

КНИГИ ЕЗДРЫ И НЕЕМИИ.

Именемъ Ездры въ нашихъ текстахъ Библии надписывается три книги, изъ которыхъ одна (первая) считается канонической, а двѣ (вторая и третья) принадлежатъ къ отдѣлу неканоническихъ. Каноническая книга Ездры въ древности соединялась съ кн. Нееміи. Объ этомъ можно заключать изъ свидѣтельствъ Талмуда (Babu Bathra 15-a), I. Флавія (Contra Ap. I, 8), Мелитона Сардійскаго (Евсейіи, Церк. Истор. IV, 26) и изъ списковъ библейскихъ книгъ, приводимыхъ церковными учителями и соборами. Въ пользу этого говорить и тотъ фактъ, что мазоретскія примѣчанія, имѣющія мѣсто обыкновенно въ концѣ книгъ, помѣщены послѣ Неем. XIII, 31, а во многихъ еврейскихъ кодексахъ, также въ греч. Ватиканскомъ, начало кн. Нееміи слѣдуетъ въ одной строкѣ съ окончаніемъ кн. Ездры (De Rossi, Variarum lectionum V. T. IV, 157). Въ христіанской церкви кн. Ездры рано была отдѣлена отъ кн. Нееміи, какъ это видно изъ свидѣтельствъ Оригена и Иеронима (Orig., in Ps. I, Nuer., Prol. galeat). Постепенно это раздѣленіе сдѣлалось общепринятымъ и съ 1525 г., со времени появленія изданія Бомберга, оно вошло и въ еврейскую Библию. У католиковъ, однако, и доселѣ кн. Нееміи разсматривается, какъ вторая часть кн. Ездры. Равнымъ образомъ, и въ научныхъ бібліологическихъ трудахъ обыкновенно обозрѣваются обѣ названныя книги вмѣстѣ, въ виду ихъ несомнѣнной тѣсной связи.

По своему *содержанію* кн. Ездры и Нееміи представляютъ изложеніе исторіи возстановленія іудейской общины послѣ окончанія Вавилонскаго плѣна. Въ частности, кн. Ездры распадается на двѣ части: 1—6 и 7—10. Книга начинается указомъ Кира объ освобожденіи іудеевъ изъ плѣна и сообщеніемъ, что по этому указу партія плѣнниковъ, состоящихъ изъ членовъ іудина и вениаминова колѣна и изъ священниковъ и левитовъ, возвратилась въ Іерусалимъ подъ предводительствомъ Шешбачара (I гл.). Въ гл. 2 приводится *списокъ* возвратившихся плѣнниковъ и пожертвованій на храмъ. Затѣмъ, въ 3 гл. повѣствуется о построеніи жертвенника, о возстановленіи богослуженія и объ основаніи храма. Въ 4 гл. писатель сообщаетъ о препятствіяхъ постройкѣ храма со сто-

роны самарянъ и ихъ союзниковъ, приче́мъ приводятся письма, съ которыми обращались враги іудеевъ къ персидскимъ царямъ. Въ гл. 5—6 идетъ рѣчь о возобновленіи прекратившейся по навѣтамъ враговъ постройки храма, объ окончаніи ея и освященіи храма около 516 г. *Вторая* часть кн. Ездры описываетъ событія времени Ездры. Въ частности, здѣсь сообщается о прибытіи въ 7-й годъ царя Артаксеркса въ Іерусалимъ Ездры съ колоніей возвратившихся плѣнниковъ, приче́мъ приводится царскій указъ, опредѣлявшій полномочія Ездры (7 г.); затѣмъ (гл. 8), дается списокъ возвратившихся съ Ездрой плѣнниковъ и, наконецъ, повѣствуется о дѣятельности Ездры въ Іерусалимѣ (гл. 9 и 10).

Кн. Нееміи, по своему содержанию являющаяся прямымъ продолженіемъ повѣствованія кн. Ездры, распадается на три части: 1—7, 8—10, 11—13. Въ первой части идетъ рѣчь объ обстоятельствахъ прибытія въ Іерусалимъ Нееміи (1—2), о построеніи имъ стѣнъ (3—4), о затрудненіяхъ встрѣченнхъ имъ отъ самарянъ и самихъ іудеевъ (4—6) и сообщается списокъ возвратившихся изъ плѣна (7). Во второй части описывается реформаторская дѣятельность Ездры, направлявшаяся къ утвержденію господства въ жизни закона Моисеева (8—10). Наконецъ, въ третьей части приводятся списки жителей Іерусалима, священниковъ и левитовъ (11, 12, 1—24), сообщается объ освященіи стѣнъ Іерусалима (12, 27—47) и о дѣятельности Нееміи по вторичномъ прибытіи его въ городъ послѣ путешествія ко двору персидскаго царя (13).

Такимъ образомъ, кн. Ездры и Нееміи излагаютъ событія, совершившіяся въ періодъ 537—432 г. до Р. Хр. Изъ содержанія ихъ видно, что въ нихъ говорится не о всемъ, совершившемся въ указанное время. Особенно важно здѣсь отмѣтить, что періодъ исторіи іудеевъ отъ окончанія постройки храма въ 516 г., до прибытія Ездры въ Іерусалимъ въ седьмомъ году Артаксеркса 1-го или въ 458 г. до Р. Хр. опущенъ совсѣмъ. Очевидно, подобно другимъ библейскимъ авторамъ, писатели кн. Ездры и Нееміи имѣютъ въ виду говорить главнымъ образомъ о томъ, что важно съ теократической точки зрѣнія, въ чемъ особенно ясно проявилось, по его воззрѣнію попеченіе Господне объ избранномъ народѣ по окончаніи Вавилонскаго плѣна.

Касательно *формы* кн. Ездры и Нееміи должно замѣтить, что въ 1 Ездр. 7, 1—11 и въ заключеніи гл. 10 объ Ездрѣ идетъ рѣчь въ третьемъ лицѣ, а въ отдѣлѣ 7, 27—9, 15 въ первомъ; равнымъ образомъ, и о Нееміи то говорится въ первомъ лицѣ (1—7, 12—13), то въ третьемъ (8—10). Кромѣ того, особенность кн. Ездры заключается въ томъ, что отдѣлы 4, 8—6, 18 и 7, 12—26 написаны на арамейскомъ (халдейскомъ) языкѣ, а остальная часть по-еврейски.

Вопросъ о *происхожденіи* кн. Ездры и Нееміи въ настоящее время трудно рѣшить съ полной опредѣленностью, какъ вслѣдствіе отсутствія ясныхъ указаній на это въ самыхъ книгахъ, такъ и за неимѣніемъ

твердаго руководства въ преданіи. Относительно кн. Ездры преданіе, засвидѣтельствованное въ Талмудѣ (Babu Bathra 15-а: „Езра написалъ свою книгу“), въ синопсисахъ св. I. Аванасія и I. Златоуста („самъ Езра бывший священникомъ и чтецомъ, рассказываетъ и записываетъ въ ней возвращеніе изъ плѣна и пр.), утверждаетъ, повидимому, что писателемъ книги былъ Езра. Въ пользу этого преданія можетъ говорить отчасти названіе книги, а также установившееся представленіе объ исторіи ветхозавѣтнаго канона. Содержаніе кн. Ездры, и именно второй части ея (гл. 7—10) также подтверждаетъ свидѣтельство преданія. Рѣчь здѣсь идетъ, объ Ездрѣ, причѣмъ большею частью говорится прямо отъ его лица (7, 27—9). Хотя въ гл. 10 и въ началѣ 11 говорится объ Ездрѣ въ третьемъ лицѣ, но и эти части могутъ считаться написанными Ездрой: смѣна лицъ въ одномъ и томъ же произведеніи допустима и для одного писателя, и примѣры такого литературнаго приѣма можно указать какъ въ библейской письменности (Дан. 1, 7, 10, 12; Іер. 20, г. 7), такъ и въ не-библейской. Притомъ, 10 гл. тѣснѣйшимъ образомъ связана съ 9, а отдѣлъ 7. I—II, представляетъ естественное введеніе къ дальнѣйшему, гдѣ повѣствуется объ Ездрѣ въ третьемъ лицѣ. Если въ рассматриваемомъ отдѣлѣ содержатся похвалы Ездрѣ и его генеалогія то едва-ли въ этомъ можно усматривать стремленіе къ самовозвеличенію и потому считать несомнѣстимымъ съ преданіемъ о написаніи отдѣла самимъ Ездрой.

Вторая часть кн. Ездры (7, 1) начинается словами: *послѣ сихъ происшествій*. Этимъ указывается, повидимому, на тѣсную связь второй части съ первой (гл. 1—6) и, значитъ, на написаніе послѣдней также Ездрой. Но Езра не былъ очевидцемъ рассказанныхъ въ гл. 1—6 событій и потому могъ изложить ихъ только на основаніи письменныхъ документовъ. Эти документы можно представлять или въ видѣ сырыхъ матеріаловъ, которые самостоятельно были обработаны Ездрой, или же въ видѣ обработаннаго уже сочиненія, которое Езра только издалъ, присоединивъ безъ измѣненій къ составленной имъ самимъ части. Въ пользу послѣдняго представленія можетъ говорить замѣчаніе 5, 4 („тогда мы сказали имъ имена тѣхъ людей“), которое едва-ли было употреблено Ездрой, если бы онъ былъ составителемъ гл. 1—6 но и первое представленіе имѣетъ въ наукѣ своихъ защитниковъ.

Кн. Нееміи, на основаніи надписанія ея (1, 1) и нѣкоторыхъ,—впрочемъ, не вполне ясныхъ—указаній преданія (2 Мак. 2, 13. Babu bathra 15-а) считается весьма многими изслѣдователями произведеніемъ Нееміи. Главнымъ доказательствомъ принадлежности книги Нееміи является то, что, рассказывая о событіяхъ времени Нееміи книга въ большей части своей (1—7, 12—13) говоритъ о Нееміи въ первомъ лицѣ. Въ качествѣ возраженія противъ указаннаго мнѣнія выставляются обыкновенно мѣсто 12, 16—11, гдѣ родословіе первосвященника Іисуса продолжено до Іаддуя, и 13, 28, гдѣ сообщается объ изгнаніи Нееміей изъ

Іерусалима зятя Санаваллата, правителя Самаріи. По свидѣтельству І. Флавія (Древн. XI, 8, 5), Іаддуй былъ первосвященникомъ во время Александра Македонскаго; къ этому же времени І. Флавій (XI, 7, 2) относитъ и фактъ изгнанія Манассіи. Въ виду свидѣтельствъ І. Флавія мѣста 12, 10—11 и 13, 28 (а слѣдовательно и весь отдѣлъ 12—13), полагаютъ, не могли быть написаны Нееміей. Но дѣло въ томъ, что извѣстія І. Флавія, относящіяся къ IV в., очень спутаны и ими нельзя провѣрять библейскія указанія. Съ другой стороны, въ случаѣ признанія достовѣрности извѣстій І. Флавія, указанные стихи могли-бы считаться позднѣйшимъ добавленіемъ. Относительно 12, 10—11, кромѣ того, возможно предположеніе, что здѣсь въ родословіи Іисуса, указаны не четыре преемственно, въ теченіе ста лѣтъ, проходившіе служеніе первосвященники, а только члены одной и той же семьи, изъ которой послѣдняго-современника Александра Мак.—Неемія видѣлъ только дѣтей.

Менѣе ясно происхожденіе гл. 8—10. Въ виду того, что въ названномъ отдѣлѣ идетъ рѣчь собственно объ Ездрѣ, а также принимая во вниманіе нѣкоторыя особенности отдѣла сравнительно съ остальною частью книги, нѣкоторыя протестантскіе и католическіе экзегеты считаютъ отдѣлъ составленнымъ Ездрой, которому принадлежала послѣдняя редакція книги. Но не безъ основаній указываютъ, что слишкомъ большого различія между гл. 8—10 и остальными не существуетъ. Если въ этомъ отдѣлѣ идетъ рѣчь главнымъ образомъ объ Ездрѣ, то это потому, что отдѣлъ повѣствуетъ о дѣятельности религіозной, первенствующая роль въ которой принадлежала именно Ездрѣ, а не Нееміи, который былъ первымъ въ дѣлахъ гражданскихъ. Этимъ можно объяснить и отличіе отдѣла отъ другихъ въ выраженіяхъ,—именно то что Нееміи въ отдѣлѣ усвоится титулъ *Туршавоа* (8, 9 и 10, 2), тогда-какъ ранѣе (5, 14. 15. 18) онъ назывался *reschah* (областеначальникъ).

Къ сказанному должно добавить, что и современная отрицательная критика признаетъ въ основѣ кн. Ездры и Нееміи подлинныя записи („мемуары“) Ездры и Нееміи, воспроизведенныя въ книгахъ отчасти буквально. Отличіе воззрѣній критики отъ традиціонныхъ въ данномъ случаѣ то, что окончательная редакція книгъ отодвигается къ болѣе позднему времени, чѣмъ вѣкъ Ездры, причемъ редакторомъ обѣихъ книгъ считается писатель кн. Паралипоменонъ и допускаются многочисленныя интерполяціи. Главнымъ основаніемъ для подобнаго воззрѣнія служитъ обыкновенно предполагаемое многими изслѣдователями единство кн. Ездры и Нееміи съ кн. Паралипоменонъ. Въ доказательство этого единства ссылаются на а) общій колоритъ языка книгъ, б) на сходство отдѣльныхъ выраженій и в) тожество конца 2 Пар. и начала Ездры¹⁾. Но сходство въ языкѣ и выраженіяхъ при одинаковости

¹⁾ Примѣры см. Чтенія въ Общ. люб. дух. проев. 1891, 2, 558—559.

предмета повѣствованія обѣихъ книгъ, вполне естественно и можетъ свидѣтельствовать только о томъ, что разсматриваемыя книги принадлежатъ одной эпохѣ и, можетъ быть, составлены однимъ авторомъ, но не о томъ, что онѣ являются частями одного цѣлаго. Тождество же конца 2 Пар. и начала 1 Ездры (указъ Кира) легче понять при допущеніи самостоятельности обоихъ произведеній. Что касается тѣхъ историческихъ погрѣшностей, которыя побуждаютъ представителей отрицательной критики отодвигать окончательную редакцію кн. Ездры и Нееміи къ очень позднему времени и допускать въ нихъ много интерполцій, то (какъ видно будетъ изъ комментарія) ссылки на эти погрѣшности или несправедливы или весьма спорны.

Кн. Ездры и Нееміи всегда пользовались въ Церкви высокимъ уваженіемъ и имѣли богодухновенный авторитетъ, какъ произведеніе строго историческое. Съ тѣхъ поръ какъ новѣйшими теоріями происхожденія Пятокнижія былъ передвинутъ въ послѣднюю эпоху центр тяжести библейской исторіи и библейской письменности, кн. Ездры и Нееміи, какъ важнѣйшій источникъ для изученія послѣдней эпохи, естественно стали предметомъ многочисленныхъ изслѣдованій. При этомъ многими авторами была подвергнута сомнѣнію историческая достовѣрность повѣствованія книгъ въ цѣломъ и въ отдѣльныхъ частяхъ. Такъ, Шрадеръ отвергъ историческую достовѣрность свидѣтельства Ездр. 3, 8 объ основаніи храма во второй годъ Кира, отодвинувъ это событіе ко второму году Дарія Гистаспа. Гуанакеръ отвергъ точность хронологической послѣдовательности повѣствованія книгъ, сдѣлавъ попытку доказать, что прибытіе Нееміи въ Іерусалимъ совершилось прежде прибытія Ездры. Многіе изслѣдователи отвергли подлинность приводимыхъ въ книгахъ царскихъ указовъ, арамейскихъ документовъ Ездр. 4, а также списокъ возвратившихся изъ плѣна, относя все это къ числу измышленій хрониста, т. е. редактора книгъ, жившаго долго спустя послѣ описанныхъ въ книгахъ событій. Наконецъ, Костерсъ и Торрей отвергли фактъ возвращенія іудеевъ при Кирѣ, свидѣтельства о построеніи храма возвратившимися іудеями и многое другое. Новѣйшими работами, однако, особенно трудомъ Мейера (*Meyer, Entstehung des Judenthums. Halle. 1896*) весьма многія возраженія противъ кн. Ездры и Нееміи опровергнуты съ достаточною убѣдительною. Особенно важно въ данномъ случаѣ то, что параллелями изъ не-библейской литературы можетъ считаться установленной достовѣрность тѣхъ документовъ, которые приводятся въ кн. Ездры. Этимъ въ значительной мѣрѣ подтверждается точность свидѣтельствъ автора и въ другихъ частяхъ. Недоумѣнія возбуждаетъ только хронологія кн. Ездры и Нееміи. Называя имена персидскихъ царей (Артасеркса, Дарія), при которыхъ совершались тѣ или иныя событія, писатель не даетъ этимъ именамъ ближайшихъ опредѣленій. А такъ какъ персидская исторія знаетъ нѣсколькихъ царей, носившихъ эти имена, то отсюда

трудно сказать съ увѣренностью, о какомъ царѣ говоритъ въ томъ или иномъ случаѣ писатель. Хронологическій распорядокъ событій, описанныхъ въ кн. Ездры и Нееміи, поэтому, указывается экзегетами различно и можетъ быть указанъ только съ вѣроятностью.

Литература: 1) *Русская:* *Дорошкевичъ*, Хронологія кн. і Ездры и Нееміи. Христ. Чт. 1886, іюль—авг., *Онъ же*, Какъ составлены книги і Ездры и Нееміи. Чтен. Общ. любит. дух. просвѣщ. 1891 декабрь: *Яницкій*, Происхожденіе и составъ кн. Нееміи. Орлов. Епарх. Вѣд. 1881; *Юнгеровъ*, Происхожденіе и историчность кн. Ездры и Нееміи. Прав. Собесѣд. 1905, 10; *В. Поповъ*, Возвращеніе іудеевъ изъ плѣна Вавилонскаго. Кіевъ. 1905. 2) *Иностранная:* Изъ чрезвычайно обширной западной литературы о кн. Ездры и Нееміи наиболее цѣнны: Комментаріи *Ryssel'*я. Esra, Nehemia und Ester. 1887; *Bertholet'*а. Die Bücher Esra und Nehemia. 1902; *Keil'*я, Bibl. Komment. über Chronik, Esra, Nehemia und Ester, а также изслѣдованія *Meyer'*а Entstehung Iudenthums, *Nikel'*я, Die Wiederherstellung judischen Gemeinwesens nach dem babil. Exil. 1900 и *Köhler'*а Lehrbuch bibl. Geschichte A. T. 1893, II, Hälf. 2 Th. Подробный указатель иностр. литературы см. въ назв. выше кн. *Bertholet'*а и *В. Попова*.



ПЕРВАЯ КНИГА ЕЗДРЫ.

ГЛАВА 1-я.

1. Въ первый годъ Кира, царя Персидскаго, во исполненіе слова Господня изъ устъ Іереміи, возбудилъ Господь духъ Кира, царя Персидскаго; и онъ повелѣлъ объявить по всему царству своему, словесно и письменно:
2. такъ говорятъ Киръ, царь Персидскій: всѣ царства земли далъ мнѣ Господь Богъ небесный, и Онъ повелѣлъ мнѣ построить Ему домъ въ Іерусалимѣ, что въ Іудеѣ.
3. Кто есть изъ васъ, изъ всего народа Его,—да будетъ Богъ его съ нимъ,—и пусть онъ идетъ въ Іерусалимъ, что въ Іудеѣ, и строить домъ Господа Бога Израилева, того Бога, Который въ Іерусалимѣ.
4. А всѣ оставшіеся во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ бы тотъ ни жилъ, пусть

I.

1—4. Указъ Кира объ освобожденіи іудеевъ изъ вавилонскаго плѣна.—5—6. Пожертвованія освобожденнымъ іудеямъ.—7—11. Выдача іудеямъ храмовыхъ сосудовъ.

1. *Въ первый годъ Кира царя персидскаго.* Указывается, какъ и во 2 Пар. XXXVI, 22—23, дата освобожденія іудеевъ изъ плѣна. Первый годъ Кира—былъ первымъ годовъ господства его надъ Вавилономъ и совпадаетъ съ 538 г. до Р. Хр. (ср. Болотовъ, Валтасаръ и Дарій Мидяннинъ. Хр. Чтеніе. 1896).

Это былъ годъ исполненія слова Господня изъ устъ Іереміи, т. е. пророчества Іереміи о семидесятилѣтней продолжительности плѣна (Іер. XXV и XXIX, 10).

2—4. Указъ Кира объ освобожденіи іудеевъ.

Указъ объ освобожденіи іудеевъ, кромѣ разсматриваемаго мѣста, еще встрѣчается въ Библии 2 раза: во 2 Пар. XXXVI, 22—23 и 1 Езд. VI, 3—5; при чемъ въ послѣднемъ мѣстѣ предлагается особая версія указа. Нѣкоторые объѣдователи склонны считать указъ Кира ложнымъ документомъ, сфабрикованнымъ авторомъ книги. (Meuser 49). (Seineke 89. 84). Основаніемъ для этого выставляется юдаистическій характеръ указа, выражающійся въ томъ, что Киру усвоены въ указѣ, признаніе Іеговы Богомъ неба, наименованіе Іерусалимскаго храма домою Божиимъ и т. п. Но эти выраженія будутъ потеряны, если мы допустимъ, что Киръ въ своемъ указѣ ставится на іудейскую точку зрѣнія. Подобнымъ образомъ и въ другіхъ своихъ указахъ онъ о вавилонскихъ богахъ, говорить такъ, какъ будто признаетъ ихъ истиннымъ. Въ пзвѣстной надписи на ци-

помогутъ ему жители мѣста того серебромъ и золотомъ и *инымъ* имуществомъ, и скотомъ, съ добротнымъ даяніемъ для дома Божія, что въ Иерусалимѣ.

5. И поднялись главы поколѣвій Иудиныхъ и Веніаминовыхъ, и священники и левиты, всякій, *въ комъ* возбудилъ Богъ духъ его, чтобы пойти строить домъ Господень, который въ Иерусалимѣ.

6. И всѣ сосѣди ихъ вспомоществовали имъ серебряными сосудами, золотомъ, *инымъ* имуществомъ и скотомъ, и дорогими вещами, сверхъ всякаго добротнаго даянія для храма.

7. И царь Киръ вынесъ сосуды дома Господня, которые Навуходоносоръ взялъ изъ Иерусалима и положилъ въ домъ бога своего,—

8. и вынесъ ихъ Киръ, царь Пер-

сидра Киръ, почитаясь Агузы-Мазды, называетъ царемъ и владыкой боговъ вавилонскаго Мардуха и приписываетъ его помощи не только завоеваніе Вавилона, но и подчиненіе области Куту и мидявъ (Schrader, Keilinschr. Bibliothek. III, 2, s. 120 f.). Какъ видно изъ 2—6 ст., указомъ Кира были предоставлены всѣмъ іудеямъ слѣдующія права: 1) возвращеніе въ Палестину (1 Езд. I, 3); 2) построеніе храма при субсидіи изъ государственныхъ суммъ (1 Езд. II, 4; VI, 3—4); 3) возвращеніе золотыхъ и серебряныхъ сосудовъ, взятыхъ изъ Иерусалимскаго храма Навуходоносоромъ (VI, 5). Кромѣ того, указъ приглашалъ жителей всего государства (ст. 4 „всѣ оставшіеся“) къ пожертвованію въ пользу возвращающихся переселенцевъ. Слѣдуетъ думать, что въ 1 гл. кн. Ездры указъ приводится не полностью, а въ извлеченіи: изъ него берутся только главныя положенія, касающіяся религиозно-національной жизни евреевъ.

Какъ объяснить столь благосклонное отношеніе язычника Кира къ іудеямъ? Писатель кн. Ездры усматриваетъ въ этомъ отношеніи Кира къ іудеямъ проявленіе божественнаго промысла въ избранномъ народѣ. *Возбудилъ*, говоритъ онъ, *Господь духъ Кира царя персидскаго* (I, 1). Это божественное внушеніе, однакоже, нѣтъ нужды представлять, какъ внушеніе, непосредственное. Средствомъ этого внушенія могъ служить естественный ходъ историческихъ событій, въ совокупности своей направляемыхъ Богомъ. По мнѣнію нѣкоторыхъ изслѣдователей, освобожденіе іудеевъ совершенно было Киромъ по просьбѣ іудеевъ и по мотивамъ политическимъ,—было вызвано желаніемъ Кира обезопасить поселеніемъ въ Палестинѣ преданныхъ ему іудеевъ юго-западныхъ границъ царства (Штаде), создать оплотъ противъ Египта и базу для замышлявшагося уже наступленія на Египетъ (Розенвейгъ). I. Флавій (Древн. XI, 1. 12) указываетъ, что къ мысли объосвобожденія іудеевъ изъ плѣна привело Кира показаніе ему пророчество Исаія о его завоеваніяхъ.

Ст. 5. Указъ Кира предоставлялъ всѣхъ іудеямъ право возвратиться въ Палестину. Но воспользовались этимъ правомъ не всѣ, а только тѣ, *въ комъ возбудилъ Богъ духъ его, чтобы пойти строить домъ Господень, который въ Иерусалимѣ*. Многие, какъ замѣчаетъ I. Флавій (Древн. XI, 1. 3) „остались въ Вавилонѣ, не желая бросить пріобрѣтенное“.

Ст. 6. *Всѣ сосѣди ихъ...* Повидимому, не іудеи только (Келеръ), но и язычники (Гитцигъ). Нѣкоторая аналогія отмѣчаемаго писателемъ факта съ тѣмъ, что имѣло мѣсто при исходѣ изъ Египта (Исх. III, 22) не даетъ никакого основанія, вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ авторовъ (Вертолетъ, Костерсъ), считать фактъ измышленнымъ въ подражаніе разсказу Вытописателя.

7. Кромѣ dobroвольныхъ пожертвованій серебряными сосудами, золотомъ, *инымъ* имуществомъ, и скотомъ, и дорогими вещами“ (ст. 6), іудеи получили также сосуды храма, взятые нѣкогда изъ Иерусалима (ср. 4 Цар. XXIV, 13; Іер. XXVII, 16; XXVIII, 6; 4 Цар. XXV, 14; Іер. LII, 18; Дан. V, 2; Втор. I, 8). Навуходоносоромъ и хранившіеся въ одномъ изъ вавилонскихъ храмовъ въ качествѣ трофеевъ побѣды языческихъ боговъ надъ Иеговою.

Ст. 8. Сосуды передаются князю Иудну Шешбациру, который въ I, 11 и V, 14—15 представляется главою возвращавшихся при Кирѣ іудеевъ, областеначальникомъ

сидскій, рукою Миередата сокровище-хранителя, а онъ счетомъ сдалъ ихъ Шешбацару князю Иудину.

9. И вотъ число ихъ: блюдь золотыхъ тридцать, блюдь серебряныхъ тысяча, ножей двадцать девять,

10. чашъ золотыхъ тридцать. чашъ

серебряныхъ двойныхъ четыреста десять, другихъ сосудовъ тысяча:

11. всѣхъ сосудовъ, золотыхъ и серебряныхъ, пять тысячъ четыреста. Все это взялъ съ собою Шешбацаръ, при отправленіи переселенцевъ изъ Вавилона въ Иерусалимъ.

въ Палестинѣ и основателемъ Иерусалимскаго храма. Но вмѣстѣ съ этимъ въ другихъ мѣстахъ кн. Ездры (II, 2; III, 2; IV, 2), въ кн. Неемин (VII, 7), а также у пр. Аггея (I, 1—14) и Захаріи (IV, 9), предводителямъ перваго каравана иудеевъ, основателемъ дома Господня (Захар. IV, 6) и правителемъ Иуден (Аг. I, 1—14) называется Зоровавель, сынъ Салафіиловъ. Отсюда возникаетъ вопросъ: кто былъ упоминаемый въ I, 8. 11 и V, 14—15 Шешбацаръ и въ какомъ отношеніи стоялъ онъ къ Зоровавелю? Многіе изслѣдователи считаютъ Шешбацара особымъ лицомъ, отличнымъ отъ Зоровавеля, и полагаютъ, что это былъ персидскій чиновникъ, назначенный служить представителемъ персидской власти въ Иудеѣ и поставленный княземъ иудейскимъ (Штаде. Розенцвейгъ, Смендъ). По окончаніи своей миссиі Шешбацаръ, будто бы, былъ отозванъ къ персидскому двору, и мѣсто его занялъ Зоровавель. Другіе изслѣдователи, также огличая Шешбацара отъ Зоровавеля, склонны считать его не персомъ, а иудеемъ. Такъ, Мейеръ (Entstehung I. S. 79), Имбертъ, Ренанъ (см. у Вертолета) отождествляютъ Шешбацара съ упоминаемымъ въ I Пар. III, 18 Шенацаромъ, сыномъ Иехоніа; Никель (Wiederherst. j. G. S. 50) считаетъ Шешбацара просто выдающимся израильяниномъ,—можетъ быть, отдаленнымъ родственникомъ царскаго долга, а Селлингъ *Serubabel*. s. 7; *Entst. I. I*, 239, II, 35) склоненъ видѣть въ Шешбацарѣ самого Иехонію. Больше справедливымъ, однако, нужно признать взглядъ тѣхъ бібліологовъ, которые считаютъ Шешбацара за одно лицо съ Зоровавелемъ, носившимъ, такимъ образомъ, два имени. (Евальдъ, Келеръ, Кюененъ, М. Филаретъ, Поповъ). Основанія этого взгляда слѣдующія: 1) Въ I Ездр. I, 8 Шешбацаръ называется „княземъ иудейскимъ“. Слѣдовательно, онъ былъ иудеемъ и именно потомкомъ Давида. А въ періодъ возвращенія иудеевъ изъ плѣна потомкомъ Давида, какъ видно изъ I Ездр. III, 2. 8; V, 2; Аг. I, 14; II, 2, былъ только Зоровавель, съ которымъ, поэтому, и нужно отождествлять Шешбацара. 2) Въ I Ездр. I, 11 о Шешбацарѣ сообщается, что онъ отправился вмѣстѣ съ переселенцами изъ Вавилона въ Иерусалимъ, а въ V, 15, что онъ *положилъ основаніе дома Божія*. Та же самая дѣятельность усвоется въ I Ездр. II, 2; III, 8; Зах. IV, 9 Зоровавелю. Очевидно, біблейскіе писатели считаютъ Шешбацара и Ездру за одно лицо. 3) Въ I Ездр. V, 14 Шешбацаръ называется *ресча*, а у Агг. I, 1. 14; II, 2 этотъ титулъ и для того же самаго историческаго момента усвоется Зоровавелю. Что касается значенія приведенныхъ именъ, то оно не сомнѣно ясно. Имя *Зоровавель*, вѣроятно, происходитъ отъ евр. *zeru* и *babel* и означаетъ въ русскомъ переводѣ „рожденный въ Вавилонѣ“. Имя Шешбацаръ (2 Ездр. II, 12—Саманассаръ) считается или вавилонскимъ (= *Sin-bal-usur* или *Samas-bal-usur*, или Самасъ, Сынъ защипающа сына) персидскимъ (Риссель, Келеръ). Объ обычаяхъ давать по два имени извѣстно и изъ кн. Даниила.

Ст. 9—11. Указывается число сосудовъ (евр. обозначенія ихъ не вполне ясны), возвращенныхъ иудеямъ чрезъ Миередата, хранителя сокровищъ. *Общее* число сосудовъ въ ст. 11 опредѣляется цифрой 5.400. Но если сложить цифры, которыми въ ст. 9—10 обозначаются отдѣльныя виды сосудовъ (30 + 1.000 + 29 + 30 + 410 + 1.000), то получится общая сумма ихъ не 5.400, а только 2.499. Въ виду такого несоотвѣтствія суммы и слагаемыхъ одни изслѣдователи (Верто, Никель), основываясь на свидѣтельствѣ 2 Ездр. II, 13—14, считаютъ ошибочными цифры отдѣльныхъ видовъ сосудовъ, а другіе (Кейль) предполагаютъ погрѣшность въ обозначеніи общей суммы сосудовъ. Возможно, однако, обойтись и безъ этого предположенія погрѣшностей въ текстѣ. Въ ст. 11,

ГЛАВА 2-я.

- | | |
|---|---|
| <p>1. Вот сыны страны изъ плѣнниковъ переселенія, которыхъ Навуходоносоръ, царь Вавилонскій, отвелъ въ Вавилонъ, возвратившіеся въ Иерусалимъ и Іудею, каждый въ свой городъ,—</p> <p>2. пришедшіе съ Зоровавелемъ, Исусомъ, Неемією, Сараіемъ, Реелаемъ, Мардохеемъ, Билшаномъ, Мисфаромъ, Бигваемъ, Рехумомъ, Вааномъ. Число людей народа Израилева:</p> <p>3. сыновей Пароша двѣ тысячи сто семьдесятъ два;</p> <p>4. сыновей Сафатіи триста семьдесятъ два;</p> <p>5. сыновей Араха семьсотъ семьдесятъ пять;</p> <p>6. сыновей Пахао-Моава, изъ сыновей Исуса (и) Іоава, двѣ тысячи восемьсотъ двѣнадцать;</p> <p>7. сыновей Елама тысяча двѣсти</p> | <p>пятьдесятъ четыре;</p> <p>8. сыновей Заттуя девятьсотъ сорокъ пять;</p> <p>9. сыновей Закхая семьсотъ шестьдесятъ;</p> <p>10. сыновей Ванія шестьсотъ сорокъ два;</p> <p>11. сыновей Бебая шестьсотъ двадцать три;</p> <p>12. сыновей Азгада тысяча двѣсти двадцать два;</p> <p>13. сыновей Адоникама шестьсотъ шестьдесятъ шесть;</p> <p>14. сыновей Бигвая двѣ тысячи пятьдесятъ шесть;</p> <p>15. сыновей Адина четыреста пятьдесятъ четыре;</p> <p>16. сыновей Атера, изъ дома Езекии, девяносто восемь;</p> <p>17. сыновей Бецаи триста двадцать три;</p> <p>18. сыновей Іору сто двѣнадцать;</p> |
|---|---|

можно думать, указывается количество, составившееся не только изъ сосудовъ, сданныхъ Мнередатомъ, а и изъ тѣхъ, которые пожертвованы были *частными лицами*. Отсюда и произошло то, что цифра ст. 11 не соответствуетъ суммѣ цифръ ст. 9—10.

II.

- 1—64. Списокъ возвратившихся изъ плѣна съ Зоровавелемъ и исчисленіе ихъ.—
 65. Количество рабовъ, пѣвцовъ и пѣвиць. — 66—67. Количество коней и верблюдовъ.—
 68—69. Пожертвованія на храмъ.

Ст. 1. *Вот сыны страны*—*bnej hammedina*, точнѣ провинціи. Названіе усвоено Іудеѣ, переставшей быть самостоятельной страной, и являвшейся уже однимъ изъ округовъ обширнаго персидскаго государства. Возвратившіеся плѣнники поселились *каждый въ своемъ городѣ*, т. е. каждый въ назначенномъ ему мѣстѣ. При разселеніи, конечно, принималось во вниманіе мѣстожителство предковъ той или иной фамиліи. Но сообразоваться съ этимъ во всѣхъ случаяхъ нельзя было какъ потому, что не вся прежняя территория перешла во владѣніе іудеевъ, такъ и потому, что нѣкоторые изъ возвратившихся „не могли показать о поколѣніи своемъ и о племени своемъ“ (1 Езд. II, 59).

2—64. Списокъ возвратившихся, съ Зоровавелемъ іудеевъ, кромѣ даннаго мѣста, приводится еще въ Неем. VII и 2 Езд. V. Фактъ находженія этого списка въ трехъ мѣстахъ Библии показываетъ, что онъ имѣлъ чрезвычайно важное значеніе въ жизни послѣднѣннаго израиля. Этотъ же фактъ рѣшительно говоритъ противъ мнѣнія Торрея, считающаго списокъ простой „выдумкой хрониста“ (Татгеу, р. 39—41). Нѣкоторые изслѣдователи (Велльгаузенъ, Эльгорстъ, Марквардтъ), не отрицая исторической основы списка, полагаютъ, однако, что онъ не можетъ относиться ко времени Кира, составленъ

- | | |
|---|--|
| <p>19. сыновей Хашума двѣсти двадцать три;</p> <p>20. сыновей Гиббара девяносто пять;</p> <p>21. уроженцевъ Виелеема сто двадцать три;</p> <p>22. жителей Нетофы пятьдесятъ шесть;</p> <p>23. жителей Анавоа сто двадцать восемь;</p> <p>24. уроженцевъ Азмавеа сорокъ два;</p> <p>25. уроженцевъ Кириаѳъ-іарима.</p> | <p>Кефиры и Беероа семьсотъ сорокъ три;</p> <p>26. уроженцевъ Рамы и Гевы шестьсотъ двадцать одинъ;</p> <p>27. жителей Михмаса сто двадцать два;</p> <p>28. жителей Веоила и Гайя двѣсти двадцать три;</p> <p>29. уроженцевъ Нево пятьдесятъ два;</p> <p>30. уроженцевъ Магбиша сто пятьдесятъ шесть;</p> <p>31. сыновей другого Елама ты-</p> |
|---|--|

долго спустя послѣ этого и ошибочно похвщенъ редакторомъ во II гл. Но въ самомъ списокѣ есть признаки того, что онъ составленъ или при самомъ прибытіи іудеевъ въ Палестину или вскорѣ послѣ этого. На это указываетъ надписаніе списка („вои сыны страны изъ плѣнниковъ переселеніа“), изъ котораго видно, что списокъ относится къ возвратившимся плѣнникамъ. Затѣмъ, при описаніи имущества плѣнниковъ въ 66—67 ст. называются кони, лошаки, верблюды, ослы, т. е. вьючныя животныя, необходимыя въ путь. Но при этомъ не упоминается о животныхъ домашнихъ, нужныхъ при осѣдлой жизни. Изъ этого можно заключить, что списки составлены до начала этой жизни. Общее количество возвратившихся во всѣхъ трехъ спискахъ опредѣляется цифрою 42.360 (ср. 1 Ездр. II, 64; Неем. VII, 66; 2 Ездр. V, 41). Но если сложить указываемыя въ спискахъ количества возвратившихся лицъ отдѣльныхъ классовъ, то для каждаго списка получится своя цифра и, притомъ, меньшая указанной выше.—именно, для 1 Ездр. II—29.818, для Неем. VII—31.089 и для 2 Ездр. V—30.143. По общему мнѣнію экзегетовъ, несогласіе общей суммы съ слагаемыми, изъ которыхъ она составилась, можно объяснить только допущеніемъ погрѣшностей въ текстѣ. Что погрѣшности, дѣйствительно, проникли въ рассматриваемые списки, это видно изъ сравненія упоминаемыхъ въ нихъ именъ. Такъ, одни и тѣ же лица въ 1 Ездр. II называются Сераія (ст. 2), Вани (ст. 10), Јора (ст. 18), а въ Неем. VII—Биину (ст. 15). Харифъ (ст. 24). Но погрѣшности легче допустить для цифръ, обозначающихъ отдѣльные классы возвратившихся. Общая же сумма возвратившихся, въ виду того, что она одинаково передается во всѣхъ трехъ спискахъ, можетъ быть признава правальной. Такъ какъ обыкновенно у евреевъ исчислялись лица мужескаго пола и притомъ достигшія 20 лѣтъ, то эта сумма (42.360), нужно думать, обнимаетъ только лицъ мужескаго пола. Добавивъ къ этой суммѣ число женщинъ и дѣтей, цифру всѣхъ возвратившихся изъ вавилонскаго плѣна съ Зоровавелемъ можно предположительно опредѣлить въ 150 тыс. (Смедъ) или даже въ 200 тыс. (Герцфельдъ, Келеръ). Нѣкоторые изслѣдователи (Куттерсъ, Велльгаузенъ) указываютъ выше цифру возвратившихся изъ плѣна при Карѣ мужчинъ считаютъ слишкомъ высокою въ виду того, что, по ихъ мнѣнію, халдеями было отведено въ плѣнъ лишь около 14 т. іудеевъ. Однако на основаніи общихъ соображеній о численности населенія въ Іудеѣ предъ вавилонскимъ плѣномъ, а также въ виду библейскихъ свидѣтельствъ о походахъ Навуходоносора (2 Пар. XXXVI, 6; Іер. XXV, 1; III, 8; 4 Цар. XXIV, 11—16; 2 Пар. XXXVI, 9—10; 4 Цар. XXV, 7; 2 Пар. XXXVI, 17—19; 4 Цар. XXV, 19—20; 2 Пар. XXXVI, 19—20) съ большимъ правомъ количество плѣнниковъ можно опредѣлять цифрою въ 40—50 т.

20. Нетофа (ср. 2 Цар. 20—28; I Пар. II, 54) нынѣшній Beit-Nettif къ западу отъ Виелеема.

24. Азмавео или Беть-Азмавео (Неем. VII, 28) нынѣшній El-Chizmeb, мѣстность къ сѣверу отъ Іерусалима на пути изъ Анавоа въ Гиву.

29. Нево, можетъ быть, Нуба или Беть-Нуба.

30. Мѣстности этого имени не извѣстно. Поэтому полагаютъ, что Магбишъ есть

сяча двѣсти пятьдесятъ четыре;

32. сыновей Харима триста двадцать;

33. уроженцевъ Лидды, Хадида и Оно семьсотъ двадцать пять;

34. уроженцевъ Иерихона триста сорокъ пять;

35. уроженцевъ Сенаи три тысячи шестьсотъ тридцать.

36. Священниковъ: сыновей Иедаи, изъ дома Исусова, девятьсотъ семьдесятъ три;

37. сыновей Иммера тысяча пятьдесятъ два;

38. сыновей Пашхура тысяча двѣсти сорокъ семь;

39. сыновей Харима тысяча семнадцать.

40. Левитовъ: сыновей Исуса и Кадмила, изъ сыновей Годави, семьдесятъ четыре;

41. пѣвцовъ; сыновей Асафа сто двадцать восемь;

42. сыновей привратниковъ: сыновья Шаллума, сыновья Атера, сыновья Талмона, сыновья Аккува, сыновья Хатиты, сыновья Шовая, — всего сто тридцать девять.

43. Неинеевъ: сыновья Цихи, сыновья Хасуфы, сыновья Таббаоа,

44. сыновья Кероса, сыновья Сиаги, сыновья Фадона,

45. сыновья Лебаны, сыновья Хагабы, сыновья Аккува,

46. сыновья Хагава, сыновья Шамлая, сыновья Ханана,

47. сыновья Гиддела, сыновья Гахара, сыновья Реаи;

48. сыновья Рецина, сыновья Некоды, сыновья Газзама,

49. сыновья Уззы, сыновья Пасааха, сыновья Бесая,

50. сыновья Асны, сыновья Меуниа, сыновья Нефисима.

51. сыновья Бакбука, сыновья Хакуфы, сыновья Хархура,

52. сыновья Бацлуа, сыновья Мехиды, сыновья Харши,

53. сыновья Баркоса, сыновья Сисры, сыновья Оамаха.

54. сыновья Неціаха, сыновья Хатифы.

55. Сыновья рабовъ Соломоновыхъ: сыновья Сотая, сыновья Гасоферееа, сыновья Феруды,

56. сыновья Гаалы, сыновья Даркона, сыновья Гиддела,

57. сыновья Сефати, сыновья Хаттила, сыновья Похерее-гаццебайима, сыновья Амія,—

ния лица, а не мѣстности и что вмѣсто „уроженцы Магбиша“ нужно читать сыновья Магбиша.

33. Упоминаемая въ ст. 33 Лидда есть Лидда апостольской исторіи (Дѣян. IX, 32 и 3.), нынѣшній Луддъ (ср. I Пар. VIII, 12). Вблизи Лидды находился упоминаемый еще въ Неем. XI, 35 и I Пар. VIII, 12 Оно и Хадидъ, нынѣшній Ель-Хадитъ (ср. I Мак. XII 38; XIII, 13).

35. Сенаа — мѣстность, точно неизвѣстная. Повидимому, она лежала недалеко отъ Иерусалима. Перечисленіе заселенныхъ плѣнниками городовъ показываетъ, что территорія, занятая возвратившимися іудеями, была незначительна.

40. Число возвратившихся левитовъ (74) представляется слишкомъ незначительнымъ сравнительно съ числомъ священниковъ (4289). Можно думать, что левитовъ вообще въ плѣну было мало, такъ-какъ разбѣнные по всей Іудеѣ они не могли быть уведены въ большое количество. Кроме того, къ возвратившимся изъ плѣна левитамъ нужно прибавить принадлежавшихъ къ нимъ пѣвцовъ (1 Ездр. II, 41; Неем. VII, 44; ср. 2 Ездр. V, 27) и привратниковъ (1 Ездр. II, 42; Неем. VII, 45). Тогда число левитовъ не будетъ поражать непропорціональностью по отношенію къ числу священниковъ.

43. Неинеев на ряду съ „рабами Соломона“, занимали низшія должности при храмѣ. По наиболѣе распространенному въ литературѣ мнѣнію, неинеев были потомками тѣхъ жителей Гаваона, которые, прибѣгнувъ къ хитрости, заключали при I. Навинѣ союзъ съ евреями (Нав. IX, 3—18) и были определены потомъ на низшія черныя работы для жертвенника Господня (Нав. IX, 21—27). Ряды неинеевъ впоследствии пополнились рабочими, которые были пожертвованы храму Давидомъ и его князьями (1 Ездр. VIII, 20).

58. всего—неинеевъ и сыновей рабовъ Соломоновыхъ триста девяносто два.

59. И вотъ вышедшіе изъ Телмелаха, Тел-харши, Херубъ-Алданъ-Иммера, которые не могли показать о поколѣніи своемъ и о племени своемъ—отъ Израиля ли они:

60. сыновья Делайи, сыновья Товіи, сыновья Некоды, шестьсотъ пятьдесятъ два.

61. И изъ сыновей священническихъ: сыновья Хабайи, сыновья Гаккоца, сыновья Верзелія, кото-

рый взявъ жену изъ дочерей Верзелія Галаадитянина и сталъ называться именемъ ихъ.

62. Они искали своей записи родословной, и не нашлось ея, а потому исключены изъ священства.

63. И Тиршава сказалъ имъ, чтобъ они не ѣли великой святыни, доколѣ не возстанетъ священникъ съ уримомъ и туммимомъ.

64. Все общество вмѣстѣ состояло изъ сорока двухъ тысячъ трехсотъ шестидесяти человекъ.

58. На ряду съ неинеями составляются „рабы Соломона“. Подъ „рабами Соломона“ можно разумѣть или рабочихъ, которые даны были Соломономъ храму, или плѣнниковъ чужеземцевъ, переданныхъ имъ также храму (ср. 3 Цар. IX, 20—21). Какъ видно они составляли особое небольшое общество въ храмовомъ персоналѣ.

59. *Тел-Мелахъ* и Тел-харша, какъ видно изъ контекста рѣчи, названія вавилонскихъ городовъ или областей. Что же касается упоминаемаго въ ст. 59 *Херубъ-Алданъ-Иммера*, то не ясно, есть ли это названіе лицъ, которые не могли показать о поколѣніи своемъ, или названіе мѣстностей: а въ послѣднемъ случаѣ,—названіе одной мѣстности, или трехъ. Обыкновенно рассматриваемое названіе понимаютъ въ смыслѣ географическомъ, а изъ сопоставленія ст. 59 съ 60 заключаютъ, что Херубъ-Алданъ-Иммера названіе одной мѣстности.

60. Недоумѣніе относительно сыновей Делайи, Товіи и Некоды касалось принадлежности ихъ къ народу израильскому. Въ частности, относительно сыновей Некоды могъ возникнуть вопросъ, не принадлежатъ ли они къ неинеямъ, среди которыхъ также упоминаются сыновья Некоды (ст. 48).

61—63. Сыновья Хабайи, Гаккоца и Верзелія, не представившіе родословной записи, которой они могли бы доказать свое священническое происхожденіе, были исключены изъ священства, т. е. имъ запрещено было ѣсть великую святыню (ср. Лев. II, 3, 10; VI, 10, 22; Числ. XVIII, 9), совершать жертвы (Исх. XXIX, 37; XXXVIII, 10), входить въ святилище (Числ. XVIII, 10). Запрещеніе это наложилось на нихъ Тиршава. *Тиршава* (вѣроятно, тождественно съ персид. *tarsata*, прич. формой отъ *tars* бояться¹⁾ есть почетный титулъ (=reverendus, превосходительство), усвоенный реча—областеназначнику (1 Ездр. V, 14; Несм. VIII, 9; X, 1; Ср. XII, 26). Въ рассматриваемомъ мѣстѣ подъ Тиршавао разумѣется Зоровавель.—Изъ выраженія „доколѣ не возстанетъ священникъ съ уримомъ и туммимомъ“ дѣлаютъ заключеніе, что въ то время первосвященника не было. По рѣчи не о томъ, что не было первосвященника, а о томъ, что при отсутствіи храма воля Божія не открывалась черезъ уримъ и туммимъ. Объ уримѣ и туммимѣ см. примѣч. къ Исх. XXVIII, 30; Числ. XXVII, 21; 1 Цар. XXVIII, 6. „Въ надеждѣ на то, что съ восстановленіемъ жертвенника и храма Господу Его милостивое присутствіе снова будетъ въ возродившейся общинѣ, Зоровавель ожидалъ выступленія первосвященника съ уримомъ и туммимомъ, который долженъ будетъ дать окончательное рѣшеніе касательно священниковъ, не могшихъ указать своего происхожденія отъ Аарона“ (*Keil*, Comment. 423). Но, по возвращенію позднѣйшихъ іудеевъ (Вухсторъ), въ послѣднее время Богъ не открывалъ уже свою волю черезъ уримъ и туммимъ, хотя на основаніи Сир. XXXVI, 3 и Дривв. III, 8, 9 въ некоторые считаютъ это (Верголетъ) вѣроятнымъ.

¹⁾ Впрочемъ, Де-Лагарде производитъ слово изъ бактрійск. *antarekshshatru* и по нимаетъ въ значеніи—„замѣститель личности царя“ (Symm. I, 60).

65. кромѣ рабовъ ихъ и рабынь ихъ, которыхъ было семь тысячъ триста тридцать семь; и при нихъ пѣвцовъ и пѣвицъ двѣсти.

66. Коней у нихъ семьсотъ тридцать шесть, лошаковъ у нихъ двѣсти сорокъ пять.

67. верблюдовъ у нихъ четыреста тридцать пять, ословъ шесть тысячъ семьсотъ двадцать.

68. Изъ главъ поколѣній *нѣкоторые*, пришедши къ дому Господню, что въ Иерусалимѣ, доброхотно жер-

твовали на домъ Божій, чтобы возстановить его на основаніи его.

69. По достатку своему, они дали въ сокровищницу на *производство* работъ шестьдесятъ одну тысячу драхмъ золота и пять тысячъ мнѣвъ серебра и сто священническихъ одеждъ.

70. И стали жить священники и левиты, и народъ и пѣвцы, и привратники и неевреи въ городахъ своихъ, и весь Израиль въ городахъ своихъ.

ГЛАВА 3-я.

1. Когда наступилъ седьмой мѣсяцъ, и сыны Израилевы уже были въ городахъ, тогда собрался народъ, какъ одинъ человекъ въ Иерусалимѣ.

65. Въ исчисляемыхъ здѣсь пѣвцахъ и пѣвицахъ нужно видѣть, въ отличіе отъ названныхъ въ ст. 41 храмовыхъ пѣвцовъ, лицъ, служившихъ развлеченію и принадлежавшихъ, вѣроятно, къ иноплеменикамъ.

66—67. Изъ упоминанія только *выючныхъ* животныхъ можно заключать, что счисленіе возвращающихся въ отечество было произведено или предъ прибытіемъ въ Палестину или вскорѣ послѣ него, когда не началась еще настоящая осѣдлая жизнь.

68—69. Въ кн. Неем. VII, 70—72 указываются иныя сравнительно съ данными мѣстомъ суммы пожертвованій на храмъ. Болѣе полнымъ свидѣтельствомъ считается текстъ кн. Неем. Сумма пожертвованій въ обоихъ указанныхъ мѣстахъ исчисляется въ монетахъ, которыя называются въ еврейскомъ текстѣ *darkmonim*. Подъ именемъ *darkmonim* въ некоторые изслѣдователи разумѣютъ персидскіе дарикъ; а такъ какъ эти монеты и явились только во время Дарія Гистаспа, то отсюда списки Езд. II, и Неем. VII считаются составленными долго спустя послѣ событій и, значитъ, не точными. Но *darkmonim* въ 1 Езд. II, 69 нужно отличать отъ упоминаемыхъ въ 1 Езд. VIII, 27 *adarknim*. Такъ какъ *adarknim* несомнѣнно, служить названіемъ дариковъ, то подъ *darkmonim*, слѣдуетъ думать, разумѣются другія монеты, — именно драхмы. По исчисленіямъ Мейера, драхма золота по цѣнности равняется 12 нѣм. маркамъ (около 5 р. 50 к.), а мина серебра десяти драхмамъ золота; въ общезъ сумма пожертвованій составляла болѣе полумилл. рублей на наши деньги.

III.

1—3. Построеніе возвратившимися іудеями жертвенника.—4—6. Возстановленіе законнаго богослуженія.—7—11. Начало постройки храма въ Иерусалимѣ.—12—13. Характеристика народнаго настроенія.

Ст. 1. Годъ построенія жертвенника не указывается. Но несомнѣнно, что это былъ тотъ же годъ, въ который произошло возвращеніе іудеевъ изъ вавилонскаго плѣна, Изъ ст. 6 видно, что жертвенникъ былъ воздвигнутъ до закладки храма, а послѣдняя,

2. И всталъ Иисусъ, сынъ Иоседековъ, и братья его, священники и Зоровавель, сынъ Салаеиловъ, и братья его и соорудили они жертвенникъ Богу Израилеву, чтобы возносить на немъ всесожженія, какъ написано въ законъ Моисея, человека Божія.

3. И поставили жертвенникъ на основаніи его, такъ-какъ они были въ страхъ отъ иноземныхъ народовъ; и стали возносить на немъ всесожженія Господу, всесожженія утреннія и вечернія.

4. И совершили праздникъ кущей, какъ предписано, съ ежедневнымъ всесожженіемъ въ определенномъ числѣ, по уставу *каждаго* дня.

5. И послѣ того совершали всесожженіе постоянное и въ новомѣсячія и во всѣ праздники, посвященные Господу, и добровольное приношеніе Господу отъ всякаго усердствующаго.

6. Съ перваго же дня седьмаго мѣсяца начали возносить всесожженія Господу. А храму Господню еще не было положено основаніе

7. И стали выдавать серебро каменотесамъ и плотникамъ, и пищу и питье и масло Сидонянамъ и Тирянамъ, чтобы они доставляли кедровый лѣсъ съ Ливана по морю въ Яфу, съ дозволенія имъ Кира, царя Персидскаго.

8. Во второй годъ по приходѣ своемъ къ дому Божію въ Иерусалимъ, во второй мѣсяцъ Зоровавель, сынъ Салаеиловъ, и Иисусъ, сынъ Иоседековъ, и прочіе братья ихъ, священники и левиты, и всѣ пришедшіе изъ плѣна въ Иерусалимъ положили начало и поставили левитовъ отъ двадцати лѣтъ и выше для надзора за работами дома Господня.

9. И стали Иисусъ, сыновья его и братья его, Кадмиль и сыновья его, сыновья Иуды, какъ одинъ

по ст. 8, произошла уже во второй годъ по возвращеніи. *Седьмой* мѣсяцъ былъ избранъ для народнаго собранія и сооруженія жертвенника потому, что это былъ по преимуществу мѣсяцъ кудьта и важнѣйшихъ праздниковъ. Собраніе въ первый день этого мѣсяца назначалось въ законѣ Моисеевомъ (Числ. XXIX, 1).

2. Все нужное для постройки алтаря, безъ сомнѣнія, было приготовлено заранѣе; поэтому постройка могла окончиться въ одинъ день и въ присутствіи собравшагося народа. Подъ *братьями* Зоровавеля, которые на ряду съ Иисусомъ и священниками называются руководителями постройки, должно разумѣть представителей общины, главъ семействъ.

3. *И поставили жертвенникъ на основаніи его*, т. е. на томъ мѣстѣ, на которомъ онъ былъ въ Соломоновомъ храмѣ. Возможно, кромѣ того, что въ фундаментъ ввовъ воздвигнутаго жертвенника былъ положенъ матеріалъ отъ прежняго. Ближайшимъ мотивомъ къ построенію жертвенника былъ по ст. 3 страхъ предъ иноземными народами. Иудеи озаботились скорѣйшимъ сооруженіемъ жертвенника, чтобы „сискать себѣ божественную помощь“ (Кейль).

4—6. Съ построеніемъ жертвенника возстановлено было правильное отправленіе учрежденнаго въ законѣ богослуженія и началось совершеніе празднествъ.

7—8. Вслѣдъ за построеніемъ жертвенника стали готовить матеріалъ для построенія храма и во *второй* годъ по возвращеніи (т. е. въ 536) совершена была закладка храма. Этому свидѣтельству разсматриваемаго мѣста, повидимому, противорѣчатъ другія библейскія указанія. Такъ, пр. Аггей, выступившій во 2-й годъ Дарія Гистаспа, упоминаетъ о томъ, что въ его время храмъ былъ *choreu*, въ запустѣніи (I, 4); народъ говорилъ: „не время строить домъ Господень“ (I, 2), и самъ пророкъ, поэтому, долженъ былъ обратиться къ іудеямъ съ призывомъ: „взойдите на гору и носите дерева и стройте храмъ“ (I, 8). Только послѣ этой рѣчи Зоровавель и Иисусъ, по словамъ пр. Аггея, „пришли и стали производить работы въ домъ Господа Саваога“ (I, 14). На основаніи (главнымъ образомъ) приведенныхъ свидѣтельствъ пр. Аггея Шрадеръ, (Die Dauer zweiten Tempelbaues. Theol. Stud. und. Kritik. 1864 S. 460—504), а за

человѣкъ для надзора за производителями работъ въ домѣ Божіемъ, а также и сыновья Хенадада, сыновья ихъ и братья ихъ левиты.

10. Когда строители положили основаніе храму Господню, тогда поставили священниковъ въ облаченіи ихъ съ трубами и левитовъ, сыновей Асафовыхъ, съ кимвалами, чтобы славить Господа по уставу Давида, царя Израилева.

11. И начали они попеременно пѣть „хвалите“ и „славьте Господа“, „ибо—блажь, ибо во вѣкъ милость Его къ Израилю“. И все

народъ восклицалъ громогласно, славя Господа за то, что положено основаніе дома Господня.

12. Впрочемъ многіе изъ священниковъ и левитовъ и главъ поколѣній, старики, которые видѣли прежній храмъ, при основаніи этого храма предъ глазами ихъ, плакали громко, но многіе и восклицали отъ радости громогласно.

13. И не могъ народъ распознать восклицаній радости отъ воплей плача народнаго, потому что народъ восклицалъ громко, и голосъ слышанъ былъ далеко.

нимъ цѣлый рядъ ученых, полагають, что закладка храма совершена была не во второй годъ по возвращеніи изъ плѣна (536 до Р. Хр.), а во второй годъ Дарія Гистаспа, когда выступилъ пр. Аггей (520—519 до Р. Хр.). Въ виду свидѣтельствъ пр. Аггея указанія 1 Езд. III, 7—8 считаются недостоверными. Однако, едва ли свидѣтельства пр. Аггея противорѣчатъ 1 Езд. III, 7—8. Слово *chorev*, употребленное пророкомъ о храмѣ (I, 4), не означаетъ того, что храмъ отсутствовалъ (*chorev*=пустой, порожній). Какъ можно заключать изъ противоположенія дома Господня украшеннымъ (*serupim*=обшитые досками) домамъ самихъ іудеевъ, словомъ *chorev* пророкъ указываетъ только на недоконченность постройки. Равнымъ образомъ, употреблявшаяся современниками пророка поговорка: *не пришло еще время, не время строить домъ Господень* имѣетъ не тотъ смыслъ, что іудеи до 520 г. не начинали постройки, „считая себя еще находящимися подъ гнѣвомъ Божіимъ“ (Вельгаузенъ). Указанной поговоркой іудеи хотѣли объяснить *пріостановку* въ постройкѣ храма и оправдать свое равнодушіе къ этому дѣлу, явившееся естественнымъ слѣдствіемъ тѣхъ пренятствій, которыя пришлось преодолевать бѣдной и слабой общинѣ. Въ виду этого и приглашеніе пр. Аггея: *возойдите на гору и носите дерева и стройте храмъ* (I, 8) должно быть понимаемо, какъ приглашеніе къ *продолженію* постройки, а не къ началу ея. Пророкъ употребляетъ въ данномъ мѣстѣ не глаголъ *jasad* основывать, какъ 1 Езд. III, 6, а болѣе общій *banah* строить. Кроме того, пророкъ говоритъ о древесномъ матеріалѣ („несите дерева“), который нуженъ для продолженія постройки, а не о камнѣ, нужномъ для закладки фундамента. Такимъ образомъ, кн. пр. Аггея не опровергаетъ свидѣтельства разсматриваемаго нами мѣста о закладкѣ храма при Кирѣ во второй годъ по возвращеніи іудеевъ. Этотъ фактъ подтверждается и 1 Езд. V, 15—16, гдѣ въ свидѣтельствѣ изъ времени Дарія, послѣ упоминанія объ указѣ Кира касательно построенія храма (ст. 15) замѣчается: „тогда (т. е. въ правленіе Кира) Ш.шпадаръ тотъ (Зороавель) пришелъ, положилъ основанія дома Божія въ Иерусалимѣ, и съ тѣхъ поръ доселѣ (т. е. до времени Дарія) онъ строится и еще не конченъ“.

12—13. Такъ какъ отъ разрушенія перваго храма (586 г.) до основанія новаго (536 г.) прошло только 50 лѣтъ, то въ числѣ собравшихся на торжество, между священниками, левитами и старѣйшими, было много такихъ людей, которые видѣли прежній храмъ. Народное торжество возбуждало въ нихъ чувство глубокой скорби, которая могла возникнуть у однихъ—отъ сознанія ничтожества будущаго храма сравнительно съ Соломоновымъ (Агг. II, 3), у другихъ—отъ выступавшихъ съ особенной силой въ торжественный часъ воспоминаній о пережитыхъ бѣдствіяхъ плѣна. Но многіе, и прежде всего, конечно, молодые священники, *восклицали отъ радости громогласно*.

ГЛАВА 4-я.

1. И услышали враги Иуды и Вениамина, что воззвратившіеся из плѣна строятъ храмъ Господу Богу Израилеву;

2. и пришли они къ Зоровавелю и къ главамъ поколѣній и сказали имъ: будемъ и мы строить съ вами, потому что мы, какъ и вы, приобщаемъ къ Богу вашему, и Ему приносимъ жертвы отъ дней Асардана,

царя Сирійскаго, который перевелъ насъ сюда.

3. И сказалъ имъ Зоровавель и Иисусъ и прочіе главы поколѣній Израильскихъ: не строить вамъ вмѣстѣ съ нами домъ нашему Богу; мы одни будемъ строить *домъ* Господу Богу Израилеву, какъ повелѣлъ намъ царь Киръ, царь Персидскій.

IV.

1—3. Предложеніе самарянами участія въ построеніи храма и отказъ іудеевъ. 4 10. Враждебныя дѣйствія самарянъ противъ іудеевъ.—11—16. Списокъ письма, отправленнаго Рехумомъ и Шимшаемъ къ персидскому царю.—18—22. Отвѣтное посланіе царя.—23—24. Приостановка работъ въ храмѣ.

1—2. *И услышали враги Иуды и Вениамина.* Изъ ст. 2 видно, что враги Иуды и Вениамина писатель называетъ Самарянъ. О происхожденіи самарянъ см. примѣч. къ 4 Цар. 17. Узнавъ о начавшейся постройкѣ, самаряне пожелали принять въ ней участіе и съ просьбой объ этомъ обратились къ Зоровавелю и къ главамъ поколѣній. Мотивомъ своей просьбы самаряне выставили то, что они „приобщаютъ къ Богу іудейскому и приносятъ ему жертвы отъ дней Асардана, царя Сирійскаго“. По мнѣнію некоторыхъ изслѣдователей таковы и дѣйствительно были мотивы просьбы самарянъ: самаряне желали служить Иеговѣ. Однако послѣдующій образъ дѣйствій самарянъ показываетъ, что выставившіеся ими релігіозные мотивы не были искренними и главными. Въ своихъ жалобахъ персидскому царю самаряне вовсе не упоминаютъ о релігіозныхъ чувствахъ и ясно высказываютъ взглядъ на іерусалимское предпріятіе, какъ на актъ политической. Вѣроятно, и сами они изъявляли желаніе принять участіе въ постройкѣ храма главнымъ образомъ по мотивамъ политическимъ, — иѣли въ виду воспользоваться тѣмъ покровительствомъ, которое оказывали іудеямъ персидскіе цари и извлечь изъ него для себя выгоды.

Отъ дней Асардана, царя сирійскаго. Асарданомъ въ данномъ мѣстѣ, вѣроятно, называется ассирійскій царь Асаргадонъ (681—668), который, по свидѣтельству Кливона (Schrader, Keil. Bibl. II, 215). послѣ победы надъ египетскимъ царемъ, отправилъ колонію на финикійское побережье. Часть колонистовъ могла поселиться и въ самарійской области, почему самаряне называли себя иногда сидонянами (Древн. XII, 5. 5).

3. *Не строить вамъ вмѣстѣ съ нами домъ нашему Богу; мы одни будемъ строить.* Такимъ образомъ, просьба самарянъ была отклонена. Въ отказѣ Зоровавеля и старѣйшихъ нѣтъ основаній усматривать проявленіе „духа боязливости“ (Евальдъ) или „іудейской надменности“ (Зейнеке). Отказъ вызванъ былъ скорѣе желаніемъ сохранить чистоту іудейской религіи и національности. Такъ какъ самаряне иѣли смѣшанную религію, то, вступивъ въ союзъ съ ними, іудеи подверглись бы опасности заразиться синкретизмомъ и политеизмомъ. Сознаніе этой опасности и побудило представителей іудейскаго народа отклонить самарянское предложеніе, пожертвовавъ могущими провайти отъ принятія его выгодами.

4. И сталъ народъ земли той ослаблять руки народа Іудейскаго и препятствовать ему въ строеніи;

5. и подкупали противъ нихъ совѣтниковъ, чтобы разрушить предприятие ихъ, во всѣ дни Кира, царя Персидскаго, и до царствованія Дарія, царя Персидскаго.

6. А въ царствованіе Ахашвероша, въ началѣ царствованія его, написали обвиненіе на жителей Іудеи и Іерусалима.

7. И во дни Артаксеркса писали Би-

шламъ, Миередать, Табеель и прочіе товарищи ихъ къ Артаксерксу, царю Персидскому. Письмо же написано было буквами Сирійскими и на Сирійскомъ языкѣ.

8. Рехумъ совѣтникъ и Шимшай писецъ писали одно письмо противъ Іерусалима къ царю Артаксерксу такое:

9. Тогда-то. Рехумъ совѣтникъ и Шимшай писецъ и прочіе товарищи ихъ,—Диней и Афарсаехей, Тарпелеи, Апарсы, Арехьяне, Вавило-

4—5. Отказъ іудеевъ оскорбилъ самарянъ и вновь возбудилъ ту вражду, которая въ долѣнное время проникала отношенія десятикольного царства къ южному. Подкупомъ и наветами самаряне старались добиться отъ персидскаго правительства оффиціального запрещенія постройки храма. Такого оффиціального запрещенія они, повидному, не добились, потому-что о немъ библейскіе писатели не упоминаютъ (Ср. 1 Езд. V, 7—17), а пр. Аггей прекращеніе постройки храма прямо приписываетъ не радѣнію самихъ іудеевъ, а не запрещенію властей (гл. I). Но тѣмъ не менѣе происки самарянъ ослабили энергію іудеевъ и, вѣроятно, ко времени всгупленія на престолъ Дарія Гистаспа (521—486) постройка храма приостановилась.

6—23. Въ ст. 6—23 писатель рассказываетъ о козняхъ самарянъ противъ іудеевъ въ царствованіе *Ахашвероша* и *Артакшапты*. Какимъ царемъ разумѣть подъ этими именами писатель 1 Ездры? Въ виду того, что въ первыхъ главахъ 1 кн. Ездры идетъ рѣчь о событіяхъ времени Кира, а въ концѣ IV гл. упоминается о времени Дарія Гистаспа (ст. 24), многіе изслѣдователи относятъ отдѣлъ ст. 6—23 къ періоду преемникомъ Кира и предшественникомъ Дарія Гистаспа, царей Камбиза и Лжесмердиза. Подъ именемъ Ахашвероша они разумѣютъ Камбиза, а подъ именемъ Артакшапты—Лжесмердиза. Но съ этимъ мнѣніемъ въ настоящее время нельзя согласиться. Евр. *Ахашверошъ* соответствуетъ персидскому *Ksajarsa* или *Khschyarscha* и должно обозначать *Ксеркса*. Именемъ *Артакшапты*, соответствующимъ персид. *Artakhsarta* или *Artakschathra* называется въ 7 ст. *Артаксерксъ*. Такимъ образомъ, въ ст. 6—23 писатель отступаетъ отъ хронологическаго теченія разсказа и повѣствуетъ о событіяхъ, совершившихся поздѣе описанныхъ въ гл. V—VI, именно при Ездрѣ. Нѣтъ нужды предполагать, подобно нѣкоторымъ изслѣдователямъ, что это произошло по недоразумѣнію со стороны писателя, *ошибочно* отнесшаго бывшій у него подъ руками документъ ко времени между Киромъ и Даріемъ Гистаспомъ и, при этомъ, незамѣтившаго, что въ документѣ идетъ рѣчь о препятствіяхъ постройкѣ стѣнъ города, а не постройкѣ храма, о чемъ повѣствуется въ IV гл. Начавъ говорить о противодѣйствіяхъ самарянъ постройкѣ храма, писатель, очевидно, въ дополненіе къ этому и для иллюстраціи своей рѣчи указываетъ и поздѣйшіе факты противодѣйствія самарянъ іудеямъ,—противодѣйствія постройкѣ стѣнъ. (Подробнѣе см. Христ. Чтеніе 1904 г. № 12 стр. 838 и дал.).

Ст. 6. *Написали обвиненіе*. Содержаніе этого обвиненія писатель не указываетъ.

7. *И во дни Артаксеркса писали Бишламъ, Миередать, Табеель и прочіе товарищи ихъ*. (Ср. 2 Езд. II, 16). Названными лицами, принадлежавшими къ самарянскому народу, было послано, очевидно, уже второе письмо.

8. *Рехумъ совѣтникъ и Шимшай писецъ писали одно письмо*. Повидному, это уже третье письмо Самарянъ. Авторъ его—Рехумъ совѣтникъ и Шимшай писецъ были должностными лицами при персидскомъ намѣстникѣ въ Самаріи.

9. Письмо было писано не только отъ лица Рехума и Шимшай, но и отъ лица *товарищей* ихъ или, лучше сказать, союзниковъ. Въ приведенныхъ далѣе именахъ ихъ (Диней, Афарсаехей и пр.) нужно видѣть не названія чиновниковъ разныхъ клас-

няне, Сусанцы, Даги, Еламтяне

10. и прочіе народы, которыхъ переселилъ Аснафаръ (Сеннахиримъ) великій и славный и поселилъ въ городахъ Самарійскихъ и въ прочихъ *городахъ* за рѣкою, и прочее.

11. И вотъ списокъ съ письма, которое послали къ нему, царю Артаксерксу—рабы твои, люди, *живущіе* за рѣкою, и прочее.

12. Да будетъ извѣстно царю, что Іудеи, которые вышли отъ тебя, пришли къ намъ въ Іерусалимъ, строить *этотъ* мятежный и негодный городъ и стѣны дѣлаютъ, и основанія *ихъ* уже исправили.

13. Да будетъ же извѣстно царю, что если этотъ городъ будетъ по-

строенъ и стѣны $\frac{1}{2}$ возстановлены, то *ни* подати, *ни* налога, ни пошрины не будутъ давать, и царской казнѣ сдѣланъ будетъ ущербъ.

14. Такъ-какъ мы ѣдимъ соль отъ дворца царскаго, и ущербъ для царя не можемъ видѣть, поэтому мы посылаемъ донесеніе къ царю:

15. пусть поищутъ въ памятной книгѣ отцовъ твоихъ,—и найдешь въ книгѣ памятной, и узнаешь, что городъ сей—городъ мятежный и вредный для царей и областей, и что отпаденія бывали въ немъ издавна, за что городъ сей и опустошенъ.

16. Посему мы увѣдомляемъ царя, что если городъ сей будетъ достро-

еновъ, какъ предполагаютъ нѣкоторые изслѣдователи (Бертольдъ), а названія племень, мило, впрочемъ, извѣстныхъ. Диней—племя, которое судя по клинообразнымъ надписямъ, жило на границахъ Киликии и Каппадокии въ западной части Арменіи. Афарсаехен, можетъ быть, жители упоминаемыхъ въ надписяхъ Асаргадопа Мидійскихъ городовъ Partakka и Partukka (Delitzsch, *Wo lag das Paradies*. S. 327). *Тарпелелі*—или упоминаемые у Птолемея, *Ταρουροί*, жившіе къ востоку отъ Элиаиды, или Turplai ассирійскихъ надписей. *Апарсы*—по Делячу, жители мидійской страны Parsua. *Арехьяне*,—вѣроятно, жители названнаго въ Быт. X, 10 города Эреха, лежавшаго на мѣстѣ нынѣшней Варки, на лѣвомъ берегу нижняго Евфрата, къ юго-востоку отъ Вавилона. *Даги*, вѣроятно, *Δάοι* Геродота (I, 125). Прочіе названія въ ст. 9 племена хорошо извѣстны изъ исторіи.

10. *И прочіе народы, которыхъ переселилъ Аснафаръ великій и славный.* Подъ именемъ Аснафара въ ст. 10 изслѣдователи (вопреки нашему рус. т.) разумѣютъ Ассирійскаго царя Ассурбанипала (668—626 годахъ), завоеваващаго Сузы и проникшаго въ глубь Элама. *Великій и славный*—обычный титулъ ассирійскихъ царей, особенно подходившій къ Ассурбанипалу. *И въ прочихъ городахъ за рѣкою*, т. е. за рѣкою Евфратомъ, къ западу отъ нея, въ Сиріи и Финикіи.

11. Свою дѣятельность въ Іерусалимѣ Эзра началъ съ того, что запретилъ смѣшанные браки и повелѣлъ отпустить женъ иноземницъ (1 Езд. IX, 10). Такая строгость раздражила сосѣдніе народы, а это раздраженіе увеличила еще тѣ, которые, не желая подчиниться приказанію Ездры, ушли изъ Іудеи. Опасеніе нападенія сосѣдей было побужденіемъ начать укрѣпленіе Іерусалима. Но, если уже построеніе храма было неизвѣстно самарянамъ, то тѣмъ болѣе устроеніе стѣнъ около Іерусалима. Поэтому самаряне направили все усилія къ тому, чтобы остановить постройку, и съ этою цѣлью оглаживаютъ жалобу, содержаніе которой передается въ ст. 12—16.

12—13. Желая возбудить подозрѣніе царя противъ предпріятія іудеевъ, самаряне выставляютъ на видъ, что Іерусалимъ городъ „мятежный и негодный“ (12 ст.) и что съ восстановленіемъ стѣнъ іудеи ни подати, ни пошрины, ни налога не будутъ давать, причиняя этимъ ущербъ царской казнѣ.

14. *Такъ-какъ мы ѣдимъ соль отъ дворца царскаго.* Выраженіе *ѣсть соль* другого, по употребленію его въ сирскомъ и персидскомъ языкахъ, означаетъ во-первыхъ, быть гостемъ другого, во-вторыхъ, находиться въ услуженіи у него. Въ ст. 14 разсматриваемое выраженіе имѣетъ послѣдній смыслъ. Такимъ образомъ, свою клевету самаряне прикрываютъ долгомъ царской службы.

15—16. Указывая на опытъ ирешней исторіи, самаряне поставляютъ на видъ

енъ и стѣны его додѣланы, то послѣ этого не будетъ у тебя владѣнія за рѣкою.

17. Царь послалъ отвѣтъ Рехуму совѣтнику и Шимшаю писцу и прочимъ товарищамъ ихъ, которые живутъ въ Самаріи и съ прочихъ городовъ зарѣчныхъ: Мирь... и прочее.

18. Письмо, которое вы прислали намъ, внятно прочитано предо мною;

19. и отъ меня дано повелѣніе,— и разѣскивали, и нашли, что городъ этотъ издавна возставалъ противъ царей, и производились въ немъ мятежи и волненія,

20. и что были въ Іерусалимѣ цари могущественные и владѣвшіе вѣтъ зарѣчьемъ, и имъ давали подати, налоги и пошлины.

21. Итакъ дайте приказаніе, что-

бы люди сіи перестали работать, и чтобъ городъ сей не строился, доколѣ отъ меня не будетъ дано повелѣніе.

22. И будьте осторожны, чтобы не сдѣлать въ этомъ недосмотра. Къ чему допускать размноженіе вредаго въ ущербъ царямъ?

23. Какъ скоро это письмо царя Артаксеркса было прочитано предъ Рехумомъ и Шимшаемъ писцомъ и товарищами ихъ, они немедленно пошли въ Іерусалимъ къ Іудеямъ, и сильную вооруженною рукою остановили работу ихъ.

24. Тогда остановилась работа при домѣ Божіемъ, который въ Іерусалимѣ, и остановка сія продолжалась до втораго года царствованія Дарія, царя Персидскаго.

царю возможность потерн, благодаря іудеямъ. всѣхъ владѣній къ западу отъ Евфрата. Въ памятной книгѣ описовъ твоихъ. О существованіи придворныхъ лѣтописей персидскихъ царей упоминается еще въ 1 Езд. VI, 2; Есѣ. VI, 1 и у Діодора Сицилійскаго (II, 32). Отпаденія бывали въ немъ издавна, за что городъ сей и опустошенъ. Очевидно, рѣчь идетъ о времени, предшествовавшемъ персидскому владычеству, именно о времени Навуходоносора.

17—21. Указъ Артаксеркса, данный на имя Рехума и Шимшаю по поводу ихъ жалобы. Въ памятныхъ книгѣхъ Артаксеркса, дѣйствительно, нашелъ, что подозрѣніе іудеевъ въ мятежническихъ замыслахъ имѣетъ основаніе въ прошедшей исторіи этого народа и потому послалъ своему наѣстнику въ Самаріи приказъ воспрепятствовать постройкѣ іерусалимскихъ стѣнъ. Такое отношеніе къ іудеямъ Артаксеркса не противорѣчитъ тому, что извѣстно объ этомъ изъ другихъ мѣстъ (Езд. VII и Неем. II). По древнимъ извѣстіямъ Артаксерксъ представляется человекомъ, подчинявшимся вліянію своихъ женой и своихъ любимцевъ и тавимъ, который могъ легко измѣнить свои повелѣнія (*Nöldeke Aufsätze zur Pers. Geschichte* s. 56).

23. Рехумъ и Шимшаю немедленно остановили постройку сильною вооруженною рукою (по LXX ἐν ἰπποσὶ καὶ δουράτε, Цепито: cum magno exercitu). Какъ видно изъ Неем. I, 2—3 въ это время стѣна города въ нѣкоторыхъ мѣстахъ была разрушена, а ворота сожжены (Ср. Неем. I, 2—4).

24. Писатель возвращается къ прерванному ст. 6—23 разсказу о постройкѣ храма и отмѣчаетъ продолжительность пріостановки этой постройки. Впрочемъ, когда именно постройка пріостановилась, писатель не указываетъ.

ГЛАВА 5-я.

1. Но пророкъ Аггей и пророкъ Захарія, сынъ Адды, говорили Іудеямъ, которые въ Іудеѣ и Іерусалимѣ, пророческія рѣчи во имя Бога Израилева.

2. Тогда встали Зоровавель, сынъ Салаеилловъ, и Іисусъ, сынъ Іоседековъ, и начали строить домъ Божій въ Іерусалимѣ. и съ ними пророки

Божіи, подкрѣплявшіе ихъ.

3. Въ то время пришелъ къ нимъ Ѡаенай, зарѣчный областеначальникъ, и Шеаръ-Бознай и товарищи ихъ, и такъ сказали имъ: кто далъ вамъ разрѣшеніе строить домъ сей и додѣлывать стѣны сіи?

4. Тогда мы сказали имъ имена тѣхъ людей, которые строятъ это

V.

1—2. Выступление пророковъ Аггея и Захарія и возобновленіе постройки храма.—3—5. Вмѣшательство зарѣчнаго областеначальника Ѡаенай.—16—17.—Письма Ѡаенай къ Дарію.

1. Но пророкъ Аггей и пророкъ Захарія, сынъ Адды, говорили Іудеямъ. Нѣкоторые изслѣдователи (особенно Meyer, Entstehung Iudenthums. S. 80) причиной выступления пророковъ въ началѣ царствованія Дарія считаютъ политическія смуты въ Персіи, выразившіяся возстаніемъ многихъ областей. Эти смуты, будто-бы, давали Іудеямъ надежду на полученіе полной независимости. Пр. Аггей и Захарія и выступаютъ, въ качествѣ провозвѣстниковъ этой надежды, въ качествѣ политическихъ агитаторовъ. Однако Библія ничего не говоритъ о политическомъ броженіи, охватившемъ Іудею. Изъ книги пр. Аггея ясно видно, что мотивомъ къ выступленію его послужило прекращеніе постройки храма. Этотъ мотивъ нельзя считать маловажнымъ, такъ какъ храмъ имѣлъ чрезвычайно важное значеніе въ теократической жизни народа.

2. Увѣщанія пророковъ, какъ видно и изъ Агг. I, имѣли успѣхъ, и постройка храма началась вновь. Замѣчаніе ст. 2, что вмѣстѣ съ Зоровавелемъ и Іисусомъ „начали строить домъ Божій и пророки Божіи“ должно быть понимаемо не столько въ смыслъ указанія на физическое участіе пророковъ въ постройкѣ, сколько на ихъ нравственное содѣйствіе ей.

3. Начинается повѣствованіе о противодѣйствіи постройкѣ со стороны персидскаго областеначальника. *Въ то время.* Работы по возстановленію храма начались въ половинѣ 2 года Дарія, а закончились въ 6-й годъ (1 Езд. VI, 15) и, значитъ, продолжались не болѣе 4½ лѣтъ; въ этотъ срокъ Ѡаенай отправилъ царю извѣстіе о происходившемъ въ Іерусалимѣ, получивъ отвѣтное распоряженіе и успѣлъ принять участіе въ постройкѣ храма. Поэтому замѣчаніе писателя *въ то время* должно указывать на ближайшій къ началу постройки моментъ.— Вѣсто имени *Ѡаенай*, во 2 Ездр. читается Σαίνης и у LXX Ὠαυδαναί. Повидимому, Ѡаенаю принадлежало начальство надъ всей страной къ Западу отъ Евфрата, и Зоровавель, которому ввѣрено было управленіе только Іудеей, былъ ему подчиненъ. *Кто далъ вамъ разрѣшеніе строить домъ сей и додѣлывать стѣны.* Очевидно, Іудеи не имѣли у себя письменнаго указа Кира. Однако трудно допустить, чтобы Ѡаенай, главный начальникъ страны, не зналъ о данномъ Іудеямъ разрѣшеніи на постройку. Какъ можно заключить изъ дальнѣйшаго, вопросъ Ѡаенай касается собственно законности производства постройки именно въ такомъ, а не иномъ видѣ. Поясняя данное мѣсто, I. Флавій говоритъ, что сановники „спросили начальниковъ надъ Іудеями, кто имъ возволялъ такимъ образомъ строить храмъ, что онъ скорѣе походитъ на крѣпость, чѣмъ на святилище“.

званіе.

5. Но око Бога ихъ было надъ старѣйшинами Іудейскими, и тѣ не возбраняли имъ, доколѣ дѣло не отпразднано къ Дарію, и доколѣ не пришло рѣшеніе по этому дѣлу.

6. Вотъ содержаніе письма, которое послалъ Фавнаи, зарѣчный областеначальникъ, и Шефаръ-Бознаи съ товарищами своими—Афарсахейми, которые за рѣкою, къ царю Дарію.

7. Въ донесеніи, которое они послали къ нему, вотъ что написано: Дарію царю—всякій миръ!

8. Да будетъ извѣстно царю, что мы ходили въ Іудейскую область къ дому Бога великаго; и строится онъ изъ большихъ камней, и дерево вкладывается въ стѣны, и работа сія производится быстро и съ успѣхомъ идетъ въ рукахъ ихъ.

9. Тогда мы спросили у старѣйшинъ тѣхъ и такъ сказали имъ: кто далъ вамъ разрѣшеніе строить домъ сей и стѣны сіи додѣлывать?

10. И сверхъ того объ именахъ ихъ мы спросили ихъ, чтобы дать знать тебѣ и написать имена тѣхъ людей, которые главными у нихъ.

11. И они отвѣтили намъ такими словами: мы рабы Бога неба и земли и строимъ домъ, который былъ построенъ за много лѣтъ прежде сего,—и великій царь у Израйля

строилъ его и довершилъ его.

12. Когда же отцы наши прогнѣвали Бога небеснаго, Онъ предаль ихъ въ руку Навуходоносора, царя Вавилонскаго, Халдеяннина, и домъ сей онъ разрушилъ, и народъ переселилъ въ Вавилонъ.

13. Но въ первый годъ Кира, царя Вавилонскаго, царь Киръ далъ разрѣшеніе построить сей домъ Божій;

14. да и сосуды дома Божія, золотыя и серебряныя, которые Навуходоносоръ вынесъ изъ храма Іерусалимскаго и отнесъ въ храмъ Вавилонскій,—вынесъ Киръ царь изъ храма Вавилонскаго и отдалъ ихъ по имени Шешбациару, котораго онъ назначилъ областеначальникомъ,

15. и сказалъ ему: возьми сіи сосуды, поиди и отнеси ихъ въ храмъ Іерусалимскій, и пусть домъ Божій строится на своемъ мѣстѣ.

16. Тогда Шешбациаръ тотъ пришелъ, положилъ основанія дома Божія въ Іерусалимѣ; и съ тѣхъ поръ доселѣ онъ строится, и еще не конченъ.

17. Итакъ, если царю благоугодно, пусть поищутъ въ домѣ царскихъ сокровищъ, тамъ въ Вавилонѣ, точно ли царемъ Киромъ дано разрѣшеніе строить сей домъ Божій въ Іерусалимѣ, и царскую волю о семъ пусть приплютутъ къ намъ.

5. Заподозривъ іудеевъ въ противоправительственныхъ намѣреніяхъ, Фавнаи обратился за разъясненіями къ царю. Но такъ какъ ему извѣстно было существованіе разрѣшенія на постройку, то онъ, очевидно, не счелъ себя въ правѣ остановить ее.

6. Афарсахей, вѣроятно, тождественны съ упоминаемыми въ IV, 9 Афарсахейми.

8. *Къ дому Бога великаго.* Выраженіе, не представляющее яснаго естественнаго и въ устахъ персидскихъ начальниковъ, такъ какъ Іегова почитался многими.—*Дерево вкладывается въ стѣны.* Рѣчь идетъ, вѣроятно, о вкладываніи балокъ.

13. *Но въ первый годъ Кира, Царя Вавилонскаго* Названіе персидскихъ царей вавилонскими со времени Кира встрѣчается и въ другихъ, не библейскихъ документахъ. Повидимому титулъ царя вавилонскаго для народовъ передней Азіи звучалъ такъ же, какъ титулъ „римскаго императора“ для народовъ среднихъ вѣковъ.

16. *И съ тѣхъ поръ доселѣ онъ строится.* Этими словами іудей желаютъ показать, что вновь начатая ими постройка есть только продолженіе дѣла, разрѣшеннаго Киромъ.

17. *Пусть поищутъ въ домѣ сокровищъ.* Въ 2 Ездр. VI, 21 то же выраженіе передается: „пусть поищутъ въ царскихъ книгохранилищахъ“. Если въ ст. 17 нѣтъ ошибки въ текстѣ, то изъ него можно заключать, что въ домѣ сокровищъ у Персовъ хранились и важные документы.

ГЛАВА 6-я.

1. Тогда царь Дарій далъ повелѣніе, и разыскивали въ Вавилонѣ въ книгохранилищѣ, куда полагали сокровища.

2. И найденъ въ Экбатанѣ во дворцѣ, который въ области Мидіи, одинъ свитокъ, и въ немъ написано такъ: Для памяти:

3. въ первый годъ царя Кира, царь Киръ далъ повелѣніе о домѣ Божіемъ въ Іерусалимѣ: пусть строится домъ на томъ мѣстѣ, гдѣ приносятъ

жертвы, и пусть будутъ положены прочныя основанія для него; вышина его въ шестьдесятъ локтей, ширина его въ шестьдесятъ локтей;

4. рядовъ изъ камней большихъ три, и рядъ изъ дерева одинъ; издержки же пусть выдаются изъ царскаго дома.

5. Да и сосуды дома Божія, золотые и серебряные, которые Навуходносоръ вынесъ изъ храма Іеруса-

VI.

1—5. Отвѣтное посланіе Дарія съ копіей указа Кира.—6—12. Повелѣніе Дарія о содѣйствіи постройкѣ храма и богослуженію.—13—15. Окончаніе постройки.—16—18. Освященіе храма.—19—22. Празднованіе Пасхи.

1—2. Указъ Кира, очевидно, искали прежде всего въ Вавилонѣ, но нашли въ Экбатанахъ. Возможно, что сюда онъ былъ привезенъ вмѣстѣ съ другими дѣлами архива для безопасности. Возможно, что онъ и изданъ былъ въ Экбатанахъ, которые служили лѣтней резиденціей персидскихъ царей.

3—5. Приводится копія указа Кира іудеямъ. Если сравнить данную версію указа Кира съ той, которая приводится въ I гл., то нельзя не замѣтить между ними нѣкотораго различія. Для объясненія этого различія можно допустить, что обѣ версіи указа были изданы одновременно, что указъ, помѣщенный въ I гл., назначался для іудеевъ, живущихъ въ разныхъ мѣстахъ Вавилоніи, а указъ, сообщаемый въ VI гл. собственно данъ былъ Шешбациру. Въ VI гл. впрочемъ, еднали этотъ указъ приводится полностью: изъ замѣчанія ст 2 „для памяти“ можно заключать, что въ посланіи Дарія приводится только та часть указа, которая заключала прямой отвѣтъ на вопросъ Ѳвояна.

Вышина его въ шестьдесятъ локтей, ширина его въ шестьдесятъ локтей. Эти указанія царскаго эдикта учеными Евальдомъ, Кейлемъ, Шикомъ понимаются въ смыслѣ точнаго размѣра построеннаго Зоровавелемъ храма. Поэтому названные ученые полагаютъ, что храмъ Зоровавеля величиною превосходилъ храма Соломона. Но едвали опредѣляемые въ эдиктѣ размѣры храма были обязательными и имѣли значеніе архитектурнаго плана, который должно было точно выполнить. Это видно изъ того, что *длина* храма въ эдиктѣ не указывается. Эдиктъ, повидимому, опредѣляетъ только максимальные размѣры храма. „По тогдашней политикѣ вавилонской построеніе святилища въ такомъ или иномъ видѣ должно было соответствовать въ общей мѣрѣ народной жизни и признаннымъ правамъ націи. Нація, побѣжденная и зависима, не могла строить такихъ храмовъ, которые могли бы затмить славу главныхъ храмовъ имперіи Вела, Небо, Мардука и другихъ боговъ Сумира и Аккада... Царь Киръ въ своемъ указѣ указалъ шахшпш того вѣшняго величія, какое могъ имѣть іерусалимскій храмъ“ (А. А. Оленичкій, Ветхозавѣтный храмъ. Стр. 383—386).

4. *Рядовъ изъ камней большихъ три, и рядъ изъ дерева одинъ.* Изъ этихъ словъ указа видно, что Киръ разрѣшаетъ іудеямъ построить храмъ по образцу прежняго Соломонова храма, а не по образцу построекъ Сузъ и Персеполя.

лимскаго и отнесъ въ Вавилонъ, пусть возвратятся и пойдуть въ храмъ Іерусалимскій, *каждый* на мѣсто свое: и помѣщены будутъ въ домъ Божию.

6. Итакъ, Ѳаонай, зарѣчный областеначальникъ, и Шеаръ-Бознай, съ товарищами вашими Афарахеями, которые за рѣкою,—удалитесь оттуда.

7. Не останавливайте работы при семь домъ Божию; пусть Іудейскій областеначальникъ и Іудейскіе старѣйшины строить сей домъ Божій на мѣстѣ его.

8. И отъ меня дается повелѣніе о томъ, чѣмъ вы должны содѣйствовать старѣйшинамъ тѣмъ Іудейскимъ въ построеніи того дома Божія, и *именно*: изъ имущества царскаго—изъ зарѣчной подати—немедленно берите и давайте тѣмъ лю-

дямъ, чтобы работа не останавливалась;

9. и сколько нужно — тельцовъ ли, или овновъ и агнцевъ, на всеожженія Богу небесному, также пшеницы, соли, вина и масла, какъ скажутъ священники Іерусалимскіе, пусть будетъ выдаваемо имъ изъ дня въ день безъ задержки,

10. чтобы они приносили жертву пріятную Богу небесному и молились о жизни царя и сыновей его.

11. Мною же дается повелѣніе, что *если* какой человекъ измѣнитъ это опредѣленіе, то будетъ вынута бревно изъ дому его, и будетъ поднятъ онъ и пригвожденъ къ нему, а домъ его за то будетъ обращенъ въ развалины.

12. И Богъ, Котораго имя тамъ обитаетъ, да низложитъ всякаго царя и народъ, который простеръ

6. *Итакъ*—Начинается изложеніе повелѣнія самого Дарія, основаніемъ для котораго является указъ Кира.

7—9. Дарій не только подтверждаетъ данное Киromъ разрѣшеніе на постройку храма, но и даетъ повелѣніе о вспоможеніи постройкѣ изъ имущества царскаго. Видѣвъ съ тѣмъ Дарій повелѣваетъ выдавать все необходимое для жертвоприношенія.

10. *Чтобы они приносили жертву пріятную Богу Небесному, и молились о жизни царя и сыновей его.* Подобное желаніе не противорѣчило политеизму персидскихъ царей. Не измѣняя отечественнымъ богамъ, они могли почитать и Іегову, какъ одного изъ могущественнѣйшихъ боговъ. Съ другой стороны, и іудеи могли молиться о жизни царя, такъ какъ видѣли въ немъ влителя, назваченнаго Богомъ. Ср. Іерем. XXIX. 7. Въ болѣе позднее время въ Іерусалимскомъ храмѣ приносились регулярно въ опредѣленные дни жертвы за царя. (Ср. 1 Мак. VII, 33; XII, 11; 2 Мак. III, 35; XIII, 23; Дрив. XII, 2. 5.

11. Чтобы побудить къ исполненію своего повелѣнія, Дарій опредѣляетъ строгое наказаніе за „измѣненіе“ или нарушеніе его. *Если какой человекъ измѣнитъ это опредѣленіе, то будетъ вынута бревно изъ дому его и будетъ поднятъ онъ и пригвожденъ къ нему, а домъ его за то будетъ обращенъ въ развалины.* Указанный здѣсь родъ смертной казни былъ употребителенъ у ассириянъ (Діодоръ Сицил., II. 1), у древнихъ персовъ и многихъ другихъ народовъ. У персовъ практиковалось и настоящее распятіе. Ср. Дан. II, 5; 4 Цар. X, 27.

12. Выраженіе *Богъ, котораго имя тамъ обитаетъ* (Ср. Втор. XII, 11; XIV, 23; Іер. VII, 12; Неем. I, 9), можетъ быть, заимствовано не изъ указа, а принадлежать самому автору. Но цѣлая мысль, высказанная въ ст. 12, исполнѣ въ духѣ персидскихъ царей. Въ концѣ персидской Вегистунской надписи также призывается кара Асуры-Мазды на того, кто рѣшится уничтожить изображение и надпись.

Указъ Дарія въ части, залагающей въ ст. 7—12, считается нѣкоторыми учеными измышленнымъ, а повелѣнія, въ немъ содержащіяся, недостоверными. Основаніемъ для такого мнѣнія выставляется: 1) юдаистическая окраска рѣчи въ ст. 8—12, въ выраженіяхъ „домъ Божій“, „Богъ небесный“, „Богъ, Котораго имя тамъ обитаетъ“; 2) и невѣроятность столь милостиваго отношенія къ іудеямъ со стороны Дарія. Эти основанія, однакоже, не могутъ быть признаны твердыми. Указанныя выше выраженія, явившіяся,

бы руку свою, чтобъ измѣнить *сiе* ко вреду этого дома Божія въ Иерусалимѣ. Я, Дарій, далъ это повелѣніе: да будетъ оно въ точности исполняемо.

13. Тогда Шаонай, зарѣчный областеначальникъ, Шеар-Бознай и товарищи ихъ,—какъ повелѣлъ царь Дарій, такъ въ точности и дѣлали.

14. И старѣшины Иудейскіе строили и преуспѣвали, по пророчеству Аггея пророка и Захаріи, сына Адды. И построили и окончили, по волѣ Бога Израилева и по волѣ Кира и Дарія и Артаксеркса, царей Персидскихъ.

15. И окончень домъ сей къ третьему дню мѣсяца Адара, въ шестой

можетъ быть, благодаря вліянію иудейскихъ возрѣвій на персидскія, не противорѣчатъ, какъ уже замѣчено, политизму персидскихъ царей. Что касается милостиваго отношенія Дарія къ иудеямъ, то оно вполне понятно, если принять во вниманіе тяжелыя обстоятельства, въ которыхъ находился Дарій въ первые годы своего управленія, — именно сильныя волненія въ провинціяхъ, которыя могли побудить Дарія расположить къ себѣ иудеевъ. Кромя того, милостивое отношеніе Дарія къ иудейскому культу не является чѣмъ-либо исключительнымъ. Подобнымъ же образомъ Дарій относился и къ культумъ другихъ подчиненныхъ народовъ. Напримѣръ, въ найденной въ 1889 г. около Магазін вадиса Гадаги, Дарій говоритъ: „за то, что ты не принимаешь во вниманіе моего отношенія къ богамъ, — за это, если ты не будешь поступать иначе, заставлю тебя когда-нибудь почувствовать гнѣвъ, на который ты меня вызвалъ, такъ-какъ ты привлекъ къ оброку и обработкѣ простой земли священныхъ садовниковъ Аполлона, не признавая чувствъ моихъ предковъ по отношенію къ богу, который сказалъ персамъ...“ (Bertholet, s. 27). Подобнымъ образомъ египетскій врачъ Узагоръ въ одной подписи о Даріи рассказываетъ слѣдующее: „царь Дарій, да живеть овъ во вѣки, повелѣлъ мнѣ, чтобы я, пока онъ будетъ входить въ Эхамъ, отуравился въ Египетъ и снова возстановилъ число священныхъ храмовыхъ писцовъ и оживилъ все то, что пришло въ упадокъ... И царь приказалъ, чтобы имъ было оказано все хорошее за то усердіе, съ которымъ они исполняли всѣ свои работы... Царь сдѣлалъ это потому, что онъ знаетъ, что подобное дѣло было-бы самымъ лучшимъ для возстановленія всего пришедшаго въ упадокъ, дабы сохранять имъ всѣхъ боговъ, ихъ храмы, ихъ и порядокъ ихъ праздниковъ во вѣки“ *Brugsch Ciesch. Aegyptens* 1877. s. 748—751). Наконецъ, достовѣрность указа Дарія подтверждается и отношеніемъ этого царя къ греческимъ священникамъ во время его похода въ Грецію (Геродотъ, *Исторія* VI, 97). Если изъ Неем. (X, 33) видно, что иудеи и сами доставляли матеріалъ для жертвоприношеній, то это не противорѣчитъ сообщенію ст. 9, потому-что повелѣніе Дарія объ отпускѣ тельцовъ, овновъ и агнцевъ изъ царскаго имущества не снимало съ иудеевъ обязанности и самимъ заботиться о жертвахъ.

13. Въ дополненіе къ ст. 13 I. Флавій сообщаетъ, что Шаонай съ своими товарищами „присоединились къ старѣшникамъ иудеевъ и къ начальствующимъ старцамъ и вѣстѣ съ ними стали руководить священной постройкой“. Достовѣрность этого сообщенія установить, конечно, трудно.

14. *И построили и окончили, по волѣ Бога Израилева и по волѣ Кира и Дарія и Артаксеркса, царей персидскихъ.* Изъ слѣдующаго стиха видно, что постройка окончилась уже при Даріи, до вступленія на престолъ Артаксеркса I-го. Редакторъ книги, однакоже, приписываетъ и Артаксерксу участіе въ постройкѣ храма, — вѣроятно, въ виду тѣхъ воспоминаемыхъ, которыя были сдѣланы Артаксерсомъ на украшеніе храма (1 Езд. VII, 27).

15. Временемъ окончанія храма называется третій день мѣсяца Адара шестого года Дарія. Во 2 Езд. VII, 5, какъ день окончанія храма, называется 23 день Адара того же года, а у I. Флавія (*Древн.* XI, 4. 7) 23-й день Адара девятаго года. Какимъ образомъ получилось это разногласіе, трудно сказать. Но дата 1 Езд. заслуживаетъ предпочтенія предъ другими въ виду общаго строго историческаго характера этой книги. Послѣднiго нельзя утверждать ни о 2 Езд., ни о сообщеніяхъ I. Флавія касательно персидскаго періода исторіи иудеевъ. — Въ день окончанія храма, повидимому, соверши-

годъ царствованія царя Дарія.

16. И совершили сыны Израилевы, священники и левиты и прочіе, возвратившіеся изъ плѣна, освященіе сего дома Божія съ радостью.

17. И принесли при освященія сего дома Божія: сто воловъ, двѣсти оленовъ, четыреста агнцевъ и двѣнадцать козловъ въ жертву за грѣхъ за всего Израиля, по числу колѣнъ Израилевыхъ.

18. И поставили священниковъ по отдѣленіямъ ихъ, и левитовъ по чередамъ ихъ на службу Божию въ Иерусалимѣ, какъ предписано въ книгѣ Моисея.

19. И совершили возвратившіеся изъ плѣна пасху въ четырнадцатый день перваго мѣсяца,

20. потомучто очистились священники и левиты, — всѣ они, какъ одинъ, были чисты; и закололи агнцевъ пасхальныхъ для всѣхъ возвратившихся изъ плѣна, для братьевъ своихъ священниковъ и для себя.

21. И ѣли сыны Израилевы, возвратившіеся изъ переселенія, и всѣ отдѣлившіеся къ нимъ отъ нечистоты народовъ земли, чтобы прибѣгать къ Господу Богу Израилеву.

22. И праздновали праздникъ опрѣспокоевъ семь дней въ радости, потомучто обрадовалъ ихъ Господь и обратилъ къ нимъ сердце царя Ассирійскаго, чтобы подкрѣплять руки ихъ при строеніи дома Господа Бога Израилева.

дось и освященіе его, такъ что къ началу новаго года и приходившимся на это начало праздникамъ храмъ былъ вполне приготовленъ для богослуженія.

17. Говоря объ обстоятельствахъ освященія храма Соломонова, дѣписатель сообщаетъ, что тогда принесены были жертвы, *которыя невозможно исчислить и опредѣлить по множеству ихъ* (3 Цар. VIII, 5), и что царь Соломонъ въ мирную жертву принесъ *двадцать двѣ тысячи крупнаго скота и сто двадцать тысячъ мелкаго скота* (ст. 63). Количество жертвоприношеній при освященіи храма Зоровавеля, указанное въ ст. 17 показываетъ, какъ отличалось время послѣднѣйшее отъ славной эпохи Соломона. Въ жертву за грѣхъ, какъ видно изъ того же стиха, было принесено 12 козловъ *по числу колѣнъ израилевыхъ*. Этими обозначалось, что храмъ созданъ для всего народа завѣта, и выражалась надежда на возвращеніе въ страну отцовъ всего разбѣянаго израиля (Ср. Іезек. XXXVII, 15 и дал.; Іерем. XXXI, 27).

19. Со ст. 19 писатель оставляетъ арамейскій языкъ и снова обращается къ языку еврейскому.

20. Практика пасхальныхъ приготовленій, описанная здѣсь, очень древняя (Ср. 2 Пар. XXXV, 11—14).—Левиты заколали пасхальныхъ агнцевъ и для священниковъ, которые наканунѣ Пасхи были заняты многочисленными жертвоприношеніями, и для мирянъ, дабы не совершилъ закланія кто-либо изъ находящихся въ состояніи нечистоты.

21. Въ праздникѣ Пасхи, какъ видно изъ ст. 21, приняла участіе не только возвратившіеся изъ плѣна іудеи, но и *всѣ, отдѣлившіеся къ нимъ отъ нечистоты народовъ земли, чтобы прибѣгать къ Господу, Богу Израилеву*. Подъ *народами земли* (гоіи хаарец) писатель разумѣетъ или жителей Палестины въ отличіе отъ пришедшихъ изъ Вавилова іудеевъ, или жителей другихъ странъ, напр., Египта, Моавія. Отдѣлившимися отъ нечистоты этихъ народовъ писатель могъ назвать прежде всего оставшихся въ Палестинѣ послѣ разрушенія десятицолѣннаго царства Израильтянъ, смѣшавшихся равнѣ съ язычниками, а теперь примкнувшихъ къ новой общинѣ въ Иерусалимѣ. Возможно, что, отъ языческой нечистоты отдѣлились и некоторые язычники, присоединившіеся къ іудейской общинѣ въ качествѣ прозелитовъ.

22. *Обратилъ къ нимъ сердце царя Ассирійскаго*. Ассирійскимъ царемъ здѣсь называется персидскій царь Дарій, какъ обладатель памятнаго въ исторіи избраннаго народа ассирійскаго царства. Этими именемъ называется въ 4 Цар. XXIII, 29 и вавилонскій царь Навуходоносоръ.

ГЛАВА 7-я.

1. Послѣ сихъ происшествій, въ царствованіе Артаксеркса, царя Персидскаго, Ездра, сынъ Сераи, сынъ Азаріа, сынъ Хелкіа, сынъ Шаллума, сынъ Садока, сынъ Ахитува,

VII.

1—6. Ездра, его родословіе и характеристика.—7—10. Прибытіе Ездры въ Иерусалимъ.—11—26. Письмо Артаксеркса, данное Ездру, съ опредѣленіемъ его полномочій и съ повелѣніями относительно Иерусалимскаго храма.—27—28. Заключительныя замѣчанія.

1. *Послѣ сихъ происшествій* (Ср. Быт. XV, 1; XXII, 1 и др.)—обычное у вавилонскихъ писателей выраженіе, указывающее на то, что слѣдующій далѣе рассказъ относится къ событіямъ позднѣйшимъ сравнительно съ описанными выше. Время совершенія этихъ событій, однако, точно не указывается. Въ царствованіе Артаксеркса. Въ подлинномъ текстѣ персидскій царь, въ правленіе котораго Ездра вышелъ изъ Вавилона, называется *Артахшашта*. I. Флавій (Древн. XI, 5 и дал.), а за нимъ и нѣкоторые старые вслѣдователи (Михаельсъ, Фривче) полагаютъ, что подъ Артахшаштой въ гл. VII писатель I Ездр. разумѣетъ Ксеркса, другомъ котораго, по I. Флавію, былъ Ездра. Новѣйшіе экзегеты, какъ и наши слав. и русск. переводы, обычно отождествляютъ Артахшашту съ Артаксерксомъ (ср. I Ездр. IV, 6). Но имя Артаксеркса носили три персидскіе царя: Артаксерксъ I Лонгиманъ (465—424), Артаксерксъ II Мнемонъ (405—358) и Артаксерксъ III Охъ (358—338). Спрашивается: при какомъ изъ трехъ поименованныхъ царей прибылъ въ Иерусалимъ Ездра? Въ виду того, что писатель разсматриваемой нами книги употребляетъ имя Артаксеркса безъ всякихъ опредѣленій, поставленный вопросъ рѣшается различно. По традиціонному пониманію кн. Ездры, раздѣляемому нашими отечественными экзегетами, а также и многими западными, прибытіе Ездры въ Иерусалимъ произошло при Артаксерксѣ I Лонгиманѣ около 458 г. до Р. Хр. Ганебергъ, Каульсъ, Масперо, Де-Сольсъ полагаютъ, что Ездра пришелъ въ Иерусалимъ при Артаксерксѣ II Мнемонѣ. Въ неразрывной связи съ разсматриваемымъ вопросомъ стоитъ и выдвинутый въ послѣднее время вопросъ о хронологическомъ отношеніи дѣятельности Ездры къ дѣятельности Нееміи. Именно: по I Ездр. VII, Ездра прибылъ въ Иерусалимъ въ 7-й годъ Артаксеркса. Въ 20 годъ Артаксеркса (Неем. II, 1) прибылъ въ Иерусалимъ Неемія, возстановилъ стѣны города, дѣйствуя вмѣстѣ съ Ездрой и возвратился въ 32 й годъ того же Артаксеркса въ Сузы. Немного спустя, Неемія во второй разъ прибылъ въ Иерусалимъ (XIII, 6). По традиціонному мнѣнію, все эти факты относятся ко времени Артаксеркса I Лонгимана (465—424), при чемъ миссія Ездры предшествовала миссіи Нееміи. Въ настоящее время, однакоже, мнѣніе это подвергнуто сильному сомнѣнію и многими вслѣдователями предлагается иной хронологическій порядокъ отъѣзженныхъ выше фактовъ. Такъ, по Гоанакеру, первое прибытіе Нееміи и построеніе Иерусалимскихъ стѣнъ падаетъ на 20-й годъ Артаксеркса I Лонгимана (445 до Р. Хр.), прибытіе же Ездры въ Иерусалимъ было послѣ этого, именно въ 7-й годъ Артаксеркса II Мнемона (398 г.) По Беллажже, Ляграижу, Имберту, первое посѣщеніе Нееміей Иерусалима, происшедшее до прибытія Ездры, имѣло мѣсто въ правленіе Артаксеркса II, а прибытіе Ездры произошло въ 7-й годъ Артаксеркса III. Свидѣтельства источниковъ, повидимому, благоприятствуютъ болѣе традиціонному представленію хода событій и призванію, прежде всего, того, что дѣятельность Ездры предшествовала прибытію въ Иерусалимъ Нееміи (а не наоборотъ). Такъ, 1) въ рассказѣ писателей кн. I Ездры и Нееміи, излагаемомъ,

3. сынъ Амаріи, сынъ Азаріи,	Буккія,
сынъ Марашоа,	5. сынъ Авишуя, сынъ Физееса,
4. сынъ Захаріи, сынъ Уззія, сынъ	сынъ Елеазара, сынъ Аарона перво-

какъ видно по всему, въ порядкѣ хронологической послѣдовательности, сначала говорится объ Ездрѣ (гл. VII—X), а потомъ уже о Нееміи (Неем. I). 2) Ездра при своемъ прибытіи въ Палестину, какъ видно изъ гл. VII—X, не засталъ здѣсь областного начальника Іудей. Этого нельзя объяснить ни тѣмъ, что Ездра прибылъ во время путешествія Нееміи ко двору персидскаго царя, такъ-какъ это путешествіе падаетъ на 20—32 гг. Артаксеркса, а Ездра прибылъ въ 7-й годъ, ни тѣмъ, что Ездра прибылъ послѣ окончанія вторичнаго нашествія Нееміи, такъ-какъ лица, прибывшія съ Ездрой по VIII гл., не могли бы тогда находиться въ Іерусалимѣ уже при Нееміи (Неем. III). Въ силу этихъ соображеній, упоминаніе въ 1 Езд. VII—X о нашествіи персидскаго царя въ Іудею естественно всего понимать въ томъ смыслѣ, что Ездра прибылъ ранѣе Нееміи. 3) Въ пользу традиціоннаго мнѣнія о прибытіи Ездры въ Іерусалимъ прежде Нееміи можетъ свидѣтельствовать и то почетное положеніе, которое занимаетъ Ездра уже во время перваго нашествія Нееміи (Неем. I). Это положеніе, естественно всего думать, создалось той дѣятельностью, которая описывается въ 1 Езд. VII—X, въ которой, такъ-какъ образъ, падаетъ на время до прибытія Нееміи. 4) Въ качествѣ возраженія противъ традиціоннаго мнѣнія о хронологической послѣдовательности миссіи Ездры и Нееміи Гуанакеръ выставляетъ то, что Іерусалимъ во время Ездры представляется (1 Езд. VII—X) устроеннымъ и населеннымъ. Въ такое состояніе городъ, полагаютъ Гуанакеръ, былъ приведенъ, какъ видно изъ источника (Неем. III. IV) только Нееміей, дѣятельность котораго, значить, предшествовала прибытію Ездры. Но это соображеніе не можетъ быть признано вѣющимъ особенную силу. Въ 1 Езд. VII—X не упоминается о неблагоустроенности Іерусалима, но это не значитъ, что Іерусалимъ былъ уже окончательно устроенъ. Выраженіе 1 Езд. IX, 9 („я дая намъ огражденіе въ Іудею и Іерусалимъ“) не указываетъ на существованіе Іерусалимскихъ стѣнъ. 5) Въ 1 Езд. IV, 7—23 сообщается, что персидскіе чиновники вмѣстѣ съ представителями нѣкоторыхъ племенъ обратились съ жалобой къ Артаксерксу по поводу построенія іудейми стѣнъ Іерусалима. Изъ выраженія IV, 12 *іудеи, которые вышли отъ тебя* слѣдуетъ заключать, что въ жалобѣ идетъ рѣчь о переселенцахъ, прибывшихъ въ правленіе Артаксеркса. Но изъ источниковъ известно, что при Артаксерксѣ возвратилось только одна партія переселенцевъ, — именно та, съ которой пришелъ Ездра (VII 1. 8). Слѣдовательно, в попытка возстановленія стѣнъ Іерусалима, о чемъ говорится въ жалобѣ, принадлежитъ именно Ездрѣ. Попытка эта не удалась, такъ-какъ постройка стѣнъ была прекращена сильною вооруженною рукою. (1 Езд. IV, 23). Съ этимъ свидѣтельствомъ должно сопоставить извѣстіе Неем. I, 2—4. Здѣсь сообщается, что Хананія принесъ извѣстіе Нееміи о бѣдствіи и униженіи іудеевъ и о томъ, что стѣны Іерусалима разрушена по вѣрота его сожжены огнемъ. Это извѣстіе и побудило Неемію ходатайствовать объ отправленіи его въ Іерусалимъ (Неем. II). Изъ сопоставленія 1 Езд. IV, 7—23 и Неем. I, такимъ образомъ, слѣдуетъ заключать, что Ездра прибылъ въ Іерусалимъ ранѣе Нееміи. Временемъ прибытія Ездры, согласно традиціонному представленію хода событій, было правленіе Артаксеркса I Лонгимана (465—424). Это видно изъ того, что въ числѣ современниковъ Ездры и Нееміи называется первосвященникъ Шіашивъ, внукъ Іисуса. Такъ-какъ Іисусъ исполнялъ обязанности первосвященника около 520 г., то время служенія его внука (а слѣдовательно, и время дѣятельности Ездры) нѣтъ основаній отодвигать дальше 465—424 г., т. е. дальше правленія Артаксеркса I. Упомянутое въ кн. Ездры имени Артаксеркса безъ ближайшаго опредѣленія также болѣе понятно, если разумѣть Артаксеркса I. Писатель, знающій *нѣсколько* царей этого имени, не могъ не обозначить яснѣе, о какомъ царѣ онъ говоритъ. Имя Ездры, по объясненію Оригена, означаетъ βοῦδός, по Іерониму adjutor, „помощникъ“. Родословіе Ездры имѣетъ цѣлью доказать, что онъ происходитъ отъ Аарона. Сравненіе съ 1 Пар. VI, 2—14, гдѣ перечисляются потомки Аарона, показываетъ, что въ родословіи 1 Езд. VII, 1—5 нѣкоторые

священника,—

6. сей Ездра вышелъ изъ Вавилона. Онъ былъ книжникъ, свѣдущій въ законѣ Моисеевомъ, который далъ Господь Богъ Израилевъ. И далъ ему царь все по желанію его, такъ-какъ рука Господа Бога его была надъ нимъ.

7. Съ нимъ пошли въ Иерусалимъ и нѣкоторые изъ сыновъ Израилевыхъ, и изъ священниковъ и левитовъ, и пѣвцовъ и привратниковъ и неопиесвъ въ седьмой годъ царя Артаксеркса.

8. И пришелъ онъ въ Иерусалимъ въ пятый мѣсяць,—въ седьмой же годъ царя.

9. Ибо въ первый день перваго

мѣсяца было начало выхода изъ Вавилона, и въ первый день пятого мѣсяца онъ пришелъ въ Иерусалимъ, такъ-какъ благодѣющая рука Бога его была надъ нимъ.

10. потому что Ездра расположилъ сердце свое къ тому, чтобы изучать законъ Господень и исполнять его, и учить въ Израилѣ закону и правдѣ.

11. И вотъ содержаніе письма, которое далъ царь Артаксерксъ Ездру священнику, книжнику, учившему словамъ заповѣдей Господа и законовъ Его въ Израилѣ:

12. Артаксерксъ, царь царей, Ездру священнику, учителю закона Бога небеснаго совершенному, и

предки опущены,—можетъ быть, по ошибкѣ переписчиковъ. Ездра называется сыномъ Сераи. Но между Ездрой и Сераией лежитъ періодъ около 130 лѣтъ, такъ-какъ Сераія по 1 Цар. VI, 1 былъ отцомъ уведеннаго въ плѣнъ первосвященника Иоседека и по 4 Цар. XXV, 18—21 былъ умерщвленъ въ Ривлѣ по повелѣнію Навуходоносора. Поэтому Сераія, очевидно, не былъ отцомъ Ездры и, такимъ образомъ, ближайшіе предки Ездры опущены,—можетъ быть, потому, что они не были первосвященниками.

6. Онъ былъ книжникъ, свѣдущій (sopher mahir) въ законѣ Моисеевомъ. Въ древнѣйшихъ библейскихъ книгахъ слово книжникъ (sopher) означаетъ писца и употребляется въ качествѣ названія государственной должности (Ср. 2 Цар. VIII, 17; 4 Цар. XII, 10). Въ позднѣйшей письменности sopher означаетъ ученаго, законника (Ср. Иер. VIII, 8) и употребляется иногда въ качествѣ почетнаго титула (Ср. 1 Езд. VII, 11). Нѣкоторые экагеты, считая неудобнымъ въ устахъ самого Ездры приведенный почетный титулъ, признаютъ его позднѣйшей вставкой. Но въ употребленіи этого титула нельзя видѣть „непристойную хвастливостъ“ (Шрадеръ, Влемъ) со стороны Ездры уже потому, что глупъ усвоится Ездру въ царскомъ указѣ и въ данномъ мѣстѣ является въ его устахъ выдержкой изъ указа.

9. Въ первый день перваго мѣсяца было начало выхода. Вѣроятно (Ср. VIII, 31), въ первый день перваго мѣсяца состоялось рѣшеніе о выходѣ, а самый выходъ послѣдовалъ позже. Болѣе подробныя свѣдѣнія о путешествіи Ездры сообщаются ниже.

11. Ст. 11 является надписаніемъ содержащагося далѣе, приводимаго въ ст. 12—26 на халдейскомъ языкѣ, указа Артаксеркса, опредѣляющаго полномочія Ездры. Въ указѣ 1) дается разрѣшеніе іудеямъ, оставшимся еще въ Вавлонѣ, идти вмѣстѣ съ Ездрой въ Иерусалимъ; 2) опредѣляются полномочія Ездры и 3) перечисляются царскія пожертвованія на храмъ. Отрицательная критика склонна считать указъ недостовѣрнымъ и видѣть въ немъ документъ, вымышленный самимъ писателемъ книги. Противъ достовѣрности указа выставляется общее содержаніе его, свидѣтельствующее о невѣроятно милостивомъ отношеніи Артаксеркса къ іудеямъ, а также отдѣльныя выраженія, обнаруживающія мало вѣроятное знакомство Артаксеркса съ іудейской религіей и богослуженіемъ. Но милостивое отношеніе Артаксеркса къ іудеямъ не противорѣчитъ полтиктѣ персидскихъ царей, какъ это было отмѣчено выше и относительно указовъ Кира и Дарія.

12. Эпитетъ царь царей очень часто употребляется персидскими царями въ ихъ надписяхъ. Въ Библии онъ усвоится еще Навуходоносору (Дан. II, 37; Іезек. XXVI, 7). Въ письмѣ царя прилагается и рядъ эпитетовъ къ имени Ездры. По русск. тексту Ездра называется „учителемъ закона Бога небеснаго совершеннымъ“, въ Вульгатѣ—ученѣй-

прочее.

13. Отъ меня дано повелѣніе, чтобы въ царствѣ моемъ всякій изъ народа Израилева и изъ священниковъ его и левитовъ, желающій идти въ Иерусалимъ, шелъ съ тобою.

14. Такъ-какъ ты посылаешься отъ царя и семи совѣтниковъ его, чтобы обозрѣть Іудею и Иерусалимъ по закону Бога твоего, находящемуся въ рукѣ твоей,

15. и чтобы доставить серебро и золото, которое царь и совѣтники его пожертвовали Богу Израилеву, котораго жилище въ Иерусалимѣ,

16. и все серебро и золото, которое ты соберешь во всей области Вавилонской, вмѣстѣ съ доброхотными даяніями отъ народа и священниковъ, которыя жертвуютъ они для дома Бога своего, что въ Иерусалимѣ;

17. поэтому немедленно купи на эти деньги воловъ, овновъ, агнцевъ, и хлѣбныхъ приношеній къ нимъ

и возліяній для нихъ, и принеси ихъ на жертвенникъ дома Бога вашего въ Иерусалимѣ.

18. И что тебѣ и братьямъ твоимъ заблагоразсудится сдѣлать изъ остатного серебра и золота, то по волю Бога вашего дѣлайте.

19. И сосуды, которые даны тебѣ для службъ въ домѣ Бога твоего, поставь предъ Богомъ Иерусалимскимъ.

20. И прочее потребное для дома Бога твоего, что ты признаешь нужнымъ, давай изъ дома царскихъ сокровищъ.

21. И отъ меня царя Артаксеркса дается повелѣніе всѣмъ сокровищехранителямъ, которые за рѣкою: все, чего потребуетъ у васъ Ездра священникъ, учитель закона Бога небеснаго, немедленно давайте:

22. серебра до ста талантовъ, и пшеницы до ста коровъ, и вина до ста батовъ, и до ста же батовъ масла, а соли безъ обозначенія количества.

шимъ (Esdrae doctissimo). Но значеніе стоящаго здѣсь халд. gemir (рус. пер. „совершенному“) не вполне ясно.

Сущающее же изслѣдователей слишкомъ близкое знакомство Артаксеркса съ іудействомъ, обнаруживаемое въ указѣ, весьма просто можно объяснить или тѣмъ соображеніемъ (Герцфельдъ, Розенцвейгъ, Вертолетъ), что указъ составленъ былъ самимъ Ездрой и Артаксерксомъ только былъ подписанъ, или же тѣмъ (Келеръ), что писатель налагаетъ содержаніе указа по памяти и передаетъ его содержаніе своимъ языкомъ.

14. О семи совѣтникахъ персидскаго царя упоминается еще въ Есд. I, 14. По закону Бога Твоего, находящемуся въ рукѣ твоей. Въ приведенномъ выраженіи нѣтъ основанія видѣть указаніе на какой-либо особый списокъ закона, имѣвшійся въ рукахъ Ездры и принесенный имъ въ Иерусалимъ. Соответственно библейскому словопользованію (Числ. XXXI, 4; 1 Цар. XIV, 34) выраженіе имѣетъ характеръ общій, указываетъ на законъ вообще.

16—17. Рѣчь идетъ о жертвахъ чрезвычайныхъ, тогда какъ въ ст. 21—23 имѣются въ виду жертвы обычныя.

22. *Сто талантовъ серебра*—максимальная сумма, которую Артаксерксъ повелѣваетъ давать на нужды храма,—на наши деньги составляютъ около 360 т. р. Эта сумма, назначавшаяся, какъ видно изъ контекста, собственно на покупку жертвенныхъ животныхъ для общественнаго богослуженія, представляется слишкомъ значительной и не соответствующей храмовымъ потребностямъ. Келеръ, поэтому, считаетъ цифру 100 въ разсматриваемомъ мѣстѣ ошибочно возникшей изъ цифры 10. Однако, въ виду богатства казы персидскихъ царей, едва ли можно усматривать въ указанной цифрѣ что-либо невероятное. Притомъ же, цифра указывается какъ максимальная. — *Пшеницы до ста коровъ и вина до ста батовъ*. Коръ, мѣра сыпучихъ тѣлъ, упоминающаяся еще въ 3 Цар. V, 2; Іез. XLV, 14; сто коровъ равняются 660 четверикамъ; сто бать вина составляютъ 3.637 литровъ.

23. Все, что повелено Богомъ небеснымъ, должно дѣлаться со тщаніемъ для дома Бога небснаго; (смотрите, чтобы кто не простеръ руки на домъ Бога небснаго), дабы не было гнѣва Его на царство, царя и сыновей его.

24. И даемъ вамъ знать, чтобы ни на кого изъ священниковъ или левитовъ, пѣвцовъ, привратниковъ, неинеевъ и служащихъ при этомъ домѣ Божиемъ, не налагать ни подати, ни налога, ни пошлины.

25. Ты же, Ездра, по премудрости Бога твоего, которая въ рукѣ твоей, поставь правителей и судей, чтобы они судили весь народъ за рѣкою, — всѣхъ знающихъ законы

Бога твоего, а кто не знаетъ, тѣхъ учите.

26. Кто же не будетъ исполнять законъ Бога твоего и законъ царя, надъ тѣмъ немедленно пусть производятъ судъ, на смерть ли, или на изгнаніе, или на денежную пеню, или на заключеніе въ темницу.

27. Благословенъ Господь Богъ отцовъ нашихъ, вложившій въ сердце царя — украсить домъ Господень, который въ Иерусалимѣ,

28. и склонившій на меня милость царя и совѣтниковъ его, и всѣхъ могущественныхъ князей царя! И я ободрился, ибо рука Господа Бога моего была надо мною, и собралъ я главъ Израиля, чтобы они пошли со мною.

23. Указъ Дарія Гисгасна повелѣвалъ принимать расходы на жертвоприношенія на счетъ доходовъ заевфратской области (VI, 9. 10). Но, повидимому, это повелѣніе скоро было отмѣнено (IV, 6). Соблюдался ли указъ Артаксеркса, неизвѣстно. Изъ Неем. X, 33—35 видно, что чрезъ 13 л. послѣ прибытія Ездры въ Иерусалимъ самъ народъ дѣлалъ взносы на потребности жертвоприношенія.

25—26. Поставленнымъ Ездру правителямъ и судьямъ принадлежало право суда надъ *всѣмъ народомъ за рѣкою*, т. е. надъ народомъ іудейскимъ, живущимъ въ Палестинѣ и вообще по сю сторону Евфрата. Судъ и управленіе должны были происходить по закону Божию. *А кто не знаетъ, тѣхъ учите*: рѣчь идетъ, вѣроятно, не о пропагандѣ іудейства, а вообще объ отношеніи къ иноплеменникамъ, живущимъ среди іудеевъ. *Законъ Бога*, послѣ того какъ дано было повелѣніе о соблюденіи его царемъ, сталъ и закономъ царскимъ. Поэтому нарушителямъ закона назначается наказаніе по гражданскому уложенію. Какъ видно изъ ст. 26, Ездра и поставленнымъ имъ судьямъ давалось право осуждать виновныхъ на смерть. Дѣйствительность этого полномочія нѣкоторыми изслѣдователями подвергается сомнѣнію. Но Ездра никого не осудилъ на смерть, и потому не было бы мотивовъ для измышленія содержащагося въ ст. 26 полномочія, если бы о немъ не было упомянуто въ указѣ.

ГЛАВА 8-я.

И вот главы поколѣній и родословіе тѣхъ, которые вышли со мною изъ Вавилона, въ царствованіе царя Артаксеркса:

2. изъ сыновей Финееса Гирсонъ; изъ сыновей Иѳамара Даніилъ; изъ сыновей Давида Хаттушъ;

3. изъ сыновей Шеханіи, изъ сыновей Пароша Захарія и съ нимъ по списку родословному сто пятьдесятъ *человѣкъ* мужскаго пола;

4. изъ сыновей Пахае-Моава Эльгоенай, сынъ Зерахи, и съ нимъ двѣсти *человѣкъ* мужскаго пола;

5. изъ сыновей (Заеоя) Шеханія, сынъ Яхазіила, и съ нимъ триста *человѣкъ* мужскаго пола;

6. изъ сыновей Адина Еведъ, сынъ Іонаѳана, и съ нимъ пятьдесятъ *человѣкъ* мужскаго пола;

7. изъ сыновей Елама Іешая, сынъ Авали, и съ нимъ семьдесятъ

VIII.

1—14. Списокъ вышедшихъ съ Ездрой изъ Вавилона. — 15—20. Приглашеніе левитовъ и иевнеевъ. — 21—23. Приготовленіе къ путешествію. — 24—30. Пожертвованія на храмъ. — 31—32. Краткое описаніе путешествія переселенцевъ. — 33—36. Прибытіе Ездры въ Іерусалимъ.

Ст. 1. Перечисляя *gachej beith-avotham*, „главы поколѣній“, писатель называетъ далѣе не только ихъ имена, но и указываетъ роды, къ которымъ они принадлежали.

2. Названные въ ст. 2 Гирсонъ и Даніилъ были главами священническихъ родовъ. Такъ какъ въ VII, 1 къ потомкамъ Финееса причисляется и самъ Ездра, то, очевидно, упоминаемый въ ст. 2 Гирсонъ былъ главой рода Ездры. Числа всѣхъ священниковъ, прибывшихъ съ Ездрой въ Іерусалимъ, писатель не указываетъ, хотя далѣе онъ опредѣляетъ точно число мирянъ. Однако, изъ упоминанія въ ст. 2 только о двухъ священникахъ (Гирсонъ, Даніилъ) не слѣдуетъ, что ихъ и было только два. По ст. 24 число священниковъ было значительно, такъ какъ изъ этого числа Ездра имѣлъ возможность отдѣлать двѣнадцать *человѣкъ* для наблюденія за чѣстностью жертвованій на нужды храма. Хаттушъ изъ сыновей Давида упоминается еще въ 1 Пар. III, 22, гдѣ онъ называется сыномъ Шеханіи. О немъ же говорится и во 2 Ездр. VIII, 29: Латтушъ, сынъ Сехенія (*Λαττοῦς ὁ Σαχηνίου*). Въ виду этого, а также на основаніи сравненія съ послѣдующими, начальныя слова ст. 3 разсматриваемой главы *изъ сыновей Шеханіи* нужно относить къ концу 2 ст., какъ обозначеніе родословія Хаттуша („Хаттушъ изъ сыновей Шеханіи“).

Ст. 3—14. Указываемыя въ ст. 3—14 цифры возвратившихся въ общемъ согласны съ тѣми, которыя даны во 2 Ездр. VIII, 30—47. Различіе касается сыновей Адина, число которыхъ въ ст. 6 опредѣляется цифрой 50, а во 2 Ездр. VIII, 32 цифрой 250; сыновей Іоава, которыхъ по 9 ст. было 218, а по 2 Ездр. VIII, 35—212, и, наконецъ, сыновей Адоникама, которыхъ по 13 ст. было 60 *человѣкъ*, а по 2 Ездр. VIII, 39—70. Какія цифры въ указанныхъ случаяхъ нужно признать точными, сказать трудно. Что касается именъ перечисленныхъ писателемъ лицъ, то они во 2 Ездр. VIII передаются вербѣно въ иной формѣ (ср. 1 Ездр. VIII, 8 Зевадія, 2 Ездр. VIII, 34—Зараія; 1 Ездр. VIII, 9 Овадія, сынъ Іехіеловъ, 2 Ездр. VIII, 35 Авадія, сынъ Іезила и т. п.). Это различіе въ именахъ чаще всего можно отнести на счетъ ошибки переписчиковъ. Но въ некоторыхъ случаяхъ можно признать, что во 2 Ездр. сохранились болѣе древнія чтенія.

5. *Изъ сыновей Шеханія, сынъ Яхазіила*. Во 2 Ездр. VIII, 32 вмѣсто этого читается: „изъ сыновъ Заеоя-Сехенія, сынъ Іезила“. Очевидно, имя Заеоя, родоначальника, въ ст. 5 въ евр. текстѣ опущено и должно быть вставлено.

человѣкъ мужескаго пола;

8. изъ сыновей Сафатіи Зевадія, сынъ Михайловъ, и съ нимъ восемьдесятъ *человѣкъ* мужескаго пола;

9. изъ сыновей Іоава Овадія, сынъ Іехіеловъ, и съ нимъ двѣсти восемнадцать *человѣкъ* мужескаго пола;

10. изъ сыновей (Ваанія) Шеломіеъ, сынъ Іосифіи, и съ нимъ сто шестьдесятъ *человѣкъ* мужескаго пола;

11. изъ сыновей Беваія Захарія, сынъ Беваія, и съ нимъ двадцать восемь *человѣкъ* мужескаго пола;

12. изъ сыновей Азгада Іохананъ, сынъ Гаккатана, и съ нимъ сто девять *человѣкъ* мужескаго пола;

13. изъ сыновей Адоникама послѣдніе, и вотъ имена ихъ: Елифелетъ, Іеіелъ и Шемаія, и съ ними шестьдесятъ *человѣкъ* мужескаго пола;

14. изъ сыновей Бигвая Уеай и Забудъ, и съ ними семьдесятъ *человѣкъ* мужескаго пола.

15. Я собралъ ихъ у рѣки, втекающей въ Агаву, и мы простояли тамъ три дня, и когда я осмотрѣлъ народъ и священниковъ, то изъ сыновъ Іевіи *ни кого* тамъ не нашель.

16. И послалъ я позвать Еліезера, Аріэла, Шемаію и Елнаѳана, и Іарива и Елнаѳана, и Наѳана и Захарію и Мешуллама—главныхъ. и Іоа-

9. Упомянутые въ ст 9 сыны Іоава въ 1 Ездр. II, 6 причисляются къ сыновьямъ Пахае-Моава. Повидному, родъ Пахае-Моава позднѣе распался на двѣ линіи — Пахае-Моава и Іоава.

10- *Изъ сыновей Шеломіеъ, сынъ Іосифіи.* У LXX читается: ἀπὸ τῶν Βαανί, Σελμὸφθ υἱὸς Ἰωσεφία. Во 2 Ездр. VIII, 36: „изъ сыновъ Ваанія-Асалимиеъ, сынъ Іосафія“. Очевидно, въ евр. текстѣ въ ст. 9 имя Ваанія пропущено и должно быть вставлено.

13. *Изъ сыновей Адоникама послѣдніе, и вотъ имена ихъ.* Значеніе слова *послѣдніе* (евр. ашагопim) въ данномъ стихѣ не вполне ясно. Михаелисъ понималъ его, какъ указаніе писателя на то, что остальные члены рода Адоникама возвратились еще съ Зоровавелемъ (1 Ездр. II, 13). Однако, о другихъ родахъ, части которыхъ также превратились ранѣе, писатель не употребляетъ выраженія „послѣдніе“. По мнѣнію другихъ толкователей (Риссель), этимъ выраженіемъ писатель могъ имѣть въ виду обозначить или то, что упоминаемые имъ потомки Адоникама позже другихъ рѣшили вопросъ о возвращеніи изъ плѣна, или то, что они позже другихъ родственниковъ признали свою принадлежность къ роду Адоникама.

14. Изъ списка возвратившихся, оканчивающагося въ ст. 14, видно, что съ Ездрой, кромѣ священниковъ Гирсона и Данида и давидянина Хаттуша, прибыло въ Іерусалимъ 12 „главъ поколѣвій“ со своими родами. Общее число всѣхъ возвратившихся іудеевъ было 1496 (по 2 Ездр. 1690), кромѣ священниковъ и потомковъ Давида, число которыхъ не указано.

15. Мѣстомъ собранія возвращавшихся съ Ездрой плѣнниковъ были берега *рѣки, втекающей въ Агаву*. Въ ст. 21 и 31 говорится прямо о рѣкѣ Агавѣ, какъ мѣстѣ собранія возвращавшихся. У LXX рѣка называется *Θερα* (καὶ συνήγαγον αὐτοὺς ἐπὶ τὸν λεγομένον Θεράν ποταμόν); во 2 Ездр. VIII, 41 *Θερανъ* („и я собралъ ихъ при рѣкѣ, называемой *Θερανъ*“). По Эвальду (Geschichte V. J. IV, 154), рѣка Агава можетъ быть отождествляема съ упоминаемой у греческихъ писателей р. Паллакопась, протекавшей къ югу отъ Вавилона. По Ролиссону, рѣка Агава есть Is Геродота (I, 179), называвшаяся у вавилонянъ, по Талмуду, Jhi. Во всякомъ случаѣ, въ ст. 15 рѣчь идетъ о мѣстности, близкой къ Вавилону, и подъ р. Агавой писатель могъ разумѣть только какой-либо притокъ Евфрата или каналъ. Соответственно этому I. Флавій замѣчаетъ, что Ездра собралъ возвращавшихся εἰς τὸ πέρας τοῦ Εὐδράτου (Древн. XI, 5. 2). — *И мы простояли тамъ три дня.* Въ теченіе трехъ дней обнаружилось, что въ числѣ возвращающихся не было левитовъ. Очевидно, самостоятельная, обезпеченная жизнь въ Вавилонѣ, съ одной стороны, и подчиненное, зависимое положеніе въ Іерусалимѣ, съ другой, — удерживало левитовъ отъ переселенія въ родную страну. Приняты были мѣры

рива и Елнаана—ученыхъ.

17. и далъ имъ порученіе къ Иддо, главному въ мѣстности Касифѣ, и вложилъ имъ въ уста, что говорить къ Иддо и братьямъ его, невиняемъ въ мѣстности Касифѣ, чтобы они привели къ намъ служителей для дома Бога нашего.

18. И привели они къ намъ, такъ-какъ благодѣющая рука Бога нашего была надъ нами, человѣка умнаго изъ сыновей Махлія, сына Левина, сына Израилева, именно Шеревію, и сыновей его и братьевъ его, восемнадцать *человѣкъ*;

19. и Хашавію и съ нимъ Іешаію изъ сыновей Мерариныхъ, братьевъ его, и сыновей ихъ двадцать;

20. и изъ неинеевъ, которыхъ далъ Давидъ и князя *его* на при-

слугу левитамъ, двѣсти двадцать неинеевъ; всѣ они названы поименно.

21. И провозгласилъ я тамъ постъ у рѣки Агавы, чтобы смириться намъ предъ лицомъ Бога нашего, просить у Него благополучнаго пути для себя и для дѣтей нашихъ и для всего имущества нашего,

22. такъ-какъ мнѣ стыдно было просить у царя войско и всадниковъ для охраненія нашего отъ врага на пути, ибо мы, говоря съ царемъ, сказали: рука Бога нашего для всѣхъ прибѣгающихъ къ Нему *есть* благодѣющая, а на всѣхъ оставляющихъ Его—могущество Его и гнѣвъ Его!

23. Итакъ мы постились и просили Бога нашего о семъ, и Онъ

къ приглашенію левитовъ (ст. 16 и дал.), а также сдѣланы были другія приготовленія, занявшія 8 дней, такъ что самое путешествіе началось (ст. 31) въ 12-й день мѣсяца, (Кейль).

17. *И далъ имъ порученіе къ Иддо, главному въ мѣстности Касифѣ.* У LXX вмѣсто собственнаго Касифѣ читается вариантъ: τόπος γὰρ ὀφραχίου. Естественно всего подъ именемъ Касифѣ разумѣть какую-либо мѣстность или въ самомъ городѣ Вавилонѣ, или вблизи его. Личность Иддо и его положеніе въ Касифѣ писателемъ не указаны ясно. Но видно, что Ездра придавалъ ему большое вліяніе на левитовъ и что только благодаря этому вліянію довольно значительное число левитовъ согласились возвратиться въ Іерусалимъ. Возможно думать, что левиты и неиниенъ подъ главенствомъ Иддо составляли въ Касифѣ силовочную общину, своего рода школу, посвятившую себя изученію прошлыхъ судьбъ народа и его закона (Риссель). *Къ Иддо и братьямъ его, невиняемъ.* По ст. 20 невиненъ были служителями левитовъ. Едва ли они могли быть названы братьями Иддо. Поэтому приведенное выраженіе отличается неясностью и заставляетъ предполагать какой-либо пропускъ. *Чтобы они привели къ намъ служителей для дома Божія,* т. е. левитовъ (1 Пар. VI, 17; XVI, 4) и неинеевъ.

18. *И привели они къ намъ... человѣка умнаго, изъ сыновъ Махлія. Человѣка умнаго...* (у LXX (Ват.) во множ. числѣ). Евр. isch schichel, стоящее здѣсь, по связи рѣчи можетъ быть понимаемо въ смыслѣ собств. имени. Такъ понято оно въ нѣкоторыхъ греч. текстахъ и въ нашемъ слав., гдѣ читается: „мужъ Саховъ, отъ сыновъ Моосіевыхъ“ Упомянутый въ ст. 18 Шеревію еще встрѣчается въ Неем. VIII, 7; IX, 4; X, 13; XII, 24.

19. О Хашавію упоминается еще въ ст. 24 и Неем. X, 12; XII, 24.

20. Указывая общее количество неинеевъ, писатель дѣлаетъ замѣчаніе; *всѣ они названы поименно.* Очевидно, писатель имѣлъ предъ собою списокъ неинеевъ, къ которому оны и отсылаетъ читателей.

21. *И провозгласилъ я тамъ постъ у рѣки Агавы.* Постъ и въ древнѣйшее время считался у евреевъ средствомъ умилостивленія Господа (ср. Іоил. I, 14; II, 15; Іер. XXXVI, 9; 2 Пар. XX, 3).

22. *Для охраненія нашего отъ врага на пути.* Опасность каравану, для предотвращенія которой являлась надобность просить войско, предстоила отъ арабскихъ и свирѣйскихъ разбойничьихъ племенъ.

услышалъ насъ.

24. И я отдѣлилъ изъ начальствующихихъ надъ священниками двѣнадцатъ *человѣкъ*: Шеревію, Хашавію и съ ними десять изъ братьевъ ихъ;

25. и отдалъ имъ вѣсомъ серебро и золото и сосуды,— все пожертвованное для дома Бога нашего, что пожертвовали царь и совѣтники его и князя его, и всѣ Израильтяне, *тамъ* находившіеся.

26. И отдалъ на руки имъ вѣсомъ: серебра—шестьсотъ пятьдесятъ талантовъ, и серебряныхъ сосудовъ—на сто талантовъ, золота—сто талантовъ,

27. и чапъ золотыхъ—двадцать, въ тысячу драхмъ, и два сосуда изъ лучшей блестящей мѣди, цѣнной какъ золото.

28. И сказалъ я имъ: вы—святѣнныя Господу, и сосуды—святѣнныя, и серебро и золото—доброхотное даяніе Господу Богу отцовъ вашихъ.

29. Будьте же бдительны и берегите *это*, доколѣ вѣсомъ не сдадите начальствующимъ надъ священниками и левитами и главамъ

поколѣній Израилевыхъ въ Иерусалимѣ, въ хранилище при домѣ Господнемъ.

30. И приняли священники и левиты взвѣшенное серебро и золото и сосуды, чтобъ отнести въ Иерусалимъ, въ домъ Бога нашего.

31. И отправились мы отъ рѣки Агавы въ двѣнадцатый день перваго мѣсяца, чтобъ идти въ Иерусалимъ; и рука Бога нашего была надъ нами, и спасала насъ отъ руки врага и отъ подстерегающихъ насъ на пути.

32. И пришли мы въ Иерусалимъ, и пребыли тамъ три дня.

33. Въ четвертый день мы сдали вѣсомъ серебро и золото и сосуды въ домъ Бога нашего, на руки Меремоу, сыну Уриі, священнику, и съ нимъ Елеазару, сыну Финеесову, и съ ними Иозаваду, сыну Исусову, и Ноадіи, сыну Виннуя, левитамъ,

34. все счетомъ и вѣсомъ. И все взвѣшенное записано въ то же время.

35. Пришедшіе изъ плѣна переселенцы принесли во всеожженіе Богу Израилеву двѣнадцатъ тельцовъ за всего Израила, девяносто

32. *И пришли мы въ Иерусалимъ.* Временемъ прибытія Ездры въ Иерусалимъ, какъ видно изъ VII, 9, былъ первый день пятаго мѣсяца (Ава). Такимъ образомъ, путешествіе продолжалось четыре мѣсяца по выходѣ изъ Вавилона и 3½ мѣсяца послѣ оставленія рѣки Агавы (ср. VII, 9; VIII, 15—31). Разстояніе отъ Вавилона до Иерусалима по прямому пути равняется, по вычисленіямъ Ролинсона, 750 в. Но войска и большіе караваны должны были дѣлать значительные обходы около Кархемыша и въ долину р. Оронта. Благодаря этому, путь удлинялся до 1.300 в. Тѣмъ не менѣе время, употребленное караваномъ Ездры для путешествія, представляется слишкомъ продолжительнымъ. Отчего зависѣла эта продолжительность, трудно сказать съ опредѣленностью. Здѣсь могли имѣть значеніе остановки для празднованія праздниковъ перваго и третьяго мѣсяца, собраніе пожертвованій на храмъ и продовольствія для пути, продолжительное пребываніе въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ жило много іудеевъ, и т. п. — *И пребыли тамъ три дня.* Неемія (II, 11) также приступилъ къ исполненію своего служенія черезъ три дня по прибытіи.

33—34. Для предупрежденія подозрѣній серебро, золото и сосуды сданы были специальной комиссіи изъ двухъ священниковъ и левитовъ. Упомянутый въ ст. 33 Меремоу, сынъ Уриі, выступаетъ и въ Неем. III, 4—21; X, 6. О другомъ священникѣ Елеазарѣ, сынѣ Финееса, болѣе никакихъ свѣдѣній въ послѣдствіиныхъ книгахъ не сообщается. Левитъ Иозавадъ можетъ быть отождествляемъ съ Иозавадомъ, упоминаемымъ въ I Ездр. X, 23. Ноадія болѣе нигдѣ не названъ.

35. Количество жертвъ, принесенныхъ возвратившимися плѣнниками, имѣетъ символическое значеніе. Двѣнадцатъ тельцовъ и двѣнадцатъ козловъ приносятся за всего Израила. Идея двѣнадцати колѣнъ выступаетъ и въ принесеніи 96 овновъ (96 = 12 × 8). Забвѣніе

шесть овновъ, семьдесятъ семь агнцевъ и двѣнадцать козловъ въ жертву за грѣхъ: все это во всесоуженіе Господу.

36. И отдали царскія повелѣнія царскимъ сатрапамъ и зарѣчнымъ областеначальникамъ, и они почтили народъ и домъ Божій.

ГЛАВА 9-я.

1. По окончаніи сего, подошли ко мнѣ начальствующие и сказали: народъ Израилевъ и священники и левиты не отдѣлились отъ народовъ иноплеменныхъ съ мерзостями ихъ, отъ Хананеевъ, Хеттеевъ, Фелізицевъ, Іевусеевъ, Аммонитянъ, Моавитянъ, Египтянъ и Аморреевъ,
2. потому что взяли дочерей ихъ

за себя и за сыновей своихъ и смѣшалось съмя святое съ народами иноплеменными, и притомъ рука знатнѣйшихъ и главнѣйшихъ была въ семъ беззаконіи первую.

3. Услышавъ это слово, я разодралъ нижнюю и верхнюю одежду мою и рвалъ волосы на головѣ моей и на бородѣ моей, и сидѣлъ пе-

писателя *все это во всесоуженіе Господу* указываетъ на то, что никакая часть жертвы не пошла на обѣдъ.

36. *И отдали царскія повелѣнія царскимъ сатрапамъ и зарѣчнымъ областеначальникамъ.* Подобнымъ образомъ поступилъ и Неемія (II, 9). Положеніе сатраповъ и ихъ отношеніе къ зарѣчнымъ областеначальникамъ трудно опредѣлить съ точностью. Вѣроятнo, первые были главнымъ образомъ военными чиновниками, а вторые гражданскими. По мнѣнію Ролинсона, сатрапы были высшіе начальники, поставленные на гдѣльями персидскими провинціями, а зарѣчные намѣстники — начальники малыхъ областей.

IX.

1—2. Полученіе Ездру свѣдѣній о существованіи браковъ съ иноплеменицами.—3—5. Скорбь Ездры.—6—15. Молитва Ездры.

1. *По окончаніи сего* Неопредѣленное указаніе, имѣющее тотъ смыслъ, что послѣ описанныхъ ранѣе событий произошло вскорбѣ и то, о чемъ говорятъ писатель далѣе. Изъ того, что Ездръ о существованіи смѣшанныхъ браковъ было сообщено *другими*, и изъ описанія сильнаго впечатлѣнія, произведеннаго на Ездру этими сообщеніями (ст. 3—5) можно также заключать, что событіе, описанное въ гл. IX, совершилось вскорбѣ по прибытіи Ездры въ Іерусалимъ.—*Не отдѣлились отъ народовъ съ мерзостями ихъ*, — точнѣе съ евр. *въ виду мерзостей ихъ*. Изъ перечисленія языческихъ народовъ, дѣлаемаго въ 1 ст., нельзя заключать, что хананейскіе народы существовали еще въ то время: перечисленіе дѣлается по образцу Пятковичія (Ср. Втор. VII, 1—11). Закономъ Моисеевымъ запрещались браки только съ хананейками (Исх. XXXIV, 12—16; Втор. VII, 8 и дал.; Суд. III, 5 и д.). Нарушеніе этого закона въ описываемый періодъ въ значительной мѣрѣ вызывалось необходимостью, такъ-какъ при переселеніяхъ и колонизаціи всегда число мужчинъ превосходитъ число женщинъ.

3. Разодраніе нижней и верхней одежды служило у древнихъ евреевъ знакомъ глубокой скорби (Ср. Нав. VII, 6); вырваніе волосъ на головѣ и бородѣ было знакомъ сильнаго гнѣва и возмущенія нравственнаго чувства (Ср. Неем. XIII, 25).

чальный.

4. Тогда собрались ко мнѣ всѣ, убоявшіеся словъ Бога Израилева по причинѣ преступленія переселенцевъ, и я сидѣлъ въ печали до вечерней жертвы.

5. А во время вечерней жертвы я всталъ съ мѣста сѣтованія моего, и въ разодранной нижней и верхней одеждѣ палъ на колѣна мои и простеръ руки мои къ Господу Богу моему

6. и сказала: Боже мой! стыжусь и боюсь поднять лице мое къ Тебѣ, Боже мой, потому что беззаконія наши стали выше головы, и вина наша возросла до небесъ.

7. Со дней отцовъ нашихъ мы въ великой винѣ до сего дня, и за беззаконія наши преданы были мы, цари наши, священники наши, въ

руки царей иноземныхъ, подъ мечъ, въ плѣнъ и на разграбленіе и на посрамленіе, какъ это и нынѣ.

8. И вотъ, по маломъ времени, даровано намъ помилованіе отъ Господа Бога нашего, и Онъ оставилъ у насъ *несколько* уцѣлѣвшихъ и далъ намъ утвердиться на мѣстѣ святыни Его, и просвѣтилъ глаза наши Богъ нашъ, и далъ намъ ожить немного въ рабствѣ нашемъ.

9. Мы—рабы, но и въ рабствѣ нашемъ не оставилъ насъ Богъ нашъ. И склонилъ Онъ къ намъ милость царей Персидскихъ, чтобъ они дали намъ ожить, воздвигнуть домъ Бога нашего и возстановить его изъ развалинъ его, и дали намъ огражденіе въ Иудеѣ и въ Иерусалимѣ.

4. *По причинѣ преступленія переселенцевъ.* Въ виду чтенія греч. текста, приведенныя слова лучше отнести въ конецъ 3 ст. Рѣчь идетъ о переселенцахъ, прибывшихъ ранѣе Ездры.

5. *И въ разодранной нижней и верхней одеждѣ.* Писатель указываетъ этими словами на новое выраженіе скорби Ездры, а не на то, о чемъ говорилось въ ст. 3 (слав.: „и вегда раздрахъ ризы моя“). Это выраженіе скорби могло производить сильное впечатлѣніе на собравшійся къ вечерней жертвѣ народъ.

6. Съ 6 ст. излагается молитва Ездры. Изъ содержанія ея видно, что Ездра молится не о прощеніи грѣховъ: его намѣреніе состоитъ въ томъ, чтобы указать обществу на тяжесть его преступленій и побудить сдѣлать все для заглаженія грѣха и для смягченія божественнаго гнѣва. Въ 11. X описывается, какъ поступило общество.

7. Въ ст. 7 Ездра высказываетъ убѣжденіе, что іудейская община не очистилась отъ старыхъ грѣховъ и продолжаетъ вестн наказаніе за нихъ („какъ и нынѣ“). Между тѣмъ къ старымъ преступленіямъ народъ присоединяетъ новыя.

8. *И вотъ, по маломъ времени.* Выраженіе, какъ и въ Исх. XXVI, 20 обозначаетъ сравнительно малый періодъ, именно время отъ освобожденія общины изъ Вавилова Киромъ до момента рѣчи Ездры. Этотъ періодъ, сравнительно съ временемъ бѣдствий, начавшихся съ выступленіемъ ассиріянъ, и называется малымъ. Въ этотъ малый періодъ Израилю даровано помилованіе, с стоящее въ томъ, что уцѣлѣлъ остатокъ (reletah) народа, и Господь далъ народу *утвердиться* („и дать намъ jathed = колъ для укрѣпленія шатра, гвоздь, перен. поддержка) *на мѣстѣ святыни его.* — *Просвѣтиль глаза наши,* т. е. послѣ мрака бѣдствий далъ возможность увидѣть имъ разсвѣтъ дни спасенія (ср. Притч. XXIX, 18; 1 Цар. XIV, 27—29; Пс. XIV, 4). *Далъ намъ ожить немного въ рабствѣ нашемъ:* разумѣется возстановленіе жизни Израиля, какъ малой, пользующейся нѣкоторой степенью самостоятельности, общины. Признакомъ этой жизни было возстановленіе храма. Но, сравнительно съ древнимъ временемъ, эта жизнь была только шеат, малость, ничтожество.

9. *Дали намъ огражденіе (gader) въ Иудеѣ и въ Иерусалимѣ* (ср. Исх. V, 2—5). *Gader* — ограда, укрѣпленное мѣсто. Выраженіе не указываетъ на стѣны Иерусалима, которыя къ этому времени еще не были возстановлены, а имѣетъ общій смыслъ. Ездра хочетъ сказать, что, благодаря покровительству персидскихъ царей, іудеи получили спокойное и безопасное пребываніе въ своемъ прежнему отечествѣ.

10. И нынѣ, что скажемъ мы, Боже нашъ, послѣ этого? Ибо мы отступили отъ заповѣдей Твоихъ,

11. которыя заповѣдалъ Ты чрезъ рабовъ Твоихъ пророковъ, говоря: земля, въ которую идете вы, чтобы овладѣть ею, земля нечистая, она осквернена нечистотою иноплемennыхъ народовъ, ихъ мерзостями, которыми они наполнили ее отъ края до края въ оскверненіяхъ своихъ.

12. Итакъ дочерей вашихъ не выдавайте за сыновей ихъ, и дочерей ихъ не берите за сыновей вашихъ, и не ищите мира ихъ и блага ихъ во вѣки, чтобы укрѣпиться вамъ и питаться благами земли той и передать ее въ наслѣдіе сыновьямъ вашимъ на вѣки.

13. И послѣ всего, постигшаго насъ за худыя дѣла наши и за великую вину нашу,—ибо Ты, Боже нашъ, пощадилъ насъ не по мѣрѣ беззаконія нашего и далъ намъ такое избавленіе.—

14. неужели мы опять будемъ нарушать заповѣди Твои и вступать въ родство съ этими отвратительными народами? Не прогнѣваешься ли Ты на насъ даже до истребленія насъ, такъ-что не будетъ уцѣлѣвшихъ и не будетъ спасенія?

12. Господи Боже Израилевъ! праведенъ Ты. Ибо мы остались уцѣлѣвшими до сего дня; и вотъ мы въ беззаконіяхъ нашихъ предъ лицомъ Твоимъ, хотя послѣ этого не надлежало бы намъ стоять предъ лицомъ Твоимъ.

ГЛАВА 10-я.

1. Когда такъ молился Ездра и исповѣдывался, плача и повергаясь предъ домомъ Божиимъ, стеклось къ нему весьма большое собраніе

Израилтянъ, мужчинъ и женщинъ и дѣтей, потому что и народъ много плакалъ.

2. И отвѣчалъ Шеханія, сынъ Іехи-

10. *Что скажемъ мы, Боже нашъ послѣ этого?* т. е. послѣ проявленія указанныхъ раѣе (ст. 7—9) милостей къ пресупному народу. Ничего не можемъ сказать, кромя того, что (евр. *ки*, рус. *ибо*) отступили отъ заповѣдей Твоихъ.

11. *Которыя заповѣдалъ Ты чрезъ рабовъ Твоихъ пророковъ, говоря и далъ.* Приводимыя до конца 12 ст. слова, близкія къ Втор. VII, 1—3, не встрѣчаются буквально въ пророческихъ книгахъ. Но выраженная въ нихъ мысль о необходимости удаленія отъ общенія съ языческими народами есть мысль всѣхъ пророковъ, начиная съ Моисея.

12. Слова не ищите мира и блага ихъ во вѣки встрѣчаются во Втор. XXIII, 7, гдѣ содержащееся въ нихъ требованіе ограничено только моавитянами и аммонитянами.

Х.

1. Висчлѣтнѣе, произведенное молитвой Ездры на народъ.—2—4. Рѣчь Шеханія.—5. Клятвенное обязательство соблюдать законъ.—6—7. Собраніе переселенцевъ.—10—15. Принятая рѣшенія о смѣшанныхъ бракахъ.—16—19. Разслѣдованіе дѣла.—20—44.

Списокъ лицъ, нарушившихъ законъ о смѣшанныхъ бракахъ.

1. Молитва Ездры происходила предъ домомъ Божиимъ, т. е. въ переднемъ дворѣ. Такъ-какъ и многіе другіе проникнуты были сознаниемъ грѣховъ народа, то около Ездры составилось весьма большое собраніе, и дворъ храма огласился плачемъ.

2. Выразителемъ чувствъ народа выступилъ Шеханія, сынъ Іехиала изъ сыновей Еламовыхъ. Этотъ Шеханія отличенъ отъ упоминаемаго въ VIII, 5; равнымъ образомъ,

ила изъ сыновей Еламовыхъ, и сказалъ Ездръ: мы сдѣлали преступленіе предъ Богомъ нашимъ, что взяли *себѣ* женъ иноплеменныхъ изъ народовъ земли, но есть еще надежда для Израиля въ этомъ дѣлѣ;

3. заключимъ теперь завѣтъ съ Богомъ нашимъ, что, по совѣту господина моего и благоговѣющихъ предъ заповѣдями Бога нашего, мы отпустимъ *отъ себя* всѣхъ женъ и *дтей*, рожденныхъ ими,—и да будетъ по закону!

4. Встань, потому что это твое дѣ-

и отецъ его Іехиль не можетъ быть отождествляемъ съ упоминаемымъ въ ст. 26 Іехиломъ. Сыновья Елама, къ которымъ онъ принадлежалъ, упоминаются еще въ II, 7; VIII, 7 и X, 26. Шеханія не былъ ни священникомъ, ни княземъ. Поэтому его рѣчь была выраженіемъ покаяннаго настроенія общины. Шеханія признаетъ главнымъ грѣхомъ народа браки съ иноплеменницами. Но вопреки Ездр. IX, 10 онъ вѣритъ, что для Израиля остается еще надежда. Вѣсто словъ *въ этомъ дѣлѣ* съ евр. (al-zoth) лучше было-бы передать: „несмотря на это“.

3. Шеханія предлагаетъ заключить клятвенный союзъ съ Богомъ (2 Пар. XV, 12; XXIX, 10; XXXIV, 31—32; Неем. X, 29)—и отпустить женъ иноплеменницъ, а также рожденныхъ отъ нихъ дѣтей. Какъ видно изъ ст. 44 и изъ Неем. XIII, 23 и д. предложеніе Шеханія было осуществлено полностью. Впрочемъ, взрослые дѣти, особенно сыновья, въ случаѣ согласія подчиниться закону, могли, вѣроятно, оставаться и въ Иудеѣ.— *По совѣту господина моего*: вѣсто стоящаго здѣсь adonai во многихъ рукописяхъ читается *Іегова*; въ Вулг. *juxta voluntatem Domini*, по волѣ Господа. Связь съ послѣдующимъ тогда будетъ такая: по волѣ Господа, какъ она понимается благоговѣющими предъ заповѣдями Божиими (Шульцъ). Въ русск. текстѣ adonai (господинъ мой) понято, какъ указаніе на Ездру. Подобнымъ образомъ и во 2 Ездр. передано *ὡς ἐκρίθη σοι*. Подъ *совѣтомъ* Ездры въ такомъ случаѣ въ ст. 3 разумѣется молитва Ездры (IX, 6—16), внушенная народу предпринятое рѣшеніе.

5. Ездра воспользовался настроеніемъ момента и взялъ съ начальниковъ народа клятву въ томъ, что они исполнятъ сказанное Шеханіей.

6. Послѣ клятвы народа Ездра оставилъ дворъ храма и пошелъ *въ жилище* (LXX *γαζαφυλάκιον*, слав. „сокровищный домъ“) Іоханана, сына Еліашивова. Повидимому, это была пристройка къ храму для храненія священной одежды и принадлежностей богослуженія, а также для временнаго пребыванія священниковъ и левитовъ. Такъ какъ писатель не даетъ никакихъ поясненій относительно личности Іоханана, по имени котораго была названа одна изъ комнатъ храма, то отсюда можно заключать, что личность его была хорошо извѣстна. Въ кн. Нееміи (XII, 23. 10) упоминается объ Іохананѣ первосвященникѣ, который представляется внукомъ Елашива и современникомъ Нееміи. Вѣроятно, по имени этого Іоханана и была названа одна изъ комнатъ храма. Названіе это, однако, могло возникнуть позднѣе того времени, о которомъ говорится въ 1 Ездр. X, такъ какъ тогда Іохананъ еще не былъ первосвященникомъ. Но писатель для ясности разсказа пользуется этимъ позднѣйшимъ, очевидно, хорошо всѣмъ извѣстнымъ названіемъ.— *Хлѣба онъ не ѣлъ и воды не пилъ*. Ср. Исх. XXXIV, 28; Втор. IX, 9.

7—8. Такъ какъ окончательное формальное рѣшеніе вопроса о женахъ иноплеменницахъ зависѣло отъ всей общины, начальствующие и старѣйшины, сочувствуя планамъ Ездры, созываютъ собраніе переселенцевъ въ Іерусалимѣ.

ло, и мы съ тобою: ободрись и дѣйствуй!

5. И всталъ Ездра, и велѣлъ начальствующимъ надъ священниками, левитами и всѣмъ Израилемъ дать клятву, что они сдѣлаютъ такъ. И они дали клятву.

6. И всталъ Ездра и пошелъ отъ дома Божія въ жилище Іоханана, сына Еліашивова, и пришелъ туда. Хлѣба онъ не ѣлъ и воды не пилъ, потому что плакалъ о преступленіи переселенцевъ.

7. И объявили въ Иудеѣ и въ Іерусалимѣ всѣмъ *бывшимъ* въ плѣну,

чтобъ они собрались въ Іерусалимъ,

8. а кто не прійдетъ чрезъ три дня, на все имѣніе того, по опредѣленію начальствующихъ и старѣйшинъ, будетъ положено заклятіе, и самъ онъ будетъ отлученъ отъ общества переселенцевъ.

9. И собрались всѣ жители Іудеи и земли Веніаминовой въ Іерусалимъ въ три дня. Это было въ девятомъ мѣсяцѣ, въ двадцатый день мѣсяца. И сидѣлъ весь народъ на площади у дома Божія, дрожа какъ по этому дѣлу, такъ и отъ дождей.

10. И всталъ Ездра священникъ и сказалъ имъ: вы сдѣлали преступленіе, взявши себѣ женъ иноплемennыхъ, и тѣмъ увеличили вину Израиля.

11. Итакъ покайтесь въ семь предъ Господомъ Богомъ отцовъ вашихъ и исполните волю Его, и отлучите себя отъ народовъ земли и отъ женъ иноплемennыхъ.

12. И отвѣчало все собраніе, и сказало громкимъ голосомъ: какъ ты сказалъ, такъ и сдѣлаемъ.

13. Однакоже народъ многочис-

ленъ, и время *теперь* дождливое, и нѣтъ возможности стоять на улицѣ. Да и это дѣло не одного дня и не двухъ, потомучто мы много въ этомъ дѣлѣ погрѣшили.

14. Пусть наши начальствующие заступятъ мѣсто всего общества, и всѣ въ городахъ нашихъ, которые взяли женъ иноплемennыхъ, пусть приходятъ сюда въ назначенныя времена и съ ними старѣйшины каждаго гброда и судьи его, доколѣ не отвратится отъ насъ пылающій гнѣвъ Бога нашего за это дѣло.

15. Тогда Іонаанъ, сынъ Асаила, и Яхзея, сынъ Фиквы, стали надъ этимъ дѣломъ, и Мешулламъ и Шаваей левиты были помощниками имъ.

16. И сдѣлали такъ вышедшіе изъ плѣна. И отдѣлены на это Ездра священникъ, главы поколѣній, отъ каждаго поколѣнія ихъ, и всѣ они названы поименно. И сдѣлали они засѣданіе въ первый день десятаго мѣсяца, для изслѣдованія сего дѣла;

9. Собраніе состоялось черезъ четыре мѣсяца по прибытіи Ездры, въ двадцатый день девятаго мѣсяца, соответствующаго нашему декабрю. Мѣстомъ собранія была площадь предъ храмомъ. Характеризуя состояніе собравшихся, писатель говоритъ, что народъ сидѣлъ дрожа *какъ по этому дѣлу, такъ и отъ дождей*. Такимъ образомъ, народъ волновался въ виду важности ожидаемаго рѣшенія, а кромѣ того страдать отъ дурной погоды, которая бываетъ въ Палестинѣ въ декабрь.

10—12. На предложеніе Ездры отдѣлиться отъ „народовъ земли“, т. е. отъ язычниковъ, и отъ женъ иноплемennыцъ все собраніе „громкимъ голосомъ“, т. е. съ полною рѣшительностью, выразило свое согласіе.

13. Согласившись съ предложеніемъ Ездры, собраніе, однакоже, откладываетъ исполненіе его, такъ какъ для точнаго установленія фактовъ смѣшанныхъ браковъ. помимо неудобства произвести его въ большинствѣ собранія („народъ многочисленъ“), нужно было продолжительное время (ст. 13: „это дѣло не одного дня и не двухъ“), а дождливая пора дѣлала невозможнымъ долгое пребываніе на улицѣ.

14. Окончаніе рѣшеннаго дѣла реформы собраніе поручаетъ „начальствующимъ“. Къ нимъ должны являться въ назначенные сроки мужья, имѣющіе женъ иноплемennыцъ, въ сопровожденіи старѣйшинъ города и судей, для выясненія дѣла.

15. Тогда (ach) Іонафанъ... стали надъ этимъ дѣломъ (amdu al zoth). Евр. ach выражаетъ ограниченіе мысли, высказанной ранѣе, и въ давномъ ст. его лучше передать русск. *но, только*. Выраженіе *amdu al*, соответственно 1 Пар. XXI, 1; 2 Пар. XX, 23; Дан. VIII, 25; XI, 14, правильнѣе передать не *стояли надъ этимъ, а стояли противъ этого*. Такимъ образомъ, названные въ ст. 15 лица выступили съ протестомъ противъ принятаго обществомъ рѣшенія. Въ чемъ заключался ихъ протестъ, писатель не указываетъ.

16—17. Для исполненія постановленія народнаго собранія были избраны Ездра

17. и окончили *ислѣдованіе* о всѣхъ, которые взяли женъ иноплеменныхъ, къ первому дню перваго мѣсяца.

18. И нашлись изъ сыновей священническихъ, которые взяли женъ иноплеменныхъ,—изъ сыновей Исуса, сына Иоседекова, и братьевъ его: Маасея, Еліезерь, Іаривъ, и Гедалія;

19. и они дали руки свои *во утѣреніе*, что отпустятъ женъ своихъ, и что они повинны принести въ жертву овна за свою вину;

20. и изъ сыновей Иммера: Хананій и Зевадія;

21. и изъ сыновей Харима: Маасея, Елія, Шемаія, Іехиэль и Уззія;

22. и изъ сыновей Пашхура: Еліоенай, Маасея, Исмайлъ, Наанаилъ, Іозавадъ и Еласа;

23. и изъ левитовъ: Іозавадъ. Шимей и Келая, онъ же Клита, Паахія, Іуда и Еліезерь;

24. и изъ пѣвцовъ: Еліяшивъ; и изъ привратниковъ: Шаллумъ, Телемъ и Урій;

25. а изъ Израильтянь,—изъ сыновей Пароша: Рамаія, Иззія, Малхія, Міяминъ, Елеазаръ, Малхія и Венаія;

26. и изъ сыновей Елама: Матѳанія, Захарія, Іехиэль, Авдій, Иремоѡ и Елія;

27. и изъ сыновей Заѡу: Еліоенай, Еліяшивъ, Матѳанія, Иремоѡ, Завадъ и Азиса;

28. и изъ сыновей Бебая: Іохананъ, Хананія, Забвай и Аѡтай;

29. и изъ сыновей Ванія: Мешулламъ, Маллухъ, Адая, Іашувъ, Шелаль и Іерамоѡ;

30. и изъ сыновей Пахаѡ-Моава: Адна, Хелаль, Венаія, Маасея, Матѳанія, Веселіилъ, Биннуй и Манассія;

31. и изъ сыновей Харима: Еліезерь, Ишшія, Малхія, Шемаія, Симеонъ,

32. Веніаминъ, Маллухъ, Шемарія;

33. и изъ сыновей Хапума: Маѡнай, Маѡѡа, Завадъ, Елифелеть, Іеремаѡ, Манассія и Шимей;

и главы поколѣній. Первое засѣданіе этой комиссіи произошло въ первый день 10 го мѣсяца, т. е. спустя только 10 дней послѣ общаго собранія. Работа комиссіи продолжалась почти три мѣсяца. Къ первому дню перваго мѣсяца,—конечно, слѣдующаго года—она была окончена. Въ виду трудности конструкціи евр. текста стиха, онъ считается нѣкоторыми *ислѣдователями* (Риссель) *поврежденнымъ*: слова „которые взяли женъ иноплеменницъ“ *разсматриваются*, какъ надписаніе къ дальнѣйшему списку, перенесенное, по ошибкѣ переписчиковъ, въ средину стиха.

18—44. Списокъ лицъ виновныхъ въ нарушеніи закона о смѣшанныхъ бракахъ. Въ этомъ списокѣ 17 священниковъ (ст. 18—22), 10 левитовъ (ст. 23—24) и 86 мирянъ (ст. 25—43), всего 113 лицъ. На первомъ мѣстѣ въ списокѣ поставлены *сыновья* Исуса (ст. 18), подъ которыми нужно разумѣть Исуса первосвященника, современника Зоровавеля, и братья его,—вѣроятно (ср. 1 Езд. II, 36—39) сыновья Іедая.

19. *И они дали руки свои во утѣреніе*. Члены первосвященническаго дома торжественнымъ образомъ (ср. 4 Цар. X, 15; Іез. XVII, 18; 2 Пар. XXX, 8; Пл. V, 6) обязались отпустить женъ иноплеменницъ и въ искупленіе вины своей принесли въ жертву овна. Основаніемъ для послѣдняго могло служить предписаніе Лев. V. 14—19.

20—22. Нѣкоторые изъ упоминаемыхъ въ ст. 20—22 именъ встрѣчаются еще въ Неем. VIII, 4 и X, 2—9 (ср. прим. къ 1 Езд. II, 19—39).

23—24. Имя *Келая* обыкновенно встрѣчается въ формѣ Клита (Неем. VIII, 7; X, 11).

25—43. *А изъ израильтянь*, т. е. изъ мирянъ. Названныя въ ст. 25—43 лица, принадлежатъ къ десяти родамъ, упоминаемымъ въ 1 Езд. II. Въ списокѣ два рода (ст. 29 и 34) именовываются сыновья Ваніи, причѣмъ во второй разъ (ст. 34) они исчисляются въ количествѣ 27 человекъ. Далѣе обращаетъ вниманіе то обстоятельство, что въ списокѣ нѣтъ упоминанія о жителяхъ, названныхъ въ 1 Езд. II,

34. и изъ сыновей Ванія: Маадай, Амрамъ и Уель,

35. Бенаія, Бидья, Келуги,

36. Ванея, Меремоѡъ, Еліашивъ,

37. Матеанія, Маѡнай, Гаасай,

38. Ваній, Биннуй, Шимей,

39. Шелемія, Наѡанъ, Адаія,

40. Махнадбай, Шашай, Шарай,

41. Азаріель, Шелеміягу, Шемарія,

42. Шаллумъ, Амарія и Іосифъ;

43. и изъ сыновей Нево: Іеіель,

Матеаѡія, Завадь, Зевина, Іадаѡъ,

Іоель и Бенаія.

44. Всѣ сіи взяли *за себя* женъ иноплеменныхъ, и нѣкоторые изъ сихъ женъ родили имъ дѣтей.

21—28, 33—35 городовъ, тогда какъ (по ст. 7. 14) изслѣдованіе вопроса о смѣшанныхъ бракахъ должно было касаться и ихъ. Можно поэтому думать, что исчисленные въ ст. 34—42 27 лицъ были жителями разныхъ мѣстъ Іудеи.

44. Въ ст. 44 обращаетъ на себя вниманіе вторая половинъ стиха: *И нѣкоторые изъ сихъ женъ родили имъ дѣтей*. Евр. конструкція стиха возбуждаетъ недоумѣнія (Муж. р. глаг. *Vojaschimu*, родили). Цѣль замѣчанія также неясна, такъ какъ трудно такую цѣль считать желаніе указать тяжесть практическаго осуществленія постановленія собранія (Роллпсонъ) или на тщательность изслѣдованія дѣла (Кейль). Въ параллельномъ мѣстѣ 2 Ездр. IX, 36 читается: „и отпустили ихъ (женъ) съ дѣтьми“. Чтеніе это можетъ быть предпочтено чтенію 1 Ездр. X, 44. Мысль послѣдняго, въ такомъ случаѣ, будетъ такая: тогда какъ большинство мужей отпустило только женъ, нѣкоторые, наиболѣе ревностные, удалили и дѣтей.

Вл. Рыбинскій.

