

ОБЩЕДОСТУПНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ БИБЛИОТЕКА

выпускъ тридцатый.

# ТОЛКОВАЯ БИБЛІА,

ИЛИ

КОММЕНТАРІЙ

НА ВСѢ КНИГИ СВ. ПИСАНІЯ

Ветхаго и Новаго Завета.

Съ иллюстраціями.

ИЗДАНИЕ ПРЕЕМНИКОВЪ

А. П. ЛОПУХИНА.

---

ТОМЪ ДЕСЯТЫЙ

---

Дѣянiя Св. Апостоловъ, Соборныя Посланiя Іакова,  
Петра, Іоанна, Іуды и Посланiе Ап. Павла къ  
Римлянамъ.

---

❖❖❖

---

ПЕТЕРБУРГЪ.

Безплатное приложенiе къ журналу „Странникъ“ за 1912 г.

1912.

## ОГЛАВЛЕНІЕ.

	стр.
Дѣянiя Св. Апостоловъ . . . . .	3
Соборныя посланiя . . . . .	205
Соборное посланiе св. Ап. Иакова . . . . .	207
Первое Соборное посланiе св. Ап. Петра . . . . .	257
Второе Соборное посланiе св. Ап. Петра . . . . .	290
Первое Соборное посланiе св. Ап. Иоанна Богослова . . . . .	308
Второе Соборное посланiе св. Ап. Иоанна Богослова . . . . .	341
Третье Соборное посланiе св. Ап. Иоанна Богослова . . . . .	348
Соборное посланiе св. Ап. Иуды . . . . .	351
Апостоль Павелъ и его посланiя . . . . .	362
Къ Римлянамъ посланiе св. Ап. Павла . . . . .	391

---

## В в е д е н і е .

---

*Дѣянія Святыхъ Апостоловъ* — слѣдующая послѣ святыхъ Евангелій новозавѣтная книга историческаго содержанія, вполне заслуживающая и по важности своей занять первое послѣ нихъ мѣсто. «Эта книга, говоритъ Св. Златоустъ, можетъ принести намъ пользы не меньше самого Евангелія: такого исполнена она любомудрія, такой чистоты догматовъ и такого обилія чудесъ, въ особенности совершенныхъ Духомъ Святымъ. Здѣсь можно видѣть исполненіе на дѣлѣ тѣхъ пророчествъ, которыя Христосъ возвѣщаетъ въ Евангеліяхъ, — истину, сіяющую въ самыхъ событіяхъ, и великую въ ученикахъ переѣзну къ лучшему, совершенную Духомъ Святымъ. Христосъ сказалъ ученикамъ: *вспрующей въ Меня, дѣла, которыя Я творю, и онъ сотворитъ, и больше сихъ сотворитъ* (Іоан. XIV, 12), и предсказалъ имъ, что ихъ поведутъ къ правителямъ и царямъ, что ихъ будутъ бить въ синагогахъ (Мате. X, 17—18), что они подвергнутся жесточайшимъ мучамъ и надъ всѣмъ восторжествуютъ, и что Евангеліе будетъ проповѣдано во всемъ мірѣ (Мате. XXIV, 14). Все это, равно какъ и еще многое другое, что Онъ говорилъ, обращаясь съ учениками, представляется въ этой книгѣ исполвшимся со всею точностью.. Событія книги Дѣяній являются прямымъ продолженіемъ событій Евангельскихъ, начинаясь съ того, чѣмъ кончаются эти (вознесеніе Господа на небо), и раскрывая слѣдующую исторію Церкви Христовой до заключенія въ узы болѣе всѣхъ потрудившагося изъ Апостоловъ — Павла. Отмѣчая особый характеръ изложенія и подбора событій, Св. Златоустъ называетъ настоящую книгу содержащею въ себѣ по преимуществу доказательства воскресенія Христова, такъ какъ увѣровавшему въ это уже легко было принять и все прочее. Въ этомъ видитъ онъ и *главную цѣль* книги.

*Писатель* книги Дѣяній — св. Евангелистъ Лука, по собственному его о семъ указанію (I, 1—2; ср. Лук. I, 1 и д.). — Это указаніе,

достаточно сильное само по себѣ, подтверждается и внѣшними свидѣтельствами древне-христіанской церкви (свидѣтельства св. Иринея Ліонскаго, Климента Александрійскаго, Тертуліана, Оригена и мн. др.), и внутренними признаками, что все вмѣстѣ дѣлаетъ полную и безусловную достовѣрность сказаній Дѣписателя до мельчайшихъ частныхъ и подробностей — рыше всякаго сомнѣнія \*).

*Время и мѣсто написанія книги*—въ точности неопредѣлимы. Такъ какъ книга заключается указаніемъ на двухлѣтнюю проповѣдническую дѣятельность Апостола Павла въ узакъ въ г. Римѣ (XXVIII, 30—31), но при этомъ не упоминается ни о смерти Апостола, ни объ освобожденіи, то слѣдуетъ думать, что во всякомъ случаѣ она написана до мученической кончины Апостола (въ 63 — 64 году по Р. Хр.) и именно *въ Римѣ* (какъ полагаетъ блаж. Иеронимъ), хотя послѣднее не безспорно. Возможно, что во время самыхъ путешествій съ Апостоломъ Павломъ, ег. Лука велъ записи всего наиболѣе примѣчательнаго, и только послѣ привелъ эти записи въ порядокъ и цѣльность особой книги—«Дѣяній».

Задавшись цѣлью изложить главнѣйшія событія Христовой Церкви отъ вознесенія Господа до послѣднихъ современныхъ ему дней, ев. Лука своею книгою обнимаетъ періодъ около 30 лѣтъ. Такъ какъ при распространеніи вѣры Христовой въ Іерусалимѣ и при первоначальномъ ея переходѣ къ язычникамъ особенно много потрудился первоверховный Апостолъ Петръ, а при распространеніи въ мірѣ язическомъ — первоверховный Апостолъ Павелъ, то и книга Дѣяній соотвѣтственно сему представляетъ двѣ главныхъ части. Въ первой (I—XII гл.) повѣствуется по преимуществу объ апостольской дѣятельности Петра и о церкви изъ іудеевъ. Во второй—(XIII—XXVIII гл.), о дѣятельности Павла и о церкви изъ язычниковъ.

Подъ именемъ *Дьяній* того или другого Апостола въ отдѣльности извѣстны были въ древности еще нѣсколько книгъ, но всѣ онѣ отвергнуты Церковью, какъ подложныя, содержащія недостовѣрно-апостольское ученіе, и даже какъ не полезныя и вредныя.

---

\*) Какъ ближайшій спутникъ и сотрудникъ св. Апостола Павла, Дѣписатель былъ самъ очевидцемъ большинства описываемыхъ имъ событій; объ остальныхъ такихъ событіяхъ онъ имѣлъ возможность слышать отъ самого Апостола Павла (особенно относительно того, что касалось самого Павла), и отъ другихъ Апостоловъ, съ которыми находился въ постоянномъ живомъ взаимообщеніи. Вліяніе особенно Павла на написаніе Дѣяній весьма значительно и очевидно.

# ДѢЯНІЯ СВЯТЫХЪ АПОСТОЛОВЪ

## ГЛАВА I.

1. Первую книгу написалъ я | 2. до того дня, въ который Онъ  
къ тебѣ, Θεοφιλε, о всемъ, что | вознесся, давъ Святымъ Духомъ  
Иисусъ дѣлалъ и чему училъ отъ | повелѣнія Апостоламъ, которыхъ  
начала | Онъ избралъ,

### I.

Предисловіе (1—3). Наставленія и обѣтованія Господа апостоламъ предъ вознесеніемъ и вознесеніе Его (4—11 ст.). Первая рѣчь апостола Петра—объ избраніи новаго апостола на мѣсто Искаріота и самое избраніе (12—26 ст.).

1. *Первую книгу*, — слав. «первое слово», — греч. τὸν μὲν πρῶτον λόγον—очевидное указаніе на св. Евангеліе, написанное ранѣе Лукою для Θεοφιλα (Лук. I, 1—4). Поставляя новый свой трудъ въ отношеніе къ первому, какъ *второй*, св. Лука хочетъ показать, что и по внѣшнему содержанию, и по внутреннему существу повѣствуемыхъ событій, эта *вторая* его книга есть прямое продолженіе и развитіе *первой*, давая вмѣстѣ съ нею возможно обстоятельную исторію основанія, распространенія и утвержденія Церкви Христовой на землѣ.

О *всемъ, что Иисусъ дѣлалъ...* По объясненію Златоуста—«обо всемъ, что особенно важно и нужно», «не опустивъ ни одной изъ вещей существенныхъ и необходимыхъ, изъ которыхъ познается божественность и истинность проповѣди» (Θεοφιλακτῆ). Такія оговорки дѣлаются святыми толкователями въ виду того, что другой Евангелистъ, Іоаннъ, призналъ невозможнымъ дѣломъ описать *всѣ* событія жизни Господа (Іоан. XXI, 25).

Знаменателя въ буквальный смыслъ вышеприведенной фразы: «о всемъ, что *началъ* Иисусъ творить и учить... (ὅν ἤρξατο ὁ Ἰησοῦς ποιῆν τε καὶ διδάσκειν). Дѣписатель какъ бы хочетъ сказать, что всею своею земною дѣятельностью Господь Иисусъ только еще *началъ*, положилъ начало Своимъ дѣламъ и ученію. Продолженіемъ этого начала будетъ все дальнѣйшее въ дѣлахъ Его посланиковъ и ихъ преемниковъ до скончанія вѣка (Матѣ. XXVIII, 20), составляя въ цѣломъ завершеніе великаго дѣла Христова, впрочемъ—не ограничиваемаго никакими временами и сроками.

2. *До того дни, въ который Онъ вознесся...* О вознесеніи Господа въ Евангеліи Луки лишь упоминается кратко (XXIV, 50—53). Это событіе было

3. которымъ и явилъ Себя живымъ по страданіи Своемъ со многими вѣрными доказательствами, въ продолженіи сорока дней являясь имъ и говоря о Царствіи Божіемъ;

концомъ Евангельской исторіи и началомъ апостольской. Посему св. Лука и предпочитаетъ подробнѣе сообщать объ этомъ событіи въ Дѣяніяхъ.

Вознесенію предшествуетъ *заповѣданіе*—завѣщаніе Господа апостоламъ—*дасть Святѣмъ Духомъ повелѣнія апостоламъ*—греч. ἐπιτελέμενος τοῖς ἀποστόλοις διὰ Πνεύματος ἁγίου... буквально же слав.: *заповѣдаетъ апостоламъ Духомъ Святѣмъ...* Здѣсь разумѣется или *обѣтованіе* Его—послать апостоламъ Духа Святаго, съ повелѣніемъ ждать этого обѣтованія въ Иерусалимѣ (Лук. XXIV, 49), или *заповѣдь* Его имъ—быть свидѣтелями и проповѣдниками во Имя Его *покаянія и отпущенія грѣховъ во всѣхъ языкахъ, наченше отъ Иерусалима*—(Лук. XXIV, 47—48).

Это обѣтованіе или заповѣдь и повелѣніе Господа дается, по выраженію Дѣписателя, *Духомъ Святѣмъ*. «Такъ говорится,—толкуетъ блаженный Теофилактъ,—не потому, что Сынъ имѣлъ нужду въ Духъ, но потому, что тамъ, гдѣ творитъ Сынъ, содѣйствуетъ и соприсутствуетъ Духъ, какъ единосущный... Сей Св. Духъ, по благоволенію Отца, исполнявшій и Сына Его по человечеству—*«не въ мѣру»* изобильно (Лук. IV, 1; XIV, 18; Иоан. III, 34); общается и апостоламъ, какъ объединяющее начало Отца, Сына и искупленнаго Имъ человечества.

*Которыхъ Онъ избралъ...*—указаніе на исключительность полномочій и правъ апостольскихъ, въ отличіе отъ остальныхъ вѣрующихъ. Оправданіемъ этой исключительности является и то, что этимъ лишь избранныкамъ Своимъ Господь и явилъ Себя живымъ по страданіи Своемъ, чтобы они могли быть убѣжденными и неложными свидѣтелями и проповѣдниками о Немъ для всего міра.

3. *По страданіи Своемъ*—т. е. вѣствѣ и по смерти Своей, кою заключились страданія.

*Со многими вѣрными доказательствами*,—т. е. того, что Онъ *дѣйствительно воскресъ*, чему они долго и не умѣли, и не смѣли вѣрить;—что воскресъ *дѣйствительно Онъ Самъ*—распятый и умершій, а не другой кто замѣнилъ имъ Его; что не привиденіе Его, а подлинный Онъ Самъ опять сталъ живымъ среди нихъ, для чего Онъ вкушалъ предъ ними и былъ даже осязаемъ рукою Тѣмы, и въ теченіи 40 дней вновь продолжалъ имъ Свою проповѣдь о Царствіи Божіи. Все это, наконецъ, дотолѣ апостоламъ и непобѣтпое и маловѣроятное, оказалось согласно и съ Божественными писаніями, для уразумѣнія которыхъ Воскресшій отверзъ ихъ умъ, открывъ въ этихъ писаніяхъ все множество другихъ доказательствъ для вѣры въ Него, какъ истіяго Сина Божія, достойнаго вѣры во всѣхъ народахъ. *Въ продолженіи 40 дней...* Это точное указаніе времени пребыванія Воскресшаго Господа на землѣ по воскресеніи имѣется только въ данномъ мѣстѣ дѣяній.—Евангельскія повѣствованія Марка и Луки не даютъ никакихъ указаній на это время и говорятъ о вознесеніи Господа очень кратко, въ общей связи предшествующихъ событій. А два другихъ Евангелиста (Матей и Иоанъ) и вовсе не упоминаютъ о вознесеніи. Это дѣлаетъ особенно цѣннымъ разсматриваемое мѣсто книги Дѣяній, какъ восполняющее столь важныя стороны послѣднихъ Евангельскихъ событій.

*О царствіи Божіемъ*, т. е. о всемъ, что касалось до новой жизни людей, искупленныхъ страданіями Спасителя и призванныхъ образовать новое Царство Божіе, Царство Мессіи, Царство новаго Израиля, Церковь Христову. Насколько ученики Христовы нуждались въ семъ и какъ мало

4. и, собравъ ихъ, Онъ пове- | салима, но ждите обѣщаннаго отъ  
дѣлъ имъ: не отлучайтесь изъ Іеру- | Отца, о чемъ вы слышали отъ Меня;

они еще проникали въ эти тайны истиннаго Царствія Божія, показываетъ дальнѣйшее въ 6 ст. Полное же посвященіе апостоловъ Христовыхъ въ тайны Царствія Божія и въ достойныхъ проповѣдниковъ и насадителей его, послѣдовало по сошествіи на нихъ Духа Святаго (Іоан. XVI, 12—13), по обѣтованію Господа.

4. *И собравъ ихъ...* греч. καὶ συναλιζόμενος, слав. точнѣе—«съ ними же и ядый»... Буквально—«и въ собраніи ихъ вкушавъ пищу»... Вкушеніе пищи и повелѣніе не отлучаться отъ Іерусалима—на первый взглядъ какъ-то кажутся не столь удобосвязуемыми въ одно предложеніе мыслями. Это сочетаніе мыслей не покажется, однако, страннымъ, если внести въ нихъ одну, при обглозѣ чтенія ускользающую нотку. Мысль апостола приобѣтваетъ тогда такой ходъ: «Онъ вознесся, давъ Святымъ Духомъ повелѣнія апостоламъ, которыхъ Онъ избралъ, которымъ и явилъ Себя живымъ по страданіи Своемъ, со многими вѣрными доказательствами, въ продолженіи сорока дней являясь имъ и говоря имъ о Царствіи Божіемъ, обрадовавши ихъ и удостовѣривъ Себя предъ ними до того, что даже вкушалъ предъ ними пищу, повелѣлъ имъ отъ Іерусалима не отлучаться»... Такимъ образомъ выраженіе «съ ними же и ядый»—συναλιζόμενος—какъ бы увѣнчиваетъ величайшее основаніе радости апостоловъ и вѣры ихъ въ Спасителя, Который опять поставилъ Себя живымъ предъ ними по страданіи Своемъ, увѣривъ это многими вѣрными доказательствами, въ числѣ коихъ вѣрнѣйшимъ и радостнѣйшимъ для невѣровавшихъ отъ радости и чудящихся апостоловъ (Лук. XXVI, 41) было очевидное предъ всѣми вкушеніе пищи.

*Не отлучаться отъ Іерусалима*—Господь повелѣваетъ апостоламъ для того, чтобы, начавъ проповѣдь въ отдаленныхъ мѣстахъ, они не были бы обмананы, т. е. обозваны лжецами (синакраріи на Вознесеніе Господне). Въ Іерусалимѣ это удалось бы гораздо труднѣе, ибо столько было, помимо апостоловъ, другихъ свидѣтелей и достовѣрныхъ вѣстниковъ проповѣдуемыхъ ими событій. И такъ еще живъ былъ въ памяти всѣхъ Самъ проповѣдуемый!

Съ повелѣніемъ отъ Іерусалима не отлучаться—соединяется завѣтъ—ждать *Обѣщаннаго отъ Отца*, т. е. ниспосланія Утѣшителя Духа Святаго—Іоан. XIV, 16; XVI, 7, 13 и др.

*Обѣщаннаго отъ Отца*—греч. ἐπαγγελίαν τοῦ πατρὸς... точнѣе слав. «обѣтованія Отца» (сравн. еще Лук. XXIV, 49), обѣтованія Отеческаго, обѣтованія Отца. Ниспосланіе Духа Святаго Господь называетъ *обѣтованіемъ Отца*, Который еще въ Ветхомъ Завѣтѣ (Исаи XLIV, 3 и Іоан. III, 1 и др.) чрезъ пророковъ далъ такое обѣтованіе объ изліяніи Духа снятаго во времена Мессіи.

О чемъ вы слышали отъ Меня, точнѣе греческій и славянскій тексты: ἢ ἠκούσατε μεν, «еже (т. е. обѣтованіе Отца) слышасте отъ Мене». Здѣсь, такимъ образомъ, Господь даетъ понять, что Его Обѣтованіе есть именно то самое обѣтованіе Его Отца, которое дано въ Ветхомъ Завѣтѣ и теперь еще разъ высказано устами Сына. Звучитъ также въ словахъ Господа и та мысль, что Онъ, какъ «едино съ Отцемъ», изрекъ Свое обѣтованіе, и это обѣтованіе приняло силу, какъ обѣтованіе въ то же время Отца, волю Котораго въ данномъ случаѣ творилъ Сынъ. Излагая подробнѣе суть этого Отеческо-Сыновняго обѣтованія, Дѣписатель и приводитъ его словами Сына (Лук. III, 16; Іоан. I, 33 и паралл.).

5. ибо Иоаннъ крестилъ водою, а вы, чрезъ нѣсколько дней послѣ сего, будете крещены Духомъ Святымъ.

6. Посему они сошедши съспрашивали Его, говоря: не въ сіе ли время, Господи, возстановляешь Ты царство Израилю?

5. *Ибо Иоаннъ крестилъ водою...* Слав. «яко Иоаннъ убо крестилъ есть водою»... греч. *ὅτι Ἰωάννης...* и т. д. Это *ὅτι*—стоитъ въ очевидной связи съ предыдущимъ *ἡχοῦσате*, пояснительно связывая оба предложенія, которыя должны быть переведены такъ: «ждать обѣтованія Отца, которое вы слышали отъ Меня, а именно: что Иоаннъ крестилъ водою, а вы... и т. д. Русское *ибо*, если переводитъ греческое *ὅτι*, то совершенно невѣрно; если *μὲν* (*ὅτι Ἰωάννης μὲν...*), то совершенно излишне, такъ какъ *μὲν...δὲ*—непереводимыя частицы. Собственно непосредственную связь *ὅτι* надо полагать съ дальнѣйшимъ «имате креститися»... Въ такомъ случаѣ выраженіе «*Иоаннъ крестилъ водою*» получаетъ значеніе простой вставки Дѣписателя, не подразумеваемой въ выраженіи Господа «*еже слышите*»; къ такому пониманію дѣла побуждаетъ то обстоятельство, что въ Евангеліи этихъ словъ не усвоится самому Господу, а лишь Иоанну (Лук. III, 16; Иоан. I, 33 и парал.), хотя могъ, конечно, сказать ихъ и Самъ Господь, далеко не всѣ изреченія коего вошли въ Евангеліе. Выраженіе «креститися Духомъ Святымъ» въ соотвѣтствіе крещенію водою—означаетъ всецѣлое исполненіе дарами Духа Святаго, какъ бы погруженіе въ Его очищающую и оживотворяющую благодать. Объ этомъ такъ разсуждаетъ Св. Кириллъ Іерусалимскій: «не частная это благодать, но всеовершенная сила, ибо какъ погружающійся и крестящійся въ водахъ отовсюду окружается водами, такъ и Духомъ крещены они были всецѣло; но вода омываетъ внѣшность, а Духъ, ничего не исключая, все крещаетъ до внутренности самой души. И чему дивиться?... Если огонь, входя внутрь грубаго желѣза, цѣлый составъ его дѣлаетъ огнемъ и холодное раскаляется, черное начинаетъ свѣтиться; и если огонь, будучи веществомъ и проникая въ вещество желѣза, дѣйствуетъ такъ безпрепятственно, то чему дивиться, если Духъ Святой входитъ во внутренность самой души?»

*Чрезъ нѣсколько дней послѣ сего...* опять неточный переводъ греч. *ὄψι μετα πόλλας τὰς ἡμέρας*, слав. *точіѣ*—не по многимъ сѣмъ днямъ—послѣ немногихъ дней или немного дней спустя. Это произошло именно черезъ десять дней. Столько судилъ Господь апостоламъ Своимъ ждать Обѣтованнаго Утѣшителя. Не больше и не меньше. Не больше потому, что дальнѣйшее продолженіе дней ожиданія утомило бы ожидавшихъ, допустило бы въ ихъ души развѣяность, невниманіе, и это дѣлало бы менѣе плодотворнымъ тихое вѣяніе и почитіе на нихъ Духа Божія. Не меньше—потому, что преждевременное пресѣченіе дней ожиданія оставило бы души многихъ въ недостаточно напряженной жаднѣ Утѣшителя, въ недостаточно созрѣвшемъ сознаніи важности предстоящаго, въ недостаточно оцѣненной драгоцѣнности и утѣшительности Грядущаго, что все также ослабляло бы силу и значеніе пришествія Духа Божія.

6. *Не въ сіе ли время?...* греч. *εἰ ἐν τῷ χρόνῳ τούτῳ*,—т. е. *спустя немного дней*, когда ученики будутъ крещены Духомъ Святымъ (ст. 5).—*Возстановляетъ царства Израилю...* греч. *ἀποκαθιστάνεις τὴν βασιλείαν τῷ Ἰσραὴλ*... Апостолы выражаютъ, очевидно, обычные представленія о земномъ царствованіи Местій, съ порабоженіемъ всѣхъ другихъ народовъ и съ усвоеніемъ Израильскому народу земнаго величія, славы и могущества. *Тако быша еще косми* (отстали) *ученици*—замѣтимъ словами церковной пѣсни. Научаемые въ продолженіи сорока дней о царствіи Божіемъ явившимся Спасителемъ, они все еще «несовсѣмъ ясно понимали, что такое это Царствіе,



7. Онъ же сказалъ имъ: не ваше дѣло знать времена или сроки, которые Отецъ положилъ въ Своей власти;

8. но вы примете силу, когда сойдетъ на васъ Духъ Святый; и

будете Мнѣ свидѣтелями въ Иерусалимѣ и во всей Иудеѣ и Самаріи, и даже до края земли.

9. Сказавъ сіе, Онъ поднялся въ глазахъ ихъ, и облако взяло Его изъ вида ихъ.

такъ какъ не были еще научены Духомъ..., все еще привязаны были къ предметамъ чувствительнымъ, хотя и не настолько, какъ прежде; они еще не сдѣлались лучшими,—впрочемъ, о Христѣ думали уже выше» (Златоустъ).

7. *Не ваше дѣло*—нѣсколько грубоватый переводъ греч.—*οὐκ ἔστιν ἔστι*,—точнѣе слав. *нѣтъ ваше..* Лучше и вѣрнѣе выразить отвѣтъ Спасителя въ такой формѣ: «не вамъ знать... и т. д.» Деликатно уклончивый отвѣтъ Господа на столь неумѣстный, отсылающийся грубыми предразсудками вопросъ своихъ возлюбленныхъ учениковъ, по первому впечатлѣнію какъ будто оставляетъ ихъ въ тѣхъ же предразсудкахъ, лишь измѣняя время ихъ исполненія; въ дѣйствительности этотъ отвѣтъ вѣрно рассчитывалъ на измѣненіе возрѣній апостоловъ самымъ ходомъ событій, имѣющихъ наступить въ ближайшее время: *но* примите силу... и т. д. Безполезно было бы теперь же, сразу, всецѣло разочаровать учениковъ въ томъ, съ чѣмъ они слишкомъ сжились, тѣмъ болѣе, что носящіе характеръ грубаго предразсудка возрѣнія и ожиданія ихъ такъ или иначе получили осуществленіе, лишь въ *высшемъ лучшемъ, благороднѣйшемъ* смыслѣ. На это можно находить указаніе въ выраженіи Спасителя *χαρὶς*,—не вамъ знать времена или *способы обстоятельности, характеръ осуществленія* вашихъ надеждъ, что все Отецъ положилъ въ Своей власти. Русскій переводъ выраженія *χαρὶς*—*сроки* не точно выражаетъ мысль Господа и сообщаетъ ей излишнюю тавтологію.

Значеніе временъ и способовъ осуществленія надеждъ на Царствіе Мессіи Господь усваиваетъ лишь Отцу—«не потому, чтобы Самъ не зналъ, но потому, что самый вопросъ былъ излишнимъ, и посему Онъ съ пользою для нихъ отвѣтилъ молчаніемъ» (Феофилактъ).

8. Отвлекая вниманіе учениковъ отъ области несбыточнаго и пенужнаго, Господь обращаетъ это вниманіе на ожидающій ихъ переворотъ въ самихъ себѣ, когда само собою наступитъ все, что имъ наиболее важно и драгоценно: *примете* силу...—силу именно отъ нашедшаго на васъ *Святаго Духа*,—силу быть Мнѣ *свидѣтелями*... даже до края земли, свидѣтелями и проповѣдниками о Мнѣ, о Моей жизни, ученіи, дѣлахъ, заповѣдяхъ, обѣтованіяхъ и предвѣщаніяхъ. «Это изреченіе—говоритъ блаж. Феофилактъ—есть вмѣстѣ и увѣщаніе и непреклонное пророчество» Спасителя о томъ, чѣмъ будутъ и должны быть ученики Христовы по полученіи ими силы Духа Святаго. Здѣсь же кроется и тонкій намекъ на то, какъ, чѣмъ и когда исполнятся ихъ жизненные надежды на наступленія Царства Мессіи, царства Новаго Израиля, въ которое Израиль старій войдетъ лишь какъ часть, не исчерпывая собою всеобъемлющей силы и богатства не земныхъ временныхъ, а духовныхъ вѣчныхъ благъ новаго Царства.

Если прежде Господь посылалъ учениковъ Своихъ проповѣдывать о приближеніи Царства Божія только Иудеямъ, запретивъ ходить съ этою проповѣдью къ язычникамъ и самарянамъ (Матѣ. X, 5), то это ограниченіе апостольской дѣятельности снимается. Иерусалимъ лишь полагается начальнымъ пунктомъ или центромъ, откуда лучи Евангельскаго Свѣта должны озарить всю вселенную «*даже до края земли*».

9. «Сказавъ сіе, Онъ поднялся»... У ев. Марка:—«*послѣ бесѣдованія съ*

10. И когда они смотрѣли на небо, во время восхожденія Его, вдругъ предстали имъ два мужа въ бѣлой одеждѣ

11. и сказали: мужи Галилейскіе! чѣмъ вы стоите и смотрите на небо? Сей Иисусъ, вознесшійся отъ васъ на небо, придетъ такимъ же

образомъ, какъ вы видѣли Его восходящимъ на небо.

12. Тогда они возвратились въ Иерусалимъ съ горы, называемой Елеонъ, которая находится близъ Иерусалима, въ разстояніи субботняго пути.

ними» (XVI, 19). У ев. Луки: «когда благословлялъ ихъ», отступилъ отъ нихъ, т. е. отдѣлился нѣсколько, и сталъ возноситься на небо (XXIV, 51).

И облако взяло Его изъ вида ихъ... Заключительный моментъ вознесенія, стносительно котораго бл. Теофилактъ говоритъ: «воскресъ такъ, что они не видѣли, вознесеніе же Его видѣли; видѣли конецъ воскресенія, но не видѣли его начала; видѣли начало Его вознесенія, но не видѣли его конца».

Облако—вѣроятно, свѣтлое—(сравн. Мѣ. XVII, 5) было здѣсь знаменіемъ особаго присутствія Божія, особой Божественной силы, которую совершалось это славное послѣднее земное дѣло Господа.

10. «*Два мужа въ бѣлой одеждѣ*»... несомнѣнно—ангелы (ср. Лук. XXIV, 4; Марк. XVI, 5; Матѣ. XXVIII, 2; Иоан. XX, 12). «Мужами называетъ ангеловъ, говоритъ по поводу этого бл. Теофилактъ, показывая событіе въ томъ видѣ, въ какомъ оно представлялось зрѣнію, такъ какъ ангелы и на самомъ дѣлѣ приняли на себя образъ мужей, чтобы не утратить».

11. Съ недоумѣніемъ и удивленіемъ должны были апостолы вперить свои взоры въ небо, гдѣ только что скрылся отъ нихъ Господь. Это недоумѣніе, быть можетъ, близкое къ оцѣненію, разрѣшаютъ ангелы кроткимъ и ласковымъ какъ бы упрекомъ; «*чѣмъ стоите и смотрите*»?... Время обратиться отъ безцѣльнаго уже созерцанія высотъ воздушныхъ къ обычной дѣятельности, гдѣ ихъ ожидаетъ полная кипучей дѣятельности жизнь апостольскаго призванія.

Придетъ такимъ же образомъ... Здѣсь разумѣется, очевидно, второе славное прішествіе Господа, о которомъ говорилъ ученикамъ и Самъ Онъ (Мѣ. XXV, 31), и которое будетъ въ томъ же прославленномъ Его тѣлѣ и тоже на облакахъ небесныхъ (Мѣ. XXIV, 30).

12. «*Тогда, т. е. послѣ полученнаго отъ ангеловъ вразумленія, они возвратились въ Иерусалимъ*»... Въ Евангеліи Лука добавляетъ къ сему съ 1 адостію великою (XXIV, 52).

Упомянутая гора Елеона, какъ мѣста, откуда возвратились въ Иерусалимъ апостолы по вознесеніи Господа, означаетъ, очевидно, что эта гора была и мѣстомъ вознесенія. Дѣлитель точно опредѣляетъ при этомъ и мѣстоположеніе названной горы,—очевидно, потому, что Теофиль, для котораго предназначалась книга, былъ незнакомъ съ топографіей Иерусалима.

Близъ Иерусалима, въ разстояніи субботняго пути..., слав. *субботы имущія путь* (греч. *заββητων ἔχον ὁδόν.*), т. е. отъ горы имѣющей путь субботы, или такой путь, какой псзволялось пройти въ субботу. Этотъ путь равнинскою строгостью относительно субботняго покоя опредѣлялся въ 2000 шаговъ (около версты), на какомъ разстояніи отстояли самыя крайнія палатки отъ скиніи Моисеевой, во время странствованія евреевъ по пустынѣ. Если въ Евангеліи св. Лука (XXIV, 50) говоритъ, что Господь вознесся *изведъ ихъ вонъ до Виванію*, то это выраженіе, не въ противорѣчьи съ разсмотрѣннымъ, означаетъ, что мѣсто вознесенія находилось на пути изъ Иерусалима въ Виванію. Послѣдняя отстояла отъ Иерусалима на разстояніи вдвое

13. И пришедши взошли въ горницу, гдѣ и пребывали, Петръ и Иаковъ, Иоаннъ и Андрей, Филиппъ и Ѳома, Вареоломей и Матѳей, Иаковъ Алфеевъ и Симоноу Зилотъ, и Иуда, братъ Иакова.

14. Всѣ они единоподушно пребывали въ молитвѣ и моленіи, съ некоторыми женами и Марією, Матерью Исуса, и съ братьями Его.

15. И въ тѣ дни Петръ, ставъ посреди учениковъ, сказалъ

большемъ Елеона, на разстояніи двухъ субботнихъ путей, и указываетъ просто для опредѣленія направленія, по которому извелъ Господь учениковъ на мѣсто Своего вознесенія.

13. *Взошли въ горницу гдѣ и пребывали... единоподушно въ молитвѣ и моленіи.* Быть можетъ, это была та же горница, въ которой совершена послѣдняя тайная вечеря (*большая горница*, Лук. XXII, 12) и хозяйинъ которой, вѣроятно, былъ въ числѣ послѣдователей Господа. Удаленная отъ шума уличнаго, она представляла удобнѣйшее мѣсто для молитвенныхъ собраний, въ которыхъ ученики Господа готовили себя молитвами и моленіями къ общему крещенію Духомъ Святымъ.

*Пребывали*—не въ смыслѣ безысходнаго проживанія въ горницѣ, въ теченіе всѣхъ 10 дней. Выраженіе означаетъ лишь, что ученики не разошлись каждый въ мѣсто свое, но—взойдя въ извѣстную горницу, постоянно потомъ собирались въ ней для единоподушныхъ моленій. Въ Евангеліи Лук. XXIV, 51—*пребывали всегда въ церкви, прославляя и благославляя Бога.*—Это означаетъ, что ученики Господа оставались и всегдашними посѣтителями еще незамѣненныхъ новыми священодѣйствіями богослуженій ветхозавѣтнаго храма. Но уже и теперь, эти богослуженія, замѣтно, не удовлетворяли учениковъ Господнихъ, и новыя впечатлѣнія ихъ и вѣрованія заставляли ихъ выработать свои новыя формы для ихъ удовлетворенія. Такъ, то въ храмѣ, то въ горницѣ—они постоянно пребываютъ въ молитвахъ и хваленіяхъ Бога, постоянно собираясь въ ожиданіи общаго перемѣны въ ихъ осиротѣлой долѣ.

Имена апостоловъ безъ (Иуды Искариота) и порядокъ—почти тѣ же, что и въ Евангеліяхъ, съ незначительными измѣненіями (ср. Матѳ. X, 2—4; Мрк. III, 17—18; Лук. VI, 14—16).

Леввей или Ѳаддей—приводится съ именемъ Иуды Иаковлева (ср. Иоан. XIV, 22), а Симоноу Кананитъ называется Зилотомъ («ревнитель»), какъ принадлежавшій къ партіи зилотовъ, крайнихъ ревнителей Закона Моисеева.

Перечисленіе именъ апостоловъ имѣетъ въ виду привести въ извѣстность главныхъ лицъ, составлявшихъ средоточіе перваго христіанскаго общества и бывшихъ главными дѣйствующими лицами въ описываемыхъ событіяхъ—утвержденія и распространенія Церкви Христовой, по избранію Самого Ея Основателя.

14. *Съ женами...* Здѣсь разумѣются, очевидно, тѣ благочестивыя почитательницы Господа, которыя сопутствовали Ему при жизни, служа отъ имѣній своихъ (Лук. VIII, 2—3; ср. Лук. XXIII, 55; XXIV, 1). Драгоценно упоминаніе о *Матери Исусовой*, а также и *братіяхъ Его*, которые еще не такъ давно не вѣровали въ Него, какъ Мессію (Иоан. VII, 5), но теперь, очевидно, были въ числѣ вѣрующихъ.

15. *Въ тѣ дни... т. е. между вознесеніемъ и Пятидесятницей.*

*Петръ, ставъ посреди учениковъ, сказалъ...* Петръ, «усты апостоловъ, всегда пламенный и верховный въ ликѣ апостоловъ» (Златоустъ, толк. на Матѳея, XVI, 15), первенствуетъ здѣсь какъ «такой, которому Христосъ ввѣрилъ стадо Свое» (Ѳеофитъ), предлагая восполнить умаленный Иудею ликъ XII-ти.

16. (было же собраніе человекъ около ста двадцати): мужи братія! надлежало исполниться тому, что въ Писаніи предрекъ Духъ Святой устами Давида объ Іудѣ, бывшемъ вождѣ тѣхъ, которые взяли Іисуса;

17. опъ былъ сопрічисленъ къ вамъ, и получилъ жребій служенія сего;

18. но пріобрѣлъ землю неправедною мздою, и когда низринулъ,

разсѣлось чрево его, и выпали всѣ внутренности его;

19. и это сдѣлалось извѣстно всѣмъ жителямъ Іерусалима, такъ что земля та на отечественномъ ихъ нарѣчій названа Акелдама, то есть, земля крови.

20. Въ книгѣ же Псалмовъ написано: да будетъ дворъ его пустъ, и да не будетъ живущаго въ немъ; и: достоинство его да приметъ другой (Псал. 68, 26; 108, 8).

16. Замѣчаніе относительно числа собравшихся имѣть въ виду отмѣтить общее единодушіе, господствовавшее въ собраніи учениковъ Господа, а также показать участіе общаго ихъ собранія въ рѣшеніи вообще важныхъ дѣлъ, подбвныхъ описываемому. Въ данномъ случаѣ это участіе вѣрующихъ выразилось въ такихъ дѣйствіяхъ: *поставили* Іосифа и Матея (ст. 23), *помолились* о нихъ (ст. 24) и *бросили жребій* (ст. 26). Имѣя въ виду такой порядокъ рѣшенія дѣлъ, Златоустъ говоритъ: «смотри, какъ Петръ все дѣлаетъ съ общаго согласія, и не распоряжается ничѣмъ самовластно и какъ начальникъ».

*Около 120 человекъ...* Дѣйствительное число послѣдователей Господа было значительно больше, такъ какъ при одномъ изъ явленій Его по Воскресеніи (1 Кор. XV, 6) уже упоминается болѣе 500 братій. Надо полагать отсюда, что на описываемомъ собраніи были далеко не всѣ, а только не отлучившіеся далеко отъ Іерусалима и удостоившіеся быть свидѣтелями вознесенія Господня.

Въ рѣчи апостола Петра двѣ главныхъ мысли: отпаденіе бывшего апостола Іуды и восполненіе лика апостольскаго другимъ лицомъ. Такъ какъ печальная участь Іуды и его дерзновенно-страшное дѣло могли колебать слабыхъ вѣрою, то-еще Господь на Тайной вечери разъяснялъ Апостоламъ это событіе во свѣтѣ Слова Божія (Іоан. XIII, 18). Теперь, подобно Господу, тоже дѣлаетъ Петръ, указывая въ случившемся исполненіе предсказаннаго устами Давида Духомъ Святымъ (ст. 20).

17. *Получилъ жребій служенія сего...*, т. е. апостольскаго, былъ призванъ къ служенію апостольскому.

18. *Пріобрѣлъ землю неправедною мздою...*—ироническое выраженіе, имѣющее въ виду послѣдствія ужаснаго злодѣянія Іуды (Матѣ. XXVII, 7—8).

*Когда низринулъ, разсѣлось чрево его...* греч. *πρηνίς γενόμενος ἐλάττηε μέσος...*, точнѣе слав.: *нищъ бывъ, просѣдся посредь...*, буквально — сдѣлавшись наклоненнымъ головою внизъ, разорвался посреди, чревомъ. Евангеліе говоритъ, что Іуда *удавился*. Вѣроятно, по давленію, тѣло его оборвалось, отчего и произошло то, о чемъ говоритъ Апостолъ Петръ.

19. *Село крови...*, т. е. село, купленное на деньги, за которыя былъ проданъ умерщвленный Іисусъ.

*На отечественномъ ихъ нарѣчій...* очевидно, вставка сдѣланная Лукою для Теофила, равно какъ и поясненіе слова «Акелдама».

20. (къ ст. 16). Пророческія указанія на Іуду заимствуются изъ двухъ псалмовъ—68 (ст. 26) и 108 (ст. 8). Толкуя эти пророчества въ примѣненіи къ Іудѣ, Св. Златоустъ и бл. Теофилактъ подъ *дворомъ* разумѣютъ село (купленное: «ибо что могло бы быть пустѣе кладбища?») и домъ Іуды, а

21. И такъ надобно, чтобы одинъ изъ тѣхъ, которые находились съ нами во все время, когда пребывалъ и обращался съ нами Господь Иисусъ,

22. начиная отъ крещенія Иоаннова до того дня, въ который Онъ вознесся отъ насъ, былъ вмѣстѣ съ

нами свидѣтелемъ воскресенія Его.

23. И поставили двоихъ: Иосифа, называемаго Варсавою, который прозванъ Иустомъ, и Матейя;

24. и помолились и сказали: Ты, Господи, Сердцевѣдецъ всѣхъ, покажи изъ сихъ двоихъ одного, котораго Ты избралъ

подъ епископствомъ—апостольское званіе. Въ обоихъ указанныхъ псалмахъ Давида изображается невинностраждущій отъ враговъ праведникъ, произносящій въ молитвѣ къ Богу о защитѣ приведенныя Петромъ угрозы врагамъ. Примѣненіе этихъ угрозъ къ Иудѣ (съ перемѣною множ. числа на единственное) оправдывается постольку, поскольку изображаемый здѣсь праведникъ былъ прообразомъ Мессіи, невинно пострадавшаго отъ враговъ и поскольку Иуда былъ главнымъ представителемъ ихъ и виновникомъ успѣха ихъ злодѣйскаго замысла.

21. Существеннымъ условіемъ для избранія въ званіе апостола, Петръ поставляетъ то, чтобы избираемый былъ свидѣтелемъ—очевидцемъ всей земной дѣятельности Господа, начиная отъ крещенія Иоаннова до дня вознесенія. Это, повидимому, чисто внѣшнее условіе имѣло, однако, и важную внутреннюю силу: оно давало болѣе надеждъ на устойчивость, полноту и зрѣлость вѣры и любви къ Господу такого лица, и указывало, такъ сказать, на болѣшую солидность его подготовки—въ непрерывавшемся общеніи съ Божественнымъ Учителемъ всѣхъ ихъ. Только такая подготовка—непрерывная и отъ Самого Господа, всею совокупностью Его дѣлъ и ученій и событій Его жизни въ періодъ общественнаго служенія—давала право на столь высокое служеніе.

22. *Быть вмѣстѣ съ нами свидѣтелемъ воскресенія Его...*

Такъ опредѣляется сущность апостольскаго служенія—быть свидѣтелемъ воскресенія Христа (ст. 8; ср. 1 Кор., гл. XV; Римл. X, 9)—не чего-либо другаго, говорить Теофилактъ, потому, что кто живетъ достойнымъ свидѣтельствомъ о томъ, что павшій и жившій съ ними и распятый Господь возсталъ, тому гораздо болѣе можно и должно поручить свидѣтельствовать и о прочихъ событіяхъ, потому что искомымъ было воскресеніе, такъ какъ оно совершалось втайнѣ, а прочее—явно...

23. *Поставили двоихъ*, т. е. изъ числа удовлетворявшихъ высказанному условію намѣтили двоихъ. «Почему не многихъ? Чтобы не вышло большаго нестроенія, притомъ же и дѣло касалось немногихъ... (Теофил.)»

Избранные—Иосифъ Варсава (Иустъ) и Матейя—оба неизвестны въ Евангельской исторіи. Вѣроятно, «они были изъ числа 70, бывшихъ съ 12-ю апостолами, и изъ другихъ вѣрующихъ, но болѣе пламенно вѣровавшихъ и болѣе благочестивыхъ, чѣмъ прочіе» (Теофил.).

24. *Помолились и сказали*—καὶ προσευξάμενοι εἶπον—точноѣ слав.; «и помолившись рѣши»—и помолившись, сказали. Вѣроятно, приводимому, затѣмъ, молитву отъ лица собранія произнесъ Петръ.

Молитва обращается, очевидно, къ Господу Иисусу Христу, Который при этомъ именуется *сердцевѣдцемъ*. Такъ какъ въ другомъ мѣстѣ Петръ называетъ сердцеѣдцемъ Бога (XV, 8 и д.), то употребленіе и здѣсь означеннаго наименованія въ приложеніи къ Иисусу Христу выражаетъ не иное что, какъ вѣру въ Божественныя свойства Его и исповѣданіе Его Божества.

*Покажи...* т. е. посредствомъ жребія. «Не сказали—избери, но покажи, молитья, избраннаго: они знали, что у Бога все напередъ опредѣ-

25. принять жребій сего служенія п апостольства, отъ котораго отпалъ Иуда, чтобы идти въ свое мѣсто. | 26. И бросили о нихъ жребій, и выпалъ жребій Матею, и онъ сопрячисленъ къ одиннадцати Апостоламъ.

## ГЛАВА II.

1. При наступленіи дня Пятидесятиницы, всѣ они были единодушно вмѣстѣ.

лено (Златоустъ)». Какъ при жизни своей на землѣ Господь Самъ избралъ Себѣ апостоловъ, такъ и теперь, хотя Онъ вознесся на небо, но обѣщавшись всегда пребывать въ Церкви Своей, долженъ Самъ избрать и двѣнадцатаго Апостола.

25. *Иди въ мѣсто свое.* . т. е. въ мѣсто осужденія, геенну.

26. Опредѣленіе по жребію есть установленіе ветхозавѣтное, и въ рѣшеніи дѣлъ по жребію виявля дѣйствіе Самого Бога (Лев. XVI, 8 и д.; Числ. XVII, 1 и д.; XXXIV, 13; Нав. XIV, 2; 1 Цар. X, 20).

Но—«почему—говоритъ Златоустъ—апостолы предпочитаютъ избраніе посредствомъ жребія?» Потому, что «они еще не считали себя достойными того, чтобы самимъ сдѣлать выборъ, а потому и хотятъ узнать (о семъ выборѣ) посредствомъ какого-нибудь знака».. «И Духъ Святый еще не сходилъ на нихъ...», и жребій имѣлъ великое значеніе»...

Причисленный къ апостоламъ св. *Матвій* проповѣдывалъ Евангеліе въ Иудеѣ и Египтѣ и скончался въ Иерусалимѣ, побитый камнями (память его 9 августа).

*Иосифъ* (Иосія—Иустъ) былъ послѣ епископомъ Еленеорополя Иудейскаго и тоже скончался мученически (пам. 30 окт.).

## II.

Первая христіанская Пятидесятница и сошествіе на апостоловъ Св. Духа. (1—4). Удивленіе народа (5—13). Рѣчь апостола Петра (14—36). Дѣйствіе первой проповѣди (37—42).

Внутреннее состояніе первой христіанской общины въ Иерусалимѣ (43—47).

1. *При наступленіи дня Пятидесятницы*... Господу Было угодно, чтобы—подобно какъ и Пасха—первая христіанская Пятидесятница совпала съ днемъ Пятидесятницы еврейской, что означало собою не менѣе какъ *отмѣну* и лучшую *замѣну* того и другого еврейскаго праздника.

Объ этомъ такъ говоритъ блаженный *Теофилактъ*: «въ какой день данъ Законъ, въ тотъ же нужно было даровать и благодать Духа, потому что какъ Спаситель, имѣя понести святое страданіе, благоволилъ предать Себя на это страданіе не въ иное время, а въ то, въ которое Закаляли агнца, чтобы связать истину съ самымъ образомъ, такъ и сошествіе Св. Духа, по благоизволенію свыше, даровано не въ иное время, но въ то, въ которое данъ Законъ, чтобы показать, что и тогда законополагалъ и теперь законополагаетъ Духъ Святый»...

Такъ какъ въ день Пятидесятницы сносили снопы новыхъ плодовъ и разныя лица сходились подъ одно небо (въ Иерусалимѣ): то въ этотъ же день имѣло быть и то, чтобы начатки отъ всякаго народа всѣхъ живущихъ

2. И внезапно сдѣлался шумъ съ неба, какъ-бы отъ несущагося сильнаго вѣтра, и наполнилъ весь домъ, гдѣ они находились.

3. И явились имъ раздѣляющіеся языки, какъ-бы огненные, и почили по одному на каждомъ изъ нихъ.

4. И исполнились всѣ Духа Святаго, и начали говорить на иныхъ языкахъ, какъ Духъ давалъ имъ провѣщать.

подъ небомъ народовъ собирались въ одинъ снопъ благочестія и по слову апостольскому приводились къ Богу»...

*Всѣ были единомысленно вмѣстѣ...* ἕνα ἄπαντες ὁμοθυμαδὸν ἐπὶ τὸ αὐτό. Кто всѣ и гдѣ? Славянской переводъ добавляетъ «апостоли», русскій—«они», подразумевая подъ «всѣми» не только апостоловъ, но и всѣхъ вѣрующихъ во Христа, бывшихъ тогда въ Иерусалимѣ (I, 16, ср.; II, 14) и вновь прибывшихъ на праздникъ Иудейской Пятидесятницы.

Изъ дальнѣйшаго видно (2 ст.), что собраніе этихъ вѣрующихъ во Христа происходило въ домъ, вѣроятно, въ томъ самомъ, въ которомъ было и предшествующее собраніе (I, 13). Особенно многолюднымъ едва ли можно его предполагать, въ виду того что надо было бы въ такомъ случаѣ депутить въ распоряженіи Апостоловъ домъ невѣроятно большихъ размѣровъ.

2. *Шумъ какъ бы отъ несущагося сильнаго вѣтра...* Στεφανάτῳ, несшійся сверху внизъ, съ неба къ мѣсту собранія Апостоловъ,—шумъ настолько сильный, что привлекъ всеобщее вниманіе (6 ст.).

*Наполнилъ весь домъ,* т. е. сосредоточился въ этомъ домѣ *Гдѣ они находились...*, собственно *гдѣ они сидѣли*, пребывая въ молитвѣ и благочестивыхъ собесѣдованіяхъ, въ ожиданіи исполненія обѣтованія.

3. *Языки какъ бы огненные...* Какъ шумъ безъ вѣтра, такъ и языки безъ огня, лишь подобны огненнымъ. «Прекрасно говорить: какъ бы огненные, какъ бы отъ несущагося вѣтра, чтобы ты не помыслилъ чего либо чувственнаго о Духѣ (Феофил., ср. Златоустъ).

Шумъ былъ при этомъ знакомъ удостовѣренія сошествія Св. Духа для слуха, языки—для зрѣнія. И то и другое возвышало для апостоловъ величіе событія и воздѣйствіе его на душу, которая собственно и была главнымъ предметомъ чуда этого обѣтованнаго крещенія «Духомъ Святымъ и огнемъ».

*Раздѣляющіеся языки* — διακριθεὶς γλῶσσαι — *раздѣлены языцы.* Впечатлѣніе момента сошествія Св. Духа было очевидно таково, что изъ какого-то невидимаго, но близкаго источника внезапно надвинувшагося и исполнившагося домъ шума вдругъ начали выдѣляться какъ бы огненные языки, подѣляясь между *всѣми* присутствующими—такъ, что чувствовался при этомъ одинъ и тотъ же общій источникъ всѣхъ ихъ.

Шумъ съ неба знаменовалъ также могучесть силы Св. Духа, сообщенной апостоламъ («сила свыше» Лук. XXVI, 49), а языки—знаменовали пламенность проповѣди, которая должна была служить единственнымъ оружіемъ покоренія міра къ подножію Креста Христова. Вмѣстѣ съ тѣмъ языки являлись также точнымъ обозначеніемъ совершившейся въ душахъ Апостоловъ перемѣны, которая выразилась въ неожиданно почувствованной ими способности говорить на другихъ языкахъ.

4. *«Исполнились всѣ Духа Святаго»...* «Духъ Святой—говорить Григорій Богословъ (IV, 16)—дѣйствовалъ, во первыхъ, въ ангельскихъ и небесныхъ силахъ..., потомъ въ отцахъ и пророкахъ..., послѣ же всего дѣйствовалъ въ ученикахъ Христовыхъ, и въ нихъ троекратно—по мѣрѣ ихъ удобоприемлемости и въ три различныя времена: до прославленія Христова страданіемъ, по прославленіи воскресеніемъ и по вознесеніи на небо или

5. Въ Иерусалимѣ же находились собрался народъ и пришелъ въ смятеніе, ибо каждый слышалъ ихъ гонящихся его нарѣчіемъ.

6. Когда сдѣлался этотъ шумъ,

устроеніи (Дѣян. III, 21), какъ показываетъ первое—очищеніе отъ болѣзней и духовъ, производившееся, конечно, не безъ Духа; также по совершеніи домостроительства—дуновеніе Христово, которое очевидно было Божественнымъ вдохновеніемъ, и наконецъ—выѣшнее раздѣленіе огненныхъ языковъ... Но первое было не ясно, второе явственное, а выѣшнее совершеннѣе: ибо не дѣйствіемъ уже, какъ прежде, но существенно присутствуетъ и какъ сказалъ былъ иной—*сопрѣбываетъ и сожительствауетъ Духъ...*

*Начали говорить на другихъ языкахъ, какъ Духъ давалъ имъ провъщавать...* Въ объясненіе сего такъ говоритъ Св. Кириллъ Иерусалимскій: «Петръ и Андрей—Галилеяне говорятъ по-персидски и по-мидійски, Іоаннъ и прочіе апостолы изъясняются на всякомъ языкѣ съ пришедшими отъ язычниковъ. Духъ Св. научаетъ многимъ языкамъ вмѣстѣ, какихъ вовсе не знали наученные Имъ. Это—Божественная сила! Какое сравненіе между долговременнымъ ихъ невѣдѣніемъ и между этою всеобъемлющею, многостороннею, необычайною, вневпапною силою говорить на всѣхъ языкахъ»...

Св. *Евфиміактъ* поучаетъ: «почему даръ языковъ апостолы получили прежде другихъ дарованій? Потому что имѣли разойтись по всѣмъ странамъ; и какъ во время столпотворенія одинъ языкъ раздѣлился на многіе, такъ теперь многіе языки соединились въ одномъ человѣкѣ, и одинъ и тотъ же человѣкъ, по внушенію Духа Святаго, сталъ говорить и на персидскомъ, и на римскомъ, и на индійскомъ и на многихъ другихъ языкахъ. И даръ этотъ назывался даромъ языковъ, потому что апостолы могли говорить на многихъ языкахъ»...

Св. *Ириней* (+ 202 г.) говоритъ о многихъ, еще въ его время жившихъ христіанахъ, которые имѣютъ «пророческія дарованія, говорятъ на разныхъ языкахъ (*παντοδαταῖς γλώσσαις*), открываютъ тайны сердца человѣческаго въ назиданіе и объясняютъ тайны Божіи» (*adv. haer. V, 6*). Въ собесѣдованіяхъ о жизни Италійскихъ Отцовъ—твореніи Григорія Двоеслова—упоминается объ одномъ отрокѣ Арментаріи, который говорилъ на иноземныхъ языкахъ, не учившись имъ (304 стр.). Слѣды древности пониманія дара языковъ въ собственномъ смыслѣ можно видѣть и въ томъ, что Филостратъ, описывая жизнь Аполлонія Тіанскаго, котораго хотѣлъ противопоставить Иисусу Христу, замѣтилъ о немъ, что онъ зналъ не только всѣ языки человѣческіе, но и языкъ животныхъ. Въ Церковной Исторіи встрѣчаются позднѣе примѣры чудеснаго разумѣнія иностранныхъ языковъ напр. въ Ефремѣ Сиринѣ.

5. Помимо того, что въ Иерусалимѣ немало жило Иудейскихъ переселенцевъ «изъ всякаго народа подъ небесами»,—въ него стеклось по случаю величайшаго праздника Пятидесятницы множество временныхъ богомольцевъ изъ разныхъ странъ, которые и явились невольными свидѣтелями и подтвердителями чуда, совершившагося надъ апостолами, когда ихъ слышали говорящими на языкахъ своихъ странъ всѣ пришельцы.

6. *Каждый слышалъ ихъ говорящихъ...* «Остановись здѣсь не надолго—поучаетъ Св. Григорій Богословъ—и подумай, какъ раздѣлить рѣчь, ибо въ реченіи есть обоюдность, устраняемая знакомъ препинанія. Такъ ли слышали, каждый на своемъ нарѣчій, что—такъ сказать—гласъ исходилъ одинъ, а слышны были многіе гласы, по причинѣ такого сотрясенія въ воздухѣ, или, явнѣ скажу, изъ одного гласа происходили многіе? Или—остано-



7. И всѣ изумлялись и дивились, говоря между собою: сіи говорящіе не всѣ ли Галилеяне?

8. Какъ же мы слышимъ каждый собственное нарѣчіе, въ которомъ родились,

9 Парѣяне и Мидяне и Еламнты,

и жители Месопотаміи, Іудеи и Каппадокіи, Понта и Асіи,

10. Фригіи и Памфіліи, Египта и частей Ливіи, прилежащихъ къ Киринеѣ, и пришедшіе изъ Рима, Іудеи и прозелиты \*),

\*) обращенные изъ язычниковъ

вившись на словѣ слышалъ, слова—говорящихъ своими гласами отнести должно къ послѣдующему, чтобы вышелъ смыслъ произносящихъ гласы, которые были свои для слушающихъ, а сіе значить—гласы иноязычные. Съ послѣднимъ я болѣе согласенъ, потому что первое было бы чудомъ, которое относилось бы болѣе къ слушающимъ, нежели къ говорящимъ, которыхъ и укоряютъ, что они пьяны, изъ чего видно, по дѣйствию Духа сами они чудодѣйствовали въ произнесеніи гласовъ»...

7. *Сіи говорящіе не всѣ ли суть Галилеяне...* т. е., во первыхъ, изъ извѣстной части Палестины, гдѣ говорятъ однимъ извѣстнымъ нарѣчіемъ, и во вторыхъ—изъ такой именно части, которая особенно не славилась просвѣщеніемъ. То и другое, выражающееся въ имени Галилеянъ, усугубляло величіе чуда и изумленіе его свидѣтелей.

9. *Парѣяне и Мидяне и Еламнты...* т. е. Іудеи, пришедшіе въ Іерусалимъ на праздникъ изъ Парѣи, Мидіи и Елама—провинцій бывшихъ могущественныхъ царствъ Ассиро-Вавилонскаго и Мидо-Персидскаго. Эти страны лежали между Каспійскимъ моремъ и Персидскимъ заливомъ. Сюда переселены были сначала жители царства Израильскаго по разрушеніи его Ассиріянамъ, лѣтъ за 700 до Р. Хр., потомъ и жители царства Іудейскаго, по разрушеніи его Вавилонянами при Навуходоносорѣ—около 600 лѣтъ до Р. Хр. Многие изъ нихъ возвратились при Кирѣ въ Палестину, но еще больше—осталось въ странахъ поселенія, не желая разстаться съ выгодными предпріятіями.

*Жители Месопотамии* — обширной равнины по теченію Тигра и Евфрата. Здѣсь была нѣкогда главная область Ассиро-Вавилонскаго и Персидскаго царствъ, и здѣсь же было особенно много переселенныхъ Навуходоносоромъ евреевъ.

*Каппадокія, Понтъ и Асія, Фригія и Памфілія*—все провинціи Малоазійскія, входившія въ составъ тогдешней Римской Имперіи. Въ частности—Асіей, по римскому численію провинцій, называлось все западное побережье Малой Азіи, гдѣ были провинціи Мисія, Карія, и Лидія; главнымъ городомъ ея былъ Ефесъ.

10. *«Частей Ливіи, принадлежащихъ къ Киринеѣ».* Ливія—область къ западу отъ Египта, представлявшая громадную степь, заселенную только въ сѣверной своей части по побережью Средиземнаго моря, гдѣ находился и главный городъ области—Кирена. Это побережье и называется, здѣсь частями Ливіи, принадлежащими къ Киринеѣ или Киренѣ. Какъ здѣсь, такъ и вообще въ Египтѣ—евреевъ было весьма много. Они имѣли здѣсь даже особенный храмъ. Здѣсь для нихъ былъ сдѣланъ и переводъ ихъ священныя книгъ на общепринятый тогда греческій языкъ. Въ Киренѣ цѣлая четверть жителей были евреи.

*Пришедшіе изъ Рима* — прибывшіе на праздникъ изъ Рима, или вообще изъ городовъ римскаго запада, гдѣ также повсюду были разсѣяны евреи. Въ самомъ Римѣ цѣлый особый кварталъ былъ сплошь занятъ евреями.

*Іудеи и прозелиты*—т. е. природные Іудеи и язычники, принявшіе

11. Критяне и Аравитяне, слышимъ ихъ нашими языками говорящихъ о великихъ *дѣлахъ* Божіихъ?

12. И изумлялись всѣ и недоумѣвая говорили другъ другу: что это значить?

13. А иные насмѣхаясь говорили: они напились сладкаго вина.

14. Петръ же, ставъ съ одиннадцатю, возвысилъ голосъ свой и возгласилъ имъ: мужи Іудейскіе и всѣ живущіе въ Іерусалимѣ! сіе да

будетъ вамъ извѣстно, и внимайте словамъ моимъ:

15. они не пьяны, какъ вы думаете, ибо теперь третій часъ дня;

16. но это есть предреченное пророкомъ Іоилемъ:

17. и будетъ въ послѣдніе дни, говоритъ Богъ, излію отъ Духа Моего на всякую плоть; и будутъ пророчествовать сыны ваши и дочери ваши; и юноши ваши будутъ видѣть видѣнія, и старцы ваши сновидѣніями вразумляемы будутъ;

іудейскую вѣру, каковыхъ было также не мало повсюду въ перечисленныхъ мѣстностяхъ.

*Критяне*—жители острова Крита на Средиземномъ морѣ, говорившіе нѣсколько отличнымъ отъ греческаго языка нарѣчіемъ.

*Аравитяне*—жители Аравіи, къ юговостоку отъ Палестины, являеъ которыхъ—арабскій—при нѣкоторомъ сходствѣ имѣлъ и значительныя отличія отъ еврейскаго.

11. *Слышимъ ихъ нашими языками говорящихъ...*—ясное указаніе, что апостолы дѣйствительно говорили на разныхъ языкахъ и нарѣчіяхъ.

*Говорящихъ о величіяхъ Божіихъ... та μεγαλεια του Θεου...* т. е. обо всѣмъ, что являлъ и являетъ Богъ великаго въ мірѣ, особенно съ пришествіемъ Сына Божія. Но величію такого предмета рѣчи, и самая рѣчь должна была имѣть характеръ возвышенности, торжественности и восторженности, вообще вдохновеннаго прославленія и благодаренія Бога.

14. *«Петръ же, ставши съ одиннадцатю»...* Какъ и ранѣе, на совѣщаніи при выборѣ 12-го апостола, «Петръ служилъ устами всѣхъ», (говорить Златоустъ), а прочіе одиннадцать предстояли, подтверждая его слова свѣдѣтельствомъ».

15. Въ доказательство, что они не пьяны, апостолъ указываетъ на то, что *теперь третій часъ дня...* Соответствующій нашему 9-му, этотъ часъ былъ первымъ изъ трехъ дневныхъ часовъ ежедневной молитвы (3, 6, 9), совпадавшей съ принесеніемъ ежедневной утренней жертвы во храмъ. А по обычаю іудеевъ, до этого часа никто не вкушалъ пищи,—тѣмъ болѣе въ такой великій праздникъ, какъ Пятидесятница.

16—17. *Предреченныя пророкомъ Іоилемъ...*—слѣдовательно лѣтъ за 700 до сего (Іоил. II, 28—32). Самое пророчество Іоила приводится Дѣписателемъ въ нѣсколько измѣненномъ видѣ противъ подлинника и LXX, какъ это дѣлаютъ нерѣдко Самъ Господь и апостолы. Такъ, вмѣсто подлиннаго неопредѣленнаго выраженія *«послѣ того»*, у апостола Петра видимъ выраженіе болѣе опредѣленное—*«въ послѣдніе дни»*. Этимъ прежде всего исключаеъ всякое отношеніе пророчества къ какому-либо ближайшему ветхозавѣтному времени, а именно усвоается исполненіе его къ времени новозавѣтному, такъ какъ по библейскому воззрѣнію весь періодъ новозавѣтнаго царства Божія представляется послѣднею эпохою домостроительства спасенія человѣческаго, за котораго имѣетъ слѣдовать уже всеобщій судъ и царство славы. При этомъ, подъ выраженіемъ *въ послѣдніе дни* пророчества обыкновенно указывали не только такія будущія событія, которыя должны были

18. и на рабовъ Моихъ и на рабынь Моихъ въ тѣ дни излію отъ Духа Моего, и будутъ пророчествовать.

19. И покажу чудеса на небѣ вверху и знаменія на землѣ внизу, кровь и огонь и куреніе дыма.

наступить при концѣ ветхозавѣтнаго времени и началѣ новозавѣтнаго, но и такія, которыя будутъ совершаться и въ продолженіи всего новозавѣтнаго времени, до конца его (срв. Исаи II, 2; Мих. VI, 1 и др.).

«Излію отъ Духа Моего на всяку плоть»... По смыслу сего выраженія, Духъ Божій представляется, какъ полнота всѣхъ даровъ, изъ которой изливается тотъ или другой даръ на того или другого вѣрующаго.

*Изліяннѣ*—сообщеніе въ изобиліи, подобно дождю или изливаемой водѣ.

«На всяку плоть»... всѣмъ людямъ, всему искупленному Христомъ человечеству, которое войдетъ въ составъ новаго Царства Христова, во все время распространенія его на землѣ, во всѣхъ народахъ, безъ раздѣленія іудеевъ и язычниковъ. Начало исполненія этого пророчества св. Апостолъ и указываетъ въ настоящій моментъ, полный столъ дивныхъ знаменій.

«Будутъ пророчествовать... видѣть видѣннѣ... сновидѣннѣ» и т. д. Такъ какъ дары Св. Духа неисчислимо разнообразны, то раздѣленіе приводятся лишь нѣкоторые, болѣе извѣстные въ Ветхомъ Завѣтѣ: пророчество—какъ общее дѣйствіе пріятшихъ Духа Святаго, *видѣннѣ*—(въ бодрственномъ состояніи) и *сновидѣннѣ*—какъ два главныхъ сособа Божественнаго откровенія пророкамъ (Числ. XII, 6).

*Сыны... дщери... юноши... старцы*...—указаніе на то, что Духъ Святой изліется на всѣхъ безъ различія пола и возраста; хотя при этомъ дѣйствія Духа Святаго распределяются такъ, что сынамъ и дщерамъ усволяется пророчество, юношамъ видѣннѣ, старцамъ сновидѣннѣ; однако, это распределеніе, сдѣланное для усиленія и красоты рѣчи, имѣетъ тотъ смыслъ, что вообще Духъ Святой различными Своими дарами изліется на всѣхъ безъ различія.

18. «И на рабовъ Моихъ и на рабынь Моихъ»... У пророка въ данномъ мѣстѣ находимъ важную особенность рѣчи, получающуюся отъ отсутствія добавленія «Моихъ». Тамъ говорится просто: *на рабовъ и на рабынь*. Этимъ послѣднимъ выраженіемъ у пророка рѣче выражается мысль о превосходствѣ Новозавѣтныхъ изліаній Духа Святаго предъ ветхозавѣтномъ: во всемъ Ветхомъ Завѣтѣ не находится случая, чтобы рабъ или рабыня обладали даромъ пророчества; между тѣмъ, въ Новомъ Завѣтѣ, по мысли пророка, это различіе состояній исчезнетъ въ отношеніи водѣйствій Св. Духа, Который будетъ сообщаться всѣмъ безъ различія не только пола и возраста, но и состояній человѣческихъ, такъ какъ въ Царствѣ Христовомъ всѣ будутъ равны предъ Господомъ и всѣ будутъ рабами Господа.

19. «Покажу чудеса»... Съ предреченіемъ обильнаго изліанія Духа Святаго въ Царствѣ Мессіи соединяется предреченіе о послѣднемъ судѣ надъ нечестивымъ міромъ и спасенія поклонниковъ Бога истиннаго. При этомъ, предвѣстниками такого суда указываются особыя знаменія на небѣ и на землѣ. Знаменія на землѣ: *кровь и огонь и куреніе дыма*—символы кровопролитія, возмущеній, войнъ, опустошеній. Знаменія на небѣ: затменіе солнца и кровавый видъ луны. На образномъ языкѣ священныхъ писателей эти явленія обозначаютъ вообще великія бѣдствія въ мірѣ и наступленіе суда Божія надъ нимъ.

20. Солнце превратится во тьму, и луна въ кровь, прежде нежели наступитъ день Господень, великій и славный.

21. И будетъ, всякій, кто призоветъ имя Господне, спасется (Иоил. 2, 28 — 32).

22. Мужы Израильскіе! выслушайте слова сія: Иисуса Назорея,

Мужа, засвидѣтельствованнаго вамъ отъ Бога силами и чудесами и знаменіями, которыя Богъ сотворилъ чрезъ Него среди васъ, какъ и сами знаете,

23. Сего, по опредѣленному совѣту и предвѣднію Божію преданнаго, вы взяли и, пригвоздивши руками беззаконныхъ, убили;

20. *«День Господень»*...—т. е. день Мессіи, или время Мессіи; по новозавѣтному словоупотребленію день суда Мессіи надъ міромъ, день страшнаго суда.

*«Великій и славный»*...—великій—по величію и рѣшительному для человечества значенію суда; Славный (*ἐπιφανής*)—потому что Господь придетъ во славу Своей.

21. Страшный для невѣрующихъ и нечестивыхъ, послѣдній судъ будетъ, оако, спасителемъ для всѣхъ, *«кто призоветъ имя Господне»*... призоветъ не просто, ибо не всякій, говоритъ Христосъ, говорящій Мнѣ: Господи, Господи! войдетъ въ царство небесное, но призоветъ съ усердіемъ, при хорошей жизни, съ должнымъ дерзновеніемъ... (Златоустъ). Такимъ образомъ, здѣсь разумѣются истинно вѣрующіе въ Господа—праведники.

Прилагая все это пророчество къ событію дня Пятидесятницы, Апостоль, очевидно, не представляетъ его исполненнымъ вполне въ этотъ день, а указываетъ только начало его исполненія, долженствующаго продолжаться въ теченіи вѣдомыхъ одному Богу долгихъ временъ, до послѣдняго конца всего.

22. Переходя къ проповѣди объ Иисусѣ, Апостоль—по словамъ Златоуста—ничего не говоритъ высокаго, а начинаетъ свою рѣчь крайне уничиженно... съ мудрою предосторожностью, чтобы не отягчить слуха невѣрующихъ.

*«Мужа, засвидѣтельствованнаго вамъ отъ Бога»*... т. е. въ Его Мессіанскомъ достоинствѣ и посланничествѣ.

*«Знаменіями, которыя Богъ сотворилъ чрезъ Него»*... «Не говоритъ: Онъ Самъ сотворилъ, Но Богъ чрезъ Него, для того, чтобы скромностью лучше привлечь ихъ»...—по толкованію Златоуста.

*«Среди васъ»*... ближайшимъ образомъ, здѣсь, какъ и далѣе, разумѣются собственно обитатели Иерусалима, а потомъ—и всѣ присутствующіе, не только какъ могущіе имѣть соприсковеніе съ Иисусомъ во время Его дѣятельности во всей Галилѣ и Иудеѣ, но и какъ вообще представители народа, отвѣтственнаго за дѣяніе, имѣющее столь важное общечеловѣческое значеніе. Въ этомъ смыслѣ говорится и дальнѣйшее—*«преданнаго, т. е. Иудею, взяли и, пригвоздивъ руками беззаконныхъ, т. е. языческихъ властей и вообще распятелѣй Христовыхъ, убили»* (23 ст.).

23. Для уясненія страннаго, повидимому, обстоятельства, что столь засвидѣтельствованный отъ Бога мужъ (Иисусъ) могъ быть распятъ руками беззаконныхъ, Апостоль прибавляетъ, что это случилось *«по опредѣленному совѣту и предвѣднію Божію»*... (срв. Римл. VIII, 29; Евр. X, 5—7), или какъ толкуетъ блж. Феодилактъ: «не своею силою сдѣлали то, на что дерзнули, потому что Онъ Самъ соизволилъ на это и что это опредѣлено было свыше»...

24. но Богъ воскресилъ Его, разторгнувъ узы смерти, потому что ей невозможно было удержать Его.

25. Ибо Давидъ говоритъ о Немъ: видѣлъ я предъ собою Господа всегда; ибо Онъ одесную меня, дабы я не поколебался.

26. Оттого возрадовалось сердце мое, и возвеселился языкъ мой; даже

и плоть моя упокоится въ уповаѣніи.

27. Ибо Ты не оставишь души моей въ адѣ и не дашь святому Твоему увидѣть тлѣнія.

28. Ты далъ мнѣ познать путь жизни; Ты исполнишь меня радостью предъ лицомъ Твоимъ (Псал. 15, 8—11).

24. «Богъ воскресилъ Его»...—по толкованію блаж. Теофилакта: «если говорится, что Отецъ воскресилъ Его, такъ это по причинѣ немощи слушателей; потому что—посредствомъ кого дѣйствуетъ Отецъ? Посредствомъ Своей силы, а сила Отца—Христосъ. И такъ Онъ Самъ воскресилъ Себя, хотя и говорится, что Его воскресилъ Отецъ»... (срв. Иоан. V, 26; X, 18).

«Расторгнувъ узы смерти»... греч. λύσας τὰς ὀδύνας τοῦ θανάτου... точнѣе слав. «разрѣшивъ болѣзни смертныя». По толкованію блаженнаго Теофилакта—«смерть мучилась (какъ бы родами) и страшно страдала, когда одержала Его. Рождающая не удерживаетъ находящагося въ ней, и не дѣйствуетъ, но страдаетъ и спѣшитъ освободиться. Прекрасно назвавъ воскресеніе разрѣшеніемъ болѣзней смерти, такъ что можно сказать: разорвавъ беременное и страдающее родами чрево, Христосъ Спаситель появляется и выходитъ какъ бы изъ какой рождающей утробы. Потому онъ и названъ перворожденнымъ изъ мертвыхъ»...

25. Истину воскресенія Христова Апостолъ подтверждаетъ особенно авторитетнымъ для Иудея пророчествомъ Давида царя, въ замѣчательномъ мѣстѣ его 15-го псалма (ст. 8—11). Изложивъ это мѣстѣ полно и точно по переводу 70-ти (25—28 ст.), Апостолъ самъ же тотчасъ и протолковываетъ его (29—31 ст.), являя въ себѣ очевидный даръ Духа Святаго въ разумнѣйшіи Писанія. Въ примѣненіи къ Давиду указанное мѣсто его псалма выражаетъ его радостную увѣренность въ постоянной помощи и благодати Божіей, простирающихся до неоставленія Богомъ даже и за предѣлами гроба (петлѣніе). По если въ примѣненіи къ Давиду все это осуществилось лишь отчасти, то въ примѣненіи къ Спасителю (знаменательно вырженіе Апостола: «Давидъ, говоритъ о Немъ, т. е. о Христѣ») осуществилась съ буквальной точностью и полною, на что и указываетъ Св. Петръ.

26—27. «Плоть моя упокоится въ уповаѣніи, ибо Ты не оставишь»... греч. ἡ ψυχή μου κατακλιθήσεται ἐπ' ἐλπίδι ὅτι οὐκ ἐγκαταλείψεις... слав. точнѣе: «плоть моя вселится на уповаѣніи, яко не оставиши»... Слѣдовало бы сказать по русски: «плоть моя вселится (т. е. во гробъ) въ уповаѣніи, что Ты не оставишь»... По поводу этихъ словъ блаженный Теофилактъ замѣчаетъ: «такъ какъ Иисусъ, воспріявъ смерть, солекъ ту плоть, какую принялъ по плану домостроительства, чтобы снова воскреситъ ее отъ смерти: то справедливо, что плоть Его питала себя уповаѣніемъ въ ожиданіи безсмертія»... «Не оставишь души моей во адѣ, т. е. изведешь ее изъ ада опять въ жизнь, что будетъ вполнѣ возможно при нетлѣннѣи тѣла—воскресишь уже для новой лучшей жизни (28 ст.).

28. «Ты далъ мнѣ познать пути жизни, Ты исполнишь меня радостію предъ лицомъ Твоимъ»... «Не безъ причины употребилъ слова сии (говоритъ блаженный Феодоритъ), упомянувъ о воскресеніи, научая симъ, что вмѣсто скорби будетъ во всегданшемъ веселіи, и по человѣческому естеству содѣлавшись безстрастнымъ, неизмѣняемымъ и безсмертнымъ; потому что какъ Богъ

29. Мужи братія! да будетъ позволено съ дерзновеніемъ сказать вамъ о праотцѣ Давидѣ, что онъ и умеръ и погребенъ, и гробъ его у насъ до сего дня.

30. Будучи же пророкомъ и зная, что Богъ съ клятвою обѣщаль ему отъ плода чреслъ его воздвигнуть Христа во плоти и посадить на престолъ его (2 Царств. 7, 12. Псал. 131, 11),

31. онъ прежде сказалъ о воскресеніи Христа, что не оставлена душа Его въ адѣ и плоть Его не видѣла тлѣнія (Псал. 15, 10).

32. Сего Иисуса Богъ воскресилъ, чему всѣ мы свидѣтели.

33. Итакъ Онъ, бывъ вознесенъ десницею Божіею и принявъ отъ Отца обѣтованіе Святаго Духа, излить то, что вы нынѣ видите и слышите.

всегда былъ таковымъ, да и человѣческому естеству не трудно для Него было сообщить сіе вскорѣ по образованіи онаго въ утробѣ матерней, но попустилъ воспріятому Имъ естеству пройти путемъ страданій, чтобы такимъ образомъ, сокрушивъ владычество грѣха, положить конецъ мучительству діавола, разрушить державу смерти и всѣмъ людямъ дать возможность оживотворенія. Посему какъ человѣкъ пріемлетъ и нетлѣніе и безсмертіе»...

29. *«Да будетъ позволено съ дерзновеніемъ»...* Намъ вѣраясь говорить о величайшемъ, наиболѣе уважаемомъ праотцѣ, какъ о низшемъ Иисуса Распятаго, Апостолъ употребляетъ нарочито столь осторожное и мягкое выраженіе.

*«Умеръ и погребенъ»...* какъ обыкновенный человѣкъ, съ которымъ по его смерти и погребеніи не случилось ничего особеннаго, необыкновеннаго, т. е. собственно подразумѣвается, что онъ не воскресъ изъ мертвыхъ, и что, значить, не на немъ исполнилось то, что онъ говорилъ въ своемъ лицѣ о праведникѣ, который не останется во гробѣ.

*«Гробъ его у насъ до сего дня»...* т. е. съ останками его тѣла, подвергшагося тлѣнію подобно тѣламъ всѣхъ другихъ людей.

Златоустъ говоритъ, переходя къ толкованію дальнѣйшаго: «теперь онъ (Петръ) доказалъ то, что ему было нужно. И послѣ этого не перешелъ еще ко Христу, а снова говоритъ съ похвалою о Давидѣ..., чтобы они по крайней мѣрѣ хотя изъ уваженія къ Давиду и его роду приняли слово о воскресеніи, такъ какъ будто бы въ противномъ случаѣ пострадаетъ пророчество и ихъ честь»...

30. *«Богъ съ клятвою обѣщаль»...* Такое обѣщаніе, исполнившееся только на Мессіи, находится во II Цар. VII, 12—16; срв. Псал. 131-й.—По существу своему оно есть вмѣстѣ пророчество и о воскресеніи, безъ коего не могло осуществиться это пророчество.

*«Посадитъ на престолъ его»...*, т. е. именно какъ Мессію (срв. Лук. I, 32). «Какъ во многихъ мѣстахъ Божественнаго Писанія, такъ и здѣсь—престолъ употребляется вмѣсто царства»... (блаж. Теофилактъ).

32. *«Сего Иисуса»...* сего, а не другого какого-либо, именно Иисуса изъ Назарета.

*«Чему всѣ мы свидѣтели»...*, ибо видѣли Его, воскресшаго,—бесѣдовали съ Нимъ, вѣи съ Нимъ, осызали Его, и чрезъ все это достаточно увѣрились въ дѣйствительности Его воскресенія, чтобы быть въ правѣ свидѣтельствовать о немъ и другимъ.

33. *«Итакъ, Онъ бывъ вознесенъ десницею Божіею»...* греч. τῇ δεξιᾷ ὑπὸ Θεοῦ ὑψωθείς... слав. «десницею убо Божіею вознесешя»... (вѣроятно, вмѣсто «вознесся») — выраженіе, допускающее два пониманія: или—бывъ вознесенъ на «ебо десницею Божіею—въ томъ же смыслѣ, въ какомъ выше говорится, что

34. Ибо Давидъ не воспелъ на небеса; но Самъ говорить: сказала Господь Господу моему съди одесную Меня,

35. доколѣ положу враговъ Твоихъ въ подножіе ногъ Твоихъ (Псал. 109, 1).

36. Итакъ твердо знай, весь домъ Израилевъ, что Богъ содѣлалъ Господомъ и Христомъ Сего Иисуса, Котораго вы распяли.

37. Слышавши это, они умили-

лись сердцемъ и сказали Петру и прочимъ Апостоламъ: что намъ дѣлать, мужи братія?

38. Петръ же сказалъ имъ: покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ во имя Иисуса Христа для прощенія грѣховъ; и получите даръ Святаго Духа.

39. Ибо вамъ принадлежитъ обѣтованіе и дѣтямъ вашимъ и всѣмъ дальнимъ, кого ни призоветъ Господь Богъ нашъ.

Богъ воскресилъ Его отъ мертвыхъ (ст. 24); или—бывъ вознесенъ, т. е. *возвышенъ* до сѣдѣнія одесную Отца въ прославленной человѣческой плоти. И то и другое толкованіе равносильны и равнозначущи.

«Принявъ отъ Отца обѣтованіе Св Духа»... т. е. принявъ отъ Отца власть послать вѣрующимъ въ Него—обѣщаннаго Отцемъ и Имъ Св. Духа, отъ Отца исходящаго.

34. Утвердивъ, какъ основную, истину воскресенія Христова на пророчествѣ Давида, Апостоль подобнымъ же образомъ находитъ нужнымъ утвердить и истину вознесенія Иисусова, ближайшимъ слѣдствіемъ чего было изліяніе даровъ Св. Духа. Эту истину апостоль утверждаетъ именно ссылкой на пророческое изреченіе Давида въ 109 псалмѣ (ст. 1), относя исполненіе этого изреченія всецѣло ко Христу. Это же самое изреченіе прилагаетъ къ Себѣ и Самъ Господь въ бесѣдѣ съ фарисеями (Мо. XXII, 42 и т. д.).

36. «Весь домъ Израилевъ»..., т. е. весь народъ еврейскій.

«Богъ содѣлалъ Господомъ и Христомъ сего Иисуса, котораго вы распяли»... другими словами: «Богъ содѣлалъ такъ, что сей Иисусъ, котораго вы распяли, и былъ истинный Господь и Христосъ вашъ»..., или *Мессіи* (двойное обозначеніе Его Мессіанскаго достоинства—болѣе общее и частвѣйшее).

«Котораго вы распяли»... По замѣчанію Златоуста—«прекрасно заключилъ этимъ свое слово, дабы чрезъ то потрясти ихъ душу»...

37. «Умилились сердцемъ»... пришли въ сердечное сокрушеніе, что такъ поступило было съ Мессіею, и расположились сердцемъ загладить свою вину вѣрою въ него, почему и спрашиваютъ далѣе: «что намъ отплатить?»

«Мужи братія»...—полное довѣрія, почтенія и любви обращеніе къ Апостоламъ, отъ лица которыхъ говорилъ Петръ.

38. Для примиренія съ Богомъ и отвергнутымъ Мессіею—Петръ предлагаетъ покаяніе и крещеніе, съ ихъ благодатными плодами—прощеніемъ грѣховъ и воспріятіемъ даровъ Святаго Духа.

«Да креститесь каждый... во имя Иисуса Христа»... По толкованію блаж. Теофилакта—«слова эти не противорѣчатъ словамъ—крестяще имя во имя Отца и Сына и Святаго Духа (Мо. XXVIII, 19), потому что Церковь мыслитъ Св. Троицу нераздѣльною, такъ что вслѣдствіе единства трехъ ипостасей по существу, крещаемый во имя Христа крещается въ Троицу, такъ какъ Отецъ и Сынъ и Св. Духъ нераздѣльны по существу». Очевидно, когда Апостоль призываетъ креститься во имя Иисуса Христа, онъ указываетъ этимъ лишь главное содержаніе вѣры и исповѣданія нашего, которымъ обусловливается признаніе всего того, что открыто пришедшимъ на Землю Сыномъ Божиимъ.

39. «Вамъ... и дѣтямъ вашимъ»... т. е. вообще потомкамъ «и всѣмъ

40. И другими многими словами онъ свидѣтельствовалъ и увѣщевалъ, говоря: спасайтесь отъ рода сего развращеннаго.

41. Итакъ охотно принявшіе слово его крестились, и присоеди-

нилось въ тотъ день душъ около трехъ тысячъ.

42. И они постоянно пребывали въ ученіи Апостоловъ, въ общеніи и преломленіи хлѣба и въ молитвахъ.

*далъимъ»...*, т. е. отстоящимъ въ самыхъ далекихъ степеняхъ родства и близости къ народу іудейскому. Здѣсь можно мыслить также и язычниковъ, о которыхъ Апостолъ говоритъ прикровенно, щадя слабость іудеевъ, могущихъ усмотрѣть нѣчто блазнительное въ предоставленіи язычникамъ равнаго участія въ Царствѣ Мессіи. Вопросъ этотъ должно было разрѣшить само время, здѣсь же—слѣдовало избѣгать всего, что должно было бросить тѣнь на достоинство проповѣдуемыхъ новыхъ истинъ.

*«Кого ни призоветъ Господь Богъ нашъ»...* Господь призываетъ всѣхъ, всѣмъ желаетъ спасенія; очевидно, здѣсь имѣются въ виду тѣ, которые, прилагая къ призванію Господню собственную свободную волю, осуществляютъ на дѣлѣ призваніе, принимая покаяніе и крещеніе во Имя Іисуса Христа.

40. *«И другими многими словами»...*, коиже дѣйствитель не приводитъ, излагая лишь главную сущность сказаннаго Апостоломъ. *«Спасайтесь отъ рода сего развращеннаго»...* *ἐπιφυγετε ἀπὸ τῆς γενεᾶς τῆς σκολιᾶς τούτης*, точнѣе сказать—спасайтесь отъ современнаго рода людей лукаваго, строптиваго (*σκολιᾶς*, собственно кривой, потомъ—хитрый, лукавый), отъ суда и наказанія Божія, ожидающаго этихъ людей, доведшихъ свою стропливость до столь ужаснаго и опаснаго дѣла, какъ отверженіе Мессіи и невѣріе въ Него. Это увѣщаніе Апостола примѣнимо и ко всѣмъ послѣдующимъ временамъ, указывая на необходимость—всѣмъ христіанамъ спасаться отъ міра, во злѣ лежащаго чистою вѣрою во Христа и жизнью по этой вѣрѣ,—спасаться вмѣстѣ съ тѣмъ и отъ наказанія Божія, неизбѣжно тяготящаго надъ всякимъ зломъ, разливающимся въ мірѣ.

41. *«Крестились»...* Такъ какъ въ Іерусалимѣ и его ближайшихъ окрестностяхъ не находится настолько обильнаго собранія водъ, чтобы столько народа заразъ могло креститься погруженіемъ, то можно полагать, что самое крещеніе послѣдовало нѣсколько послѣ, отдѣльно для cadaго, по домамъ, или группами у болѣе или менѣе достаточныхъ водоемовъ, при посредствѣ того или другоа изъ Апостоловъ и учениковъ Господнихъ.

42. *«И они постоянно пребывали»...* греч.: *ἔτερον δὲ πρὸς καρτεροῦντες*... точнѣе слав.: *«бъязу же терпяще»...*, буквально—*были же неутомимы* въ ученіи Апостоловъ и т. д.

Трудно допустить, конечно, чтобы вся эта масса народа (3000 сверхъ прежняго тоже немалого количества вѣрующихъ) собиралась въ одномъ какомъ либо мѣстѣ или домѣ. Вѣроятнѣе всего—вѣрующіе, раздѣлившись на нѣсколько группъ или общинъ, собирались въ нѣсколькихъ мѣстахъ, гдѣ апостолы и поучали ихъ новымъ истинамъ, молитвамъ и тайнодѣйствіямъ. Между всѣми этими общинами существовало самое тѣсное взаимообщеніе, спланивавшее ихъ въ одну братскую семью, душою которой были Апостолы.

*«Въ преломленіи хлѣба»...* Обично это выраженіе означаетъ вкушеніе лица (Лук. XXIV, 30 и др.), но въ то время употреблялось и въ другомъ высшемъ значеніи совершенія и участія въ Тайнствѣ Евхаристіи (I Кор. X, 16). Здѣсь можетъ подразумѣваться и то и другое значеніе—и отдѣльно, и вмѣстѣ, тѣмъ болѣе, что то было время, когда Евхаристія обично заключалась *вечерами любви*, при участіи всѣхъ вѣрующихъ, въ духѣ братскаго равенства, любви и взаимообщенія. Такимъ образомъ, выясняются главныя



43. Былъ же страхъ на всякой душѣ; и много чудесъ и знаменій совершилось чрезъ Апостоловъ въ Иерусалимѣ.

44. Всѣ же вѣрующіе были вмѣстѣ и имѣли все общее:

45. и продавали имѣнія и всякую собственность, и раздѣляли всѣмъ, смотря по нуждѣ каждаго.

46. И каждый день единодушно пребывали въ храмѣ и, преломляя по домамъ хлѣбъ, принимали пищу въ веселіи и простотѣ сердца,

черты первоначальнаго христіанскаго богослуженія, отдѣльнаго и самостоятельнаго отъ богослуженія ветхозавѣтнаго: ученіе, преломленіе хлѣба (Евхаристія) и молитвы, хотя апостолы и другіе вѣрующіе до времени не разрывали связи и съ ветхозавѣтнымъ храмомъ и его богослуженіями (Ш, 1 и др.).

43. *«Былъ же страхъ на всякой душѣ»*..., т. е. собственно—душѣ невѣрующей. Неожиданныя и поразительныя явленія божественной силы, выдающійся успѣхъ проповѣди Петра, его пламенныя угрозы и воззванія, чудеса и знаменія апостоловъ, — все это не могло не приводить въ трепетъ впечатлительную душу, погружая ее въ глубокое раздумье.

44. Славянскій текстъ этого стиха имѣетъ лишнюю строку по сравненію съ греческимъ подлинникомъ и русскимъ переводомъ (повторяя начало 43 стиха): *«страхъ же всѣмъ больше ни въсѣхъ ихъ»*...

*«Всѣ же вѣрующіе были вмѣстѣ»*..., т. е. собираясь въ опредѣленныхъ мѣстахъ (ср. I, 15; II, 1), для поученій и молитвъ, составляли всѣ вмѣстѣ единодушнѣйшую семью, сильную братскою любовью и общеніемъ.

*«Имѣли все общее»*... (Отличительную особенность первой христіанской братской семьи или общины составляло *общеніе имуществъ*, которое отнюдь не было ни принудительнымъ, ни узаконеннымъ, но создалось совершенно добровольно изъ возвышенныхъ порывовъ живѣйшей вѣры и братской любви первыхъ христіанъ между собою. Здѣсь не было уничтоженіе правъ собственности (ср. V, 4); а совершенно добровольное распредѣленіе ихъ или уступка, цѣликомъ и частію, въ пользу другихъ нуждающихся.

Насколько долго держалась эта отличительная особенность первохристіанскихъ общинъ, неизвѣстно; слѣды ея, во всякомъ случаѣ, теряются очень скоро въ исторіи. Можно думать, что исчезновеніе этой особенности и устраненіе ея обязано тѣмъ значительнымъ неудобствамъ и трудностямъ, какими стала все болѣе и болѣе угрожать быстрый ростъ и многочисленность послѣдователей Христовыхъ (ср. VI, 1).

46. *«Каждый день единодушно пребывали въ храмѣ»*..., т. е. присутствовали при храмовомъ Іудейскомъ Богослуженіи,—«потому, какъ говорить Блауотъ, что они не отвергали еще ничего Іудейскаго; да и самое почтеніе къ мѣсту переходило къ Владыкѣ храма»... Все храмовое Богослуженіе заключало въ своей основѣ и воплощало чаяніе Мессіи; это дѣлало сіе Богослуженіе небезполезнымъ и для христіанъ, отличавшихся отъ Іудеевъ въ данномъ случаѣ тѣмъ лишь, что они вѣровали не въ Грядущаго, а уже Пришедшаго Мессію.

*«Преломляя по домамъ хлѣбъ»*... Греч. *κὰτ' οἴκῳ* допускаетъ сказать и *«по домамъ»* (разнымъ, нѣсколькимъ), и *въ дому* (одномъ). И то и другое имѣетъ свои права (ср. 42 ст.), въ зависимости отъ многолюдности собиравшихся и отъ вмѣстительности мѣста собранія (общ. и частичныя собранія).

*«Принимали пищу въ веселіи и простотѣ сердца»*...

(Ср. ст. 42, и XX, 7, 11. Изъ указанныхъ мѣстъ Дѣписателя можно заключить, что въ самыя первыя времена христіанства были *двоюкало* рода вечера любви (*ἀγάπαι*): такія, которыя совершались *въ разныхъ домахъ*, и

47. хвала Бога и находясь въ | ежедневно прилагалъ . спасаемыхъ  
любви у всего народа. Господь же | къ Церкви.

### Г Л А В А III.

#### 1. Петръ и Іоаннъ шли вмѣстѣ | въ храмъ въ часъ молитвы девятый.

слѣдовательно—отдѣльными обществами вѣрующихъ (по преимуществу въ Іерусалимѣ), и такія, которыя въ *известные* дни, именно *воскресные*, совершались *всѣмъ* собраніемъ вѣрующихъ. Вечера открывалась и завершалась молитвою и омовеніемъ рукъ. Во время самой вечера пѣлись псалмы и другія священныя пѣсни, читались и толковались отрывки свящ. Писанія.

Вначалѣ вечера любви были очень распространены, и вмѣстѣ съ Евхаристією совершались весьма часто, почти ежедневно. Но уже въ первые вѣка христіанства были Церкви, въ которыхъ не видно и слѣдовъ этихъ вечереі. Іустинъ мученикъ, говоря о совершеніи Евхаристіи и о богослуженіи у римскихъ христіанъ своего времени, не упоминаетъ объ агапахъ. Ничего не говоритъ о нихъ и св. Иринея. Съ распространеніемъ христіанства, первоначальная жизнь христіанъ, имѣвшая семейный характеръ, болѣе и болѣе принимала обширные размѣры жизни общественной, церковно-народной. Это повело къ тому, что первоначальныя агапы постепенно вышли изъ употребленія сами собою, при неизбѣжности нежелательныхъ злоупотребленій и непорядковъ, примѣшавшихся къ нимъ...

47. «Хвала Бога»... общее обозначеніе высокой религиозной настроенности духа перваго общества христіанъ (Лук. XXIV, 53).

«Находясь въ любви у всего народа»... несомнѣнно—за свою строгую религіозность, чистоту жизни и добродѣтельность, мирно-радостное и благожелательное отношеніе ко всѣмъ, и т. под.

«Господь ежедневно прилагалъ спасаемыхъ къ Церкви»...

Здѣсь, такимъ образомъ, возрастаніе Церкви Христовой представляется не дѣломъ обыкновеннаго роста и развитія общества, а непосредственнымъ дѣломъ Самого Господа, невидимо правящаго Церковь Свою.

### III.

Чудесное исцѣленіе Св. ап. Петромъ хромага отъ рожденія (1—11). Рѣчь по сему поводу къ народу (12—26).

1. «Въ часъ молитвы девятый»..., ἐπὶ τὴν ὥραν τῆς προσευχῆς τὴν ἐνάτην..., слав. не столь правильно «на молитву въ часъ девятый»... Греческій текстъ и русскій переводъ предполагаютъ формой своего выраженія еще *другіе* часы молитвы, кромѣ девятаго: эти другіе часы—были третій и шестой (по нашему 9-й и 12-ый). Между тѣмъ славянскій переводъ выражается такъ, что можно допустить случайность совпаденія молитвы Апостоловъ съ девятымъ часомъ (по нашему 3-мъ по полудни). Стѣды троекратной ежедневной молитвы встрѣчаются въ еврейской исторіи весьма рано: еще Давидъ въ одномъ изъ псалмовъ указываетъ на молитву вечеромъ, утромъ и въ полдень (Пс. 54, 18). Пророкъ Даніилъ въ плѣну Вавилонскомъ ежедневно три раза преклонялъ колѣна для молитвы (Дан. VI, 10). Въ храмѣ утренній и вечерній часы (3-й и 9-й) освящались особо узаконенными утреннимъ и вечернимъ жертвоприношеніями, и на одинъ изъ этихъ-то часовъ молитвы и шли апо-

2. И былъ человекъ; хромой отъ чрева матери его, котораго носили и сажали каждый день при дверяхъ храма, называемыхъ красными, просить милостыни у входящихъ въ храмъ;

3. онъ, увидѣвъ Петра и Иоанна предъ входомъ во храмъ, просилъ у нихъ милостыни.

4. Петръ съ Иоанномъ, всмотрѣвшись въ него, сказалъ: взгляни на насъ.

5. И онъ пристально смотрѣлъ на нихъ, надѣясь получить отъ нихъ что-нибудь.

6. Но Петръ сказалъ: серебра и золота нѣтъ у меня; а что имѣю, то даю тебѣ: во имя Иисуса Христа Назорея встань и ходи.

7. И, взявъ его за правую руку, поднялъ; и вдругъ укрѣпились его ступни и колѣна,

8. и вскочивъ сталъ и началъ ходить, и вошелъ съ ними въ храмъ, ходя и скача, и хвала Бога.

9. И весь народъ видѣлъ его ходящимъ и хвалящимъ Бога;

10. и узнали его, что это былъ тотъ, который сидѣлъ у красныхъ дверей храма для милостыни; и исполнились ужаса и изумленія отъ случившагося съ нимъ.

11. И какъ исцѣленный хромой не отходилъ отъ Петра и Иоанна, то весь народъ въ изумленія сбѣжался къ нимъ въ притворъ, называемый Соломоновъ.

столы, чтобы вознести свои молитвы Богу установленными отъ Него и до времени не терявшими своего значенія для нихъ храмовыми Богослуженіями.

2. «Хромой отъ чрева матери его»... По IV, 22—ему было теперь болѣе сорока лѣтъ.

О *красныхъ вратахъ* храма, названныхъ такъ, вѣроятно, по ихъ красотѣ, нигдѣ не упоминается болѣе. Вѣроятно, это были главныя восточныя врата (въ притворѣ Соломоновомъ), ведшія во дворъ язычниковъ, которыя Флавій описываетъ, какъ самыя красивыя, превосходившія красотой всѣ прочія ворота храма (о войн. Иуд. V, 5, 3).

4—5. Совершенною чудомъ надъ хромымъ предшествуетъ пристальное воззрѣніе другъ на друга Апостоловъ и исцѣленного. Это было какъ бы взаимное приготовленіе къ чуду. Въ отношеніи къ хромоу это было средствомъ возбудить его вниманіе и духовную восприимчивость къ чудесному благоговѣнію.

6 «*Что имѣю, даю тебѣ*»... Еще до совершенія чуда Апостолъ имѣетъ полную увѣренность въ его совершеніи. Эта увѣренность основывалась, безъ сомнѣнія, на обѣтованіяхъ Господа апостоламъ (Мрк. XVI, 18; Лук. IX, 1, Иоан. XIV, 12 и др.) и чувствовалась въ ощущеніи въ себѣ необычайной силы Духа Святаго, что Апостолъ и выражаетъ словами: *что имѣю, даю*... «*Во имя Иисуса Христа Назорея встань и ходи*»... Не своею силою, но именемъ Господа Иисуса Христа Петръ совершаетъ это чудо.

7. «*Взявъ его за правую руку, поднялъ*»... Къ слову Апостолъ присоединяетъ и внѣшнее дѣйствіе, какъ нѣкогда поступалъ и Самъ Господь.

8. «*Ходя и скача*»...—выраженіе восторженно-радостнаго настроенія души исцѣленного.

9. «*И весь народъ, т. е. собравшійся и собиравшійся во дворахъ храма, видѣлъ его*»... т. е. уже не хромымъ, а здоровымъ и веселымъ.

11. «*Притворъ, называемый Соломоновъ*»...—обширная крытая галлея, чрезъ которую и вели въ храмъ красныя ворота. Здѣсь столпился народъ послѣ того, какъ съ быстротою молніи пронеслась вѣсть о чудѣ, луч-

12. Увидѣвъ это, Петръ свазалъ народу: мужи Израильскіе! что дивитесь сему, или что смотрите на насъ, какъ будто бы мы своею силою или благочестіемъ сдѣлали то, что онъ ходитъ?

13. Богъ Авраама и Исаака и Иакова, Богъ отцовъ нашихъ, прославилъ Сына Своего Иисуса, Котораго вы предали и отъ Котораго отрелись предъ лицомъ Пилата, когда онъ полагалъ освободить Его.

14. Но вы отъ Святаго и Праведнаго отрелись, и просили даровать вамъ челоуѣка убійцу,

15. а Начальника жизни убили. Сего Богъ воскресилъ изъ мертвыхъ, чему мы свидѣтели.

16. И ради вѣры во имя Его, имя Его укврѣпило сего. котораго вы видите и знаете, и вѣра, которая отъ Него, даровала ему исцѣленіе сіе предъ всѣми вами.

шею провѣркою котораго служилъ всѣмъ такъ хорошо извѣстный бывшій хромой, восторженно прославлявшій Бога, не отходя отъ Апостоловъ.

12. Въ отвѣтъ на недоумѣніе и изумленіе народа Петръ держитъ снова рѣчь, сходную съ первою (въ день Пятидесятницы), доказывая народу, на основаніи свидѣтельствъ Вѣтхаго Завета, Мессіанское достоинство Господа Иисуса и убѣждая народъ къ покаянію и вѣрѣ въ Него. Но прежде этого онъ разсѣиваетъ неправильное пониманіе народомъ причинъ чуда. Удивленный взоръ народа, устремленный на Апостоловъ, какъ бы вопрошалъ: что за силу имѣютъ въ себѣ эти люди, совершая столь великія чудеса?... или: какъ велико должно быть благочестіе этихъ людей, что Богъ прославляетъ ихъ столь дивными знаменіями?... Апостолъ устраняетъ разомъ оба такихъ объясненія: «это, говорить, принадлежитъ не намъ, потому что не по своему достоинству привлекли мы благодать Божию»... (Златоустъ).

13. «Богъ Авраама, Исаака и Иакова»... подчеркиваетъ большую виновность Іудеевъ въ отношеніи къ возлюбленному Сыну Его—Мессіи Иисусу. вмѣстѣ съ тѣмъ указываетъ истиннаго виновника совершеннаго чуда, а также и цѣль совершенія—прославленіе Иисуса (срв. Іоан. XVII, 1, 4—5; XIII, 31—32).

«Отрока своего»... (τὸν παῖδα αὐτοῦ)—наименованіе Мессіи, взятое изъ пророчествъ Исаи (гл. XL—LXXVI).

«Котораго вы предали и отъ Котораго отрелись»... см. Іоан. XIX, 14—15; Лук. XXIII, 2 и нар. мѣста. Сжатое изложеніе обстоятельствъ страданій Спасителя вполне согласно съ Евангельскимъ изложеніемъ и представляетъ, такъ сказать, драгоценныя выдержки «пятаго» Евангелія «отъ Петра».

«Два обвиненія—говоритъ здѣсь Златоустъ: и то, что Пилатъ хотѣлъ отпустить, и то, что, когда онъ хотѣлъ, вы не захотѣли... Онъ какъ бы такъ говорилъ: вмѣстѣ Его вы просили о разбойникѣ. Представилъ ихъ поступокъ въ самомъ страшномъ видѣ... Вы—говоритъ—просили отпустить того, кто убивалъ другихъ, а Того, Кто оживотворяетъ убитыхъ, не захотѣли».

15. «Начальника жизни убили»... необыкновенно сильное выраженіе, противопоставляющее два столь рѣзкихъ контраста. Понятіе жизни здѣсь берется въ полномъ и совершеннѣйшемъ смыслѣ (Іоан. I 4), означая не только высшую духовную жизнь и вѣчное спасеніе, получаемыя вѣрою во Христа, но и всякую вообще жизнь, которой Христосъ есть основной источникъ, начальникъ и совершенитель.

«Богъ воскресилъ изъ мертвыхъ, чему мы свидѣтели»... см. II, 24—32.

16. «Ради вѣры во Имя Его»...—вѣры чьей? Не ясно. Вѣры ли Апостоловъ, или вѣры больного? Впрочемъ, во всякомъ случаѣ причина чуда—

17. Впрочемъ я знаю, братія, что вы, какъ и начальники ваши, сдѣлали это по невѣдѣнію;

18. Богъ же какъ предвозвѣстилъ устами всѣхъ Своихъ пророковъ пострадать Христу, такъ и исполнилъ.

19. И такъ покайтесь и обратитесь, чтобы загладились грѣхи ваши,

20. да придутъ времена отрады отъ лица Господа, и да пошлетъ Онъ предназначеннаго вамъ Иисуса Христа,

сила вѣры,—вѣры, надо сказать, и Апостоловъ, и исцѣленнаго,—вѣры именно въ Господа Иисуса воскресшаго.

«*Вѣра, которая отъ Него*»...—вѣра, какъ даръ Христовъ чрезъ Духа Святаго (1 Кор. XII, 9).

«*Предъ всеми вами*»... Хотя самое исцѣленіе совершилось въ присутствіи, можетъ быть, весьма немногихъ, однако, это чудо вполне могло быть названо совершеннымъ *предъ всеми*, ибо эти всѣ теперь видѣли исцѣленнаго ходящимъ и скачущимъ—вмѣсто того, чтобы видѣть его по обычаю лежащимъ въ безпомощномъ состояніи у вратъ храма.

17. Представивъ предъ очами Иудеевъ тяжесть вины ихъ въ отношеніи къ Богу Отцу и Господу Иисусу и намѣреваясь склонить сердца ихъ къ покаянію и обращенію ко Христу, Апостоль смягчаетъ рѣчь, обращаясь къ слушателямъ съ дружескимъ наименованіемъ «братія» и объясняя дѣло убіенія Иисуса невѣдѣніемъ съ ихъ стороны (ср. Лук. XXIII, 34; 1 Кор. II, 8), и въ то же время представляетъ это убіеніе такимъ дѣломъ, которое было предопредѣлено въ вѣчномъ совѣтѣ Божіемъ и предсказано всѣми пророками.—Такъ, по словамъ Златоуста, Апостоль «даетъ имъ возможность отречься и раскаяться въ томъ, что они сдѣлали, и даже представляетъ за нихъ благовидное оправданіе и говоритъ: что вы убили Невиннаго, это вы знали; но что убили Начальника жизни,—этого, можетъ быть, не знали. И такимъ образомъ—не ихъ только оправдываетъ отъ преступленія, но и главныхъ виновниковъ зла. А если бы онъ обратилъ рѣчь въ обвиненіе, онъ сдѣлалъ бы ихъ болѣе упорными»...

18. «*Богъ... предвозвѣстилъ устами всѣхъ своихъ пророковъ пострадать Христу*»... Хотя не всѣ пророки пророчествовали именно о страданіяхъ Христовыхъ, однако, Апостоль говоритъ о нихъ такъ, очевидно, потому, что основнымъ средоточнымъ пунктомъ еврейскаго пророчества вообще былъ Христосъ Мессія, а сдѣловательно—и все дѣло Его, ради котораго Онъ долженъ былъ придти на землю.

«*Такъ и исполнилъ*»... Иудеи предали Мессію на страданія и смерть, но въ данномъ случаѣ, оставаясь самостоятельными и отвѣтственными дѣятелями, они явились орудіями исполненія воли Божіей и воли самаго Мессіи, какъ Онъ и говорилъ Самъ объ этомъ не разъ (Іоан. X, 18; II, 19; XIV, 31; XIX, 10, 11).

19. «*Обратитесь*»..., т. е. ко Христу, какъ Мессіи, увѣруйте въ Него.

20. «*Времена отрады*»... т. е. то лѣто, благоприятное наступленіе котораго благовѣствовало еще Господь въ Назаретской синагогѣ—царство Мессіи, царство благодати съ его правдою, миромъ и радостію о Духѣ Святы. Какъ Ветхій Заветъ здѣсь предполагается живнію въ отчужденіи отъ Бога, живнію—полною всякихъ бѣдъ, страданій, бореній; такъ Новый Заветъ разсматривается здѣсь, какъ истинное отдохновеніе и успокоеніе души въ мирѣ съ Богомъ и тѣспомъ общеніи съ Нимъ, способномъ изглаждать и врачевать всякую горечь страданій.

«*Отъ лица Господа*»... судя по дальнѣйшему—разумѣется здѣсь Богъ Отецъ.

21. Котораго небо должно было принять до время совершенія всего, что говорилъ Богъ устами всѣхъ святыхъ Своихъ пророковъ отъ вѣва.

22. Моисей сказалъ отцамъ: Господь Богъ вашъ воздвигнетъ вамъ изъ братьевъ вашихъ Пророка, какъ меня; слушайтесь Его

во всемъ, что Онъ ни будетъ говорить вамъ;

23. и будетъ, что всякая душа, которая не послушаетъ Пророка Того, истребится изъ народа (Второзак. 18, 15—18).

24. И всѣ пророки отъ Самуила и послѣ него, сколько ихъ не говорили, также предвозвѣстили дни сїи.

«*Да пошлетъ Онъ*»... рѣчь о второмъ славномъ пришествіи Господа Иисуса при кончинѣ міра, при чемъ смыслъ выраженія тотъ же, что выше—«*Богъ воскресилъ Ело*»... и т. д.

21. «*Котораго небо должно было принять*»... указаніе на пребываніе Господа Иисуса съ прославленною плотію на небѣ, со дня вознесенія.

«*До время совершенія всего*»... ἄχρι ὀρόρου ἀποκατάστασις πάντων... правильнѣе сказать—до время возстановленія всего. Здѣсь, вѣроятно, разумѣется то же, что предвѣщалъ Ап. Павелъ, говоря объ обращеніи всѣхъ евреевъ ко Христу (Рим. XI, 26).

«*Устами всѣхъ своихъ святыхъ пророковъ*»—см. выше, къ ст. 18. Общій смыслъ этого текста, по толкованію бл. Феофилакта, тотъ, что «многое изъ предсказаннаго пророками еще не исполнилось, но исполняется и имѣетъ исполняться до скончанія міра, потому что вознесшійся на небеса Христосъ пробудетъ тамъ до скончанія міра и придетъ съ силою тогда, когда исполнится, наконецъ, все, что предсказали пророки»...

22. Упомянувъ о предсказаніяхъ пророковъ о Христѣ, Апостолъ приводитъ въ качествѣ одного изъ наиболѣе ясныхъ и авторитетныхъ предсказаній—слова Моисея (Второзак. XVIII, 15 и далѣе). Въ этихъ словахъ Моисей, предостерегая народъ Божій отъ ложныхъ гадателей и прорицателей Хананейскихъ, отъ лица Божія объявляетъ, что у нихъ всегда будутъ пророки истинные, которыхъ они и должны будутъ, послѣ Моисея, безпрекословно слушать. Такимъ образомъ, рѣчь идетъ здѣсь ближайшимъ образомъ о всемъ сонмѣ пророковъ еврейскихъ, подъ общимъ собирательнымъ именемъ *пророка*, воздвигавшихся Богомъ. Но такъ какъ конецъ и исполненіе всякаго пророчества ветхозавѣтнаго—Христосъ, то справедливо вся древность—и иудейская, и христіанская—относила это пророчество ко Христу—тѣмъ болѣе, что изъ всѣхъ ветхозавѣтныхъ пророковъ не было уже пророка такого, какъ Моисей (Второз. XXXIV, 10—12). Только Христосъ превзошелъ Моисея (Евр. III, 3—6).

«*Пророка какъ меня*»... προφήτην... ὡς ἐμέ... т. е. такого же—особеннаго, чрезвычайнаго посредника между Богомъ и народомъ, каковъ былъ Моисей. Это указываетъ особенно на законодательную дѣятельность Иисуса Христа, въ которой Онъ, не въ примѣръ всѣхъ другихъ пророковъ, уподобился и превзошелъ Моисея.

23. «*Истребится изъ народа*»... ἐξολοθρευθήσεται ἐκ τοῦ λαοῦ. Въ подлинникѣ—«*съ тою Я взышу*»... Апостолъ замѣняетъ это другимъ болѣе сильнымъ и часто употребляемымъ въ другихъ мѣстахъ у Моисея выраженіемъ, означающимъ осужденіе на истребленіе или смертную казнь; въ данномъ случаѣ разумѣется вѣчная смерть и лишеніе участія въ царствѣ Обѣтованнаго Мессіи (ср. Іоан. III, 18).

24. «*Всѣ пророки... предвозвѣстили дни сїи*»..., т. е. дни явленія Великаго пророка-Мессіи (ср. 18 ст. и 21 ст.).

25. Вы сыны пророковъ и за-  
вѣта, который завѣщавалъ Богъ  
отцамъ вашимъ, говоря Аврааму:  
и въ сѣмени твоёмъ благословятся  
всѣ племена земныя.

26. Богъ, воскресивъ Сына Сво-  
его Иисуса, къ вамъ первымъ по-  
слалъ Его благословить васъ,  
отвращая каждого отъ злыхъ дѣлъ  
вашихъ.

«Отъ Самуила»... который берется здѣсь, какъ величайшій послѣ Моисея пророкъ, съ котораго начинается непрерывный рядъ ветхозавѣтныхъ еврейскихъ пророковъ, оканчиваясь съ окончаніемъ плѣна Вавилонскаго.

25. Толкованіе блаж. Оеофилакта: «Говорить—сыны пророковъ вмѣсто того, чтобы сказать: не должно ни унывать, ни думать, что вы лишились обѣтованій. *Вы—сыны пророковъ*, такъ что они вамъ говорили и ради васъ все это совершилось. А что значить—сыны *Завѣта*? Это вмѣсто: *наслѣдники*, но наслѣдники не приписанные только, а такіе же, какъ сыны. И такъ, если вы сами хотите, то вы—наслѣдники».

«Богъ завѣщавалъ отцамъ вашимъ, говоря Аврааму»... Завѣтъ съ Авраамомъ былъ завѣтомъ вмѣстѣ со всѣми отцами народа еврейскаго, имѣющими Авраама своимъ праотцемъ, а значить и со всѣмъ народомъ еврейскимъ. Но это не исключительно: не однимъ имъ, евреямъ, обѣщано благословеніе Божіе, а всѣмъ племенамъ земнымъ,—евреямъ лишь *первымъ*, по особенному Завѣту съ ними чрезъ Моисея.

«Въ сѣмени твоёмъ благословятся»... обѣтованіе Аврааму, повторенное не разъ Богомъ (Быт. XII, 3; XV III, 18; XXII, 18). Подъ *сѣменемъ* Авраама здѣсь разумѣется не вообще потомство Авраама, но одно опредѣленное Лице изъ этого потомства, именно Мессія. Такъ толкуеть это не только Петръ, но и Павелъ Ап. (Гал. III, 16).

26. Что Богъ къ *первымъ* Иудеямъ или *прежде всего* Иудеямъ послалъ благословеннаго потомка Авраамова, въ этомъ Апостолъ старается показать не простое ихъ преимущество предъ всѣми остальными народами, но и сильнѣйшее побужденіе и какъ бы обязанность прежде всѣхъ принять обѣтованное благословеніе—чрезъ обращеніе ко Христу и вѣру въ Него.

«Воскресивъ Сына своего...»—см. выше ко II, 24; III, 13.

«Послалъ благословить Васъ»..., т. е. исполнить на васъ обѣтованіе, данное Аврааму, сдѣлать васъ благословенными участниками всѣхъ благъ царства Мессіи, даровать вамъ спасеніе и вѣчную жизнь. «И такъ, не считайте себя отринутыми и отверженными»—заключаетъ Златоустъ.

«Отвращая отъ злыхъ дѣлъ вашихъ»...—существенное условіе для полученія обѣтованнаго благословенія Божія въ Царствѣ Мессіи, въ которое не войдетъ ничто нечистое и неправое.

Въ сужденіи о первенствѣ Израиля въ принятіи благъ царства Мессіи опять повторяется Апостоломъ мысль о *всеобщности* Царства Мессіи, имѣющаго распространиться на всѣ племена земныя.

## Г Л А В А IV.

1. Когда они говорили къ народу, къ нимъ приступили священники и начальники стражи при храмѣ и саддукеи,

2. досаду на то, что они учатъ народъ и проповѣдуютъ въ Иисусѣ воскресеніе изъ мертвыхъ;

3. и наложили на нихъ руки, и отдали ихъ подѣ стражу до утра; ибо уже былъ вечерь.

4. Многіе же изъ слушавшихъ слово увѣровали; и было число такихъ людей около пяти тысячъ.

## IV.

Заключеніе Петра и Іоанна въ темницу и слѣдствіе рѣчи Петровой (1—4). Допросъ Апостоловъ въ Синедрионѣ и отвѣтъ ихъ (5—12). Недоумѣніе Синедриона и освобожденіе Апостоловъ (13—22). Молитва Апостоловъ и новое чудесное знаменіе (23—31). Внутреннее состояніе первенствующей Церкви (32—37).

1—2. «Когда они говорили»..., слѣдовательно. рѣчь Апостоловъ была прервана священниками.

«Приступили священники и начальники стражи»... οἱ ἱερεῖς καὶ ὁ στρατῆρὺς τοῦ ἱεροῦ... Определенные члены греческаго подлинника указываютъ здѣсь на определенныхъ священниковъ, проходившихъ въ ту недѣлю череду служенія при храмѣ (ср. Лук. I, 5). Священники вступаются здѣсь изъ досады на то, что Апостолы, не имѣя, по ихъ мнѣнію, законнаго уполномоченія, учатъ народъ во храмѣ.

«Начальникъ стражи»..., состоявшей изъ Левитовъ и наблюдавшей за благочиніемъ, тишиной и порядкомъ въ храмѣ, особенно во время богослуженія. Это былъ тоже священникъ.

«Саддукеи»—участвуютъ во взятіи Апостоловъ изъ досады на ихъ ученіе о воскресеніи мертвыхъ, коего они, какъ извѣстно, не признавали.

Хотя въ качествѣ *первой* мѣры противъ нарушенія апостолами спокойствія въ храмѣ было вполнѣ достаточно простого устраненія ихъ изъ храма или просто запрещенія говорить, — однако, на дѣлѣ видимъ гораздо большее. Священники и прочіе, пришедшіе съ ними, *наложили* на Апостоловъ *руки* и *заключили подѣ стражу до утра*. Это заставляетъ думать, что дѣятельность и личность Апостоловъ уже обратили на себя безпокойное вниманіе властей, и послѣднее событіе во храмѣ послужило лишь достаточнымъ поводомъ къ представленію ихъ на высшій судъ.

«Уже былъ вечерь». Апостолы шли на молитву въ часъ 9-ый (по нашему третій пополудни). Значительное время могло пройти между испѣніемъ хромого и рѣчью Петра къ народу, пока разгласилось чудо и сбѣжался народъ. Могла затянуться и самая рѣчь Петра, быть можетъ, изложенная дѣписателемъ лишь въ краткой своей сущности. Понятно отсюда, что и взятіе апостоловъ произошло въ такое время вечера, когда Синедрионъ было-бы трудно собирать, да и излишня была такая спѣшность: достаточно было сдѣлать то, что было сдѣлано — заключить подѣ стражу до утра.

4. «Около пяти тысячъ»... мужей (ἀνδρῶν)—кромѣ, какъ видится, женъ и дѣтей. Число обращенныхъ на этотъ разъ превзошло даже первый успѣхъ дня Пятидесятницы, очевидно—потому, что, кромѣ силы апостольскаго слова



5. На другой день собрались въ Иерусалимъ начальники ихъ и старѣйшины и книжники,

6. и Анна первосвященникъ и Каиафа и Иоаннъ и Александръ и прочіе изъ рода первосвященническаго;

7. и, поставивши ихъ посреди, спрашивали: какою силою, или какимъ именемъ вы сдѣлали это?

8. Тогда Петръ, исполнившись Духа Святаго, сказалъ имъ: начальники народа и старѣйшины Израильскіе!

9. если отъ насъ сегодня тре-

буютъ отвѣта въ благодѣяніи чело-  
вѣку немощному, какъ онъ исцѣ-  
лень,

10. то да будетъ извѣстно всѣмъ  
вамъ и всему народу Израильскому,  
что именемъ Иисуса Христа Назо-  
рея, Котораго вы распяли, Кото-  
раго Богъ воскресилъ изъ мерт-  
выхъ, Имъ поставленъ онъ предъ  
вами здравъ.

11. Онъ есть камень, пренебре-  
женный вами зиждущими, но сдѣ-  
лавшійся главою угла и нѣтъ ни  
въ комъ иномъ спасеніа (Псал. 117,  
22);

и величія чуда, и самъ народъ уже болѣе являлся предрасположеннымъ къ вѣрѣ во Христа всѣмъ поведеніемъ вѣрующихъ, вызывавшихъ народныя симпатіи, и необычайными дѣйствіями Апостоловъ.

Хорошо объясняетъ успѣхъ проповѣди апостольской св. Златоустъ: «увѣровали около пяти тысячъ»... Что это значитъ? Развѣ они видѣли Апостоловъ во славу? Не видѣли-ли, напротивъ, что ихъ связали? Какъ-же увѣровали? Видишь-ли явную силу Божию? Вѣдь и тѣмъ, которые увѣровали, надлежало бы сдѣлаться отъ этого немощае, но они не сдѣлались. Рѣчь Петра глубоко бросила сѣмена и затронула ихъ душу».

5—6. Изъ перечисленія собравшихся во Иерусалимѣ видно, что это было полное собраніе Синедріона—въ томъ самомъ составѣ, какъ и при судѣ надъ Иисусомъ Христомъ (Анна, Каиафа).

«Иоаннъ и Александръ и прочіе»—неизвѣстные изъ исторіи члены рода первосвященническаго, имѣвшие, повидимому, тогда большую силу въ Синедріонѣ.

7. Едва-ли члены Синедріона не знали, какому именемъ и какою силою Апостолы совершили чудо, приведшее ихъ на высшій судъ. Если-же они задаютъ все-таки такой вопросъ, то или для того, чтобы на собственномъ сознаніи Апостоловъ основать обвиненіе ихъ въ богохульствѣ, или-же — по толкованію Златоуста — «они предполагали, что Апостолы, убоясь множества, отрекутся, и думали, что они этимъ все исправятъ»...

8. «Исполниль Духа Святаго»...—особымъ образомъ, для защиты права дѣла, согласно обѣтованію Христову (Матт. X. 19—20 и др.).

9. Условная форма отвѣта Апостоловъ на вопросъ Синедріона содержитъ прежде всего въ себѣ тонкое и сильное указаніе на несправедливость суда надъ Апостолами за ихъ помощь болящему.

«За это, конечно, подлежало-бы увѣнчать насъ—какъ-бы такъ говорить Апостолы (Златоустъ) и провозгласить благодѣтелями, а вмѣсто того насъ судятъ за благодѣяніе чело-вѣку немощному, небогатому, несильному и неславному»...

10. Апостолъ указываетъ на непрерываемость чуда исцѣленія и ту силу, которою оно совершено. Это—сила и имя Иисусовы.

11—12. Въ объясненіе значенія и силы имени Иисусова. Апостолъ приводитъ изреченіе псалма, которое однажды Самъ Господь приложилъ къ Себѣ предъ начальниками Іудейскими (Псалм. CXVII, 22; ср. Матт. XXI, 12). По

12. ибо нѣтъ другаго имени подѣ небомъ, даннаго человѣкамъ, которымъ надлежало бы намъ спастись.

13. Видя смѣлость Петра и Іоанна и примѣтивши, что они люди некнижные и простые, они удивлялись, между тѣмъ узнавали ихъ, что они были съ Іисусомъ;

14. видя же исцѣленнаго чловѣка, стоящаго съ ними, ничего не могли сказать вопреки.

15. И, приказавши имъ выйти

вонъ изъ синаедріона, разсуждали между собою,

16. говоря: что намъ дѣлать съ этими людьми? Ибо всѣмъ, живущимъ въ Іерусалимѣ, извѣстно, что ими сдѣлано явное чудо, и мы не можемъ отвергнуть *сею*;

17. но, чтобы болѣе не разгласилось это въ народѣ, съ угрозою запретимъ имъ, чтобы не говорили объ имени семъ никому изъ людей.

18. И, призвавши ихъ, приказали имъ отнюдь не говорить и не учить объ имени Іисуса.

смыслу этого изреченія, Мессія представляется основнымъ краеугольнымъ камнемъ, которымъ пренебрегли строители зданія. Распятый Христосъ и былъ этимъ именно Камнемъ, которымъ они, зигдушіе, руководители религиозно-нравственной жизни народа, пренебрегли при устройствѣ теократической жизни народа, но—не смотря на все—этотъ Камень, по волѣ Божіей, все-таки сдѣлался главою и основою новаго зданія Царства Божія на землѣ. Смѣло примѣняя этотъ смыслъ приведеннаго изреченія къ современнымъ начальникамъ народа, распявшимъ Іисуса, Апостолъ заключаетъ свою рѣчь величественнымъ исповѣданіемъ Іисуса истиннымъ Мессією, Имя Котораго—и только одно оно—заключаетъ въ своей силѣ спасеніе всей поднебесной—не только временное (вродѣ исцѣленія больного), но—что еще важнѣе—вѣчное и всеобщее (спасеніе отъ грѣховъ со всѣми послѣдствіями ихъ, включая и самую смерть).

13. *Смѣлость Петра и Іоанна*, которые изъ положенія обвиняемыхъ перешли въ положеніе основательныхъ обвинителей полнаго состава Синаедріона, приобрѣтала силу въ ихъ извѣстной всѣмъ некнижности и простотѣ и вызывала понятное удивленіе и смущеніе. «Возможно быть и некнижнымъ и непростымъ, и простымъ и некнижнымъ, но тутъ совпадало и то и другое. Потому и удивлялись, когда Петръ и Іоаннъ говорили и ораторствовали... (Еоофил.).

14. Призваніе въ Апостолахъ постоянныхъ спутниковъ Іисуса увѣряло всѣхъ, что эти люди дѣйствительно продолжали дѣло Учителя своего, столь ненавистное всему Синаедріону, только что предавшему Господа на смерть. Это служило, повидимому, къ неизбѣжному осужденію Апостоловъ на ту же участь, путемъ обвиненія въ религиозномъ или политическомъ преступленіи. Но присутствіе при семъ и самого исцѣленнаго мовывало на сей разъ всякую рѣшимость Синаедріона, который ничего не могъ сказать вопреки представленному Апостолами истинному объясненію чуда.

Какимъ образомъ попалъ въ Синаедріонъ исцѣленный? Вѣроятно, по распоряженію самихъ властей, которая надѣялись вынудить у него отрицаніе чудесности исцѣленія, какъ нѣкогда при исцѣленіи Господомъ слѣпорожденнаго (Іоанн. IX гл.). Но какъ тогда, такъ и теперь, Синаедріонъ ошабся въ расчтсахъ и лишь усугубилъ свое посрамленіе и несправедливость.

15—18. Рѣшеніе, какое предпринимаетъ Синаедріонъ по дѣлу Апостоловъ, представляетъ собою рѣшеніе людей растерявшихся. Сами они говорятъ, что всѣмъ живущимъ въ Іерусалимѣ извѣстно явное чудо Апостоловъ, и въ то же время дѣлають распоряженіе, чтобы оно не разгласилось въ народѣ. Впро-

19. Но Петръ и Іоаннъ сказали имъ въ отвѣтъ: судите, справедливо ли предъ Богомъ слушать васъ болѣе, нежели Бога?

20. Мы не можемъ не говорить того, чтó видѣли и слышали.

21. Они же пригрозивши отпустили ихъ, не находя возможности наказать ихъ, по причинѣ народа; потому что всѣ прославляли Бога за происшедшее.

22. Ибо лѣтъ болѣе сорока было тому человѣку, надъ которымъ сдѣлалось сіе чудо исцѣленія.

23. Бывши отпущены, они пришли къ своимъ и пересказали, чтó говорили имъ первосвященники и старѣйшины.

24. Они же выслушавши единодушно возвысили голосъ къ Богу и сказали: Владыко Боже, сотворившій небо и землю и море и все, чтó въ нихъ!

25. Ты устами отца нашего Давида, раба Твоего, сказалъ Духомъ Святымъ: чтó мнутъ язычники, и народы замышляютъ тщетное?

чемъ, мысль рѣшенія, повидимому, направлена болѣе на *характеръ объясненія* чуда, нежели на самое чудо, какъ фактъ, запрещать разглашеніе котораго было уже поздно и наивно. Синедрионъ запрещаетъ именно говорить объ *имени* Иисуса, силою Котораго Апостолы объясняли совершеніе чуда. «Какое безуміе!—воскликаетъ по сему поводу Златоустъ: зная, что Христосъ воскресъ и имѣя въ этомъ доказательство Его Божества, они надѣялись своими кознями утаить славу Того, Кто не удержанъ былъ смертію. Что сравнится съ этимъ безуміемъ? И не удивляйся, что они опять замышляютъ дѣло несбыточное. Таково уже свойство злобы: она ни на что не смотритъ, но вездѣ бываетъ въ замѣшательствѣ»...

«Отнюдь не говорить никому изъ людей и не учить о имени Иисуса»...— не говорить даже частнымъ образомъ и не учить публично.

19. «Справедливо-ли слушать васъ болѣе, нежели Бога»... Свое дѣло Апостолы дѣлаютъ по повелѣнію Божію, очевиднымъ и достаточнымъ знакомъ чего служатъ чудеса. Это повелѣніе тѣмъ для нихъ обязательнѣе и властнѣе, что оно заповѣдуетъ имъ проповѣдывать не какія-либо далекія отвлеченныя, не провѣренныя истины, а то, что они сами видѣли и слышали. Отказаться отъ права говорить объ этомъ *невозможно*, ибо это было-бы равносильно разумнаго человѣка одѣлать безсловеснымъ. Этимъ дается понять также и то, что повелѣніе Синедриона само вышло изъ рамокъ согласія съ требованіями здраваго разума и законовъ совѣсти и, какъ такое, само оправдывнѣе заслужило той участи, на какую теперь дерзаетъ обречь Божественныя повелѣнія.

21. *Не находя возможнымъ наказать ихъ...*, греч. μηδὲν εὐρίσκοντες τὸ πῶς καλᾶσονται αὐτοὺς... точнѣе слав.: «ничтоже обрѣтше, како мучить ихъ»... то-есть: не находя того, какъ, на какомъ основаніи наказать ихъ.

«По причинѣ народа»... (срв. Матѣ. XXVI, 5 и др. под.), изъ боязни предъ нимъ, въ виду такого массоваго сочувствія и расположенія къ Апостоламъ.

23. «Они пришли къ своимъ»... Свои въ это время были въ общемъ собраніи (ст. 31), вѣроятно, молясь объ освобожденіи Апостоловъ и благополучномъ исходѣ ихъ дѣла. (срв. XII, 5).

24—27. «Единодушно... сказали»... Вѣроятно, одинъ кто-либо изъ присутствовавшихъ, можетъ быть, Петръ, былъ выразителемъ молитвенныхъ чувствъ вѣрующахъ, которые, повторяя въ себѣ слова его молитвы, дѣлали ее, такимъ образомъ, единодушною молитвою цѣлаго общества (срв. I, 24).

26. Возстали цари земные и князи собрались вмѣстѣ на Господа и на Христа Его (Псал. 2, 1—2).

27. Ибо по истинѣ собрались въ городѣ семь на Святого Сына Твоего Иисуса, помазаннаго Тобою, Иродъ и Понтій Пилать съ язычниками и народомъ Израильскимъ,

28. чтобы сдѣлать то, чему быть предопредѣлила рука Твоя и со- вѣтъ Твой.

29. И нынѣ, Господи, воззри

на угрозы ихъ, и дай рабамъ Твоимъ со всею смѣлостью говорить слово Твое,

30. тогда-какъ Ты простираешь руку Твою на исцѣленіе и на содѣланіе знаменій и чудесъ именемъ Святаго Сына Твоего Иисуса.

31. И, по молитвѣ ихъ, поколебалось мѣсто, гдѣ они были собраны, и исполнились всѣ Духа Святаго и говорили слово Божіе съ дерзновеніемъ.

Въ основу молитвы положено изреченіе II псалма Давидова, въ которомъ съ евангельскою наглядностью изображается возстаніе царей и князей народныхъ противъ Мессіи и Самаго Пославшаго Его, что и случилось при осужденіи и распятіи Иисуса. Такъ какъ апостолы продолжали дѣло Мессіи, то и настоящее возстаніе на нихъ являлось точно также возстаніемъ *«на Господа и на Христа Его»*, почему и вызывало молитву объ ихъ защитѣ и укрѣпленіи. «Они приводять пророчество; какъ бы требуя отъ Бога исполненія обѣщанія и вмѣстѣ утѣшая себя тѣмъ, что враги ихъ замышляютъ всѣ тщетное. Такимъ образомъ, слова ихъ значать: приведи все это къ концу и покажи, что они замышляли тщетное». (Златоустъ, срв. Теофилактъ).

Принадлежность приводимаго псалма Давиду не видна изъ надписанія самаго псалма, но, вѣроятно, указывается здѣсь Апостолами въ силу преданія. *«Помазаннаго Тобою»...*, ὁ ἑχριστᾶς... точнѣе слав. *«котораго ты помазалъ...»* Это послѣдовало въ крещеніи Его, при сошествіи на Него Св. Духа.

28. *«Сдѣлать то»...* Враги Христовы хотѣли сдѣлать со всѣмъ другое—убить Иисуса, какъ непризнаннаго Мессію, но въ дѣйствительности, сами того не вѣдая, сдѣлали то, чему предопредѣлила быть рука Божія всемогущества—смертію Мессіи искупить все человѣчество и возстановить въ прежнее достоинство и славу (ср. Златоустъ и Теофилактъ).

30. *«Тогда какъ Ты простираешь руку твою на исцѣленіе»...* греч. ἐν τῷ τῆν χεῖρά σου ἐκτείνειν σε εἰς ἰσχύιν, точнѣе слав. *«всегда руку Твою прострети Ты во исцѣленія»...* Здѣсь выражается не простое указаніе на сопровождающія дѣло Апостоловъ знаменія, какъ недостаточно отгвѣняетъ русскій переводъ, а обуславливающая успѣхъ этого дѣла необходимость, составляющая посему тоже предметъ ихъ молитвы. *«Дай смѣло говорить слово твое, въ то время (ἐν τῷ т. е. ὑποφῶ) какъ ты будешь помогать (помогай!) съ Своей стороны чудесными исцѣленіями и знаменіями»*—вотъ мысль Апостоловъ, искаженная русскимъ переводомъ.

31. *«Поколебалось мѣсто»...* это было не естественное землетрясеніе, но чудесное (уже по тому, что поколебалось лишь мѣсто собранія), означавшее услышаніе молитвы ихъ Богомъ, а вмѣстѣ явившееся предвѣстіемъ другаго дальнѣйшаго чудеснаго происшествія—исполненія вѣрующихъ дерзновенною силою Духа Святаго. Оно было также символомъ Божія всемогущества, увѣрившимъ Апостоловъ, что имъ нечего страшиться угрозъ Снедріона, что защитить ихъ силенъ колеблющій мѣсто ихъ молитвеннаго собранія (Злат., Теофил.). Такимъ образомъ, въ ободреніе собравшихся вѣрующихъ Господь сейчасъ же исполнилъ ихъ молитву и даровалъ, чего они просили: говорить со смѣлостью и поддерживать ихъ слово знаменіями и чудесами. Вотъ они и говорили такъ, и мѣсто собранія *поколебалось*.

32. У множества же увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа; и никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее.

33. Апостолы же съ великою силою свидѣтельствовали о воскресеніи Господа Иисуса Христа, и великая благодать была на всѣхъ ихъ.

34. Не было между ними никого нуждающагося; ибо всѣ, которые владѣли землями или домами, продавая ихъ, приносили цѣну проданаго,

35. и полагали ея ногамъ Апостоловъ; и каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду.

32—33. Чудо исцѣленія хромого и великая нравственная побѣда Апостоловъ надъ Синедриономъ при первомъ его возстаніи на новое общество—были великимъ событіемъ въ первохристіанской Церкви. Съ этихъ поръ общество христіанъ умножилось почти втрое сравнительно съ увѣровавшими первого дня пятидесятницы. Поэтому, дѣписатель опять находитъ нужнымъ сдѣлать общія замѣчанія о внутреннемъ состояніи этого умножившагося общества (32—37 ст.). Какъ главную характеристическую черту этого общества, онъ указываетъ то, что у множества этого было полное единодушіе и братская любовь: *одно сердце и одна душа*—совершенное единеніе въ мысли, въ чувствѣ, въ волѣ, въ вѣрѣ, во всемъ строѣ духовной жизни. Подлинно, дивное явленіе въ грѣшномъ, самолюбивомъ мірѣ. Другая характерная черта, естественно истекавшая изъ первой—полное общеніе имуществъ, не по принужденію и какому либо обязательному для всѣхъ закону, а совершенно добровольно, въ силу одушевлявшей всѣхъ братской любви и нравственнаго единенія.

*«Никто ничего... не называлъ своимъ»...*, хотя была собственность, но она братски предоставлялась всѣмъ нуждающимся, *въ мѣру ихъ нужды*, устанавливая общее довольство и полное отсутствіе нуждающихся. Это было характернѣйшее и грандіознѣйшее въ исторіи человѣчества общество взаимопомощи, не лишенное умной и сложной организаціи, съ особою общою кассою, которая съ одной стороны непрерывно пополнялась выручкою жертвуемыхъ и продаваемыхъ имуществъ въ общую пользу, съ другой—также непрерывно поддерживала полное отсутствіе въ обществѣ людей бѣдныхъ и нуждающихся. И во главѣ этой мудрой организаціи стояли не какіе нибудь великіе государственные умы, а простые Галилейскіе рыбаки, Апостолы, или, лучше сказать, обильно разливавшаяся *черезъ нихъ новая сила истинно-христіанскаго благодатнаго одушевленія*, сила вѣры и любви ко Спасителю (*«великая благодать была на всѣхъ ихъ»...*).

Поясняя напряженіе высокаго одушевленія вѣрующихъ, дѣписатель дѣлаетъ упоминаніе о великой силѣ проповѣди Апостоловъ *о воскресеніи Господа*. Это воскресеніе есть основаніе всей христіанской вѣры (I Кор. XV, 14), а потому является основаніемъ и средоточіемъ и всей Апостольской проповѣди, конечно, составляя не исключительный, а лишь первоуспешный, основной предметъ этой проповѣди.

34—35. *«Всѣ, которые владѣли»...* *ἅσιν κτήτορες... ὑπάρχον...*, «*елицы господіе... бяху»...* Болѣе точный смыслъ выраженія: не «*всѣ, которые»...* а—«*тѣ, которые»*. Равно, какъ и «*продавая ихъ»* не говоритъ о томъ, что владѣтели продавали все, не оставляя себѣ ничего. И то и другое было дѣломъ доброй воли и братской любви cadaго и позволяло самымъ разнообразнымъ степенямъ, чуждымъ и тѣмъ сторонняго понужденія (срв. V, 4).

*«Полагали къ ногамъ Апостоловъ»...*—въ полное ихъ распоряженіе и вѣдѣніе.

36. Таѣвъ Іосія, прозванный отъ Апостоловъ Варнавою, чѣд значить—сынъ утѣшенія, левить, родомъ Кипрянинъ,

37. у котораго была своя земля, продавъ ее, принесъ деньги и положилъ къ ногамъ Апостоловъ.

## ГЛАВА V.

1. Нѣкоторый же мужъ, именемъ Ананія, съ женою своею Сапфиною, продавъ имѣніе,

2. утаилъ изъ цѣны, съ-вѣдома и жены своей, а нѣкоторую часть

принесъ и положилъ къ ногамъ Апостоловъ.

3. Но Петръ сказалъ: Ананія! для чего ты *допустилъ* сатанѣ вложитъ въ сердце твое *мысль* солгать

36. Въ качествѣ примѣра упоминаемыхъ добрыхъ пожертвованій, вѣроятно, болѣе другихъ поучительнаго, дѣписатель указываетъ Іосію, прозваннаго апостолами Варнавою, что значитъ *сынъ утѣшенія*. Этотъ Варнава, въ послѣдствіи столь извѣстный спутникъ апостола Павла, былъ пророкъ (XIII, 1), и прозваніе его означало, вѣроятно, особенную утѣшительность его вдохновенно-пророческихъ рѣчей (I Кор. XIV, 3). Онъ былъ также *левить*. Это тоже замѣчательно: доселѣ не видно было случая, чтобы священное колѣно склнялось передъ Христомъ вѣрою въ Него. За то вскорѣ выступаютъ упоминанія о многихъ священникахъ, покорившихся вѣрѣ Христовой (VI, 7).

«Кипрянинъ родомъ»...—съ острова Кипра, ближайшаго къ берегу Палестины на Средиземномъ морѣ.

37. Священники и левиты могли имѣть недвижимое имущество, какъ видно еще изъ примѣра пророка Іереми (Іерем. XXXII, 7 и дал.)

## V.

Ананія и Сапфара (1—10). Дальнѣйшіе успѣхи Церкви Христовой и Апостоловъ (11—16) Новое гоненіе Синедриона; заключеніе Апостоловъ въ темницу, освобожденіе ангеломъ, проповѣдь во храмѣ, отвѣтъ предъ Синедриномъ (17—33). Мудрый совѣтъ Гамалиила (34—39). Первые раны за имя Христова (40—42).

1. «Продавъ имѣніе»... греч. ἐποίησε πωλεῖν, правильнѣе слав.: «*продаетъ село*»... продалъ село (по 8-му стиху—село—τὸ χωρίον, т. е. землю, мѣстечко, поле).

2. «Утаилъ изъ цѣны»... и само по себѣ *утаеніе* истины составляло неблаговидный поступокъ. Но здѣсь оно являлось еще болѣе преступнымъ, потому что Ананія говорилъ, что принесъ *все*, что было выручено имъ за землю. Это было не только выраженіемъ постыднаго своекорыстія, но и намеренною сознательною ложью и лицемѣріемъ. Обманывая все христіанское общество съ Апостолами во главѣ, они хотѣли представиться столь же самоотверженными въ пользу неимущихъ, какъ и другіе, а на самомъ дѣлѣ не были таковыми: служили двумъ господамъ, а хотѣли казаться служащими одному. Такимъ образомъ, вмѣсто правдивости и искренности тутъ являются въ святое общество христіанское два наиболѣе противныхъ ему качества—фарисейское лицемѣріе и иудинно сребролюбіе.

3. «Петръ сказалъ»..., узнавъ объ этой лжи и лицемѣрії не отъ кого-либо другаго, а отъ Духа Святаго, исполнявшаго его.

Духу Святому и утаить изъ цѣны земли?

4. Чѣмъ ты владѣлъ, не твое ли было, и прибрѣтенное продажею не въ твоей ли власти находилось? Для чего ты положилъ это

въ сердцѣ твоёмъ? Ты солгалъ же человѣкамъ, а Богу.

5. Услышавъ сія слова, Ананія палъ бездыханенъ; и великій страхъ объялъ всѣхъ, слышавшихъ это.

«Для чего ты допустилъ сатану...?» греч. διὰ τί ἐπλήρωσεν ὁ σατανᾶς τὴν καρδίαν σου ψευδῶσαι σε... точнѣе слав.: «почто исполни сатана сердце твое солгати»... Такимъ образомъ, болѣе точно и лучше было бы выразить красоту подлинника такъ: *почто исполнилъ сатана сердце твое (чтобы) солгать Духу Святому и утаить отъ цѣны села?*

Въ поступкѣ Ананія Петръ раскрываетъ дѣло сатаны—отца лжи (Іоан. VIII, 44.) и исконнаго врага Духу Святому и дѣлу Мессіи, почему и предупреждаетъ вторженіе этого столь опаснаго зла столь рѣшительною и строгою мѣрою. Возможно, что своекорыстіе, ложь и лицемеріе проявились въ Ананіи и Сапфирѣ не безъ предварительнаго тайнаго развитія ихъ, какъ и въ Іудѣ, что жизнь ихъ внутренняя не отличалась особенной чистотой и прежде, что сѣмя зла пустило давно въ нихъ свои корни и только теперь принесло свои пагубные плоды.

«Нѣкоторые говорятъ, что если сатана исполнилъ сердце Ананіи, то за что же оны понесъ наказаніе? За то, что онъ самъ былъ виновникомъ того, что сатана исполнилъ сердце его, такъ какъ онъ самъ подготовилъ себя къ принятію дѣйствія сатаны и къ исполненію себя его силою» (Феофил.).

Утаеніе цѣны села здѣсь трактуется, какъ ложь Духу Святому, потому что Петръ и прочіе Апостолы, какъ представители Церкви, были по преимуществу носители и органы Духа Святаго, дѣйствоваваго въ Церкви.

4. «Владѣемое не твоимъ ли оставалось»...? греч. οὐχὶ μένον, σοὶ ἔμενε..., слав. *сущее тебя, не твое ли бы?* точнѣе было бы перевести—*пробывающее (у тебя) не у тебя ли пребывало?* Своимъ имѣніемъ Ананія могъ распорядиться какъ ему угодно, хотя бы и не продавать его вовсе. «Развѣ была какая, необходимость? Развѣ мы привлекаемъ васъ насильно? (Златоустъ)». И если Ананія рѣшилъ его продать, то опять таки деньги были въ полномъ его владѣніи, и онъ могъ распорядиться ими какъ угодно, могъ отдать все въ кассу бѣдныхъ, могъ отдать часть, могъ ничего не отдавать. Ни то, ни другое, ни третье не имѣетъ тутъ такого значенія, какъ то, что, принеся лишь часть денегъ, онъ представляетъ эту часть за всю вырученную сумму. «Видишь ли, говоритъ Златоустъ, какъ онъ обвиняется въ томъ, что, сдѣлавъ свои деньги священными, потомъ взялъ ихъ? Развѣ не могъ ты, говоритъ, продавъ имѣніе, пользоваться ими, какъ своими? Развѣ кто препятствовалъ тебѣ? Почему восхищаешь ихъ послѣ того, какъ обѣщалъ отдать? Для чего ты, говоритъ, сдѣлалъ это? Ты хотѣлъ удержать у себя? Надобно было удерживать сначала и не давать обѣщанія»...

«Не челоуѣкамъ солгалъ, но Богу»... выше сказано—«Духу Святому». Ложь предъ Духомъ Св. есть такимъ образомъ ложь предъ Богомъ—одно изъ яснѣйшихъ свидѣтельствъ Божественности Духа Святаго, какъ опредѣленной Божеской личности.

5. «Ананія палъ бездыханенъ»..., греч. περὶν ἐξέφορε, точнѣе слав. «*надъ идше*»...—упавъ, испустилъ духъ, умеръ. Это былъ не естественный нервный ударъ отъ сильнаго потрясенія Ананіи отъ сдѣланныхъ разоблаченій его поступка, а чудесное непосредственное наказаніе Божіе преступнику. «Три чуда въ одномъ и томъ же случаѣ: одно состояло въ томъ, что Петръ узналъ, то, что совершенно было тайно; другое—въ томъ, что онъ опредѣлилъ мыслен-

6. И вставши юноши пригото- вили его къ погребенію, и вынесши похоронили.

7. Часа черезъ три послѣ сего пришла и жена его, не зная о случившемся.

8. Петръ же спросилъ ее: скажи

мнѣ, за сколько ли продали вы землю? Она отвѣчала: да, за столько.

9. Но Петръ сказалъ ей: что это согласились вы искутить Духа Господня? вотъ, входятъ въ двери погребавшіе мужа твоего; и тебя вынесутъ.

ное настроеніе Ананіи, и третье—въ томъ, что Ананія лишился жизни по одному лишь повелѣнію» (Феофилактъ).—Тяжесть наказанія соразмѣрна тяжести вины преступника противъ Духа Св., такъ какъ это грѣхъ Іудинъ, грѣхъ притомъ грозившій опасностію цѣлому обществу и потому требовавшій примѣрной кары, «чтобы казнь двоихъ была наукой для многихъ»—(Иеронимъ).

«*Великій страхъ объялъ всѣхъ слышавшихъ сіе*»—дѣло происходило, повидимому, въ общемъ торжественномъ, можетъ быть, богослужебномъ собраніи, и упоминаемые далѣе юноши были, вѣроятно, обычные служители, выполнявшіе разныя порученія довольно уже сьорганизовавшагося общества, подобно состоявшимъ при синагогахъ. Потому эти юноши, какъ скоро увидѣли упавшаго бездыханнымъ, встали изъ собранія и безъ особеннаго требованія, какъ видѣвшіе въ томъ свою обязанность, приступаютъ къ бездыханному и уносятъ для погребенія. Въ страхѣ или, можетъ быть, торопливости и неизвѣстности мѣстопребыванія жены или, лучше сказать, по Божественному устроенію, послѣдняя не извѣщается о происшедшемъ и является, какъ соучастница грѣха мужа, раздѣлить и его наказаніе.

7. «*Часа черезъ три*»... точность опредѣленія времени указываетъ на точность и полную достовѣрность повѣствованія. Эти три часа протекли въ погребеніи Ананіи, со всѣмъ къ тому приготовленіями, особенно, если мѣсто погребенія было не близко. Скорость погребенія—черезъ три часа по смерти—не представляетъ ничего страннаго для востока.

«*Пришла и жена его*»... εἰς τὴν οἶκον—точнѣе слав. *оиде—вошла*, т. е. въ домъ, въ мѣсто собранія, которое, повидимому, еще не успѣло разойтись, такъ что Петръ, спрашивая Сапфиру, *За сколько ли* продали они землю, вѣроятно, указывалъ на деньги, лежавшія еще у ногъ Апостола. «Петръ не призывалъ ее, говорить Златоустъ, но ждалъ, пока она сама придетъ. И изъ прочихъ никто не осмѣлился разсказать (ей) о случившемся; это—страхъ предъ учителемъ, это—почтеніе и послушаніе учениковъ. Черезъ три часа—и жена не узнала и никто изъ присутствующихъ не сказалъ объ этомъ, хотя довольно было времени для того, чтобы разнеслась вѣсть о томъ. Но они были въ страхѣ. Объ этомъ и писатель съ изумленіемъ говорить: *не зная о случившемся*»...

8. «*За сколько ли?*» — «Петръ—говоритъ Феофилактъ—хотѣлъ спасти ее, потому что мужъ былъ зачинщикомъ грѣха. Поэтому-то онъ и даетъ ей время оправдаться и раскаяться, говоря: скажи мнѣ, за сколько ли?»...

«*Да, за столько*»... Та же ложь, то же лицемеріе, то же своекорыстіе, что и у Ананіи.

9. «*Искутить Духа Господня*»... т. е. обманомъ какъ бы искутить его, дѣйствительно ли Онъ всевѣдущій?

«*Вотъ входятъ*»... греч. ἰδοὺ οἱ πόδες τῶν θαψάντων... ἐπὶ τῇ θύρᾳ, точнѣе слав.: «*се ноги погребшихъ мужа твоего при дверехъ*»...

Юноши, погребавшіе Ананію, возвращались въ это время, и Петръ пользуется симъ случаемъ для изреченія такой же казни надъ женою, какой подвергся мужъ: «*и тебя вынесутъ!*», т. е. мертвую для погребенія. Имѣлъ



10. Вдругъ она упала у ногъ его и испустила духъ. И юноши вошедши нашли ее мертвою, и вынеся похоронили подлѣ мужа ея.

11. И великій страхъ объялъ всю церковь и всѣхъ слышавшихъ это.

12. Руками же Апостоловъ совершались въ народѣ многія знаменія и чудеса; и всѣ единодушно пребывали въ притворѣ Соломоновомъ.

13. Изъ постороннихъ же никто не смѣлъ пристать къ нимъ, а народъ прославлялъ ихъ.

14. Вѣрующіихъ же болѣе и болѣе присоединялось къ Господу, множество мужчинъ и женщинъ,

15. такъ что выносили больныхъ на улицы и полагали на постеляхъ и кроватяхъ, дабы хотя тѣнь проходящаго Петра осѣнила кого изъ нихъ.

ли въ виду Петръ своими словами поразить смертію Ананію (ст. 4), или это было независимое отъ воли и намѣреній Петра непосредственное дѣйствіе Божіе, изъ текста прямо не видно. Но когда Ананія пораженъ былъ уже смертію, то Апостоль, говоря Сапфирѣ приведенныя слова, могъ уже быть увѣренъ, что и съ нею будетъ то же, что съ мужемъ, по одинаковости ихъ, и произнести грозное—*«и тебя вынесутъ!»*...

10. *«Испустила духъ»*... не по естественному дѣйствію удара, но по особенному дѣйствію Божію, какъ и ея мужъ (5 ст.). «Обрати вниманіе (говоритъ здѣсь Теофилаетъ) и на то, что среди своихъ Апостолы строги, а среди чужихъ удерживаются отъ наказаній; то и другое естественно. Последнее нужно было для того, чтобы не подумали, что они страхомъ наказанія принуждаютъ людей противъ ихъ желанія обращаться къ истинной вѣрѣ; первое—для того, чтобы обратившимся уже къ вѣрѣ и удостоившимся небеснаго ученія и духовной благодати не позволить стать людьми презрѣнными и святотатцами, особенно въ началѣ, потому что это послужило бы поводомъ къ поношенію ихъ проповѣди»...

11. *«И великій страхъ объялъ всю Церковь»* — τὴν ἐκκλησίαν. Это—первое наименованіе общества христіанъ *Церковію*. Вторичное указаніе на чувство страха говоритъ о его необычайности. Отъ поразительнаго дѣйствія Божіей кары, страхъ, объявшій сначала однихъ свидѣтелей происшедшаго, распространился теперь на *всю Церковь*, т. е. на все общество христіанское, и на *всѣхъ слышавшихъ сіе*, т. е. вѣрѣ Церкви находившихся, до слуха которыхъ только доходило это извѣстіе.

12. Намѣреваясь перейти къ повѣствованію о новыхъ гоненіяхъ на Апостоловъ со стороны Синедріона, дѣписатель дѣлаетъ нѣсколько общихъ замѣчаній о состояніи въ это время Церкви Христовой. И прежде всего упоминаетъ о множествѣ знаменій и чудесъ, совершавшихся не однимъ Петромъ, но и вообще Апостолами. Эти знаменія и чудеса совершались *въ народѣ*, еще не вѣровавшемъ во Христа, и, очевидно, для привлеченія къ этой вѣрѣ.

*«Всѣ единодушно пребывали въ притворѣ Соломоновомъ»*... Это излюбленное мѣсто Апостоловъ—большая крытая галлея, при главномъ входѣ въ храмъ, было очевидно особенно удобнымъ мѣстомъ для ихъ собраній.

13. *«Изъ постороннихъ никто не смѣлъ пристать къ нимъ»*... Такъ было сильно чувство нѣкотораго благоговѣйнаго страха и недоумѣнія предъ ними, какъ необыкновенными людьми, особенно когда видѣли ихъ въ единодушномъ благоговѣнно-молитвенномъ настроеніи.

15. При многочисленности чудесныхъ исцѣленій, совершавшихся вообще руками Апостольскими, дѣписатель отмѣчаетъ особую удивительность исцѣленій Петра, у котораго даже тѣнь, осѣняя больныхъ, даровала имъ исцѣ-

16. Сходились также въ Иерусалимѣ многіе изъ окрестныхъ городовъ, неся больныхъ и нечистыми духами одержимыхъ, которые и исцѣлялись всѣ.

17. Первосвященникъ же и съ нимъ всѣ, принадлежавшіе къ ереси саддукейской, исполнились зависти,

и наложили руки свои на Апостоловъ, и заключили ихъ въ народную темницу.

19. Но Ангель Господень ночью отворилъ двери темницы и, выведши ихъ, сказалъ:

20. идите и, ставши во храмѣ, говорите народу всѣ сии слова жизни.

леніе. Правда, дѣписатель не говоритъ объ этомъ прямо, но даетъ достаточно понять изъ того, что больныхъ выносили на улицу для ослѣненія тѣнью проходящаго Петра. Очевидно, народъ убѣдился въ цѣлебной силѣ тѣни Петра, и убѣдился не иначе, какъ послѣ опытовъ исцѣленія отъ этой тѣни. Какъ одно прикосновеніе къ одеждѣ Христа, даже безъ другихъ дѣйствій Христовыхъ, сопровождалось исцѣленіемъ прикасавшихся (Матѣ. IX, 20 и др.), такъ одно ослѣненіе тѣни Петровой производило исцѣленіе. «Велика вѣра приходящихъ, говоритъ по сему поводу Златоустъ: даже больше, чѣмъ было при Христѣ. При Христѣ не было того, чтобы больные получали исцѣленіе на стогнахъ и отъ тѣни. Отчего же это происходило? Оттого, что Христосъ предвозвѣстилъ, сказавъ (Іоан. XIV, 12): *«впрующій въ Меня, дѣла, которыя творю Я, и онъ сотворитъ, и больше сихъ сотворитъ»*.. Такъ «со всѣхъ сторонъ возрастало удивленіе къ Апостоламъ: и со стороны увѣровавшихъ, и со стороны исцѣленныхъ, и со стороны наказанныхъ, и со стороны дерзновенія ихъ во время проповѣди, и со стороны добродѣтельной и безукоризненной жизни» (Феофилактъ).

17. Какъ видно изъ предшествующаго изображенія внутренняго состоянія христіанскаго общества и отношенія къ нему народа, Церковь Христова процвѣтала внутренне и прославлялась народомъ. Естественно, что убійцы Господа, изъ зависти, между прочимъ, къ Его славі, исполнились завистию и къ Его ученикамъ, такъ прославляемымъ отъ народа.

«Первосвященникъ»... вѣроятно, Каиафа, бывшій тогда правящимъ, потому и не названный.

«И съ нимъ всѣ, принадлежавшіе къ ереси саддукейской»... греч. καὶ πάντες οἱ σὺν αὐτῷ (ἡ οὗτα αἵρεσις τῶν σαδδουκαίων), точнѣ слав. «и вси, иже съ нимъ, суущая ересь саддукейская»...; это показываетъ, что самъ первосвященникъ принадлежалъ къ еретической сектѣ саддукеевъ и былъ ея пред-ставителемъ. Флавій прямо говоритъ, что одинъ сынъ Авана или Авны (тестя Каиафы) принадлежалъ къ сектѣ саддукейской (Археол. XX, 9, 1). Возможно было въ это время національнаго разложенія уклоненіе въ ересь и самого первосвященника, можетъ быть хотя негласное и съ извѣстными предосторожностями.

18. «Наложили руки свои на Апостоловъ»... употребили насиліе, по-ступивъ съ ними, какъ съ преступниками.

20. «Ставъ во храмѣ, говорите»... σταθέντες λαλεῖτε ἐν τῷ ἱερῷ, правильнѣе слав.: «ставше глаголите въ Церкви»...

Чѣмъ упорнѣе становится преслѣдованіе враговъ, тѣмъ явственнѣе Господь оказываетъ свою помощь гонимымъ, частію для вразумленія и устрашенія гонителей, вообще же для распространенія и утвержденія новоустроенной Церкви. Ангель повелѣваетъ говорить во храмѣ—смѣло, безбоязненно, не боясь угрозъ и преслѣдованій.

«Всѣ сии слова жизни»... греч. πάντα τὰ ῥήματα τῆς ζωῆς ταύτης, точнѣ

21. Они выслушавши вошли утромъ въ храмъ, и учили. Между тѣмъ первосвященникъ и которые съ нимъ, пришедши созвали синедріонъ и всѣхъ старѣйшинъ изъ сыновъ Израилевыхъ, и послали въ темницу привести *Апостоловъ*.

22. Но служители пришедши не нашли ихъ въ темницѣ и возвратившись донесли,

23. говоря: темницу мы нашли запертою со всею предосторожностью и стражей стоящими предъ дверями; но отворивши не нашли въ ней никого.

24. Когда услышали эти слова первосвященникъ, начальникъ стражи и *прочіе* первосвящен-

ники, недоумѣвали, что бы это значило.

25. Пришелъ же нѣкто и донесъ имъ, говоря: вотъ, мужи, которыхъ вы заключили въ темницу, стоятъ въ храмѣ и учатъ народъ.

26. Тогда начальникъ стражи пошелъ со служителями и привелъ ихъ безъ принужденія, потому что боялись народа, чтобы не побили ихъ камнями;

27. приведши же ихъ, поставили въ синедріонъ; и спросилъ ихъ первосвященникъ, говоря:

28. не запретили ли мы вамъ накрѣпко учить о имени семъ? и вотъ, вы наполнили Иерусалимъ ученіемъ вашимъ, и хотите навести на насъ кровь Того Человѣка.

слав.: *«вся глаголы жизни селъ»*...—всѣ глаголы жизни сей, т. е. истинной, вѣчной, благодатной, въ которой сами пребываете.

21. *«Всѣхъ старѣйшинъ»*... сверхъ членовъ Синедріона. Дѣло Апостоловъ показалось Ааостолько важнымъ, или хотѣли повести его такъ настойчиво и рѣшительно, что собрали не только Синедріонъ въ полномъ его составѣ, но и всѣхъ старѣйшинъ Израилевыхъ, чтобы опредѣленія Синедріона возымѣли особенную силу.

*«Послали въ темницу»*... Слѣдовательно, еще не было извѣстно чудесное освобожденіе апостоловъ и то, что они уже учатъ народъ во храмѣ: очевидно, засѣданіе состоялось раннимъ утромъ, какъ по дѣламъ самымъ серьезнымъ, не теряющимъ олагательства.

24. Единственное мѣсто во всемъ Новомъ Завѣтѣ, гдѣ *первосвященникъ* почему-то названъ просто *іерейс*, и не *архидіаконъ*. Далѣе упоминаются, особо отъ сего, и еще *«первосвященники»*. Это были, вѣроятно, отставные, такъ какъ, по свидѣтельству I. Флавія (Арх. III, 15), первосвященники тогда мѣнялись очень часто, при чемъ смѣненные продолжали именоваться первосвященниками и оставались членами Синедріона. Возможно также, что здѣсь первосвященниками названы первые священники каждой изъ 24 чередъ, на которыя еще Давидъ раздѣлилъ всѣхъ священниковъ (I Пар. XXIII, 6; 24; II Пар. VIII, 14; XXIX, 25; I Езд. VIII, 24).

26. *«Привелъ ихъ безъ принужденія»*... т. е., очевидно, предложивъ Апостоламъ добровольно, безъ наложенія на нихъ рукъ, явиться на приглашеніе Синедріона. Несомнѣнно, сочувствіе народа къ Апостоламъ теперь было уже таково, что открытое насиліе надъ ними было крайне опасно.

27—28. Изъ обстоятельствъ всего дѣла ясна была чудесность освобожденія Апостоловъ изъ темницы; тѣмъ удивительнѣе, что въ Синедріонѣ совершенно замалчивается это обстоятельство, и въ обвиненіе Апостоламъ выдвигается формальность, теряющая всякое значеніе въ общей цѣпи событій. Таковы эти истинные формалисты и лицемеры, достаточно знакомые намъ

29. Петръ же и Апостолы въ отвѣтъ сказали: должно повиноваться больше Богу, нежели чело-вѣкамъ.

30. Богъ отцовъ нашихъ вос-ресилъ Иисуса, Котораго вы умерт-вили, повѣсивши на дрѣвѣ.

31. Его возвысилъ Богъ десни-цею Своею въ Начальника и Спа-сителя, дабы дать Израилю покая-ніе и прощеніе грѣховъ.

32. Свидѣтели Ему въ семь мы и Духъ Святый, Котораго Богъ далъ повинующимся Ему.

по Евангелію и грознымъ обличеніямъ Господа («ощѣживающіе комара, и верблюда поглощающіе»).

*«Не учить о имени семъ»...* Какое мелочное презрѣніе къ самому имени Иисуса: избѣгаетъ даже назвать его, доказывая этимъ, впрочемъ, и то, что никто не можетъ призвать этого Святѣйшаго Имени, развѣ Духомъ Святымъ.

*«Хотите навести на насъ кровь того чело-вѣка»...*, т. е. Божескую кару за невинное ея пролитіе. Сами они нѣкогда кричали: *«кровь Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ!»*. А теперь хотятъ обвинить во всемъ Апостоловъ! Въ какой горькой ироніи надъ самими собою запутываются несчастные убійцы Господа! И какъ неумолимо выводить ихъ на чистую воду мудрая правда Божія!

29. На обвиненіе Синедріона Петръ отвѣчаетъ то же, что прежде (IV, 19—20), но уже болѣе рѣшительно и непререкаемо. «Великое любомудріе въ словахъ ихъ, и такое, что отсюда обнаруживается и вражда тѣхъ противъ Бога (Златоустъ)».

30. *«Умертвили»...* διεχρίσαντες—убили собственными руками, сильное выраженіе съ цѣлью указать виновность самихъ судей, въ устраненіе обвиненія, будто апостолы хотятъ навести на нихъ, членовъ Синедріона, кровь чело-вѣка того.

*«Повѣсивъ на дрѣвѣ»...* опять усиленное выраженіе, заимствованное изъ закона Моисеева, гдѣ съ понятіемъ повѣшенія на дрѣвѣ соединяется понятіе о проклятій (срв. Гал. III, 13). Этимъ опять до ужасающихъ размѣровъ воз-водится виновность распинателей Мессіи.

31. *Его возвысилъ Богъ десницею Своею въ Начальника и Спасителя»...*, греч.: τοῦτον ὁ Θεὸς ἀρχήν καὶ σωτῆρα ἔθηκε... Славянскій переводъ лучше сохраняетъ, такъ сказать, *ароматъ* подлинника: *«Сего Богъ начальника и Спаса возвыси десницею Своею»...* Этимъ выраженіемъ дается почувствовать, что Иисусъ былъ и ранѣе *Начальникомъ* нашимъ и *Спасителемъ* (царское и первосвященническое Его достоинство и служеніе), но то было какъ бы со-крыто и уничтожено состояніемъ Его добровольнаго умаленія въ зрѣть раба. Съ воскресеніемъ же и вознесеніемъ Его, Иисуса, достоинство Его, какъ *Начальника* и *Спасителя* нашего, проявилось во всей славлѣ, полнотѣ и силѣ. Русскій переводъ утрачиваетъ этотъ «ароматъ» подлинника, и выражается такъ, какъ будто Иисусъ не былъ ранѣе тѣмъ, во что потомъ Его Богъ воз-высилъ.

32. *«Свидѣтели Ему въ семь (точнѣе слав. малолъ семь—τῶν ῥημάτων τοῦτον—всего о Немъ сказаннаго) мы и Духъ Святый»...* Свидѣтельство Апо-столовъ и свидѣтельство Духа Святаго о сказанномъ возвышеніи—воскресеніи и вознесеніи Господнемъ по содержанію совершенно одинаково (срв. Иоан. XV, 26—27). Сопоставленіе и раздѣльное указаніе ихъ здѣсь, какъ и въ Евангеліи Іоанна, имѣетъ тотъ смыслъ, что Апостолы не были безсознатель-ными орудіями дѣйствующаго чрезъ нихъ Духа, но, состоя подъ Его влія-ніемъ, оставались вмѣстѣ и самостоятельными, лично свободными дѣятелями;

33. Слышавши это, они разрывались отъ гнѣва и умышляли умертвить ихъ.

34. Вставъ же въ синадріонѣ, нѣкто фарисей, именемъ Гамалииль, законоучитель, уважаемый всѣмъ народомъ, приказалъ вывести Апостоловъ на короткое время;

35. а имъ сказалъ: мужи Израильскіе! подумайте сами съ собою о людяхъ сихъ, что вамъ съ ними дѣлать.

36. Ибо незадолго предъ симъ явился Ѳевда, выдавая себя за кого-то великаго, и въ нему пришло около четырехъ сотъ чело-вѣкъ; но онъ былъ убитъ, и всѣ, которые слушались его, разсѣялись и исчезли.

37. Послѣ него во время переписи явился Иуда Галилеянинъ и увлекъ за собою довольно народа; но онъ погибъ, и всѣ, которые слушались его, рассыпались.

въ особенности же, какъ очевидцы Его дѣлъ и непосредственные слушатели Его ученія съ самаго начала Его общественной дѣтельности, они, какъ бы и независимо отъ Духа, могли быть достовѣрными свидѣтелями о Немъ, какъ Мессіи—Сынѣ Божіемъ.

«*Повинующимся Ему*»..., т. е. не однимъ только Апостоламъ, но и всѣмъ вѣрующимъ.

34. «*Гамалииль*», упоминаемый здѣсь, какъ членъ Синадріона, фарисей и уважаемый народомъ законоучитель, есть извѣстный и въ Талмудѣ знаменитѣйшій раввинъ еврейскій, сынъ равви Симеона и внукъ другого знаменитѣйшаго равви Гилледа. Онъ былъ также учителемъ Ап. Павла (XXII, 3), а впоследствии, подобно ученику своему, тоже сдѣлался христіаниномъ и проповѣдникомъ Евангелія, за что Св. Церковь усвоила ему и имя равноапостольнаго (Чет. Мин., янв. 4 и авг. 2).

35—37. По совѣту Гамалиила, Синадріону лучше всего не вмѣшиваться въ дѣло христіанства, а предоставить его естественному теченію вещей въ увѣренности, что, если оно не дѣло Божіе, то разрушится само собою. Для доказательства этого Гамалииль приводитъ два недавнихъ случая, когда двое великихъ обманщиковъ народныхъ погибло безъ всякаго вмѣшательства Синадріона, вмѣстѣ со всѣмъ своимъ дѣломъ. Это—возстанія Ѳевды и Иуды Галилеянина. Въ этомъ упоминаніи дѣяписателя вызываются однако, важныя недоумѣнія: во первыхъ, рѣчь Гамалиила относится ко времени до дѣйствительнаго выступленія историческаго Ѳевды (не ранѣе 44 года по Р. Хр.); а, во вторыхъ, Ѳевда этотъ выступаетъ какъ будто раньше Иуды Галилеянина, возставшаго «*во дни написанія*», т. е. во время переписи—«*Ѳевда... посемъ Иуда*»... Для примиренія этихъ неточностей многіе ученые толкователи допускаютъ двухъ бунтовщиковъ съ именемъ Ѳевды; другіе объясняютъ эту неточность просто ошибкою памяти писателя (подобно Дѣян. XII, 16) и полагаютъ, что подъ именемъ Ѳевды предносился его мысли какой-либо другой бунтовщикъ, жившій дѣйствительно въ указываемое Лукою время (до Иуды Галилеянина).

«*Выдавая себя за какого-то великаго*»..., очевидно, за пророка или Мессію. Ѳевда, упоминаемый Флавіемъ, близко напоминаетъ описываемаго въ Дѣяніяхъ, хотя указываемое дѣяписателемъ время его появленія и не позволяетъ отождествлять его въ обоихъ случаяхъ. Объ Иудѣ Галилеянинѣ у Флавія сохранились тоже весьма любопытныя извѣстія, подтверждающія историческую дѣйствительность и этого событія. Флавій называетъ Иуду *Гавлонитяниномъ* (Арх. XVIII, 1, 1), такъ какъ онъ былъ родомъ изъ Гамалы въ нижней Гавлонитидѣ (на восточномъ берегу Галилейскаго озера), называетъ

38. И нынѣ, говорю вамъ, отстаньте отъ людей сихъ и оставьте ихъ; ибо если это предпріятіе и это дѣло—отъ человѣковъ, то оно разрушится,

39. а если отъ Бога, то вы не можете разрушить его; берегитесь,

чтобы вамъ не оказаться и богопротивниками.

40. Они послушались его; и, призвавши Апостоловъ, били ихъ и, запретивши имъ говорить объ имени Иисуса, отпустили ихъ.

также и Галилеяниномъ (Арх. XX, 5, 2; о войнѣ Иуд. II, 8, 1). Онъ возмущалъ народъ и увлекъ за собою множество людей на почвѣ недовольства производившеюся по повелѣнію Августа переписью въ Иудеѣ (Лук. II, 2). Видя въ этой переписи окончательное поработеніе «избраннаго» народа «языческому», онъ убѣждалъ народъ не подчиняться указу Кесаря о переписи, взывая: «одного Господа и Владыку имѣемъ Бога»!...

«Онъ погубъ»...—Флавій рассказываетъ собственно о смерти только дѣтей этого Иуды, Гамалилъ же упоминаетъ о гибели его самого—два сказанія, не исключающія, но скорѣе развѣ восполняющія одно другое.

38. «Дѣло отъ человѣковъ»... (срв. Мѣ. XXI, 25), то-есть человѣческаго происхожденія и характера, съ человѣческими только дѣлами и стремленіями, безъ воли и благословенія Божія.

39. «А если отъ Бога»... По толкованію Златоуста: «какъ бы такъ сказали: погодите! если и эти явились сами по себѣ, то безъ всякаго сомнѣнія—и они разсѣются... Если это дѣло—человѣческое, то нѣтъ нужды вамъ беспокоиться. А если Божіе, то и при всѣхъ усиліяхъ вы не въ состояніи будете преодолѣть ихъ»...

Съ увѣренностію можно сказать, что такой совѣтъ, какой подавалъ Гамалилъ, могъ подавать только человѣкъ, расположенный видѣть въ христіанствѣ именно силу Божію; ибо, вѣрное въ общемъ, это положеніе въ приложеніи къ дѣятельности людей въ ихъ отношеніи къ событіямъ не всегда можетъ быть безусловно вѣрнымъ, такъ какъ при безусловномъ приложеніи этого положенія вообще представлялось бы излишнимъ дѣломъ ратовать противъ развитія въ жизни злыхъ началъ, допускаемаго иногда Богомъ, что противно Законамъ совѣсти и Закону Божію. Въ устахъ же человѣка, расположеннаго видѣть въ христіанствѣ силу Божію, это положеніе имѣетъ полную свою силу, предполагая, что сила Божія здѣсь непременно выяснится въ дальнѣйшихъ событіяхъ болѣе нагляднымъ и убѣдительнымъ образомъ. Въ этомъ случаѣ и совѣтъ Гамалила теряетъ характеръ индифферентизма и легкомысленнаго отношенія къ событіямъ, для котораго все равно—такъ ли, не такъ ли.—Во всякомъ случаѣ, благоприятное отношеніе къ христіанству въ совѣтѣ Гамалила несомнѣнно (срв. Златоустъ и Теофил.). Это видно и изъ дальнѣйшей угрозы Гамалила членамъ Синедріона, что они могутъ оказаться *богопротивниками* (греч. и слав. сильнѣе—*богоборцами*—θεομάχοι—возстающими противъ Бога, воюющими противъ Него).

40. Сильная рѣчь Гамалила произвела на Синедріонъ впечатлѣніе и склонила на послушаніе добродушному совѣту—въ томъ смыслѣ, что замыселъ умертвить Апостоловъ (33 ст.) былъ оставленъ безъ исполненія. Это не исключило, однако, возможности враждебнаго отношенія къ нимъ со стороны тѣхъ, которые не были расположены, вслѣдъ за Гамалиломъ, подозрѣвать въ ихъ дѣлѣ силу Божію. Апостоловъ подвергли тѣлесному наказанію (бичеванію), вѣроятно, подъ предлогомъ неповиновенія ихъ прежнему опредѣленію Синедріона, возобновленному теперь съ прежней силою. «Неопровержимой справедливости словъ (Гамалила) они не могли противиться; но, не смотря

41. Они же пошли изъ синедріона, радуясь, что за имя Господа и Иисуса удостоились принять безчестіе; 42. и всякій день въ храмѣ и по домамъ не переставали учить и благовѣствовать объ Иисусѣ Христѣ.

## ГЛАВА VI.

1. Въ эти дни, когда умножились ученики, произошелъ у Еллинистовъ \*) ропотъ на Евреевъ за то, что вдовицы ихъ пренебрегаемы

на то, удовлетворили свою ярость, и, кромѣ того, опять надѣялись такимъ образомъ утратить Апостоловъ (Златоустъ)...

41. «*Радуясь, что за имя Господа Иисуса удостоились принять безчестіе*»... Они сочли это безчестіе особою милостію къ нимъ ихъ Господа и Учителя; ибо что можетъ быть отраднѣе и дороже для любящаго сердца въ отношеніи къ Возлюбленному Господу и Учителю, какъ готовность и возможность положить за Него хотя бы и душу Свою!

Конечно, проповѣдь Евангелія, и послѣ этого, шла своимъ порядкомъ, нисколько не переставая и не ослабляясь, а даже еще болѣе усилившись: «и въ храмѣ и по домамъ», «всякій день»,—т. е. непрестанно, неумолкаемо, и частво, и публично.

## VI.

Первые христіанскіе діаконы (1—6). Св. Архидіаконъ Стефанъ (7—15).

1. «*Въ сіи дни*»... неопредѣленное хронологическое указаніе, во всякомъ случаѣ дающее заключить о не столь отдаленной близости описываемыхъ событій къ предъидущему.

«*У Еллинистовъ... на Евреевъ*»... т. е. между христіанами изъ еллинистовъ и евреевъ. *Еллинисты*—это іудеи, жившіе въ разныхъ странахъ языческаго (греко-римскаго) міра и говорившіе на общераспространенномъ тогда греческомъ языкѣ. Многіе изъ нихъ были прозелитами, т. е. принявшими іудейскую вѣру язычниками. Еллинисты иногда переселялись изъ языческихъ странъ на жительство въ Палестину и Іерусалимъ и во всякомъ случаѣ считали своимъ долгомъ путешествовать въ Іерусалимъ на праздники, оставаясь здѣсь на болѣе или менѣе продолжительное время, а иногда пребывая подолгу здѣсь по своимъ торговымъ и другимъ дѣламъ. Изъ нихъ-то многіе вступили и въ христіанство, вполнѣ подготовленные къ его принятію. Подъ именемъ *евреевъ* здѣсь разумѣются христіане изъ коренныхъ постоянныхъ іудеевъ—уроженцевъ Палестины, говорившіе языкомъ еврейскимъ.

«*Въ ежедневномъ раздаяніи потребностей*»... ἐν τῇ διακονίᾳ τῇ καθ' ἡμέραν, слав.: «*во всеневномъ служеніи*»..., какъ видно изъ дальнѣйшаго, это было служеніе трапезамъ, т. е. снабженіе нуждающихся пищею и другими потребностями на общахъ трапезахъ (II, 46), устроявшихся, вѣроятно, въ разныхъ частяхъ города, въ мѣстахъ общественныхъ собраній христіанъ. При этомъ-то и показалось еллинистамъ, что вдовы ихъ пренебрегаются. Пренебреженіе это, конечно, зависѣло не отъ самихъ Апостоловъ, а, очевидно, отъ подчи-

\*) Евреи изъ странъ языческихъ.

были въ ежедневномъ раздаяніи потребностей.

2. Тогда двѣнадцать *Апостоловъ*, созвавши множество учениковъ, сказали: не хорошо намъ, оставивши слово Божіе, пецись о столахъ.

3. Итакъ, братія, выберите изъ

среды себя семь человекъ извѣданныхъ, исполненныхъ Святаго Духа и мудрости; ихъ поставимъ на эту службу;

4. а мы постоянно пребудемъ въ молитвѣ и служеніи слова.

5. И угодно было это предложеніе всему собранію; и избрали

ненныхъ имъ непосредственныхъ распорядителей дѣла. Св. Златоустъ полагаетъ также, что «это происходило не отъ недоброжелательства, но, вѣроятно, отъ невнимательности по причинѣ многолюдства..., ибо въ такомъ случаѣ не можетъ не быть затрудненія». Возможно, что тутъ сказался отличавшій Палестинскихъ евреевъ духъ нѣкотораго превозношенія предъ еллинами, болѣе близко соприкасавшимися нечистой языческой средѣ, чего не могъ, какъ видно, сгладить даже высокій духъ христіанства въ первомъ обществѣ Іерусалимскомъ. Какъ бы то ни было, пренебреженіе еллинистскихъ вдовицъ было на лицо и вызвало неудовольствіе, опасность котораго, быть можетъ, болѣе важная, чѣмъ внѣшній преслѣдованія, столь мудро устраняется Апостолами въ корнѣ, съ самаго начала.

2. «Созвавъ множество учениковъ»..., т. е. по возможности все христіанское Іерусалимское общество, а не представителей только его или выборныхъ. Всему обществу предложили Апостолы устранить это нестроеніе, а не свою только властію прекращаютъ его (срв. Златоустъ и Теофил.).

«Не хорошо намъ»..., οὐκ ἀρεστόν ἐστὶν ἡμῶς..., не угодно есть намъ, не нравится.

«Оставивъ Слово Божіе»..., т. е. проповѣданіе Слова Божія—эту главную свою обязанность.

3. «Выберите»..., всему обществу вѣрующихъ Апостолы предоставляютъ избрать изъ среды своей людей, чтобы поставить ихъ на эту службу.

«Семь человекъ»... Священное число.

«Исполненныхъ Духа Святаго»... такъ какъ и для сего служенія потребны особые дары Св. Духа, ибо служеніе бѣднымъ есть не исключительное служеніе ихъ тѣлеснымъ потребностямъ, но и духовнымъ ихъ нуждамъ. «И мудрости»... въ обыкновенномъ смыслѣ слова, чтобы устроить все дѣло умно, успѣшно, аккуратно—чисто практическая, житейская добродѣтель.

4. «Въ служеніи Слова»..., т. е. евангельской проповѣди, въ отличіе отъ попеченія о столахъ.

5. «Исполненнаго вѣры»...—въ смыслѣ особеннаго дара Св. Духа—вѣры чудодѣйственной (1 Кор. XII, 9), которою Стефанъ совершалъ великія чуда и знаменія (ст. 8).

Послѣ Стефана болѣе другихъ извѣстенъ *Филиппъ* (гл. VIII). Объ остальныхъ въ писаніяхъ Апостольскихъ ничего болѣе не упоминается. Преданіе же Церковное сохранило о нихъ важнѣйшія свѣдѣнія: *Прозоръ* былъ спутникомъ сначала Ап. Петра, потомъ спутникомъ и писцомъ Ап. Іоанна Богослова, а впоследствии епископомъ Никомидіи (въ Визиніи), и скончался мученически въ Антиохіи.

*Никаноръ* убитъ Иудеями въ день убіенія Архидіакона Стефана. *Тимонъ* былъ, по преданію, епископомъ Вострскимъ (въ Аравіи), скончался тоже мученически.

*Парменъ* скончался предъ глазами Апостоловъ и погребенъ ими (Чет.-Мин., Іюл. 28).



Стефана, мужа исполненнаго вѣры и Духа Святаго, и Филиппа и Прокора и Никанора и Тимона и Пармена и Николая Антиохійца, обращеннаго изъ язычниковъ;

6. ихъ поставили предъ Апостолами, и *сѣи* помолившись возложили на нихъ руки;

7. и слово Божіе росло, и число учениковъ весьма умножалось въ Иерусалимѣ; и изъ священниковъ очень многіе покорились вѣрѣ.

8. А Стефанъ, исполненный вѣры и силы, совершалъ великія чудеса и знаменія въ народѣ.

9. Нѣкоторые изъ такъ-называемой синагоги Либертинцевъ и Киринейцевъ и Александрійцевъ и нѣкоторые изъ Киликіи и Асіи вступили въ споръ со Стефаномъ;

10. но не могли противостоятъ мудрости и Духу, Которымъ онъ говорилъ.

*Николай*, прозелитъ, антиохіецъ, избраніе котораго показываетъ мудрость избравшихъ, ибо онъ, безъ сомнѣнія, принадлежалъ къ еллинамъ, ядловицы которыхъ были пренебрегаемы, что и возбуждало. Неизвѣстно, удержался ли онъ на высотѣ своего служенія, только имя его не вписано во святыхъ.

6. «*Ихъ поставили предъ Апостолами*»...—для дѣйствительнаго поставленія ихъ въ должность. Не самѣ избравшее общество составляетъ ихъ, а предоставляетъ сіе Апостоламъ, которые одни имѣли право и власть совершить самое поставленіе избранныхъ своимъ руковожденіемъ. «*Помолясь*»...—о томъ, конечно, чтобы благодать Божія, немощное врачующая и недостаточствующее восполняющая, проручествовала избранныхъ на ихъ особенное служеніе Церкви Божіей.

«*Возложили на нихъ руки*»... Способъ и вмѣстѣ—внѣшній символическій знакъ явленія на рукополагаемаго особенныхъ даровъ Св. Духа, Это руковожденіе (срв. Числь, XXVII, 18) послѣдовало за молитвою, какъ особенное отъ нея символическое дѣйствіе, а не простое сопровожденіе молитвы. Это было именно *дѣйствіе посвященія* избранныхъ, или внѣшняя сторона таинства. «*Замѣть*, говоритъ здѣсь Златоустъ, какъ писатель не говорить ничего лишняго; онъ не объясняетъ, какимъ образомъ, но просто говорить, что они рукоположены были съ молитвою, ибо такъ совершается рукоположеніе. Возлагается рука на человѣка, но все совершаетъ Богъ, и Его десница касается главы рукополагаемаго, если рукоположеніе совершено, какъ должно»...

7. «*И Слово Божіе росло*»... замѣчаніе, дающее заключить о послѣдовавшемъ успокоеніи христіанскаго общества и усиленной успѣшности проповѣди Апостольской, благодаря сосредоточенію ихъ дѣятельности всецѣло на этой проповѣди. Успѣхъ выразился особенно въ томъ, что многіе даже и изъ священниковъ покорились вѣрѣ въ Иисуса Мессію, препобѣжденные въ своемъ упорствѣ неотразимую убѣдительностію Апостольской проповѣди.

8. «*Исполненный вѣры и силы*»...—вѣры, какъ причины или источника чудодѣйственной силы,—силы, какъ особаго проявленія и дѣйствія вѣры. Здѣсь впервые упоминается о совершеніи великихъ знаменій и чудесъ не только Апостолами, но и другими вѣрующими—для болѣе успѣшнаго распространенія Церкви Христовой.

9—10. «*Нѣкоторые... вступили въ споръ*»..., ἀνετίστησαν δὲ τινες... συζητοῦντες τῷ Στεφάνῳ..., точнѣе слав.: *возсташа же нѣцыи... стязующеся со Стефаномъ*»...

Вступившіе въ споръ со Стефаномъ были еллинисты, каковымъ, по видимому, былъ и самъ Стефанъ, судя по его имени и рѣчи (гл. VII), въ которой

11. Тогда научили они нѣкоторыхъ сказать: мы слышали, какъ съ говорилъ хульные слова на Моисея и на Бога.

12. И возбудили народъ и ста-

рѣйшинъ и книжниковъ и нападши схватили его и повели въ синедрионъ.

13. И представили ложныхъ свидѣтелей, которые говорили: этотъ

ветхозавѣтные мѣста приводятся у него по LXX. Преданіе говорить, что онъ былъ даже родственникомъ Савла, а этотъ, какъ извѣстно, былъ родомъ изъ Тарса Киликійскаго (Чет.-Мин. Дек. 27).

Вступившіе въ споръ со Стефаномъ были, далѣе, изъ такъ называемой синагоги *Либертинцевъ и Киринейцевъ и Александрійцевъ и—изъ Киликіи и Асїи*. Синагогъ было въ то время въ Иерусалимѣ, по исчисленіямъ раввиновъ, около 500, въ числѣ коихъ приводятся и упоминаемыя 5. *Либертинцы*—это Іудеи, переселенные Римлянами (особенно при Помпей дѣтъ за 60 до Р. Хр.) въ качествѣ военнопленныхъ въ Римъ, но потомъ освобожденные и, какъ свободные, возвратившіеся въ отечество (многіе изъ нихъ, впрочемъ, предпочли добровольно остаться въ Римѣ). Эти-то вольноотпущенники (*libertini*) и образовали, по возвращеніи, свою синагогу *либертинцевъ*.

*Киринейцы и Александрійцы*—переселившіеся въ Иерусалимъ или временно пребывавшіе въ немъ Іудеи изъ Кирены и Александрии.

Въ Киренѣ (городъ въ Ливіи, на Западѣ отъ Египта), по свидѣтельству Флавія, четвертая часть жителей состояла изъ іудеевъ, а въ Александріи (въ нижнемъ Египтѣ) изъ пяти частей города—двѣ населены были сплошь іудеями (Археол. XIV, 7, 2; XVI, 6, 1; XIV, 10, 1; XIX, 5, 2). Въ томъ и другомъ городѣ они жили издавна или поселенные въ качествѣ военно-плѣнныхъ или переселившіеся сюда добровольно. Въ Александріи былъ центръ еврейско-греческой учености, отпечатокъ которой, вѣроятно, носила и синагога Александрійцевъ въ Иерусалимѣ.

*Киликія и Асїя*—двѣ малоазійскія области, въ коихъ также жило много іудеевъ, и переселенцы или временно пребывавшіе въ Иерусалимѣ изъ нихъ также имѣли здѣсь свои особыя синагоги.

Всѣ эти 5 синагогъ *возстали* враждою противъ Стефана въ лицѣ нѣкоторыхъ членовъ своихъ и пытались оспорить его, т. е. его ученіе и права вліянія на народъ.

«*Не могли противостолтъ мудрости*... Мудрости—не въ смыслѣ іудейско-еллинской учености, но въ смыслѣ истинно-христіанской мудрости, въ просвѣщеніи истинами Евангельскаго ученія и дарованіями Св. Духа (I Кор. XII, 8).

11—12. Замѣчательно, что врагамъ христіанства въ дѣлѣ Стефана удается возбудить народъ, доселѣ бывший на сторонѣ христіанъ и Апостоловъ (срв. V, 13, 26). Это удается именно взведеніемъ обвиненія на Стефана въ богохульствѣ—самомъ тяжкомъ преступленіи по закону Моисееву. Какъ и при судебномъ обвиненіи самого Господа, народъ легкомысленно далъ вѣру этой клеветѣ и хитро доведенъ былъ до негодованія и возмущенія противъ мнимаго богохульника и тѣхъ, къ средѣ которыхъ онъ принадлежалъ.

Предвѣренность обвиненія Стефана и возмущенія противъ него народа ясна изъ того, что Синедрионъ былъ уже совершенно готовъ для суда надъ Стефаномъ, когда его открыто схватили и привели въ Синедрионъ. Такимъ образомъ, исполнилась затаенная мечта враговъ Христа—устроить погромъ въ обществѣ христіанскомъ возбужденіемъ народной ярости, если не лично противъ Апостоловъ, то сначала противъ одного изъ новопоставленныхъ диаконовъ, а потомъ уже и противъ всего общества съ Апостолами во главѣ.

13. *Представили ложныхъ свидѣтелей*..., т. е. приписывавшихъ Стефану совсѣмъ не то, что онъ говорилъ дѣйствительно, извращавшихъ его рѣчи.

человѣкъ не перестаетъ говорить хульные слова на святое мѣсто сіе и на законъ.

14. Ибо мы слышали, какъ онъ говорилъ, что Иисусъ Назорей разрушитъ мѣсто сіе и перемѣнитъ

обычай, которые передалъ намъ Моисей.

15. И всѣ, сидящіе въ синедріонѣ, смотря на него, видѣли лице его, какъ лице Ангела.

## Г Л А В А VII.

1. Тогда сказалъ первосвященникъ: такъ ли это?

2. Но онъ сказалъ: мужи братія и отцы! послушайте. Богъ

славы явился отцу нашему Аврааму въ Месопотаміи, прежде переселенія его въ Харранъ,

«Онъ, быть можетъ, бесѣдовалъ очень откровенно и говорилъ о прекращеніи закона, или, вѣрнѣе—не говорилъ, а намекалъ, потому что, если бы онъ говорилъ ясно, то эти ~~которые~~ не имѣли бы нужды въ жесвидѣтеляхъ» (Феофил.).

«На святое мѣсто сіе»..., т. е. храмъ Іерусалимскій, «и на законъ»..., т. е. Моисеевъ, главную основу всей ветхозавѣтной жизни.

Какъ при осужденіи Господа Иисуса жесвидѣтели перетолковали одно изреченіе Его о разрушеніи храма (Матѣ. XXVI, 61; срв. Іоан. II, 19), чтобы представить Его богохульникомъ, такъ и теперь жесвидѣтели Стефана, вѣроятно, перетолковали какое-либо изреченіе его, гдѣ онъ выражалъ преобразующее дѣйствіе христіанства и отношеніе къ Ветхому Завѣту. Это было, вѣроятно, при спорахъ его съ еллинистами, и бывало неоднократно («не перестаетъ»).

14. «Мы слышали, какъ онъ говорилъ»..., ἀκηρόαμαν γὰρ αὐτοῦ λέγοντος, слышали его говорящимъ, что... дальнѣйшія слова—не собственные слова Стефана, а вложенныя въ уста его жесвидѣтелями и ими перетолкованныя по своему.

«Иисусъ Назорей»..., въ греческомъ и славянскомъ текстѣ съ добавленіемъ презрительнаго—сей (ὁσος).

15. «Видѣли лице его, какъ лице Ангела»... Это было тѣмъ удивительнѣе, чѣмъ неестественнѣе для обыкновеннаго подсудимаго, котораго всѣ думали увидѣть съ выраженіемъ страха, уныненія или, по меньшей мѣрѣ, враждебнаго настроенія, присущаго оскорбленному клеветою.

Исполненная совершенно другими чувствованіями, чистая душа Стефана выражалась мужественнымъ спокойствіемъ лица и торжествующимъ одушевленіемъ, сообщавшимъ—въ контрастъ атмосферѣ обвинителей съ ихъ злобою и неистовствомъ—поистинѣ ангелоподобную свѣтлость и пріятность его юному лицу. Это тѣмъ болѣе должно быть понятно, что если и прежде Стефанъ былъ исполненъ особой силы Духа Св. (ст. 8), то въ эту рѣшительную и торжественную для него минуточку онъ, безъ сомнѣнія, удостоился особеннаго озаренія отъ Духа Божія, преобразившаго самый внѣшній видъ его въ ангелоподобный.

## VII.

Рѣчь Архидіакона Стефана (1—6). Его мученическая кончина (64—60).

1. «Такъ ли это?»..., т. е. говорилъ ли ты дѣйствительно то, въ чемъ тебя обвиняютъ (VI, 11, 13, 14).

2. «Но онъ сказалъ»...—вмѣсто прямого отвѣта на вопросъ первосвящен-

ника, Стефанъ произнесъ длинную рѣчь, которая въ концѣ концовъ опровергаетъ обвиненіе и переноситъ его на самихъ обвинителей, противленіе коихъ Богу поставило Стефана на судъ Синедріона.

Сущность рѣчи составляютъ собственно стихи 51—53, для которыхъ или съ точки зрѣнія которыхъ дѣлается и весь предшествующій обзоръ еврейской исторіи.

Содержаніе и ходъ мыслей рѣчи можно выразить такъ: не какъ хульникъ Бога, закона и храма предстою я здѣсь, обвиняемый и преслѣдуемый, а какъ жертва вашего противленія Богу и Его Мессіи,—противленія, которое, по свидѣтельству всей исторіи, вы наслѣдовали отъ отцевъ вашихъ и проявляете теперь. Не моя вина, что меня здѣсь судятъ, но ваша—ваше не почтеніе къ Богу, а всегдашнее противленіе Ему, какъ и въ настоящемъ случаѣ, когда истиннаго почитателя Его вы судите и обвиняете. Все это Стефанъ искусно и подробно заставляетъ за себя сказать саму исторію, останавливаясь особенно обстоятельно на исторіи Моисея, когда противленіе народа заслужило обличеніе самого этого величайшаго законодателя и посредника между Богомъ и народомъ. Болѣе или менѣе спокойное теченіе мыслей, послѣ упоминанія о построеніи храма и подтвержденія своего воззрѣнія на него изреченіемъ пророка, обрывается прямымъ и смѣлымъ нападеніемъ и изобличеніемъ на праведныхъ судей въ тяжчайшемъ грѣхѣ противъ Мессіи и Бога.—Такъ какъ послѣ этой величественной рѣчи Стефанъ не вернулся уже въ христіанское общество, то, очевидно, она воспроизведена была кѣмъ-либо изъ приверженцевъ христіанства, присутствовавшихъ тутъ же (вродѣ Никодима, Іосифа Аримавейскаго или Гамалиила), отъ коихъ и сдѣлалась потомъ извѣстною всему христіанскому обществу и вошла въ трудъ дѣписателя.

«*Мужи, братіе и отцы*»... почтительное обращеніе къ присутствующимъ: первое и второе—ко всѣмъ присутствующимъ, третье—въ частности—къ членамъ Синедріона и старѣйшинамъ.

«*Послушайте*»... предвареніе и просьба о томъ, что рѣчь будетъ краткая.

«*Богъ славы явился*»... Богъ, которому подобаешь—свойственна—слава. Этимъ возвышеннымъ началомъ рѣчи Стефанъ прямо давалъ видѣть, какъ несправедливо обвиненіе его, будто онъ богохульникъ (VI, 11). Этимъ же онъ наносилъ первый тяжкій ударъ суетнымъ представленіямъ Іудеевъ о значеніи вѣшняго храма для прославленія Бога. «Если Онъ—*Богъ славы*, то, очевидно, не имѣетъ нужды въ прославленіи отъ насъ, или посредствомъ храма, ибо Онъ Самъ есть источникъ славы. Посему, не думайте прославлять его такимъ образомъ» (Златоустъ).

*Явился*—ἐφάνη—указываетъ на вѣшнее явленіе Бога славы, какъ лучезарную свѣтлость, въ которой Іегова открывался (ср. ст. 55; Исх. XXIV, 16; Исаіа VI, 3; Пс. XXIII, 7).

«*Въ Месопотаміи, прежде переселенія его въ Харранъ*»...

Харранъ—*Харрân*—древнѣйшій городъ въ Месопотаміи, на древней караванной дорогѣ. Повидимому, здѣсь противорѣчіе сказанію Бытія. Дальнѣйшія слова Божіи, приводимыя Стефаномъ, какъ сказанныя при этомъ явленіи (3 ст.), были сказаны, по повѣствованію Моисея (Быт. XII, 1), Аврааму при явленіи ему Бога въ *Харранъ*, а не *прежде* переселенія его въ Харранъ. По сказанію кн. Бытія, Фарра, отецъ Авраама, со всѣмъ семействомъ, въ числѣ коего былъ и Авраамъ, вышелъ изъ Ура, города халдейскаго, въ землю Ханаанскую и, дошедши до Харрана, здѣсь остановился и умеръ (Быт. XI, 29—32); и здѣсь-то Аврааму было откровеніе, при которомъ были сказаны слова, передаваемые Стефаномъ и Моисеемъ, а не въ Урѣ, въ землѣ халдейской (ст. 4), какъ говоритъ Стефанъ. Это объясняется тѣмъ, что, по сви-

3. и сказалъ ему: выйди изъ Халдейской и поселился въ Харранѣ; а оттуда, по смерти отца и изъ дома отца твоего, и поиди его, переселилъ его Богъ въ сію землю, въ которую покажу тебѣ.

4. Тогда онъ вышелъ изъ земли

дѣтельству Филона и Флавія, іудеи тогдашняго времени, особенно Александрійскіе, вѣровали, на основаніи преданія, что первое явленіе Бога Аврааму было не въ Харранѣ, а именно въ Урѣ Халдейскомъ (о чемъ Моисей прямо не говоритъ), что именно вслѣдствіе этого явленія отецъ Авраама Фарра и отправился со всѣмъ семействомъ изъ Ура въ Ханаанъ, но на дорогѣ въ Харранъ умеръ, и что по смерти Фарры Богъ снова явился Аврааму и повторилъ повелѣніе о продолженіи путешествія. Это преданіе, что Богъ явился Аврааму еще въ Урѣ Халдейскомъ, имѣетъ какъ будто подтвержденіе а, можетъ быть, и основаніе въ самомъ повѣствованіи Моисея. Въ одно изъ послѣдующихъ явленій, уже послѣ этаго явленія въ Харранѣ, Богъ говоритъ Аврааму (Быт. XV, 7). «я—Иегова, Который вывелъ тебя изъ Ура Халдейскаго, чтобы дать тебѣ землю сію въ наслѣдіе».

Отсюда слѣдуетъ, что, значить, еще въ Урѣ Авраамъ долженъ былъ получить отъ Бога повелѣніе оставить эту страну и идти въ Ханаанъ. Тоже самое слѣдуетъ изъ книги Нееміи, гдѣ Евдрѣ влагаются слѣдующія молитвенныя слова: «Ты—Иегова Богъ, Ты избралъ Авраама и извелъ его изъ страны Халдейской», т. е. изъ Ура Халдейскаго (Неем. IX, 7). Все это, очевидно, вполне достаточно примиряетъ и уясняетъ кажущуюся неточность выраженія Стефана, въ сопоставленіи съ Библіей, и указываетъ его полное согласіе съ преданіемъ Іудеевъ, имѣющимъ подтвержденіе въ данномъ случаѣ и въ повѣствованіи Моисея, и въ книгѣ Нееміи.

«Выйди изъ земли твоей»... Стефанъ приводитъ слова Божія, сказанныя Аврааму при явленіи въ Харранѣ, какъ сказанныя въ Урѣ, безъ сомнѣнія, потому, что смыслъ повелѣнія Божія былъ тотъ же и тогда, и теперь, хотя Моисей не передаетъ словъ Божіихъ, сказанныхъ въ Урѣ. О значеніи этого упоминанія объ Авраамѣ хорошо говоритъ св. Златоустъ: «не было еще ни храма, ни жертвоприношеній, но Авраамъ сподобился Божественнаго видѣнія... Замѣчай, какъ онъ (Стефанъ) отводитъ ихъ мысль отъ чувственнаго, начавъ съ мѣстности, такъ какъ и рѣчь была о мѣстѣ»...

4. «Вышелъ изъ земли Халдейской», изъ города Ура, въ Месопотаміи, сѣвернѣе Харрана.

«Оттуда (т. е. изъ Харрана) по смерти отца его (т. е. Фарры) переселилъ»... По указанію кн. Бытія, Фарра жилъ до рожденія Авраама, Нахора и Аррана 70 лѣтъ, а всѣхъ дней его жизни было 205 лѣтъ (Быт. XI, 26, 32). Аврааму же, когда онъ вышелъ изъ Харрана, гдѣ умеръ Фарра, было 75 лѣтъ (Быт. XII, 4). Такимъ образомъ, выходитъ, что какъ будто Фаррѣ еще было рано умирать (70+75=145, а не 205), и что онъ еще долженъ было жить 60 лѣтъ, по переселеніи изъ Харрана Авраама. Это кажущееся разногласіе объясняется тѣмъ, что въ дѣйствительности Фарра жилъ 70 лѣтъ не до рожденія Авраама, а до рожденія старшаго его брата Аррана, за которымъ слѣдовалъ еще Нахоръ, и потомъ уже Авраамъ, который названъ у Моисея первымъ не по старшинству возраста, а по превосходству избранія. Посему, дѣйствительное объясненіе замѣчанія Моисея таково: Фарра жилъ 70 лѣтъ до начала рожденія своихъ дѣтей, первымъ изъ коихъ былъ Арранъ. Сколько лѣтъ спустя послѣ Аррана родился Авраамъ, Моисей не упоминаетъ. Слова же Стефана, что Авраамъ пошелъ изъ Харрана послѣ смерти Фарры, даютъ указаніе, что Авраамъ родился на 130 году жизни

5. И не далъ ему на ней наслѣдства ни на стопу ноги, а обѣщаль дать ее во владѣніе ему и потомству его по немъ, когда еще былъ онъ бездѣтенъ.

6. И сказалъ ему Богъ, что потомки его будутъ переселенцами въ чужой землѣ, и будутъ въ по-

рабощеніи и притѣсненіи лѣтъ четыреста.

7. Но Я, сказалъ Богъ, произведу судъ надъ тѣмъ народомъ, у котораго они будутъ въ порабожденіи; и послѣ того они выйдутъ и будутъ служить Мнѣ на семъ мѣстѣ.

Фарры (205—75), что по тогдашнему времени вполне вѣроятно. Мнѣніе, что Авраамъ оставилъ Харранъ послѣ смерти Фарры, подтверждается также у Филона. Очевидно, и въ этомъ пунктѣ Стефанъ основывается на преданіи, которому не противорѣчатъ указанія книги Бытія, правильно понимаемыя.

«Землю, въ которой вы нынѣ живете»..., т. е. въ Палестинѣ, называвшейся Землею Ханаанскою, въ которую пошелъ изъ Ура Халдейскаго Фарра съ Авраамомъ и остальнымъ семействомъ.

5. «И не далъ ему на ней наслѣдства»..., слав. *наслѣдія*—*κληρονομία*, не сдѣлалъ ее наслѣдіемъ его, собственностію—въ томъ смыслѣ, въ какомъ она стала послѣ для его потомковъ. И не только въ этомъ широкомъ смыслѣ, но и болѣе узкомъ—*ниже стопы ноги*—не получилъ Авраамъ въ обѣтованной его потомству землѣ, т. е. и малаго участка ея Господь не далъ ему пока. Этому не противорѣчитъ сказаніе кн. Бытія, что Авраамъ купилъ себѣ въ собственность у Ефрона Хеттеянина поле и пещеру (Быт. XXIII гл.). Напротивъ, это-то обстоятельство, что Авраамъ долженъ былъ *купить* землю у туземцевъ, и показываетъ, что Богъ не далъ ему собственности земельной въ этой странѣ, иначе ему не для чего было бы и покупать. Къ этому же здѣсь рѣчь идетъ еще о первомъ времени пребыванія Авраама въ этой странѣ до времени его обрѣзанія (ст. 8), когда у Авраама тамъ дѣйствительно не было земли своей ни на стопу ноги.

«Ему и потомству его»..., ему въ лицѣ его потомства.

«Когда еще былъ бездѣтенъ»...—дается понять, что какъ дарованіе земли обѣтованной въ наслѣдіе потомству, такъ и дарованіе самаго этого потомства зависѣло всецѣло и единственно отъ свободной воли Божіей, и есть собственно даръ Божій.

Здѣсь опять многозначительно указывается на то, что «обѣтованіе было дано прежде мѣста, прежде обрѣзанія, прежде жертвы, прежде храма (Златоустъ)».

6. «И сказалъ ему Богъ»... ἐλάλησε δε ὁ θεός... *малоли же сиче Богъ*...—сказалъ же Богъ такъ именно, т. е. въ Своемъ обѣтованіи, о чемъ упомянуто выше,—«обѣщаль дать»...

Приводимыя при этомъ слова взяты изъ Быт. XV, 13—14; 18.

«Въ чужой землѣ», т. е. въ Египтѣ.

«Лѣтъ четыреста»...,—по точному указанію Моисея—430 лѣтъ; здѣсь, какъ и въ указанномъ обѣтованіи Божиѣмъ, почти буквально повторяемомъ Стефаномъ по LXX, указывается круглое число.

7. «Произведу судъ (κρίνω) надъ тѣмъ народомъ»...—судъ въ смыслѣ кары и наказанія за притѣсненіе и порабоженіе потомства Авраама. По Божественному опредѣленію, потомки Авраама стали переселенцами въ чужой землѣ—у египтянъ. Но это не оправдало египтянъ, которые подлежали наказанію за притѣсненіе переселенцевъ—дѣло ихъ свободы и жестокости. Судъ Божій за это и выразился въ такъ называемыхъ казняхъ Египетскихъ, послѣ которыхъ народъ еврейскій вышелъ изъ Египта.

8. И далъ ему завѣтъ обрѣзанія. По семъ родилъ онъ Исаака и обрѣзалъ его въ восьмый день; а Исаакъ (родилъ) Иакова, Иаковъ же двѣнадцать патріарховъ.

9. Патріархи, по зависти, продали Иосифа въ Египетъ; но Богъ былъ съ нимъ,

10. и избавилъ его отъ всѣхъ скорбей его, и даровалъ мудрость ему и благоволеніе царя Египетскаго фараона, который и поставилъ его начальникомъ надъ Египтомъ и надъ всѣмъ домомъ своимъ.

11. И пришелъ голодъ и великая скорбь на всю землю Египетскую и Ханаанскую, и отцы наши не находили пропитанія.

12. Иаковъ же, услышавъ, что есть хлѣбъ въ Египтѣ, послалъ туда отцовъ нашихъ въ первый разъ.

13. А когда (они пришли) во второй разъ, Иосифъ открылся братьямъ своимъ, и извѣстенъ сталъ фараону родъ Иосифовъ.

14. Иосифъ пославъ призвалъ отца своего Иакова и все родство свое, душъ семьдесятъ пять.

«*Будутъ служить Мнѣ на семъ мѣстѣ*»...—слова, заимствованныя Стефаномъ изъ откровенія Божія Моисею на горѣ Хоривѣ (Исх. III, 12) и вложенныя въ уста Богу при откровеніи Его Аврааму. Въ краткомъ и бѣгломъ обзорѣ исторіи народа Стефанъ могъ, безъ сомнѣнія, позволить себѣ не упомянуть, что эти слова сказаны Моисею, и, по ассоціаціи идей, привести эти слова при упоминаніи о судѣ надъ египтянами, бывшемъ при Моисеѣ, и объ исходѣ народа подъ водительство сего послѣдняго, по Божію откровенію. Вводить здѣсь на Стефана упрекъ въ неточности можетъ только буквализтъ, дорожащій болѣе буквою, чѣмъ смысломъ Божественныхъ откровеній.

8. «*Завѣтъ обрѣзанія*»—завѣтъ, внѣшнимъ признакомъ (знаменіемъ) котораго было установленное вмѣстѣ съ симъ обрѣзаніе, какъ существенная часть и самаго завѣта (Быт. XVII, 10, 11). Выраженіе, что этотъ завѣтъ данъ Богомъ, имѣетъ въ виду дать понять, что онъ есть свободный и милостивый даръ Бога Аврааму и его потомству, и что въ этомъ дарѣ-завѣтѣ Господь гораздо болѣе даетъ человеку, нежели сколько получаетъ отъ него.

«*По семъ*»..., καὶ ὁὗτως... слав. и тако, т. е. и такъ, столъ въ такихъ отношеніяхъ къ Богу, въ отношеніяхъ заключеннаго съ Нимъ завѣта, «*Авраамъ родилъ Исаака*»...

«*Двѣнадцать патріарховъ*»..., Такъ называются дѣти Иакова, какъ родоначальники происшедшихъ отъ нихъ 12 колѣнъ Израилевыхъ.

9. «*По зависти продали*»... (Быт. XXXVII, 18.). Не безъ особеннаго намѣренія Стефанъ указываетъ на эту зависть, но съ цѣлью указать, очевидно, на подобное же чувство судей противъ Господа Иисуса, историческимъ прообразомъ котораго были и Иосифъ, и упоминаемый далѣе Моисей—избавители народа отъ бѣдъ и напастей.

Сказаніе Стефана объ Иосифѣ все точно и согласно съ Библией.

14. «*Душъ семьдесятъ пять*»...—согласно съ LXX, хотя въ подлинномъ еврейскомъ текстѣ считается только 70, каковому счету слѣдуетъ и Флавій (Археол. II, 7, 4; VI, 5, 6). Это число 70 по еврейскому тексту составляетъ послѣ того, какъ къ 66 душамъ, пришедшихъ съ Иаковомъ въ Египетъ (Быт. XLVI, 26), присоединяются еще Иосифъ съ двумя сыновьями и самъ Иаковъ (тамъ же, 27 ст.). Переводъ же LXX, вѣроятно, причисляетъ къ нимъ еще внуковъ и правнуковъ Иосифа, упоминаемыхъ въ XLVI, 20—числомъ 5, считывая, такимъ образомъ, не только переселившихся членовъ семейства

15. *Иаковъ перешелъ въ Египеть, и скончался самъ и отцы наши;*

16. *и перенесены были въ Сихемъ и положены во гробъ, который купилъ Авраамъ цѣною серебра у сыновъ Еммора Сихемова.*

17. *А по мѣрѣ, какъ приближалось исполниться обѣтованію, о которомъ вѣлся Богъ Аврааму, народъ возрасталъ и умножался въ Египтѣ,*

18. *до тѣхъ поръ, какъ возсталъ иной царь, который не зналъ*

Иосифа;

19. *сей, ухищряясь противъ рода нашего, притѣснялъ отцовъ нашихъ, принуждая ихъ бросать дѣтей своихъ, чтобы не оставались въ живыхъ.*

20. *Въ это время родился Моисей, и былъ прекрасенъ предъ Богомъ. Три мѣсяца онъ былъ питаемъ въ домѣ отца своего.*

21. *А когда былъ брошенъ, взяла его дочь фараонова и воспитала его у себя, какъ сына.*

Иакова, но и пребывавшихъ уже въ Египтѣ, т. е. всю фамилію Иакова—*все родство свое*, кромѣ лицъ женскаго пола.

15. *«И отцы наши»...*, т. е. упомянутые патриархи-родоначальники 12 колѣнъ Израилевыхъ.

16. *«И перенесены были въ Сихемъ»...* Изъ книги Иисуса Навина извѣстно, что кости только Иосифа вынесены были изъ Египта при выходѣ оттуда евреевъ и погребены въ Сихемѣ (Нав. XXIV, 32). Но древнее иудейское преданіе гласило, что кости и братьевъ Иосифа не были оставлены въ Египтѣ и, взятые вмѣстѣ съ костями Иосифа, также погребены въ Сихемѣ. Это преданіе, несомнѣнно, и воспроизведено Св. Стефаномъ. Объ Иаковѣ книга Бытія I, 13; срв. XXIII гл. говоритъ, что онъ былъ погребенъ самимъ Иосифомъ и братьями его близъ Хеврона въ пещерѣ, которую Авраамъ вмѣстѣ съ полемъ купилъ тамъ для погребенія Сарры.

*«Во гробъ, который купилъ Авраамъ цѣною серебра у сыновъ Еммора Сихемова»...* Здѣсь неточность, соединеніе двухъ различныхъ мѣстъ Библии: гробъ, который купилъ Авраамъ, былъ купленъ не у сыновъ Еммора Сихемова, а у *Ефрона Хеттеянина, предъ Мамре* (Быт. I, 13; срв. XXIII гл. той же книги). И обратно—гробъ, купленный у сыновъ Еммора Сихемова, купленъ не Авраамомъ, а *Иаковомъ*, внукомъ его (Быт. XXXIII, 19). Здѣсь, слѣдовательно, или маленькая ошибка памяти, или просто фигуральное выраженіе, усвояющее дѣло внука его дѣду, какъ родоначальнику всего еврейскаго народа.

17. *«Время исполниться обѣтованію»...*, т. е. указанному выше—о томъ, что потомки Авраама выйдутъ изъ Египта (Быт. XV, 13—14).

18. *«Возсталъ иной царь, т. е. изъ новой династіи, который не зналъ Иосифа.* Прошло около 4 столѣтій со смерти Иосифа; царь былъ изъ другой династіи, какъ кажется, даже не туземной; и не мудрено, что при тогдашнихъ скудныхъ средствахъ историческаго званія онъ не имѣлъ вовсе свѣдѣній объ Иосифѣ и его заслугахъ для Египта.

19. *«Принуждая бросать дѣтей своихъ»...* τὸν ποιεῖν ἔλθεται τὰ βρέφη ἀπόβη εἰς τὸ μὴ ζῶσθαι... слав.: *уморити младенцы ихъ и не оживити...* Буквально — дѣлать выброшенными младенцевъ ихъ, чтобы имъ не жить (Исх. I, 16—22).

20. *«Былъ прекрасенъ предъ Богомъ»...* ἦν ἀστεῖος τῷ Θεῷ... точнѣе слав.: *бы угоденъ Богу*... Разумѣется необычайная красота младенца Моисея.



22. И наученъ былъ Моисей всей мудрости Египетской, и былъ силенъ въ словахъ и дѣлахъ.

23. Когда же исполнилось ему сорокъ лѣтъ, пришло ему на сердце посѣтить братьевъ своихъ, сыновъ Израилевыхъ.

24. И, увидѣвъ одного изъ нихъ обижаемаго, вступился и отмстилъ за оскорбленнаго, поразивъ Егип-

тянина.

25. Онъ думалъ, поймутъ братья его, что Богъ рукою его даетъ имъ спасеніе; но они не поняли.

26. На слѣдующій день, когда нѣкоторые изъ нихъ дрались, онъ явился и склонялъ ихъ къ миру, говоря: вы — братья; зачѣмъ обижаете другъ друга?

22. «*Наученъ былъ всей мудрости Египетской*»... Ни въ Пятюкнижїи Моисеевомъ, ни въ другихъ книгахъ Ветхаго Завѣта не упоминается объ этомъ. Очевидно, это было древнѣйшее преданіе, записанное также Филономъ (въ его «жизни Моисея»). И вѣтъ ничего невѣроятнаго, что, усыновленный царскою дочерью, Моисей—еврей получилъ самое высшее, доступное тогда для египтянъ образованіе. Это египетское образованіе состояло тогда главнымъ образомъ въ изученїи естественныхъ наукъ—астрономїи, медицины—и математики, а также — магїи. Главные представители такого образованїа были жрецы. Въ дѣлѣ великаго служенїа Моисея истинъ Божїей внѣшняя мудрость должна была сдѣлаться однимъ изъ орудїй, способствовавшихъ его успѣху. «*Былъ силенъ въ словахъ и дѣлахъ*»... Выраженіе о силѣ Моисея въ словахъ не противорѣчитъ тому, что самъ Моисей говоритъ о себѣ, что онъ нерѣчистъ и косноязыченъ (Исх. IV, 10); послѣднее относится къ недостаткамъ его выговора, но это не препятствовало его рѣчи быть сильною тою внутреннею силою, которая выражаетъ сильный духъ человѣка. Можно здѣсь и то имѣть въ виду, что уста Моисея, бывшаго устами Бога, передавались устами Аарона, и сила этихъ устъ Аароновыхъ вполне могла рассматриваться, какъ сила устъ Моисея, сила духовная, которую онъ обладалъ въ высшей степени.

23. «*Когда же исполнилось ему сорокъ лѣтъ*»... Въ кн. Исхода точно не означенъ возрастъ Моисея въ это время, а сказано просто: *спустя много времени, когда онъ выросъ* (Исх. II, 11). Здѣсь опять Стефанъ пользуется преданїемъ, которое раздѣляло всю 120-лѣтнюю жизнь Моисея (Втор. XXXIV, 7) на три періода, по 40 лѣтъ каждый: первая 40 лѣтъ онъ жилъ при дворѣ Фараона, вторыя—въ странѣ Мадїамской (Исх. VII, 7), и послѣднія—предводилъ евреевъ въ пустыни (Исх. XVI, 35; Числ. XIV, 33 и д. XXXIII, 38) до прихода къ землѣ обѣтованной.

24. «*Поразивъ египтянина*»... κατάλας τὸν Αἰγύπτιον... Какъ толкуетъ здѣсь Теофилактъ: «не по изступленїю и не по гнѣву убилъ онъ, но по ревности о Богѣ»...

25. «*Онъ думалъ, поймутъ*»... Замѣчанїе самого Стефана о смыслѣ и значенїи пораженїа Моисеемъ египтянина, на что въ Пятюкнижїи нѣтъ никакого указанїа, ни даже намекъ. Стефанъ представляетъ этотъ поступокъ Моисея, какъ предзнаменованїе избавленїа всего народа еврейскаго отъ рабства египетскаго рукою Моисея. Народъ такъ и долженъ былъ понять это дѣло; но онъ не понималъ его, и не понималъ не столько по неспособности народа понять его, сколько по недостатку вѣры народа въ Бога и надежды на Него, что, кажется, и хочеть указать здѣсь Св. Стефанъ.

26. «*Когда нѣкоторые изъ нихъ дрались, онъ явился*»... ὤφθη αὐτοῖς ἀκούσαντες... *явился имъ тяжущимся*... точнѣе—явился имъ (нѣкоторымъ изъ нихъ) ссорящимся. Греческое ὤφθη—явился, употребляемое обыкновенно при обозначенїи явленїй Божїихъ, указываетъ на внезапное явленїе Моисея, и

27. Но обижаящій ближняго оттолкнулъ его, сказавъ: кто тебя поставилъ начальникомъ и судьбою надъ нами?

28. Не хочешь ли ты убить и меня, какъ вчера убилъ Египтянина?

29. Отъ сихъ словъ Моисей убѣждалъ и сдѣлался пришельцомъ въ землѣ Маѳіамской, гдѣ родились отъ него два сына.

30. По исполненіи сорока лѣтъ, явился ему въ пустынѣ горы Синая Ангель Господень въ пламени го-

рящаго терноваго куста;

31. Моисей увидѣвъ дивился видѣнію; а когда подходилъ разсматрѣть, былъ къ нему гласъ Господень:

32. Я Богъ отцовъ твоихъ, Богъ Авраама и Богъ Исаака и Богъ Іакова. Моисей, объятый трепетомъ, не смѣлъ смотрѣть.

33. И сказалъ ему Господь: сними обувь съ ногъ твоихъ; ибо мѣсто, на которомъ ты стоишь, есть земля святая.

именно, какъ вѣстника или посланника Божія, съ особыми на сей разъ полномочіями.

27. «Оттолкнулъ его»... ἀπέκλωτο... слав.: «отрину его»—отринулъ его вмѣшательство, а, можетъ быть, и еще болѣе—оттолкнулъ, хотя подлинникъ (Исх. II, 14) не упоминаетъ объ этомъ. Въ послѣднемъ случаѣ рѣзче вырисовывается грубый поступокъ обидчика еврея въ отношеніи къ будущему освободителю народа отъ ига египетскаго.

29. «Отъ сихъ словъ»... Полнѣе дѣло представлено въ кн. Исходъ. II, 14—15. Страна Маѳіамская—неопредѣленная точно границами страна въ каменистой Аравіи, отъ сѣверной части Аравійскаго Залива. О пребываніи здѣсь Моисея см. Исх. II, 15 и дал.

30. См. прим. къ ст. 23, о событіи же кн. Исх. III гл.

«Въ пустынѣ горы Синая»...—въ пустынѣ, въ которой находится гора Синай. По книгѣ Исхода мѣстомъ событія была собственно гора Хоривъ, а не Синай; тѣмъ не менѣе здѣсь нѣтъ большаго уклоненія отъ истины. Въ указанной пустынѣ изъ каменистой и гористой почвы возвышаются надъ другими, какъ двѣ вершины одного и того же горнаго хребта—Синай съ сѣверной стороны (самая высокая изъ окружающихъ ее горъ) и Хоривъ съ южной; по имени первой горы—Синая названа здѣсь вся окружающая пустыня, а, слѣдовательно, и весь рядъ горъ съ Хоривомъ въ числѣ ихъ.

«Ангель Господень»... Ангель Іеговы. Такъ какъ сей Ангель называется Сябъ далѣе Богомъ и говоритъ во Имя Божіе, то справедливо видѣть въ Немъ Ангела великаго Совеѣта (Исаи IX, 6)—Слово Божіе, второе Лицо Св. Троицы, по исполненіи временъ воплотившееся въ Лицѣ Господа Іисуса Христа, а до воплощенія являвшееся при особо важныхъ событіяхъ въ образѣ Ангела и руководившее къ познанію Его, какъ Бога истиннаго отъ Бога истиннаго (Злат. и Теофил.).

«Въ пламени горящаго терноваго куста»... ἐν φλογὶ πυρὸς βάτου..., слав.: «въ пламени огненне въ купинѣ»... точнѣе—въ пламени огня купины. Этотъ Божоявленный огонь не сжигалъ купины, обозначая жестоко угнетаемый, но угнетеніемъ не уничтожаемый народъ еврейскій (срв. Исх. III, 2).

31. Въ подлинникѣ прямо не говорится объ удивленіи Моисея, что, однако, совершенно естественно въ его положеніи.

32—33. Повелѣніе снять обувь съ ногъ, по книгѣ Исхода, (III, 4—6), предшествовало приводимымъ у Стефана словамъ Іеговы о томъ, что Онъ—Богъ отцевъ, тогда какъ у Стефана о немъ замѣчается уже послѣ приведеніи

34. Я вижу притѣсненіе народа Моего въ Египтѣ и слышу стѣнаніе его, и ниспелъ избавить его; итакъ пойдѣ, Я пошлю тебя въ Египеть.

35. Сего Моисея, котораго они отвергли, сказавши: кто тебя поставилъ начальникомъ и судьей? сего Богъ чрезъ Ангела, явившагося ему въ терновомъ кустѣ, послалъ начальникомъ и избавителемъ.

36. Сей вывелъ ихъ, сотворивъ чудеса и знаменія въ землѣ Египетской и въ Черномъ морѣ и въ пустынѣ въ продолженіи сорока лѣтъ.

37. Это тотъ Моисей, который сказалъ сынамъ Израилевымъ: Пророка воздвигнетъ вамъ Господь Богъ вашъ изъ братьевъ вашихъ, какъ меня: Его слушайте (Второзак. 18, 15).

упомянутыхъ словъ. Это различіе, однако, не существенное. Наименованіе Иеговы какъ *Бога отца* должно было увѣрить Моисея, что посылаетъ его тотъ же Богъ, Который такъ явно руководилъ праотцевъ еврейскаго народа.

«*Сними обувь*»... На востокѣ доселѣ въ храмъ и др. священныя мѣста входятъ съ босыми ногами, въ знакъ глубокаго униженія предъ Богомъ, а также въ предостереженіе того, чтобы не внести пыли и нечистоты на обуви въ мѣсто священное. По сказанію раввиновъ, и священники въ Святилищѣ храма Иерусалимскаго совершали свое служеніе съ босыми ногами. Цѣль этого упоминанія хорошо объясняетъ Златоустъ: «храма нѣтъ, и однако—это мѣсто свято отъ явленія и дѣйствія Христова. Оно даже чудеснѣе мѣста во Святомъ Святыхъ, потому что здѣсь Богъ никогда не являлся такимъ образомъ».

34. «*Я вижу*»..., греч. ἰδὼν εἶδον—*видя видѣлъ*— усиленное выраженіе, означающее внимательное и сочувственное воззрѣніе Бога на страданія Своего народа, который—по премудрымъ планамъ Божиимъ— не могъ быть освобожденъ отъ этого угнетенія ранѣе предопредѣленнаго времени (срв. Быт. XV, 16).

«*Ниспелъ*»... съ неба, гдѣ престолъ Божій (Исаи LXVI, 1; Матѣ. V, 34; Быт. XI, 7; XVШ, 21).

«*Пошлю тебя въ Египеть*»... для выведенія оттуда страждущаго народа (Исх. II, 10). «Посмотри, какъ Стефанъ показываетъ, что Богъ руководилъ ихъ и благодѣяніями, и наказаніями, и чудесами, а они остались тѣми же... (Златоустъ)».

35—37. «*Сего Моисея*»... Лжесвидѣтели говорили, что Стефанъ произносилъ хульныя слова на Моисея (VI, 11). Устраняя совершенно это обвиненіе, Стефанъ начинаетъ далѣе въ сильныхъ чертахъ изображать величіе сего Моисея, какъ избавителя, чудотворца, пророка, законодателя и посредника между Богомъ и народомъ, указывая при семъ рѣзкія черты непослушанія народа Моисею и Богу, не смотря на величіе Моисея. На это усиленіе рѣчи указываютъ частыя повторенія выраженій: сего Моисея, сей Моисей... (ст. 35, 36, 37, 38).

«*Котораго они отвергли*»... именно, какъ начальника и судію, бывшаго таковымъ для всего народа въ силу послѣдующаго Божественнаго избранія. Этотъ фактъ грубаго отверженія однимъ евреемъ вмѣшавшагося въ его дѣло Моисея Стефанъ обобщаетъ, относя къ цѣлому народу, въ томъ смыслѣ, что слова одного были какъ бы выраженіемъ неблагодарнаго и жестоковѣрнаго настроенія духа цѣлаго народа.

«*Чрезъ Ангела*»... ἐν χειρὶ ἀγγέλου... *рукою Ангела*, т. е. силою Ангела,

38. Это тотъ, который былъ въ собраніи въ пустынь съ Ангеломъ, говорившимъ ему на горѣ Синаѣ, и съ отцами нашими, и который принялъ живыя слова, чтобы передать намъ,

39. которому отцы наши не хотѣли быть послушными, но отрицали его и обратились сердцами своими къ Египту;

40. сказавши Аарону: сдѣлай намъ боговъ, которые предшество-

вали бы намъ; ибо съ Моисеемъ, который вывелъ насъ изъ земли Египетской, не знаемъ, что случилось.

41. И сдѣлали въ тѣ дни тельца, и принесли жертву идолу, и веселились передъ дѣломъ рукъ своихъ.

42. Богъ же отвратился и оставилъ ихъ служить воинству небесному, какъ написано въ книгѣ пророковъ: домъ Израилевъ! при-

укрѣпляющаго, охраняющаго, помогающаго, силою Сына Божія, преобразованнаго Моисеемъ (см. къ ст. 30).

38. Моисей представляется здѣсь въ собраніи—среди собранія народа—въ пустынь, у подошвы горы Синая, для принятія Закона Божія обращающимся съ одной стороны съ Ангеломъ и принимающимъ отъ него слова жизни, съ другой стороны — съ отцами, т. е. всѣмъ тогдашнимъ народомъ еврейскимъ, которому онъ и передаетъ тѣ живыя слова.

Съ Ангеломъ—изреченіе Закона Моисею въ кн. Исходъ приписывается самому Іеговѣ; Стефанъ же, вмѣстѣ съ IXX, приписываетъ его Ангелу, т. е., что Богъ изрекъ и даровалъ Моисею Законъ при посредствѣ Ангела или Ангеловъ (см. прим. къ 53 ст.). Такъ же точно представляется дѣло, повидимому, у Ап. Павла (Гал. III, 19; Евр. II, 2), а изъ свѣтскихъ толкователей древности — у Флавія (Арх. XV, 5, 3). Возможно, что Стефанъ называетъ здѣсь Ангеломъ Самого Бога, какъ выше при призваніи Моисея (ст. 30).

«Живыя слова»—опроверженіе клеветы на Стефана, что онъ не перестаетъ говорить хульные слова на Законъ (VI, 13). Выраженіе означаетъ великую живую силу Закона для нравственнаго устройства жизни, *живую* также въ отношеніи неложности и благовременнаго исполненія какъ обѣтованій, такъ и угрозъ, содержащихся въ изреченіяхъ законодателя (ср. I Петр. I, 23; Евр. IV, 12; Втор. XXXII, 47; Римл. VII, 10, 12, 13; I Кор. XV, 56).

39. Отриновеніе Моисея и обращеніе сердцами къ Египту состояло въ подражаніи египетскому идолослуженію и пристрастія къ чувственнымъ египетскимъ удовольствіямъ (Числ. XI, 5 и д.; XIV гл.; Исх. XXXII гл.).

40. «Ибо съ Моисеемъ, который вывелъ насъ»..., греч. и слав. тексты имѣютъ здѣсь при словѣ Моисей презрительное выраженіе *сей: ó γάρ Μωσής οὗτος...*, Моисею бо сему, иже изведе насъ... не вѣрны, что бысть ему...

41. «И сдѣлали въ тѣ дни тельца»..., т. е. изображеніе тельца, несомнѣнно—подъ вліяніемъ египетскаго идолослуженія — почитанія Аписа. Правда, народъ хотѣлъ видѣть въ тельцѣ изображеніе именно Бога Іеговы (Исх. XXXII, 4—8), но въ томъ-то и выразилось нескорство народа Моисею и Богу, только что заповѣдавшему запрещеніе всякаго рода кумировъ (Исх. XX, 4, 23). Потому-то и Стефанъ называетъ это изображеніе *идоломъ*, дѣломъ рукъ народа, веселіе предъ которымъ не могло не быть грѣховнымъ, равносильнымъ отриновенію и Бога, и Моисея.

42. «И оставилъ» (слав. *предаде*) *ихъ служить*... Это—не поущеніе только Божіе, но — наказаніе Израилтянамъ за пощеніе идола (Злат. и

носили ли вы Мнѣ заколѣнія и жертвы въ продолженіи сорока лѣтъ въ пустынѣ?

43. Вы приняли скинію Молоху и звѣзду бога вашего Ремфана, изображенія, которыя вы

сдѣлали, чтобы поклоняться имъ: и Я переселю васъ далѣе Вавилона (Амос. 5, 25—27).

44. Скинія свидѣтельства была у отцовъ нашихъ въ пустынѣ, какъ повелѣлъ Говорившій Моисею сдѣ-

Оеофил.). За грѣхъ идолопоклонства Богъ предастъ народъ тягчайшему идолопоклонству, по закону наказанія грѣха чрезъ бблшій грѣхъ (ср. Рим. 1, 24).

«Служить», т. е. воздавать божеское поклоненіе—*воинству небесному*, т. е. свѣтлѣамъ небеснымъ, обоготворять ихъ (Быт. II, 1). Это обоготвореніе свѣтлѣамъ небесныхъ было очень распространенно въ древности формою идолопоклонства (сабеизмъ, астролатрія), особенно въ Египтѣ, Халдеѣ, Финикіи. Въ доказательство распространенія этого рода идолопоклонства среди евреевъ Стефанъ приводитъ изреченіе пр. Амоса (V, 25—27).

«Въ книгѣ пророковъ»... — въ древности собраніе пророческихъ книгъ всѣхъ меньшихъ пророковъ (12) считалось за одну книгу.

Выраженіе пророка отъ Лица Божія, что евреи не приносили Богу жертвъ за все время странствованія по пустынѣ, какъ будто противорѣчить показаніямъ Пятонкижія, гдѣ говорится не разъ о жертвахъ, приносимыхъ евреями въ пустынѣ (Исх. XXIV, 4 и д.; Числ. VII, 9, 1 и д. и др.). Очевидно, пророкъ допускаетъ въ данномъ мѣстѣ усиленіе рѣчи, свойственное при сильныхъ обличеніяхъ, допускающее забывать или умолчать о жертвахъ Богу истинному, которыя какъ бы теряли свое значеніе при допущеніи служенія идоламъ.

43. «Вы приняли, т. е. приняли для ношенія съ собою скинію Молоху, т. е., вѣроятно, переносную палатку, посвященную Молоху, въ которой находилось и изображеніе этого мнимаго божества и которая, подобно скиніи Бога истиннаго, переносилась изъ стана въ станъ.

Молохъ—сирскій и ханаанскій идолъ (Вааль-Бель), въ коемъ обоготворялось солнце, какъ источникъ жизни на землѣ. Служеніе этому идолу отличалось особенно отвратительнымъ характеромъ въ эпоху Царствъ (4 Цар. XVI, 3, 2; Парал. XXVIII, 3). Идолъ былъ мѣдный, съ телячьей головой, увѣнчанной царскою короною. Руки его были протянуты такъ, какъ бы готовы были принять кого либо. Ему приносили въ жертву дѣтей, при чемъ внутри идола разводился огонь, поглощавшій жертву. Чтобы заглушить крикъ дѣтскій, во время этихъ отвратительныхъ сценъ поднимали сильный крикъ и шумъ при помощи разнообразныхъ инструментовъ.

«Звѣзда Ремфана», т. е. изображеніе Сатурна, въ видѣ звѣзды, соответственно вышнему виду этой обоготворенной планеты.

Въ самомъ Пятонкижіи Моисей нѣтъ упоминанія о служеніи евреевъ означеннымъ идоламъ въ томъ видѣ, какъ говорить пророкъ Амосъ. Можно думать поэтому, что отъ Лица Божія пророкъ говоритъ здѣсь согласное съ древнѣйшимъ еврейскимъ преданіемъ. Примѣчательно и то, что въ книгѣ Левитъ выражается запрещеніе служить Молоху (Лев. XVIII, 21; XX, 2), что подтверждаетъ существованіе служенія этому мнимому божеству.

Все это пророческое изреченіе приведено почти вполнѣ точно по переводу LXX, не вполнѣ, однако, согласному съ подлиннымъ текстомъ въ названіи указанныхъ божествъ (вмѣсто Молоха—въ подлинникѣ *царя вашего*, вмѣсто Ремфана—Кійюнь) и въ самомъ строеніи рѣчи. LXX не буквально перевели это мѣсто, а съ поясненіемъ, не измѣнившимъ, впрочемъ, самаго существа дѣла.

лать ее по образцу, имъ видѣн-  
ному.

45. Отцы наши съ Иисусомъ,  
взявши ее, внесли во владѣнія на-  
родовъ, изгнанныхъ Богомъ отъ

лица отцовъ нашихъ. Такъ было  
до дней Давида;

46. сей обрѣлъ благодать предъ  
Богомъ и молилъ, чтобы найти  
жилище Богу Іакова.

«Переселя васъ далѣ Вавилона»... въ подлинникѣ и въ переводѣ LXX у Амфа, жившаго до плѣна Вавилонскаго, сказано—далѣ *Дамаска*. Стефанъ замѣняетъ Дамаскъ Вавилономъ, безъ сомнѣнія, потому, что плѣвъ вавилонскій былъ извѣстнѣе слушателямъ, чѣмъ плѣвъ сирскій, и представлялъ Божию угрозу за идолопоклонство сильнѣе и внушительнѣе, безъ измѣненія сущности дѣла.

44. Достаточно оправдавъ себя въ глазахъ судей относительно обвиненія, будто онъ говорилъ хульные слова на Моисея, исповѣданіемъ величія Моисея, и указавъ, что не онъ, а, напротивъ, отцы его судей были непокорны Богу и Моисею, Стефанъ начинаетъ далѣ разбивать другое обвиненіе, будто онъ говорилъ хулыя слова на святое мѣсто сіе, т. е. храмъ Іерусалимскій (VI, 13—14), подтверждая въ томъ и другомъ случаѣ свое оправданіе словомъ пророческимъ (ст. 42—43 и 49—50).

Внѣшняя связь рѣчи такова: ношеніе скинии Молоховой во времена Моисея допускалось въ то самое время, когда у народа еврейскаго была истинная скинія свидѣнія, устроенная по образу, показанному самимъ Богомъ Моисею на горѣ. Это усугубляло вину евреевъ, ослабляло же взведенный на Стефана упрекъ потому, что эта скинія, какъ и смѣнившій ее храмъ, имѣли лишь временное значеніе—въ силу уже историческихъ законовъ для своего существованія.

*Скинія свидѣнія* — ἡ σκηνή τοῦ μαρτυρίου — *скнь свидѣнія*, т. е. такая скинія, въ которой Богъ по преимуществу свидѣтельствовалъ о Себѣ, открывалъ Себя, какъ истиннаго Бога,—скинія откровеній Божіихъ (срв. Числ. VII, 89; Исх. XXV, 8, 22).

«По образу имъ видѣнному»... (Исх. XXV, 9, 40; описаніе скинии XXV—XXVII гл.). Указаніе на преимущественную святость этой скинии, въ противоположность Молоховой.

45. «Взявъ оную»... διαδέξαμενοι... *пріемше*, т. е. *принявъ* ее въ наслѣдіе отъ предъидущаго поколѣнія отцевъ.

«Внесли во владѣнія народовъ»... (языческихъ)—разумѣется, послѣ ихъ покоренія и овладѣнія землею Обѣтованною.

«Изгнанныхъ Богомъ»..., а не собственною силою народа. Подъ этимъ изгнаніемъ (ср. Исх. XXXIV, 24; Втор. XI, 23) разумѣется вообще покореніе этой земли, при чемъ жители ея частію были истреблены, частію порабожены, частію выселились въ другія страны.

«До дней Давида»..., ἕως τῶν ἡμερῶν Δαβὶδ... *даже до дней Давида*... Предъидущихъ словъ русскаго перевода—такъ было—нѣтъ ни въ греческомъ, ни въ славянскомъ текстахъ, хотя по смыслу они не излишни.

46. *Сей обрѣлъ благодать предъ Богомъ и молилъ найти*... точнѣе и лучше (во второй половинѣ) славянскій текстъ: «*испроси обрѣсти*»..., т. е.: «Давидъ пользовался особенною милостію Божіею, и сіе сказалось особенно въ томъ, что, по его желанію, Богъ соизволилъ на созиданіе храма, и значилъ для сего мѣсто въ Іерусалимѣ» (Митр. Филаретъ, слово по освещенію въ г. Коломнѣ). Самая молитва, кою Давидъ молился Богу о соизволеніи на построеніе храма, содержится въ 130 псалмѣ (ст. 2—5). Ее, очевидно, имѣлъ въ виду и Стефанъ, употребивъ изъ нея наименованіе храма «селеніемъ Бога Іаковля».

47. Соломонъ же построилъ Ему домъ.

48. Но Всевышній не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ, какъ говоритъ пророкъ:

49. небо престолъ Мой, и земля

подножіе ногъ Моихъ. Какой домъ созиждете Мнѣ, говоритъ Господь, или какое мѣсто для покоя Моего?

50. Не Моя ли рука сотворила все сіе? (Исаія 66, 1—2).

51. Жестоковѣйные! люди съ

Особое откровеніе Давиду чрезъ пр. Наана отложило исполненіе его намѣренія до временъ Соломона, котораго Богъ и удостоилъ быть строителемъ Ему храма (2 Пар. VII, 4 и дал.).

48—50. «Но Всевышній не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ...» Выраженіе не означаетъ того, что Богъ не обитаетъ въ рукотворенныхъ храмахъ (какъ и въ храмѣ Соломоновомъ), а значить только, что Онъ не ограничивается какимъ-либо храмомъ или храмами, и эти храмы не суть вполне соответственное и исключительное Его жилище, къ которому бы Онъ исключительно былъ привязанъ Своимъ присутствіемъ и откровеніями. Это подтверждается далѣе приведеніемъ (почти буквально по переводу LXX) соответствующихъ словъ пророка Исаіи (LXVI, 1—2). Какъ Творецъ неба и земли, Господь не нуждается въ устройствѣ рукъ человѣческихъ для покоя и селенія Своего. Этимъ пророческимъ изреченіемъ Стефанъ разбиваетъ заблужденіе отживающаго іудейства, будто храмъ Іерусалимскій есть необходимое и единственное мѣсто истиннаго Богопочитанія, и подобно Спасителю (Іоан. IV, 21, 23) старается поднять слушателей до истиннаго понятія о Богопочитаніи духомъ и истиною. Этимъ собственно и кончается защитительная часть рѣчи Стефана.

51. Тонъ этой рѣчи вдругъ круто измѣняется. Доселѣ спокойный, вполне соответствующій историческому содержанію, онъ вдругъ приподнимается въ тонъ грознаго и безпощаднаго ивобличенія современнаго іудейства въ лицѣ его представителей—членовъ Синедріона, перешедшихъ судей Стефана. Съ одушевленіемъ и величіемъ пророка, Стефанъ открываетъ и въ нихъ духъ присущаго древнему еврейству Богопротивленія съ тою однако неинвѣримую разницею, что теперь это Богопротивленіе не имѣетъ уже ни малѣйшаго для себя оправданія и превзошло всякую мѣру убійствъ самого Мессіи.

«Жестоковѣйные»...—люди крайней непокорности, нечувствія и своеправія. Это наименованіе усвоили еврейскому народу многіе древніе пророки, начиная съ Моисея.

«Необръзанные сердцемъ и ушами», что, даже и при тѣлесномъ обрѣзаніи, приравнявало іудеевъ къ язычникамъ, усвоивъ имъ понятіе недостаточной чистоты и достоинства предъ Богомъ,—упрекъ, особенно чувствительный для гордости и тщеславія іудеевъ.

«Сердцемъ и ушами»... (τῆ καρδία καὶ τῶ ὠτί)—два главныхъ органа духовнаго воспріятія—внутренній и внѣшній. Все это выраженіе означаетъ людей язычески грубыхъ и недоразвитыхъ, неспособныхъ возвыситься до воспріятія и усвоенія всего святаго (ср. Лев. XXVI, 41; Втор. X, 16; XXX, 6; Іер. IV, 4; VI, 10; IX, 26; Римл. II, 29 и др.).

«Вы всегда противитесь Духу Святому...» обозначеніе неисцѣльнаго упорства и ожесточенія евреевъ, съ двоякаго рода обобщеніемъ: во 1-хъ, противленіе Духу Святому усвоется *всему народу*, какъ собирательной личности, хотя бы въ немъ и были отдѣльныя исключенія. Такъ нерѣдко (для усиленія рѣчи) поступалъ въ своихъ обличительныхъ рѣчахъ и Господь, и Апостолы. Во 2-хъ, противленіе Духу святому усвоется не только *современ-*

необрѣзаннымъ сердцемъ и ушами! вы всегда противитесь Духу Святому, какъ отцы ваши, такъ и вы.

52. Кого изъ пророковъ не гнали отцы ваши? Они убили предвозвѣстившихъ пришествіе Праведника, Котораго предателями и убійцами сдѣлались нынѣ вы,

53. вы, которые приняли законъ при служеніи Ангеловъ и не сохранили.

54. Слушая сіе, они рвали сердца своими и скрежетали на него зубами.

55. Стефанъ же, будучи исполненъ Духа Святаго, возрѣвъ на

ному поколѣнію народа, но и *всѣмъ прежнимъ: всегда—какъ отцы ваши, такъ и вы.*

52. Въ доказательство всеобщаго и постоянного Богопротивленія евреевъ Стефанъ напоминаетъ о гоненіяхъ и убіеніи возвѣщавшихъ пришествіе Мессіи пророковъ, допуская и здѣсь для усиленія рѣчи, величественно-красивое обобщеніе, въ заключеніе коего клеймитъ своихъ судей сильнымъ и нетерпимымъ клеймомъ *предателей и убійцъ* Самого Мессіи-Праведника.

53. Это, и безъ того сильное, обличеніе Стефанъ еще усугубляетъ напоминаніемъ о тѣхъ особыхъ Богодарованныхъ средствахъ, при руководствѣ которыхъ они преимущественно готовились и призывались Богомъ къ повнанию и принятію Мессіи, чѣмъ они имѣли полное право гордиться предъ всѣми другими народами и чѣмъ, однако, такъ плохо умѣли воспользоваться: *«Вы, которые приняли Законъ устройемъ Ангельскимъ, и не сохранили!»*... *«Вы»*..., т. е. прежде всего поколѣніе, современное Моисею, а отъ нихъ по преемству и въ, потомки ихъ.

*«При служеніи Ангеловъ»*..., εἰς διατάξας ἀγγέλων..., *устройемъ Ангельскимъ*... Въ описаніи Синайскаго Законодательства не упоминается объ ангелахъ. Очевидно, здѣсь мы имѣемъ дѣло съ народнымъ или раввинскимъ преданіемъ, нѣкоторое отраженіе котораго замѣчается уже въ переводѣ LXX Втор. XXXIII, 2: *«одесную Его Ангели съ Нимъ»*—вмѣсто буквального выраженія подлинника—*«одесную Его отъ Закона для нихъ»*... Мысль объ участіи ангеловъ въ Законодательствѣ вошла также въ 67 псаломъ (ст. 18), ясно выражена у Флавія (Археол. XV, 5, 3), наконецъ, подтверждена великаго своимъ авторитетомъ Апостола Павла (Гал. III, 19; Евр. II, 2).

Такъ блестяще закончился отвѣтъ Стефана своимъ судьямъ и обвинителямъ. «Они, притворно защищая законъ, говорили: *онъ говоритъ хульные слова на Моисея* (VI, 11); а онъ показываетъ, что они сами еще болѣе провозносятъ хулу не только на Моисея, но и на Бога, и что они издревле такъ поступаютъ; что они сами нарушили обычаи, въ которыхъ уже нѣтъ нужды; что они, обвиняя и называя его противящимся Моисею, сами противились Духу, и не просто, но съ совершеніемъ убійства, и что издревле они враждовали противъ Бога... (Златоустъ)». Такимъ образомъ «здѣсь онъ представляетъ ихъ непокорными и Богу, и ангеламъ, и пророкамъ, и Духу, и всѣмъ (Златоустъ)»...

Во всемъ этомъ слышалось также спокойное убѣжденіе Стефана, что «если отцы ваши убивали предвозвѣстниковъ (Мессіи), то нѣтъ ничего удивительнаго, что и я, проповѣдующій этого Предвозвѣщеннаго, буду убить вами, которые слишкомъ гордитесь своими предками (Феофил.)»...

55. *«Увидѣлъ славу Божию»*... Двѣписатель выражается такъ, очевидно, въ затрудненіи описать то невидимое и не поддающееся описанію, что увидѣлъ Стефанъ. Онъ увидѣлъ, несомнѣнно, Бога Отца; одесную Котораго стоялъ Иисусъ въ прославленной Богочеловѣческой плоти. Такъ какъ Богъ Отецъ не имѣетъ доступнаго человѣческому видѣнію облика, подобнаго стоя



небо, увидѣлъ славу Божию и Исуса, стоящаго одесную Бога,

56. и сказалъ: вотъ, я вижу небеса отверстыя и Сына Человѣческаго, стоящаго одесную Бога.

57. Но они, закричавши громкимъ голосомъ, затыкали уши свои,

и единодушно устремились на него,

58. и, выведши за городъ, стали побивать его камнями; свидѣтели же положили свои одежды у ногъ юноши, именемъ Савла,

59. и побивали камнями Стефана, который молился и гово-

родному намъ облику Исуса, то и говорится, что онъ увидѣлъ *славу Божию*, вѣроятно, представившуюся ему въ видѣ особаго небеснаго свѣта или облака. Все это тотчасъ же и исповѣдуетъ Стефанъ и какъ смѣлый исповѣдникъ, и просто какъ восхищенный чуднымъ видѣніемъ и не могущій не выразить тотчасъ же своего восхищенія.

56. «*Небеса отверстыя*»... множественное число указываетъ на отверженіе для духовнаго ока Стефана внутреннѣйшаго святилища неба, или неба высочайшаго (ср. 2 Кор. XII, 2).

«*Сына человеческого стоящаго*»... Замѣчательно здѣсь наименованіе Господа Исуса Сыномъ Человѣческимъ. Наименованіе это такъ любилъ употреблять о Себѣ Самъ Господь, и однако—апостолы нигдѣ болѣе не именуютъ Его такъ—ни въ Евангеліяхъ, ни въ Дѣянiяхъ, ни въ посланiяхъ. Употребленіе въ данномъ мѣстѣ этого наименованія Стефаномъ объясняется, по мнѣнію толкователей, тѣмъ, что въ эту минуту духовному взору его предносилось подобное же видѣніе пророка Даниила, который видѣлъ также подобнаго Сыну Человѣческому (Дан. VII, 13 и дал.).

Сынъ Человѣческій является Стефану *стоящимъ* одесную Бога, тогда какъ въ изреченiяхъ подобныхъ и самого Господа (Матѣ. XXVI, 64), и апостоловъ (Марк. XVI, 19; Ефес. I, 20). Онъ представляется *сидящимъ* одесную Бога. Св. Григорій Великій объясняетъ эту особенность такимъ образомъ: «сѣденіе есть положеніе повелѣвающаго и господствующаго, а стояніе—воюющаго и помогающаго. Стефанъ увидѣлъ стоящимъ Того, Кого имѣлъ помощникомъ себѣ (Бес. 29-я на день Вознесенія)»... Возможно, что этимъ *стояніемъ* Господа выражалась Его готовность принять душу вѣрнаго свидѣтеля Своего (ст. 59).

57. «*Закричавъ громкимъ голосомъ, затыкали уши свои*»... И то и другое для того, чтобы не слышать мнимаго богохульства.

58. «*Стали побивать его камнями*»... Право наказанія смертною казнью было отнято римлянами у Иудейскаго Синедріона (ср. Матѣ. XXVII, 2; Иоанн. XVIII, 31; Флавія археол. XX, 9, 1). Очевидно, это побіеніе, формально даже и не постановленное Синедріономъ, было своевольнымъ дѣломъ врыва фанатизма, самосудомъ отдѣльныхъ фанатиковъ, воздвигшихъ потомъ кровавое гоненіе и на остальныхъ христіанъ. При нескрываемомъ сочувствіи и пособничествѣ озлобленнаго Синедріона и недостаткѣ на первыхъ порахъ, можетъ быть, Римскаго гарнизона для удержанія погрома и водворенія порядка; легко становится понятнымъ, почему это гоненіе достигло столь значительныхъ размѣровъ.

Убийцы вывели предварительно мученика за городъ... для жалкаго согласія съ закономъ о богохульщикахъ, каковымъ они признали этого мужественнаго исповѣдника Христова (Лев. XXIV, 14—16: «*выведи злословящаго вонъ изъ стана, и... все общество побьетъ его камнями*»).

Свидѣтели преступленія, подлежащаго смертной казни чрезъ побіеніе камнями, должны были, по закону (Втор. XVII, 7), первые бросить камни, а потомъ уже за ними все общество. Для удобства здѣсь эти свидѣтели (VI,

рять: Господи Іисусе! прими духъ | влинуль громкимъ голосомъ: Гос-  
мой. | поди! не вмѣни имъ грѣха сего.

60. И, преклонивъ колѣна, вос- | И, сказавъ сіе, почилъ.

## ГЛАВА VIII.

1. Савль же одобрялъ убіеніе его. Въ тѣ дни произошло великое гоненіе на церковь въ Іерусалимѣ, и всѣ, кромѣ Апостоловъ, разсѣялись по разнымъ мѣстамъ Іудеи и Самаріи.

2. Стефана же погребли мужи благоговѣйные, и сдѣлали великій плачь по немъ.

3. А Савль терзалъ церковь, входя въ дома, и влача мужичиъ и женщинъ, отдавалъ въ темницу.

11—13) снимаютъ свои верхнія широкія одежды, положивъ ихъ (ср. XXII, 20—для сохранности) у ногъ Савла, будущаго великаго Павла, тогда одобрявшаго убіеніе Первомученика и принимавшаго дѣятельное участіе въ послѣдовавшемъ затѣмъ погромѣ христіанъ.

60. Побиваемый камнями, провнеся днѣ трогательныхъ молитвъ—одну о себѣ, другую объ убійцахъ, Первомученикъ *почилъ*, какъ выражается дѣписатель, представляя его смерть усненіемъ сна и покоя.

## VIII.

Гоненіе на Церковь послѣ убіенія Стефана (1—4). Проповѣдь Филиппа въ Самаріи (5—8). Симонъ Волхвъ (9—13). Петръ и Іоаннъ въ Самаріи. Грѣхъ Симона Волхва (14—25). Крещеніе Филиппомъ внуха царицы Еѳіопской (26—40).

1. «Савль одобрялъ убіеніе его, Стефана. Въ этомъ сознается впоследствіи самъ онъ (Дѣян. XXII, 20).

«Въ тѣ дни»... ἐν ἐκείνῃ τῇ ἡμέρᾳ... слав. «въ той день»... Дѣло, очевидно, происходило такъ: фанатическая толпа убійць, озвѣрѣвъ отъ крови Первомученика, возвратилась въ городъ и произвела настоящій погромъ христіанъ, пока не распространившійся далѣе Іерусалима. По церковному преданію, жертвами этого погрома легло до 2000 христіанъ, въ числѣ коихъ былъ другой діаконъ—Никаноръ. (Чет. Мин. 28 іюля).

«Всѣ, кромѣ Апостоловъ, разсѣялись»... можетъ быть—припомнивъ слова Господа (Мѡ. X, 23). Апостолы остались, по толкованію Теофилакта, потому, что—гдѣ сильнѣе нападеніе, тамъ должны находиться и лучшіе борцы и быть для другихъ примѣромъ мужества и смѣлости»...

2. «Мужи благоговѣйные»... можетъ быть, и не христіане, а просто почитатели Стефана изъ болѣе благоразумныхъ евреевъ, тайно расположенныхъ къ христіанству, подобно тому, какъ Іосифъ и Никодимъ имѣли нѣкогда такую же смѣлость совершить погребеніе распятаго Господа. Эти благочестивые почитатели мученика устроили, по еврейскому обычаю, и *великій плачь* объ умершемъ (Быт. L, 10; Втор. XXXIV, 8 и др.).

3. Дѣйствія Савла показываютъ, что снъ былъ орудіемъ Синаедріона въ преслѣдованіи христіанъ, и, очевидно, имѣлъ отъ него соотвѣтствующія полномочія, иначе онъ едва ли отважился бы вторгаться даже въ дома обывателей, и темницы едва ли могли быть въ его распоряженіи. При такихъ условіяхъ ожесточеніе гоненія еще болѣе ухудшалось въ зависимости отъ личнаго фанатическаго ослѣпленія и ожесточенія Савла, что все вмѣстѣ создало крайне тяжелое положеніе Церкви Христовой.

4. Между тѣмъ разсѣявшіеся ходили и благовѣтствовали слово.

5. Такъ Филиппъ пришелъ въ городъ Самарійскій и проповѣдывалъ имъ Христа.

6. Народъ единодушно внималъ тому, что говорилъ Филиппъ, слыша и видя, какія онъ творилъ чудеса.

7. Ибо нечистые духи изъ многихъ, одержимыхъ ими, выходили съ великимъ воплемъ, а многіе расслабленные и хромые исцѣлялись.

8. И была радость великая въ томъ городѣ.

9. Находился же въ городѣ нѣкоторый мужъ, именемъ Симонъ, который передъ тѣмъ волхвовалъ

и изумлялъ народъ Самарійскій, выдавая себя за кого-то великаго.

10. Ему внимали всѣ, отъ малаго до большаго, говоря: сей есть великая сила Божія.

11. А внимали ему потому, что онъ немалое время изумлялъ ихъ волхвованіями.

12. Но, когда повѣрили Филиппу, благовѣствующему о Царствіи Божіемъ и о имени Іисуса Христа, то крестились и мужчины и женщины.

13. Увѣровалъ и самъ Симонъ и крестившись не отходилъ отъ Филиппа; и, видя совершающіяся великія силы и знаменія, изумлялся.

4. *«Разсѣяшіеся, т. е. отъ гоненія Іерусалимскаго, вѣрующіе—съ успѣхомъ использовали новыя условія своего положенія, благовѣствуя о Христѣ въ новыхъ мѣстахъ. Ниже замѣчается (XI, 19), что они такимъ образомъ распространили евангеліе Христоваго даже до Финикіи, Кипра и Антіохіи, оправдывая мудрое замѣчаніе позднѣйшаго церковнаго писателя: «кровь мучениковъ—сѣмя христіанъ (Тертуліанъ)»...*

5. *Филиппъ, упоминаемый здѣсь и далѣе, не есть одинъ изъ 12 Апостоловъ, а одинъ изъ 7 диаконовъ. Апостолы, какъ было нарочито упомянуто выше, не покидали въ это время Іерусалима. Непонятно было бы также и посланіе Апостоловъ Петра и Іоанна въ Самарію, упоминаемое въ 14 ст., если бы Филиппъ вдлѣль былъ Апостолъ изъ 12. Наконецъ, о діаконовѣ Филиппѣ заставляетъ думать здѣсь и одно дальнѣйшее мѣсто Дѣяній, гдѣ о немъ упоминается, какъ о благовѣстникѣ, одномъ изъ 7 диаконовъ (XXI, 8). Такъ думаютъ посему и Златоустъ и Теофилактъ.*

*«Пришелъ въ городъ Самарійскій»...* Изъ дальнѣйшаго видно, что Филиппъ имѣлъ въ Кесаріи (Стратоновой, см. прим. къ ст. 40) домъ и семейство (XXI, 8), и, очевидно, и направлялся туда, съ успѣхомъ потрудившись на пути, въ Самарію. Изъ Самаріи онъ, исполнивъ здѣсь все предназначенное, продолжалъ путь свой далѣе—въ Кесарію, гдѣ, какъ видно, и оставался до времени (40 ст.).

Названія самаго города—Самарійскаго дѣписатель не указываетъ. Можетъ быть, это былъ главный городъ страны—Самарія, переименованная Иродомъ въ Севастію, или другой значительный городъ Самарійскій—Сихемъ, гдѣ господъ Самъ посѣлялъ нѣкогда первыя сѣмена Своего ученія, общавъ иному жатву (Іоан. гл. IV).

9. О Симонѣ волхвѣ Іустинъ мученикъ (самъ природный Самарянинъ—изъ Сихема) говоритъ, что онъ былъ родомъ изъ Самарянскаго селенія Гитты или Гиттона. Волхвомъ онъ былъ не въ томъ лучшемъ смыслѣ, въ какомъ именовались такъ персидскіе мудрецы, приходившіе на поклоненіе къ Младенцу Іисусу (Мѣ. II, 1), а въ смыслѣ просто чародѣя, фокусника, колдуна. Ослѣпленный успѣхами своихъ чаръ и искусства, онъ выдавалъ себя за

14. Находившіеся въ Иерусалимѣ Апостолы, услышавши, что Самаряне приняли слово Божіе, послали къ нимъ Петра и Іоанна,

15. которые пришедши помолились о нихъ, чтобы они приняли Духа Святаго.

16. Ибо Онъ не сходилъ еще ни на одного изъ нихъ, а только были они крещены во имя Господа Иисуса.

17. Тогда возложили руки на нихъ, и они приняли Духа Святаго.

кого-то великаго, еще болѣе изумляя и привлекая къ себѣ темный народъ, который видѣлъ въ немъ *«силу Божию великую»*—*ἡ δόξα τοῦ Θεοῦ ἡ μεγάλη*. Это выраженіе отчасти напоминаетъ языкъ нѣсколько позднѣе развившагося гностицизма, съ его ученіемъ объ эонахъ, какъ силахъ, истекающихъ изъ полноты (пиромы) божества. За одну изъ такихъ силъ могъ выдавать себя и быть признанъ народомъ и Симонъ.

Не смотря на столь продолжительное и глубокое очарованіе народа Синомомъ, сила проповѣди Филиппа и чудеса его были такъ поразительны, что преодолѣли не только народъ, но и самого Симона. Вѣра въ Симона уступила мѣсто вѣрѣ во Христа. Крестился народъ, крестился самъ Симонъ. Изумлявшій столько другихъ своими волхвованіями—теперь изумлялся самъ знаменіямъ и силамъ, бывшимъ отъ Филиппа. Повидимому, однако, и вѣра Симона, и его изумленіе имѣли въ основѣ своей нечистыя, плотскія, самолюбивыя и своекорыстныя побужденія. Иначе недостаточно объяснимо все происшедшее далѣе (ст. 18 и д.).

14—17. *«Самаряне приняли»*... *δέδεχται ἡ Σαμαρεία*... точнѣе слав.—*пріяты Самарія*—приняла Самарія,—общее цѣлое вмѣсто части. *«Послали къ нимъ Петра и Іоанна»*... (*«находившіеся въ Иерусалимѣ Апостолы»*). Здѣсь цѣлый рядъ замѣчательно важныхъ подробностей. *Находившіеся въ Иерусалимѣ Апостолы*, оставшіеся тамъ, не смотря на гоненіе, услышали, что Самарія *увѣровала*. Этой вѣрѣ недоставало, однако, важнаго для того, чтобы вѣрующіе могли быть полноправными членами тѣла Церкви Христовой: они не *пріяли при крещеніи Духа Святаго*—очевидно—потому, что Филиппъ, крестившій ихъ, не имѣлъ, какъ *діаконъ, Апостольской власти на сообщеніе крещенымъ Духа Святаго*. Восполнить это Апостолы *посылаютъ Петра и Іоанна*—двухъ верховныхъ Апостоловъ. Сонмъ Апостоловъ здѣсь, такимъ образомъ, дѣйствуетъ, какъ *одна собирательная личность*, частные члены которой совершенно *равноправны*, такъ что даже и верховнѣйшіе изъ нихъ не считаются и не считаютъ себя выше всего сонма, и, наоборотъ, даже безпрекословно исполняютъ его порученія. Исполненіе порученія состояло въ *вознесеніи молитвы о крещенныхъ и возложеніи на нихъ рукъ*, каковыя дѣйствія и низвели на новокрещенныхъ Духа Святаго. Отсюда видно значеніе таинства міропомазанія, которымъ впоследствии замѣнилось Апостольское возложеніе рукъ—для сообщенія крещаемымъ Духа Святаго. По поводу этого хорошо говоритъ Златоустъ: «почему они (Самаряне) по крещеніи не получили Духа Святаго? Или потому, что Филиппъ не сообщилъ Еге,—можетъ быть, воздавая тѣмъ честь Апостоламъ; или онъ самъ не имѣлъ этого дарованія (сообщать Духа Св. другимъ), потому что былъ изъ числа 7 діаконъ,—последнее можно сказать съ болѣею вѣроятностію... Онъ, крестя, не сообщалъ крещаемымъ Духа, ибо не имѣлъ такой власти; это дарованіе принадлежало однимъ только 12-ти... Какъ, скажутъ, неужели они (Самаряне) не получили Духа (совѣмъ, при крещеніи)?—Они получили Духа отпущенія грѣховъ, но Духа знаменій еще не получили.

18. Симонъ же, увидѣвъ, что чрезъ возложеніи рукъ Апостоловъ подается Духъ Святый, принесъ имъ деньги,

19. говоря: дайте и мнѣ власть сію, чтобы тотъ, на того я возложу руки, получалъ Духа Святаго.

20. Но Петръ сказалъ ему: серебро твое да будетъ въ погибель

съ тобою, потому что ты помыслилъ даръ Божій получить за деньги.

21. Нѣтъ тебѣ въ семь части и жребія, ибо сердце твое не право предъ Богомъ.

22. Итакъ повайся въ семь грѣхѣ твоемъ и молись Богу: можетъ быть, отпустится тебѣ помысль сердца твоего:

18. «Симонъ же, увидѣвъ»... Очевидно, принатіе Св. Духа вѣрующими сопровождалось какими-то видимыми знаменіями. Можетъ быть, то были особенныя выраженія духовнаго восторга или нѣчто подобное тому, что было съ Апостолами и др. вѣрующими въ день Пятидесятницы,—во всякомъ случаѣ, нѣчто видимое и удобопримѣчаемое (Злат.), что и побудило Симона на его безумную попытку.

Возникаетъ любопытный вопросъ: принялъ ли предъ тѣмъ самъ Симонъ Духа Св. въ числѣ другихъ увѣровавшихъ съ такими нечистыми побужденіями и намѣреніями?

По мнѣнію толкователей, Симонъ еще не успѣлъ принять Духа Святаго. Вѣроятно, возложеніе рукъ на каждого для низведенія Св. Духа требовало не мало времени и совершалось по извѣстной очереди. Пораженный очевидными знаменіями дарованія Духа Святаго руковожденіемъ Апостоловъ, Симонъ, не выжидая своей чреды, слѣшить сдѣлать Апостоламъ свое безумное предложеніе. «Не ради вѣры онъ увѣровалъ—говорить о немъ Теофилактъ,—но чтобы и ему творить чудеса. Какъ онъ думалъ творить чудеса? Самъ онъ обольщалъ, а также укрощалъ бѣснуемыхъ, а потому думалъ, что и Апостолы подобно ему пользуются какимъ-либо искусствомъ. Потому онъ и деньги давалъ. Опять потому же, чтобы не лишиться сего дара, онъ постоянно находился при Филиппѣ»...

Что же касается того, какъ могъ человекъ съ такими нечистыми намѣреніями оказаться въ числѣ увѣровавшихъ,—этотъ вопросъ прекрасно рѣшаетъ Св. Златоустъ: «недугъ былъ въ Симонѣ съ давняго времени; оттого онъ и при крещеніи не освобождается отъ него. Какъ же крестили его? Такъ же, какъ и Христосъ избралъ Иуду»...

20. «Серебро твое да будетъ въ погибель съ тобою»... выраженіе угрозы, съ указаніемъ на гибельность поступка Симона, если онъ не сознаетъ сего.

21. «Нѣтъ тебѣ въ семь части и жребія»... οὐκ ἔστι σοὶ μέρος οὐδὲ κλῆρος ἐν τῷ λόγῳ τούτῳ... «нѣтъ тебѣ ни части ни жребія въ словеси семъ»..., т. е. въ томъ, о чемъ ты говоришь,—въ полученіи Духа Святаго. Ни части, въ размѣрѣ той, какая даруется всѣмъ вѣрующимъ, ни цѣлаго жребія въ той мѣрѣ, въ какой обладаемъ мы, Апостолы, ты не получишь,—какъ бы такъ говорить Петръ Симону.

«Сердце твое неправо предъ Богомъ»..., какъ одержимое нечистыми побужденіями, мыслящее и нечистыя средства для достиженія своихъ нечистыхъ стремленій.

22. «Можетъ быть, отпустится тебѣ помысль сердца твоего».. Этимъ указывается на тяжесть грѣха Сиимова, требующаго для прощенія особо усиленныхъ молитвъ и покаянія.

«Помысль сердца твоего»... приведенное ваше сознательное намѣреніе купить даръ Божій за деньги, возможное лишь при другомъ Богохульномъ помыслѣ, что Богъ способенъ торговать Своими дарами.

23. ибо вижу тебя исполненного горькой желчи и въ узахъ неправды.

24. Симонъ же сказалъ въ отвѣтъ: помолитесь вы за меня Господу, дабы не постигло меня ничто изъ сказаннаго вами.

25. Они же, засвидѣтельствовавши и проповѣдавши слово Господне, обратно пошли въ Иерусалимъ и во многихъ селеніяхъ Самарійскихъ проповѣдали Евангеліе.

26. А Филиппу Ангель Господень сказалъ: встань и иди на полдень, на дорогу, идущую изъ Иерусалима въ Газу; на ту, которая пуста.

27. Онъ всталъ и пошелъ; и вотъ, мужъ Еѳіоплянинъ, евнухъ, вельможа Кандавін, царицы Еѳіопской, хранитель всѣхъ сокровищъ ея, приѣзжавшій въ Иерусалимъ для поклоненія,

28. возвращаясь и, сидя на ко-

23. «*Вижу тебя исполненнаго*»... εις γάρ χολήν πικρίας καὶ σὺνδραμον ἀδικίας ὄρεῖ σε βύτα... лучше слав.: «*въ желчи бо горести и союзъ неправды зрю тя суща*»... Вижу тебя въ желчи горькой и узахъ неправды. Какъ желчь горька и ядовита, такъ и твои слова, твое намѣреніе, твоя душа способная на такія мысли и рѣчи, и не просто *способная* на это, но при этомъ еще и *неспособная* на обратное этому—наилучшій образъ мыслей и дѣйствій. Какъ желчь самую горькую и ядовитую издавала, по мѣткѣ древнихъ, змѣя, такъ и человѣкъ, способный дать столь горькую желчь мыслей и намѣреній, долженъ былъ дойти до особенно печальнаго и опаснаго нравственнаго состоянія.

24. Дальнѣйшее подтверждаетъ указаніе Петра на опасное нравственно-состояніе Симона. На призывъ къ очищенію грѣха усиленною молитвою и поканіемъ онъ отвѣчаетъ лишь просьбою о томъ, чтобы Апостолы сами помолились о немъ, и именно о томъ лишь, чтобы ему не подвергнуться наказанію, которое безпокоило его болѣе, чѣмъ очищеніе и исправленіе души. Дѣписатель ничего не сообщаетъ о дальнѣйшей судьбѣ Симона. Но исторія сохранила о немъ свѣдѣнія, какъ о злѣйшемъ врагѣ христіанства, противодѣйствовавшемъ Апостоламъ, съ которымъ Петръ еще разъ встрѣтился въ Римѣ. Очевидно, онъ нашелъ себѣ ту гибель, которую предвѣщалъ ему на его опасномъ пути Св. Петръ.

25. «*Они же...*, т. е. Апостолы Петръ и Іоаннъ, *засвидѣтельствовавъ и проповѣдавъ слово Господне*»..., научивъ новообращенныхъ Самарянъ еще подробнѣе Евангельскому чтенію и засвидѣтельствовавъ и словомъ, и дѣломъ истинность принятой ими вѣры.

26. «*Ангель Господень сказалъ (Филиппу)*»... Это было не невидимое внушеніе ангела Филиппу, а очевидно, въ видимомъ явленіи ему ангела Божія въ Самаріи.

Тремя чертами ангель обозначаетъ мѣсто, куда надо идти Филиппу: *на полдень*, т. е. къ югу отъ Самаріи, *на дорогу изъ Иерусалима въ Газу* и именно на ту, которая *пустыня* (αὐτὴ ἐστὶν ἔρημος).

Газъ, здѣсь упоминаемая,—одинъ и древнѣйшій изъ городовъ Филистимскихъ (Быт. X, 19; Ис. Нав. XV, 45) зъ югу-западу отъ Иерусалима, близъ Средиземнаго моря. Какъ нынѣ, такъ, очевидно, и въ то время, изъ Иерусалима въ Газу вело нѣсколько дорогъ, почему ангель и обозначаетъ точнѣе ту, какая нужна Филиппу. Эта *пустынная* дорога, по мѣткѣ толкователей, вѣроятно, та, которая вела чрезъ Елеверополь.

27. Встрѣтившійся Филиппу на указанномъ пути человѣкъ обозначается дѣписателемъ тремя особенностями: *евнухъ еѳіоплянинъ*, и *вельможа царицы*.

лесницѣ своей, читалъ пророка Исаію. | чтѣ читаешь?

29. Духъ сказалъ Филиппу: | 31. Онъ сказалъ: какъ могу подойди и пристань къ сей колесницѣ. | разумѣть, если кто не наставить меня? и попросилъ Филиппа взойти и сѣсть съ нимъ.

30. Филиппъ подошелъ и, услышавъ, что онъ читаетъ пророка Исаію, сказалъ: разумѣешь ли, | 32. А мѣсто изъ Писанія, которое онъ читалъ, было сіе: какъ овца веденъ былъ Онъ на закла-

Первое означаетъ не мѣсто только жительства, но именно *національность* встрѣтившагося. Онъ былъ не природный Іудей, жившій въ Евѳіопіи, а именно евѳіоплянинъ родомъ. То обстоятельство, что онъ путешествовалъ въ Іерусалимъ для поклоненія и читалъ книгу пророка Исаи (вѣроятно, въ переводѣ LXX), говоритъ о томъ, что онъ былъ прозелитъ, и если былъ скопецъ (каковыя по закону Моисею не могли быть принимаемы въ общество Іеговы), вѣроятно, былъ «*прозелитъ вратъ*», а не «*прозелитъ правды*», то-есть II, а не I степени.

*Евнухъ*, по обычнымъ понятіямъ—*скопецъ*, каковыя состояли на востокѣ хранителями царскихъ гаремовъ, а иногда удостоивались и высшихъ государственныхъ должностей, какъ видимъ и въ данномъ случаѣ.

«*Кандакіи, царицы Евѳіопской*»... Евѳіопія—страна къ югу отъ Египта, (гдѣ нынѣ Нубія и Абиссинія), политическимъ и торговымъ центромъ коей былъ Мерое. Страна эта управлялась обыкновенно женщинами, которыя всѣ назывались «*Кандакіями*», подобно тому, какъ египетскіе цари—«*фараонами*». (Плин. Hist. natur. VI, 35).

Какъ прозелитъ вратъ, онъ имѣлъ доступъ во храмъ и могъ, наравнѣ съ Іудеями, приносить жертву Богу истинному, Котораго позналъ, очевидно, отъ кого-либо изъ жившихъ въ Евѳіопіи Іудеевъ. Его доброе религіозное настроеніе, дѣлавшее его достойнымъ и достаточно подготовленнымъ къ вѣрѣ во Христа, ясно открывается изъ того, что онъ и въ пути занять былъ чтеніемъ Слова Божія.

29. «*Духъ сказалъ Филиппу*»... Это было, очевидно, внутреннее духовное откровеніе, безъ всякаго вѣшняго видимаго посредства, ясно сознанное, какъ повелѣніе свыше, отъ Св. Духа.

30. «*Услышавъ, что онъ читаетъ*»... греч. *προσδραμών δὲ ὁ Φίλιππος ἤκουσεν αὐτοῦ ἀναγινώσκοντος*, точнѣ слав.: *притекъ же Филиппъ, услыша его чтуща*... подойдя же, Филиппъ слышалъ его читающимъ—очевидно, въ слухъ, такъ что Филиппъ могъ слышать даже и то, чтѣ именно читалось.

Вопросъ Филиппа заключаетъ въ подлинникѣ нѣкоторую игру словъ, смягчающую, съ одной стороны, нѣкоторую дерзновенность обращенія къ незнакомому вельможѣ: *ἀρά γε γινώσκεις ἃ ἀναγινώσκεις*; съ другой—выражаемое частицею *ἀρά γε* сомнѣніе, что евнухъ понимаетъ читаемое. Ожидавшій отрицательнаго отвѣта Филиппъ дѣйствительно не ошибся. И, можетъ быть, именно благодаря мягкой и игривой формѣ вопроса, Филиппъ расположилъ сразу сердце евнуха и вызвалъ въ немъ сознание, исполненное дѣтской простоты и смиренія, что онъ не понимаетъ читаемаго. Въ то же время этотъ вопросъ подсказывалъ вельможѣ и то, что вопросившій его, очевидно, самъ владѣетъ истиннымъ пониманіемъ даннаго мѣста, почему и умоляетъ Филиппа взойти и сѣсть съ нимъ для толкованія читаемаго. Въ этомъ опять новая трогательно-добрая черта характера въ знатномъ вельможѣ (ср. Злат.).

32—33. Упоминаемое здѣсь мѣсто Писанія находится въ LIII гл. книги прор. Исаи и передается точно по переводу LXX, что свидѣтельствуетъ

ніе, и какъ агнецъ стригущимъ его безгласенъ, такъ Онъ не отверзаетъ устъ Своихъ.

33. Въ уничтоженіи Его судъ Его совершился. Но родъ Его кто разъяснить? ибо вземлетъ отъ земли жизнь Его (Исаія 53, 7—8).

34. Евнухъ же сказалъ Филиппу: прошу тебя сказать: о комъ пророкъ говоритъ это? о себѣ ли, или о комъ другомъ?

35. Филиппъ отверзъ уста свои, и начавъ отъ сего Писанія, благовѣствовалъ ему объ Иисусѣ.

36. Между тѣмъ, продолжая

путь, они прѣехали къ водѣ; и евнухъ сказалъ: вотъ, вода; что препятствуетъ мнѣ креститься?

37. Филиппъ же сказалъ ему: если вѣруешь отъ всего сердца, можно. Онъ сказалъ въ отвѣтъ: вѣрую, что Иисусъ Христосъ есть Сынъ Божій.

38. И приказалъ остановить колесницу: и сошли оба въ воду, Филиппъ и евнухъ; и крестилъ его.

39. Когда же они вышли изъ воды, Духъ Святый сошелъ на евнуха, а Филиппа восхитилъ Ан-

о томъ, что читалъ евнухъ книгу пророка на этомъ переводѣ, распространенномъ тогда болѣе всего въ Египтѣ. Какъ церковь іудейская, такъ и древне-христіанская единогласно относили приведенное мѣсто къ Мессіи—Страдалцу за грѣхи міра (срв. Мате. VIII, 17; Марк. XV, 28; Іоан. XII, 38 и д.; 1 Петр. II, 22 и д.).—Смыслъ этого мѣста таковъ: «какъ овца, Онъ веденъ былъ на закланіе (при жертвоприношеніи), и какъ агнецъ предъ стригущимъ Его безгласенъ, такъ Онъ не отверзаетъ устъ Своихъ (т. е. для жалобъ, или порицанія и выраженія сопротивленія). Въ уничтоженіи Его (при страданіяхъ) судъ Его совершился (т. е. судъ, совершившійся надъ Нимъ, былъ судомъ, на который Онъ Самъ обрекъ Себя вятіемъ грѣха всѣхъ людей). Но родъ Его (γενεάν) кто изъяснитъ? (родъ, т. е. Его рожденіе, происхожденіе—вѣчное отъ Отца, безъ Матери, и во времени отъ Матери безъ Отца). «Ибо вземлетъ отъ земли жизнь Его»... Въ связи съ предидущимъ это послѣднее выраженіе означаетъ: «кто изъяснитъ, что при такомъ неизъяснимомъ происхожденіи, при такой непостижимости этой жизни, ей суждено было вѣстись отъ земли, т. е. прерваться въ страданіяхъ на крестѣ (это намекается нѣсколько формою самаго выраженія—«вземлетъ отъ земли»...).

34. «Евнухъ же сказалъ Филиппу»... ἀποκριθεὶς δὲ ὁ εὐνοῦχος τῷ Φιλίππῳ εἶπε..., отъвѣщавъ же каженникъ къ Филиппу рече, точнѣе по русски: «евнухъ же сказалъ Филиппу въ отвѣтъ»...

«Прошу тебя»... т. е. объяснѣть.

35. «Отверзъ уста свои»,... ἀνοίξας... τὸ στόμα... открывъ уста... нѣкоторая торжественность рѣчи для указанія особой важности благовѣстія Филиппа объ Иисусѣ.

36. Дальнѣйшій вопросъ евнуха къ Филиппу о возможности для него крещенія показываетъ, что проповѣдь Филиппа была достаточно подробна и внимательно воспринята слушателемъ, возгорѣвшимся жаждою быть послѣдователемъ Христовымъ.

«Прѣехали къ водѣ»... точно неизвѣстно это мѣсто, вѣроятно, находившееся между Елеверополемъ и Газою (Робинзонъ II, 749).

39—40. «Духъ Святый сошелъ на евнуха, а Филиппа восхитилъ Ангелъ Господень»... Только въ немногихъ древнихъ греческихъ рукописяхъ (которые слѣдуютъ наши переводы славянскій и русскій) это мѣсто читается такъ. Въ большинствѣ же рукописей и переводовъ, которымъ слѣдуетъ боль-



гель Господень, и внухъ уже не видѣлъ его, и продолжалъ путь, радуясь. | Азотѣ и, проходя, благовѣствоваль всѣмъ городамъ, пока пришелъ въ Кесарію.

40. А Филиппъ оказался въ

шинство толкователей (въ томъ числѣ Златоустъ и Теофилактъ), въ данномъ мѣстѣ говорится просто: «*Духъ Святый восхитилъ Филиппа*»... Отчего произошло такое различіе—отъ прибавки ли въ однихъ кодексахъ, или отъ опущенія въ другихъ, сказать трудно. Вѣроятноже, однако, первое—добавленіе послѣдующими переписчиками умолчаннаго дѣяписателя сошествія Св. Духа на крещеннаго. Это сошествіе, необходимое и въ данномъ случаѣ исключительное, могло быть и безъ видимаго возложенія рукъ, какъ послѣ, при крещеніи Корнилія и домашнихъ его, и даже еще до совершенія крещенія (X, 44 и д.), ибо по слову Господа (Іоан. III, 8) «*Духъ, идѣже хощеть, дышетъ*»...

«*Филиппа же восхитилъ*»... указаніе на особенное сверхъестественное дѣйствіе—мгновенное исчезновеніе Филиппа, послѣ чего онъ *оказался* въ Азотѣ (40 ст.). «Хорошо сдѣлано, говорить по сему случаю Златоустъ, чтобы явно было, что происшедшее есть дѣло Божіе, чтобы внухъ не подумалъ, что Филиппъ простой человекъ. И Филиппъ получилъ отъ того великую пользу, ибо, что онъ слышалъ о пророкахъ, объ Аввакумѣ, Іезекилѣ и другихъ (Дан. XIV, 36—39), увидѣлъ исполнившимся на себѣ, оказавшись прошедшимъ мгновенно далекій путь»...

«*Продолжалъ путь, радуясь*»... — всему происшедшему, т. е. и тому, что онъ крестился, принялъ Св. Духа, сталъ ученикомъ Господа Іисуса Христа, и тому, что все это совершилось такимъ дивнымъ образомъ.

Преданіе церковное сохранило намъ имя этого вельможи—*Индизъ*, а также и нѣкоторыя свѣдѣнія о его дальнѣйшей судьбѣ. По возвращеніи въ свою страну онъ былъ въ ней первымъ проповѣдникомъ Евангелія, обратилъ многихъ, въ томъ числѣ и свою повелательницу—царицу, крестивъ ее (Никиф. Кал. II, 6).

*Азотъ*, какъ и Газа,—одинъ изъ 5 главныхъ городовъ Филистимскихъ, сѣвернѣе Газы и къ Западу отъ Іерусалима, верстахъ въ 50 отъ него, близь Средиземнаго моря—нынѣ селеніе Есдудъ.

«*Проходя благовѣствоваль*»... изъ Азота путешествіе Филиппа продолжалось уже обыкновеннымъ образомъ, по направленію къ сѣверу, въ Кесарію. На этомъ пути, для благовѣствованія, онъ долженъ былъ посѣтить города—Аккаронъ, Іамнію, Іопсію (Яффу), Аполлонія и др.

*Кесарія*, гдѣ Филиппъ, повидимому, имѣлъ постоянное мѣстожительство (XXI, 8 и д.), — большой извѣстный городъ при Средиземномъ морѣ, верстахъ въ 100 къ сѣверозападу отъ Іерусалима, мѣстопробываніе тогдашнихъ римскихъ прокураторовъ Іудеи; построенъ и названъ такъ въ честь Кесаря Августа Иродомъ Великимъ, на мѣстѣ бывшаго здѣсь Стратонова Замка, почему Кесарія и называлась еще Кесаріей-Стратоновой, въ отличіе отъ Палестинской Кесаріи-Филипповой на мѣстѣ древней Паней. Кесарія-Стратонова въ дальнѣйшемъ нѣрѣдко упоминается Дѣяписателемъ.

## ГЛАВА IX.

1. Савлъ же, еще дыша угрозами и убійствомъ на учениковъ Господа, пришелъ къ первосвященнику въ Дамаскъ къ синагогамъ, чтобы, кого найдетъ послѣдующихъ сему ученію, и мужчинъ и женщинъ, связавъ, приводить въ Іерусалимъ.
2. и выпросилъ у него письма

## IX.

Обращеніе Савла Господомъ и пребываніе его въ Дамаскъ 1—25. Первое пребываніе христіанина - Савла въ Іерусалимѣ 26—30. Петръ въ Лидѣ, исцѣленіе Энея 31—35. Петръ въ Іоніи (Ифѣ), воскресеніе Тавлены 36—43.

1—2. *«Савлъ же, еще дыша угрозами»*... между тѣмъ, какъ разсѣвшіяся послѣ убіенія Стефана ученики Господа распространяли благовѣстіе по другимъ городамъ (VIII, 1, 4 и д.), Савлъ продолжалъ (VIII, 3) свои гоненія на христіанъ съ прежнею силою. Выраженіе — *дыша угрозами и убійствомъ* — указываетъ какъ бы на дикаго, кровожаднаго звѣря, задыхающагося отъ своей жадности. Угрозы и убійства стали какъ бы воздухомъ, которымъ дышалъ Савлъ и который былъ для него такою же существенною необходимою, какъ обыкновенный воздухъ для всѣхъ людей.

*«Пришелъ къ первосвященнику»*... Если обращеніе Савла полагать не позже 36-го г. по Р. Хр., то первосвященникомъ тогда былъ все тотъ же *Каиафа*, смѣщенный лишь въ 36 г. римскимъ проконсуломъ Сиріи — Вителліемъ. Мѣсто Каиафы занялъ *Ионаанъ*, сынъ прежняго первосвященника — тестя Каиафы — извѣстнаго Ананы или Анны. Но уже въ слѣдующемъ же 37 году этотъ первосвященникъ былъ также смѣщенъ и замѣщенъ братомъ его, другимъ сыномъ Анана — Теофиломъ (Археол. Флавій, XVIII, 4 и д.). По всей вѣроятности, этотъ послѣдній и былъ первосвященникомъ въ описываемое время.

2. *Дамаскъ* — древній главный городъ Сиріи, верстахъ ва 200 къ сѣверо-востоку отъ Іерусалима. Со временъ Селевкидовъ въ немъ жило очень много евреевъ, такъ что Неронъ могъ умертвить ихъ тамъ до 10,000 (Флавій, о войнѣ Іуд. I, 2, 15; II, 20, 2). При такомъ большомъ количествѣ, евреи имѣли здѣсь не одну, а много синагогъ, что подтверждается и въ данномъ мѣстѣ: *«выпросилъ письма къ синагогамъ»*... Эта же многочисленность жившихъ въ Дамаскъ евреевъ заставляла догадываться о возможности распространенія и здѣсь христіанства, что общало богатую пищу ревности гонителя Христова, какимъ былъ тогда Савлъ.

Какимъ образомъ и когда могла быть принесена и распространена вѣра Христова въ Дамаскъ, Дѣписатель не упоминаетъ: вѣроятно, принесена была первоначально путешествовавшими на Іерусалимскіе праздники Дамаскими евреями, а утверждена и распространена разсѣявшимися послѣ смерти Стефана учениками Господа (VIII, 4), которые прошли до Финикии и Кипра и Антиохіи (XI, 19), а, значить, могли быть и въ Дамаскъ, лежавшемъ къ Іерусалиму еще ближе Кипра и Антиохіи.

Для большей успѣшности задуманнаго предпріятія Савлъ запасается полномочіями отъ Іерусалимскаго Синедріона и его главнаго представителя — первосвященника.

3. Когда же онъ шелъ и приближался къ Дамаску, внезапно осіялъ его свѣтъ съ неба;

4. онъ упалъ на землю и услышалъ голосъ, говорящій ему: Савль,

Савль, что ты гонишь Меня?

5. Онъ сказалъ: кто Ты, Господи? Господь же сказалъ: Я Исусъ, Котораго ты гонишь. Трудно тебѣ идти противъ рожна.

Письма адресуются къ *синагогамъ*, особо къ каждой, вѣроятно, для усиленія полномочій Савла и для облегченія его дѣла.

При этомъ предполагается, что христіане, обращенные изъ Иудеевъ, не отдѣлялись еще отъ синагогъ и участвовали въ ихъ собраніяхъ, подобно тому, какъ и сами Апостолы и остальные вѣрующіе до времени участвовали въ храмовыхъ богослужебныхъ собраніяхъ (III, 1 и др.).

«*Послѣдующихъ сему ученію*»..., греч. τῆ; οδοῦ οὗτα;..... точнѣе слав.— *того пути суцья*. Путь—въ смыслѣ извѣстнаго рода жизни и дѣятельности, сообразной съ извѣстнымъ ученіемъ, въ данномъ случаѣ—путь христіанской жизни (ср. Матѣ. XXII, 16).

«*Связавъ, приводитъ въ Иерусалимъ*»... Синедрионъ Иерусалимскій сохранялъ за собою право еудейной власти въ дѣлахъ вѣры надъ всѣми евреями во всѣхъ странахъ міра. Всѣ чужеземные евреи добровольно признавали надъ собою эту власть, не отнятую отъ Синедриона Римлянами. Всѣмъ этимъ достаточно объясняется возможность для Савла тѣхъ дѣйствій, ради которыхъ онъ шелъ въ Дамаскъ.

3. «*Внезапно осіялъ его свѣтъ съ неба*»... (ср. XXII, 6 и д.). Дѣписатель не говоритъ здѣсь прямо, но дальнѣйшія черты сказанія и самъ Апостолъ Павелъ ясно даютъ понять, что въ сіяніи свѣта небеснаго явился тѣлеснымъ очамъ Савла Самъ Господь Исусъ въ Богочеловѣческой прославленной плоти (ср. ст. 17, 27; XXII, 14; 1 Кор. IX, 1; XV, 5—8). Это видѣніе Господа, поставляемое Павломъ въ одну категорію съ явленіями Господа Апостоламъ по воскресеніи, вѣроятно, было очень кратковременно, ибо Савль упалъ и глаза его были ослѣплены (ст. 8).

4. *Видѣніе*, прекращенное ослѣпленіемъ Савла, продолжается *слышаніемъ* голоса Явившагося: «*кто ты Меня гонишь?*» Это по толкованію Златоуста, какъ бы говорилъ: «За какую обиду отъ Меня, великую или малую, ты это дѣлаешь?»... При этомъ дается понятіе, что въ говеніи послѣдователей Господа Самъ Онъ претерпѣваетъ гоненіе (ср. Лук. X, 16 и паралл.).

5. Вопросъ Савла къ Явившемуся—«*кто Ты?*»—ясно показываетъ, что явленіе ему Господа и все событіе его обращенія къ Христу было дѣломъ совершенно неожиданнымъ для него, что оно не было подготовлено какой либо внутренней борьбой въ Савлѣ прежнихъ иудейскихъ его убѣжденій съ новыми впечатлѣніями отъ христіанства, благоприятными для него,—борьбой, которая въ могла погрузить его въ особенное состояніе духа, въ коемъ субъективный образъ его фантазіи могъ быть принятъ имъ за объективное ему явленіе. Изъ разсказа о событіи видно, напротивъ, что Савль даже и не думалъ въ это время объ Исусѣ, иначе едва ли бы онъ не понялъ сразу и имѣлъ нужду спрашивать, кто этотъ явившійся ему? И вообще подобную внутреннюю борьбу не представляется возможнымъ предположить въ Савлѣ въ то время, когда онъ, преслѣдуя христіанъ, слишкомъ былъ увѣренъ, что ратуетъ за дѣло Бога Іеговы (ср. XXII, 3; Гал. I, 14).—Наконецъ, и самъ Павелъ разсказываетъ объ этомъ событіи, какъ о совершенно неожиданномъ для него и ничѣмъ съ его стороны не подготовленномъ (гл. XXII и XXVI, ср. Гал. I, 14—15).

«*Трудно тебѣ идти противъ рожна*»... народное присловіе, выражающее тщету условій противъ силы неодолимой, тщету при томъ опасную, грозящую

6. Онъ въ трепетѣ и ужасѣ сказалъ: Господи: что повелишь мнѣ дѣлать? И Господь сказалъ ему: встань и иди въ городъ; и связано будетъ тебѣ, что тебѣ надобно дѣлать.

7. Люди же, шедшіе съ нимъ, стояли въ оцѣпенѣніи, слыша го-

лость, а никого не видя.

8. Савлъ всталъ съ земли, и съ открытыми глазами никого не видѣлъ. И повели его за руку и привели въ Дамаскъ.

9. И три дня онъ не видѣлъ, и не ѣлъ, и не пилъ.

10. Въ Дамаскѣ былъ одинъ

пораженіемъ идущаго противъ этой силы, въ данномъ случаѣ силы Божественной, всемогущей.

6. Объявшаго Савла и повергшаго его на землю страхъ предъ небесной славой Явившагося, превратился, по открытіи ему Имени Иисуса, въ ужасъ и трепеть, и онъ смиренно признаетъ Явившагося Господомъ, а себя—Его рабомъ, готовымъ на всё Его повелѣніи.

*«Иди въ городъ»...*, т. е. Дамаскъ.

7. Что видѣніе Савломъ Господа не было какой-либо галлюцинаціей, вызванной его внутреннею борьбою и направленіемъ мыслей, ясно и изъ того, что оно ощущалось и спутниками Савла. «Всѣхъ и бывшихъ съ нимъ осіяваетъ свѣтъ, чтобы они свидѣтельствовали объ этомъ явленіи, но ослѣпляетъ онъ не всѣхъ, а одного только Павла, чтобы не подумали, что это было общее и какъ бы случайное несчастіе, но чтобы открылось, что это было исполнѣ дѣйствіе Божественнаго промысла (Феофил.)».—Въ этихъ же видахъ, кромѣ свѣта, спутники воспринимаютъ и голосъ Говорившаго, хотя и не удостоиваются видѣть Его.

Въ Дѣян. XXII, 9—говорится, что спутники Павла *«голоса говорившаго не сыхали»*. Какъ примѣрить кажущееся противорѣчіе этихъ двухъ мѣстъ Дѣписателя, изъ коихъ въ одномъ говорится о *«слышаніи»*, а въ другомъ—о *«неслышаніи»* голоса? Очевидно, здѣсь надо различать *«слышаніе»* отъ *«слушанія»*. Въ то время, какъ Савлъ не только слышалъ, но и разумѣлъ слышимое, звалъ и Говорившаго и то, что говорило, —спутники его только слышали звукъ голоса, не понимая ничего изъ слышимаго. Другой любопытный примѣръ подобнаго неодинаковаго воспріятія звуковъ см. Іоан. XII, 28, 29.

8. Когда видѣніе кончилось, голосъ умолкъ и Савлъ всталъ, чтобы идти въ Дамаскъ, по повелѣнію Господа, оказалось, что онъ слѣпъ. Павелъ говоритъ, что это произошло отъ славы свѣта, осіявшаго его (XXII, 11); но нельзя не видѣть въ этомъ и особеннаго дѣйствія Божія, ибо спутники его, такъ же видѣвшіе свѣтъ, не лишились зрѣнія (XXII, 9). Это было частію и въ наказаніе гонителю, частію—въ символическое означеніе того, что онъ доселѣ и съ открытыми очами былъ слѣпъ духовно въ отношеніи къ истинѣ Христовой (ср. Златоустъ); наконецъ, попущено это и съ тою мудрою цѣлью, чтобы укрѣпить душу вразумленнаго новымъ знаменіемъ чудеснаго исцѣленія его возложеніемъ на него руку Ананія.

9. Трехдневное совершенное воздержаніе отъ пищи и питія, т. е. строжайшій постъ (вмѣстѣ съ молитвой, ст. 11) былъ выраженіемъ глубокаго раскаянія Савла и вмѣстѣ — приготовленіемъ къ тому, что предстояло ему по слову Явившагося Господа (6 ст.).

10. Изъ настоящаго стиха и дальнѣйшихъ открывается, что Ананія и Савлъ не знакомы были между собою лично. Еврейское имя Ананія показываетъ, что онъ былъ христианинъ изъ іудеевъ. Дѣписатель называетъ его здѣсь только *«тѣмъ который ученикъ»*, самъ же Павелъ характеризуетъ его болѣе подробно: *«мужъ благочестивый по закону, одобряемый всѣми іудеями,*

ученикъ, именованъ Ананія; и Господь въ видѣніи сказалъ ему: Ананія! Онъ сказалъ: я, Господи.

11. Господь же сказалъ ему: встань и пойди на улицу, такъ называемую прямую, и спроси въ Іудиномъ домѣ Тарсянина, по имени Савла: онъ теперь молится,

12. и видѣлъ въ видѣніи мужа, именованъ Ананію, пришедшаго къ нему и возложившаго на него руку, чтобъ онъ прозрѣть.

13. Ананія отвѣчалъ: Господи! я слышалъ отъ многихъ о семъ чловѣкѣ, сколько зла сдѣлалъ онъ святымъ Твоимъ въ Іерусалимѣ;

14. и здѣсь имѣеть отъ первосвященниковъ власть вязать всѣхъ, призывающихъ имя Твое.

15. Но Господь сказалъ ему: иди, ибо онъ есть Мой избранный сосудъ, чтобы возвѣщать имя Мое предъ народами и царями и сынами Израилевыми.

*живущими въ Дамаскъ (XXII, 12)»...*, т. е. и по своемъ обращеніи ко Христу жившій строго по закону и пользовавшійся посему особымъ уваженіемъ Дамасскихъ іудеевъ. Церковное преданіе говоритъ, что онъ былъ епископомъ Дамасскимъ и скончался мученически въ Елеверополѣ іудейскомъ (Чет. Мин. Окт. 1).

«*Господь въ видѣніи сказалъ ему*»... Въ какомъ именно видѣніи—во снѣ или на яву, въ изступленіи—изъ даннаго мѣста не видно. Выраженіе—«*встань, пойди!*» (*ἀναστὰς πορεύθητι*) не означаетъ, что Ананія былъ въ это время на ложѣ, а значить только, что онъ пребывалъ дома въ спокойствіи.

11. *Прямая улица*—доселѣ существующая въ Дамаскѣ и называвшаяся такъ въ отличіе всѣхъ другихъ, обыкновенно кривыхъ улицъ, свойственныхъ восточнымъ городамъ.

«*Тарсянина*»—родомъ изъ Тарса, города въ Малоазійской области Киликіи.

«*Онъ теперь молится*»... *ἰδοὺ γὰρ προσεύχεται*... точнѣе слав.: «*се бо молится*», какъ выше въ отвѣтѣ Ананія: «*вотъ я Господи!*»...—*ἰδοὺ ἐγὼ Κύριε!* Кромѣ приданія рѣчи большей живости, выраженіе *ἰδοὺ γὰρ προσεύχεται*—является и поясненіемъ того, по какой причинѣ требуется теперь же приходъ Ананія къ Савлу. Этотъ приходъ долженъ явиться отвѣтомъ на молитву Савла—безъ сомнѣнія, молитву о прощеніи и просвѣщеніи тѣлесномъ и духовномъ. При этомъ Господь отерываетъ бывшее Савлу видѣніе Ананія (вѣроятно—во снѣ), при чемъ Господь не говоритъ: *видѣлъ тебя*, но—*мужа, именованъ Ананію*, откуда слѣдуетъ, что явившійся не былъ извѣстенъ Савлу, хотя имя его и было ему открыто. Слова Господа давали также понять Ананію, что Савлъ былъ слѣпъ и исполненіе повелѣнія Божія Ананіей должно было прежде всего ознаменоваться исцѣленіемъ ослѣпшаго.

13—14. Съ дѣтсваго простотою Ананія высказываетъ свое удивленіе, а, можетъ быть, и опасеніе, что онъ посылается къ чловѣку, о коемъ извѣстно, какъ о злѣйшемъ врагѣ христіанъ, и который шелъ и въ Дамаскъ на погибель вѣрующимъ. Объ этомъ Ананія *слышалъ отъ многихъ*, т. е. или отъ путешествовавшихъ на Іерусалимскіе праздники іудеевъ, или отъ разсѣявшихся отъ его гоненій христіанъ Іерусалимскихъ.

«*Святымъ твоимъ*»..., т. е. христіанамъ, какъ они назывались по особенному освященію ихъ во Христѣ и Св. Духомъ.

«*И здѣсь имѣеть власть*»... Откуда такъ скоро Ананія имѣлъ свѣдѣнія о полномочіяхъ Савла отъ Синадріона? Вѣроятно, отъ Іерусалимскихъ христіанъ, которые успѣли дать всѣ эти свѣдѣнія Дамасскимъ христіанамъ для предостереженія. Новость и свѣжесть этихъ извѣстій вполне объясняетъ и удивленіе, и опасенія Ананія.

15. «*Избранный сосудъ*»... образная рѣчь, гдѣ Павелъ представляется

16. И Я покажу ему, сколько онъ долженъ пострадать за имя Мое.

17. Ананія пошелъ и вошелъ въ домъ и, возложивъ на него руки, сказалъ: братъ Савль! Господь Исусъ, явившійся тебѣ на пути, которымъ ты шелъ, послалъ меня, чтобы ты прозрѣлъ и исполнился Святаго Духа.

18. И тотчасъ какъ-бы чешуя отпала отъ глазъ его; и вдругъ онъ прозрѣлъ и вставъ крестился;

19. и, принявъ пищи, укрѣпился. И былъ Савль нѣсколько дней съ учениками въ Дамаскъ;

20. и тотчасъ сталъ проповѣдывать въ синагогахъ объ Исусѣ, что Онъ есть Сынъ Божій.

21. И всѣ слышавшіе дивились и говорили: не тотъ ли это самый, который гналъ въ Иерусалимѣ призывающихъ имя сіе? да и сюда за тѣмъ пришелъ, чтобы вязать ихъ и вести къ первосвященникамъ.

какъ бы живымъ сосудомъ, въ которомъ Господь заключить Имя Свое и Павелъ пронесетъ Его потомъ, т. е. преподастъ, исповѣдуетъ, проповѣдуетъ—*народамъ, царямъ и сынамъ Израилевымъ*. Замѣчательно, что на первомъ мѣстѣ здѣсь указываются *народы*, т. е. языческіе—язычники—въ противоположеніе *сынамъ Израилевымъ*, т. е. евреямъ. Этимъ указывается особенное предназначеніе Павла, какъ *Апостола языковъ*.

16. «И Я покажу ему»... Ἐγὼ γὰρ ὑποδείξω αὐτῷ... слав.: «Азъ бо скажу ему»... Смыслъ и связь здѣсь таковы: «види, и не бойся, что послѣдователи Мои пострадаютъ отъ него, ибо Я покажу ему, или *на немъ*, сколько ему самому подобаеъ пострадать за Имя Мое»... Здѣсь, такимъ образомъ, новое успокоеніе и поощреніе недоумѣвающего Ананіи.

17. «Возложивъ на него руки».. въ знакъ сообщенія ему благодати Св. Духа, что сопровождалось тотчасъ же и исцѣвленіемъ слѣпоты его. Замѣчательно, что это было еще до крещенія Савла (ст. 18). Подобный исключительный случай исполненія Духомъ Св. докрещенія былъ надъ Корнелиемъ соотникомъ и его домашними (X, 46 и д.). «Мнѣ кажется, говорить по сему случаю Златоустъ, что (Павелъ), подобно какъ и Корнелий, тотчасъ по произнесеніи этихъ словъ сподобился Духа, хотя преподававшій и не былъ изъ числа XII. Такъ все касающееся Павла было нечеловѣческимъ и совершалось не чрезъ человѣка, но Самъ Богъ былъ совершителемъ этого»...

«Братъ Савль»...—не по племени или роду, но во Христѣ и по вѣрѣ въ Него.

«Явившійся тебѣ на пути»... Въ переданной выше Дѣписателемъ бесѣдѣ Господа съ Ананіей не упоминалось ничего объ этомъ явленіи, изъ чего видно, что бесѣда эта передана сокращенно. Нѣтъ и другой подробности, что Господь послалъ Ананію не только для прозрѣнія Савла, но и для того, чтобы онъ исполнился Духа Святаго.

19. «Принявъ пищи, укрѣпился»..., «ибо онъ изнемогъ отъ путешествія, отъ страха, отъ поста и отъ скорби. И желая усилить эту скорбь его, Господь попустилъ ему оставаться слѣпымъ, пока не пришелъ Ананія»... (Златоустъ).

«Былъ нѣсколько дней въ Дамаскъ»... Это не противрѣчитъ разсказу самаго Павла, что по обращеніи совсемъ онъ тотчасъ (εὐθέως) отправился въ Аравію и потомъ опять возвратился въ Дамаскъ (Гал. I, 17 и д.), ибо усиленное выраженіе—*тотчасъ* при разсказѣ о продолжительномъ времени не исключаетъ промедленія нѣсколькихъ дней. Если же Дѣписатель при этомъ вовсе не упоминаетъ о путешествіи Павла въ Аравію и возвращеніи опять въ Дамаскъ и говоритъ далѣе прямо о прибытіи его въ Иерусалимъ,

22. А Савль болѣе и болѣе укрьпился и приводилъ въ замѣшательство Іудеевъ, живущихъ въ Дамаскѣ, доказывая, что Сей есть Христосъ.

23. Когда же прошло довольно времени, Іудеи согласились убить его;

24. но Савль узналъ объ этомъ умыслѣ ихъ. А они день и ночь стерегли у воротъ, чтобы убить его.

25. Ученики же ночью, взявши

его, спустили по стѣнѣ въ корзинѣ.

26. Савль прибылъ въ Іерусалимъ и старался пристать къ ученикамъ; но всѣ боялись его, не вѣря, что онъ ученикъ.

27. Варнава же, взявъ его, пришелъ къ Апостоламъ и рассказывалъ имъ, какъ на пути онъ видѣлъ Господа, и что говорилъ ему Господь, и какъ онъ въ Дамаскѣ смѣло проповѣдывалъ во имя Іисуса.

то, вѣроятно, потому, что о путешествіи его въ Аравію не сохранилось ничего достовернаго и примѣчательнаго.

22. «Доказывая, что сей (Іисусъ) есть Христосъ»... т. е. Мессія, обѣтованный Іудеямъ и ими ожидавшійся. Эти доказательства Апостолъ приводилъ, безъ сомнѣнія, отъ Свящ. Писанія, извлекая изъ него всѣ пророчества, указанія и обѣтованія о Мессіи и сличая ихъ съ событіями и исполненіемъ въ жизни Іисуса Христа. Сила его доказательствъ и вообще его слова, исходящая отъ непоколебимо убѣжденной и окрѣпшей въ вѣрѣ во Христа души, была такъ велика, что до отчаянія обезоруживала—(συνέχουε) Іудеевъ, не знавшихъ ни что отвѣчать, ни что дѣлать на неопровержимыя доказательства Павла.

25. «Ученики же», т. е. христіане Дамаскіе... спустили его по стѣнѣ, т. е. города, о чемъ рассказываетъ и самъ Павелъ 2 Кор. XI, 34.

26. «Савль прибылъ въ Іерусалимъ»... Παράγευόμενος δὲ ὁ Σαββῶς... точнѣе слав.: *пришелъ же Савль*... Прибывъ же въ Іерусалимъ, Савль старался... По словамъ самаго Апостола (Гал. I, 18) это было уже три года спустя послѣ его обращенія (у Дѣписателя—«довольно времени»—23 ст.), включая въ это время и пребываніе въ Аравіи. О самомъ пребываніи въ Іерусалимѣ Павелъ сообщаетъ краткія свѣдѣнія (Гал. I, 18—24). Сюда ходилъ онъ за тѣмъ, чтобы повидать Петра, у коего пробылъ около 15 дней. Другихъ Апостоловъ онъ не видѣлъ, только еще Іакова, брата Господня. Изъ Іерусалима отправился въ страны Сири и Киликіи. Дѣписатель дополняетъ рассказъ Павла дѣтными подробностями. Такъ, у него узнаемъ, что Павелъ, по прибытіи въ Іерусалимъ, старался пристать къ ученикамъ, т. е. Христовымъ, христіанамъ, но эти, изъ боязни и недовѣрія къ нему, сторонились отъ него. Имъ казалось маловѣроятнымъ, чтобы такой жестокой гонитель Церкви вдругъ сталъ рабомъ Христовымъ, и склонны были подозрѣвать здѣсь простую хитрость или шпіонство со стороны Савла. Конечъ этимъ подозрѣніямъ положилъ Варнава, пользовавшійся большимъ уваженіемъ первохристіанскаго общества (IV, 36—37), который и ввелъ Савла въ общество Апостоловъ и учениковъ Господнихъ. Церковное преданіе говоритъ, что онъ и прежде былъ знакомъ съ Савломъ, виистѣ воспитывались они въ школѣ Гамаліила, и даже послѣ того, какъ Варнава сдѣлался ученикомъ Господа (однимъ изъ LXX), видались другъ съ другомъ и препирались о Христѣ, но Савль оставался упоренъ до событія съ нимъ на пути въ Дамаскѣ (Чет.—Мин. 11 Іюня).

27. «Взявъ его, привелъ къ Апостоламъ»... принявъ его, привелъ къ Апостоламъ неопредѣленное выраженіе, позволяющее разумѣть здѣсь только двухъ Апостоловъ, Петра и Іакова, коихъ упоминаетъ Павелъ (Гал. I, 19).

28. И пребывалъ онъ съ ними, входя и исходя, въ Иерусалимѣ, и смѣло проповѣдывалъ во имя Господа Иисуса.

29. Говорилъ также и состязался съ Еллинистами; а они покушались убить его.

30. Братья, узнавши о семъ, отправили его въ Кесарію и препро-

водили въ Тарсъ.

31. Церкви же по всей Иудеѣ, Галилеѣ и Самаріи были въ покоѣ, назидаясь и ходя въ страхѣ Господнемъ; и при утѣшеніи отъ Святаго Духа умножались.

32. Случилось, что Петръ, обходя всѣхъ, пришелъ и къ святымъ, живущимъ въ Лидѣ.

Почему Савль не видѣлся съ другими Апостолами? Можетъ быть, потому, что въ то время ихъ не оказалось въ Иерусалимѣ, они были на проповѣди по разнымъ городамъ и вѣсямъ. Изъ дальнѣйшихъ повѣтствованій Дѣеписателя о Петрѣ (32 ст. и д., X гл., XII, 17) видно, что и верховые Апостолы не постоянно пребывали въ Иерусалимѣ.

28—29. Савль не скрывается въ Иерусалимѣ, но открыто и смѣло проповѣдуетъ Господа, вступая въ состязанія съ противниками, которые и здѣсь, какъ въ Дамаскѣ, рѣшили убить его. Дѣеписатель говоритъ, что это были «Еллины», т. е. еллинисты, іудеи изъ странъ языческихъ, говорившіе греческимъ языкомъ. Какъ самъ еллинистъ, по происхожденію изъ Киликійскаго Тарса, Павелъ и обращается съ проповѣдію особенно къ еллинистамъ, какъ болѣе сродныхъ его духу и менѣе закоснѣлымъ въ чисто-еврейскихъ предрассудкахъ.

30. «Братія... т. е. іерусалимскіе христіане, принявшіе, наконецъ, Савла, какъ брата, отправили его въ Кесарію»... Изъ XXII, 17—21 узнаемъ, что Самъ Господь повелѣлъ Савлу оставить Иерусалимъ. Это повелѣніе, очевидно, совпало съ намѣреніемъ еллинистовъ убить Савла, и братія, отправившіе его въ Кесарію, вмѣстѣ и избавляли его отъ убійцъ, и помогли ему исполнить повелѣніе Господне.

Изъ Кесаріи (Стратоновой, см. прим. къ VIII, 40) Савль отправляется въ Тарсъ. Самъ Павелъ въ Гал. I, 21—говоритъ кратко, что изъ *Иерусалима* въ этотъ разъ онъ путешествовалъ *въ страны Сирскія и Киликійскія*, что вполне согласно съ рассказомъ Дѣеписателя. Путь Апостола по обоимъ этимъ указаніямъ, взаимно восполняющимъ одно другое, можетъ быть представленъ такъ: изъ Иерусалима Савль препровожденъ былъ прежде всего въ Кесарію и отсюда, сухимъ путемъ чрезъ Сирію, продолжалъ путь, въ Киликію, вѣроятно, по береговой дорогѣ вдоль моря, избѣгая Дамаска. Возможно, что въ одномъ изъ прибрежныхъ городовъ Сирійскихъ онъ сѣлъ на корабль и достигъ Тарса моремъ, что было болѣе удобно. Благодаря этому путешествію и пребыванію Павла въ Киликію, основались первыя христіанскія общины въ посѣщенныхъ имъ мѣстахъ (срв. XV, 23).

31. «Церкви же... были въ покоѣ...», чему несомнѣнно много способствовало обращеніе главнаго гонителя ея. Насколько вѣра Христова къ этому времени была распространена, видно изъ того, что *церкви* упоминаются *по всей Иудеѣ, Галилеѣ и Самаріи*.

«Назидаясь»... *о̀дохοοορϐεϐαι*... слав. *созидающеся*, т. е. организуясь, устраиваясь, совершенствуясь и внѣшне и внутренне.

«И при утѣшеніи отъ Святаго Духа умножались»... *καὶ τῆ παραλήσει τοῦ Ἀγίου Πνεύματος ἐτήρουντο*. Утѣшеніемъ Св. Духа—тоже что—*милостію Божіею*, въ данномъ случаѣ являвшей себя въ обильныхъ знаменіяхъ и чудесахъ благодати Святаго Духа. О двухъ такихъ чудесныхъ знаменіяхъ тотчасъ и повѣтствуется далѣе, какъ бы въ подтвержденіе сказаннаго.

32. «Случилось, что Петръ, обходя всѣхъ, пришелъ»... *ἐγένετο δὲ Πέτρον*



33. Тамъ нашелъ онъ одного чело­вѣка, именовъ Енея, который во­семь уже лѣтъ лежалъ въ постелѣхъ въ разслабленіи.

34. Петръ сказалъ ему: Еней! исцѣляетъ тебя Иисусъ Христосъ; встань съ постели твоей. И онъ тотчасъ всталъ.

35. И видѣли его всѣ, живущіе въ Лиддѣ и въ Саронѣ, которые и обратились къ Господу.

36. Въ Іопіи находилась одна

*διερῶμενον διὰ πάντων, κατελθεῖν...*, точнѣ слав.: «бысть Петру посѣщающую вѣсть, снити... Русскій текстъ, въ сожалѣнію, и здѣсь допускаетъ свой обычный *пересказъ*, а не *переводъ* даннаго мѣста, которое проще и точнѣ переводится такъ: *случилось же—Петру, проходящему по вѣсть (церквамъ), сойти...*

Выраженіе—*κατελθεῖν—снити*, сойти, спуститься—указываетъ на менѣе возвышенное положеніе Лидды по сравненію съ Іерусалимомъ, подобно тому, какъ въ выраженіи объ Іерихонѣ (Лук. X, 30).

Весьма важно упоминаніе посѣщенія Апостоломъ Петромъ тогдашнихъ христіанскихъ общинъ Палестины. Несомнѣнно, и другіе Апостолы имѣли этотъ обычай въ цѣляхъ лучшаго утвержденія въ вѣрѣ обращенныхъ, разрѣшенія возникавшихъ вопросовъ жизни и т. под.

«*Къ святымъ, живущимъ въ Лиддѣ*»... т. е. христіанамъ города Лидды, недалеко отъ моря, близъ Іопіи, къ сѣверозападу отъ Іерусалима.

33—34. *Эней*—не видно—былъ ли онъ христіанинъ до своего исцѣленія, или нѣтъ. Вопросъ этотъ не напрасный, какъ ненарасно далѣе исцѣленная Петромъ Тавива называется *ученицей*. Греческое имя Энея даетъ заключить, что онъ былъ во всякомъ случаѣ еллинистъ. Знаменательно, что, исцѣляя разслабленнаго, Петръ не спрашиваетъ его о вѣрѣ въ Иисуса Христа, а прямо даруетъ ему исцѣленіе, очевидно—или прозрѣвая готовность его въ этой вѣрѣ, или питая надежду самымъ этимъ исцѣленіемъ возбудить въ немъ вѣру.

35. «*И видѣли его вѣсть*», т. е. исцѣленнымъ, котораго прежде знали разслабленнымъ.

«*Въ Саронѣ*»... Съ именемъ Сарона извѣстны и мѣстечко, и долина, прилегающая къ морю (отъ Кесаріи Стратоновой до Іопіи), плодоносная и потому густо населенная. Возможно разумѣть здѣсь и то, и другое.

36—37. «*Въ Іопіи*»... нынѣ Яффа, древній торговый приморскій городъ къ сѣверозападу отъ Іерусалима.

*Ученица*, т. е. христіанка. Была ли она дѣвица, или вдовица, или замужняя, изъ разсказа не видно. Возможно, что это была вдовица, судя по ея благотвореніямъ преимущественно вдовицамъ (39 ст.).

«*Тавива, что значитъ Серна*»... это было не прозвище, а собственное женское имя, встрѣчающееся и у грековъ, и у Флавія, и у раввиновъ.

По своей красотѣ, граціозности и выразительности глазъ серна вообще у восточныхъ народовъ являлась символомъ женской красоты, почему и одѣлалась собственнымъ женскимъ именемъ, подобно мужскому—*Левъ*. «*Въ тѣ дни*»..., когда Петръ находился въ Лиддѣ.

38. «*Ученики*»..., т. е. христіане, опечаленные смертію столь добро-

ученица, именовъ Тавива, что значить: Серна; она была исполнена добрыхъ дѣлъ и творила много милостынь.

37. Случилось въ тѣ дни, что она занемогла и умерла. Ее омыли и положили въ горнищѣ.

38. А какъ Лидда была близъ Іопіи, то ученики, услышавши, что Петръ находится тамъ, послали къ нему двухъ чело­вѣкъ просить, чтобы онъ не замедлялъ прийти къ нимъ.

39. Петръ вставъ пошелъ съ ними; и когда онъ прибылъ, ввели его въ горницу, и всѣ вдовицы со слезами предстали предъ нимъ, показывая рубашки и платья, какія дѣлала Серга, живя съ ними.

40. Петръ выслалъ всѣхъ ронъ и, преклонивъ колѣна, помолился, и, обратившись къ тѣлу, сказалъ: Тавноа! встань. И она открыла глаза свои и, увидѣвши Петра,

сѣла.

41. Онъ, подавъ ей руку, поднялъ ее, и призвавъ святыхъ и вдовицъ, поставилъ ее предъ ними живою.

42. Это сдѣлалось извѣстнымъ по всей Юппіи, и многіе увѣровали въ Господа.

43. И довольно дней пробылъ онъ въ Юппіи у нѣкотораго Симона кожевника.

## Г Л А В А X.

Въ Кесаріи былъ нѣкоторый мужъ, | полка, называемаго Италійскимъ,  
именемъ Корнилій, сотникъ изъ |

дѣтельной женщины. Для чего было посылать къ Петру уже послѣ смерти Тавиены. Очевидно, посылавшіе питали нѣкоторую, можетъ быть, смутную надежду, что Тотъ, Кто воззвалъ и четверодневнаго Лазаря изъ гроба, можетъ подобное же чудо совершить и опять чрезъ достойнѣйшаго ученика Своего.

40—42. «Петръ выслалъ всѣхъ ронъ»... (ср. Мѡ. IX, 24—25; Марк. V, 40; Лук. VIII, 54), чтобы не смущаться никакими внѣшними впечатлѣніями и всецѣло отдаться молитвѣ о воскресеніи умершей.

43. «У Симона кожевника»...,—по всей вѣроятности, христіанина.

### X.

Корнилій сотникъ, явленіе ему ангела и посольство къ Петру (1—8). Видѣніе Петрово и встрѣча съ посланными Корнилія (9—22). Путешествіе Петра къ Корнилію, проповѣдь въ домѣ его, сошествіе Св. Духа на слушателей и крещеніе (23—48).

1. Въ Кесаріи—см. VIII, 40, примѣч.

Изъ полка, называемаго Италійскимъ..., т. е. полка изъ пригородныхъ италійцевъ, въ отличіе отъ воиновъ, набравшихся на службу изъ туземцевъ. Кесарія была резиденціей римскихъ прокураторовъ Палестины, почему при нихъ и состоялъ особый полкъ изъ природныхъ римлянъ или италійцевъ, какъ людей болѣе надежныхъ и искусныхъ. Вѣроятно, и Корнилій, сотникъ этого полка, былъ тоже природный римлянинъ или италіецъ. И во всякомъ случаѣ, онъ не былъ даже Іудейскимъ прозелитомъ, а былъ просто язычникъ доброй души и природно-благочестивой настроенности (ср. ст. 28, 34 и до XI, 1, 18; XV, 7). Приобщеніе такого человѣка къ Церкви Христовой, при томъ непосредственно, безъ всякаго посредства іудейства, хотя бы въ видѣ прозелитизма вратъ, было событіемъ великой важности, эпохою въ исторіи Апостольской Церкви. На эту особую важность событія первого обращенія ко Христу язычника указываетъ и то, что оно совершается при посредствѣ перваго Апостола Христова Петра, нарочито призываемаго Бо-

2. благочестивый и боящийся Бога со всемъ домомъ своимъ, творившій много милостины народу и всегда молившійся Богу;

3. онъ въ видѣннй ясно видѣлъ около девятаго часа дня Ангела Божія, который вошелъ къ нему и сказалъ ему: Корнилій!

4. Онъ же, взглянувъ на него и испугавшись, сказалъ: что, Господи? Ангелъ отвѣчалъ ему: молитвы твои и милостины твои пришли на память предъ Богомъ.

5. Итакъ пошли людей въ Юппію и призови Симона, называемаго Петромъ:

6. Онъ гоститъ у нѣкоего Симона кожевника, котораго домъ находится при морѣ; онъ скажетъ тебѣ слова, которыми спасешься ты и весь домъ твой.

7. Когда Ангелъ, говорившій съ Корниліемъ, отошелъ, то онъ, призвавъ двоихъ изъ своихъ слугъ и благочестиваго воина изъ находившихся при немъ,

8. и рассказавъ имъ все, послалъ ихъ въ Юппію.

9. На другой день, когда они шли и приближались къ городу, Петръ около шестаго часа возшелъ на верхъ дома помолиться.

гомъ изъ другого города, хотя въ Кесаріи находился въ это время известный благовѣстникъ и креститель Эѳіопскаго вельможи—Филиппъ.

2. «Боящийся Бога... молившійся Богу»... Эти выраженія показываютъ, что Корнилій былъ почитателемъ Единаго истиннаго Бога, о Которомъ, вѣроятно, узналъ изъ соприкосновенія съ иудеями и ихъ Богопочтеніемъ, но тилъ по своему, какъ подсказывало ему набожное сердце, самостоятельно и независимо отъ формъ еврейскаго Богопочтанія.

3. «Въ видѣннй ясно видѣлъ»..., εἶδεν ἐν ὁράματι φανερόν..., *видѣ въ видѣннй яель*... очевидно, въ бодрственомъ состояннй, а не во снѣ (Злат.). Это было около девятаго часа дня (=3 час. пополудни), обычнаго у евреевъ часа молитвы, когда и Корнилій молился, постившись до сего часа (ст. 30).

4. «Испугавшись»...

Св. Златоустъ хорошо объясняетъ этотъ испугъ Корнилія: «видѣнне произвело въ немъ страхъ, но страхъ умѣренный, чтобы только сдѣлать его внимательнымъ; потомъ слова ангела разсѣяли этотъ страхъ, или лучше—закрывающаяся въ нихъ похвала смягчила непріятное чувство страха»...

«Пришли на память предъ Богомъ»...—человѣкообразное выраженіе благоволенія Божія къ Корнилію за его молитвы и благотворенія.

6. «Онъ скажетъ тебѣ слова, которыми спасешься ты и весь домъ твой...», слав.: «той речеть тебѣ малолы, въ нихъ же спасешия ты и весь домъ твой»..., греч. текстъ совершенно иначе: ὁτος λαλήσει σοι τί σε δεῖ ποιῆν, т. е. онъ скажетъ тебѣ, что тебѣ нужно дѣлать. Этнмъ указывается недостаточность добрыхъ дѣлъ и благочестія—самнхъ по себѣ: нужно еще освященіе ихъ вѣрою во Христа-Спасителя, которая сообщаетъ и цѣну, и основательность добруму настроенію человѣка.

7. «Двоихъ изъ своихъ слугъ»... δύο τῶν οἰκετῶν αὐτοῦ..., собственно—домочадцевъ, вѣроятно—болѣе близкихъ къ господину дома, нежели простые рабы, и отличавшихся тою же богобоязненностію, какъ и самъ Корнилій (ст. 2).

8. «Рассказавъ имъ все»...—для того, конечно, чтобы они рассказали Петру и убѣдили отправиться вмѣстѣ съ ними къ ихъ господину (22 ст.). «Все рассказавъ, чтобы тѣмъ побудить его (Петра) придти къ нему, потому что онъ считалъ дѣломъ неприличнымъ звать его въ силу своего авторитета, потому-то и рассказавъ (Феофил.)»...

10. И почувствовалъ онъ голодъ, и хотѣлъ ѣсть; между тѣмъ, какъ приготавливалъ, онъ пришелъ въ вступленіе,

11. и видитъ отверстое небо и сходящій къ нему нѣкоторый сосудъ, какъ-бы большое полотно, привязанное за четыре угла и опускаемое на землю;

12. въ немъ находились всякія

четвероногія земныя, звѣри, пресмыкающіяся и птицы небесныя.

13. И былъ гласъ къ нему: встань, Петръ, заколи и ѣшь.

14. Но Петръ сказалъ: иѣтъ, Господи, я никогда не ѣлъ ничего сквернаго или нечистаго.

15. Тогда въ другой разъ былъ гласъ къ нему: что Богъ очистилъ, того ты не почитай нечистымъ.

9—10. «На другой день... около шестаго часа»... отъ Кесаріи до Юппіи около 40—45 верстъ. Посланные Корниліемъ послѣ 9 часа (послѣ 3 час. вечера, ст. 3) и, вѣроятно, отправившіеся въ тотъ же день вечеромъ—могли прибыть въ Юппію на другой день къ полудню (около шестаго часа).

«Взошелъ на верхъ дома помолиться»... Плоскія крыши домовъ на Востоку являлись весьма удобнымъ мѣстомъ для молитвы. Сюда взошелъ и Петръ, для молитвы въ урочный часъ.

«Пришелъ въ вступленіе»..., ἐπέλασεν ἐπ' αὐτὸν ἔκστασις..., точнѣ слав. «нападе на нѣ ужасъ»... напалъ на него экстазъ—такое состояніе, когда «человѣкъ не владѣетъ своими чувствами, будучи восхищенъ въ міръ духовный» (Феофила, ср. Златоустъ).

12. «Въ немъ находились всякія четвероногія земныя»... πάντα τὰ τετράποδα τῆς γῆς..., точнѣ слав.: «вся четвероногая земли»..., всѣ четвероногія, и т. д. По справедливому замѣчанію одного изъ толкователей, «Созерцаніе сіе нельзя измѣрять человѣческимъ способомъ, ибо экстазъ даровалъ Петру иныя очи»...

13. «Встань, Петръ, заколи и ѣшь»..., ἀνάστα, Πέτρος, θύσον καὶ φάγε..., точнѣ слав.: «встань Петре, заколи и яждь!»... Встань, Петръ, заколи и ѣшь!... Двѣпричастіе здѣсь означаетъ возбужденіе къ повелѣваемому дѣйствію (какъ выше, IX, 11, 39 и др.), не имѣя самостоятельнаго смысла наравнѣ съ двумя дальнѣйшими глаголами.

«Заколи и ѣшь»!... Виднѣе приспособляется къ ощущаемому Петромъ голоду и предлагаетъ самое обычное приготовленіе пищи, лишь при необычности предмета потребления. Хотя въ спустившемся полотнѣ Петръ могъ найти и животныхъ чистыхъ, употребляемыхъ въ пищу, однако—онъ отвѣчаетъ на приглашеніе сильнымъ огульнымъ отрицаніемъ—μηδένος; Κύριε—никакоже, Господи!—ни за что, ни въ какомъ случаѣ! Онъ отвѣчаетъ такъ въ виду того необычнаго для него безразличія, съ какимъ голосъ относится къ запрещеннымъ для употребленія по закону нечистымъ животнымъ, и имѣетъ въ виду именно этихъ послѣднихъ.

14. Такъ какъ голосъ шелъ изъ отверстаго неба, то Петръ отвѣчаетъ ему привычнымъ обращеніемъ «Господи!» ощущая сердцемъ, что виднѣе исходило именно отъ Господа Иисуса Христа.

Смысль и цѣль всего этого виднѣя были таковы: всѣ животныя, бывшія въ полотнѣ, символически представляли все человѣчество; чистыя животныя означали народъ еврейскій, нечистыя—язычники. Крестною смертію Христа Спасителя, какъ жертвою Богу, принесенною за весь міръ, исходатайствовано очищеніе равно всѣмъ, не только іудеямъ, но и язычникамъ, которые вмѣстѣ и должны войти въ Церковь Христову, царство Мессіи, идеальнo чуждое всякой скверны или порока, какъ омытое и омываемое непрерывно

16. Это было трижды,—и со- судъ опять поднялся на небо.

17. Когда же Петръ недоумѣ- валъ въ себѣ, что бы значило ви- дѣніе, которое онъ видѣлъ,—вотъ, мужи, посланные Корниліемъ, раз- спросивши о домѣ Симона, оста- новились у воротъ,

18. и крикнувши спросили: здѣсь ли Симонъ, называемый Петромъ?

19. Между тѣмъ, какъ Петръ размышлялъ о видѣніи, Духъ ска- залъ ему: вотъ, три человѣка ищутъ тебя;

20. встань, сойди и иди съ ними, ни мало не сомнѣваясь; ибо Я послалъ ихъ.

21. Петръ, сошедъ къ людямъ, присланнымъ къ нему отъ Кор- ниліа, сказалъ: я тотъ, котораго вы ищете; за какимъ дѣломъ при- шли вы?

22. Они же сказали: Корнилій сотникъ, мужъ добродѣтельный и боящійся Бога, одобряемый всѣмъ народомъ Иудейскимъ, получилъ отъ святаго Ангела повелѣніе при- звать тебя въ домъ свой и послу- шать рѣчей твоихъ.

Кровию Агнца Божія. При этомъ дается понять и то, что для очищенія язычниковъ и вступленія ихъ въ церковь Христову не требуется никакого посредства іудейскихъ внѣшнихъ обрядовъ и установленій, имѣвшихъ и для самого іудейства временный преходящій характеръ. Право на означенное вступленіе дается исключительно всеобъемлющимъ значеніемъ Крестной Жертвы Сына Божія.

16. «*Сие, т. е. видѣніе съ бесѣдою къ Петру, было трижды*... въ знакъ несомнѣнной истинности видѣннаго и слышаннаго и для увѣренія Петра въ непреложности Божественнаго опредѣленія о семъ. «*И сосудъ опять поднялся на небо*»...—въ чистую и святую область, гдѣ и нечистое стало чистымъ и соблюдается таковымъ у Бога, вмѣстѣ съ тѣмъ, что всегда было чистымъ.

17. «*Петръ недоумѣвалъ въ себѣ*»... Петръ не сразу понялъ смыслъ видѣнія, но таковое тотчасъ же начало выясняться дальѣйшими событіями.

18. «*Крикнувъ спросили*»... изъ повѣтствованія не видно, чтобы Петръ слышалъ этотъ возгласъ. Далѣе говорится, что о посланныхъ Корниліа ему возвѣстилъ Духъ, т. е. Святый, новымъ внутреннимъ непосредственнымъ твореніемъ.

20. «*Встань, сойди и иди*»... Ἄναστὰς κατὰβηθὶ καὶ πορεύου..., «*встань сними, и иди*»... см. выше, къ 13 ст.

«*Ни мало не сомнѣваясь*»..., μηδὲν διακριόμενος..., «*ничтоже разсуждал*»... нисколько не задумываясь... Это предусмотрительное предупрежденіе дѣлается въ виду извѣстныхъ строгихъ взглядовъ Апостола, которые должны были поставить его въ затрудненіе, послѣдовать ли приглашенію его къ язычникамъ, общеніе съ коими возбранялось іудейскимъ Закономъ (ст. 28)?

21. «*За какимъ дѣломъ вы пришли?*» Опять неточность русскаго перевода и предпочтительная вѣрность подлиннику текста славянскаго—«*какая есть вина, ея же ради приидосте?*» τίς ἡ αἰτία, δι' ἣν πάροστε»... какая причина, или какое дѣло, по которому вы прибыли?

22. «*Одобряемый всѣмъ народомъ Иудейскимъ*»... на который, очевидно, падала значительная доля милостей добраго Корниліа, подобнаго въ этомъ отношеніи другому извѣстному евангельскому Капернаумскому сотнику.

«*Послушать рѣчей твоихъ*»..., ἀκοῦσαι ῥήματα παρὰ σοῦ..., «*слушати*

23. Тогда Петръ, пригласивъ ихъ, угостилъ. А на другой день вставъ пошелъ съ ними, и нѣкоторые изъ братій Юппійскихъ пошли съ нимъ.

24. Въ слѣдующій день пришли они въ Кесарію. Корнилій же ожидалъ ихъ, соввавъ родственниковъ своихъ и близкихъ друзей.

25. Когда Петръ входилъ, Корнилій встрѣтилъ его и поклонился, падши къ ногамъ его.

26. Петръ же подымалъ его, говоря: встань; я тоже человѣкъ.

27. И, бесѣдуя съ нимъ, вошелъ въ домъ, и нашелъ многихъ собравшихся.

28. И сказалъ имъ: вы знаете, что Іудею возбранено сообщаться или сближаться съ иноплеменникомъ; но мнѣ Богъ открылъ, чтобъ я не почиталъ ни одного человѣка сквернымъ или нечистымъ.

26. Посему я, будучи позванъ, и пришелъ безпрекословно. И такъ спрашиваю: для какого дѣла вы призвали меня?

30. Корнилій сказалъ: четвертаго дня я постился до теперешняго часа и въ девятомъ часу молился въ своемъ домѣ, и вотъ, всталъ передо мною мужъ въ свѣтлой одеждѣ,

*глаголы отъ тебе*... выслушать отъ тебя рѣчи, т. е. твою проповѣдь, которая должна научить меня, что надлежитъ мнѣ сдѣлать для спасенія.

23—24. *«Нѣкоторые изъ братій Юппійскихъ»*..., т. е. изъ вѣрующихъ г. Юппіи числомъ шесть, какъ видно изъ дальнѣйшаго (XI, 12).

Петръ угощаетъ посланныхъ Корнилія, какъ нуждавшихся въ отдыхѣ, и отправляется съ ними лишь на другой день, вѣроятно, не рано, ибо въ Кесарію они приходятъ лишь на слѣдующій день, *четвертый* со дня видѣнія, бывшаго Корнилію (ст. 30).

*«Совавъ родственниковъ своихъ и близкихъ друзей»*..., составившихъ дѣло довольно значительное общество (27 ст.) людей, единомышленныхъ съ Корниліемъ, и вполнѣ готовыхъ вмѣстѣ съ нимъ увѣровать во Христа по слову Петра. Это было первое общество чистыхъ язычниковъ, присоединившихся къ христіанству безъ всякаго посредства Іудейскихъ культовыхъ учрежденій.

26. Петръ отстраняетъ преклоненіе предъ нимъ Корнилія не только по смиренію, но и уловивъ въ этомъ преклоненіи почеть; воздаваемую Корниліемъ Петру, какъ какому-то воплощенію высшей силы, что было такъ свойственно языческимъ представленіямъ о богахъ въ образѣ человѣческомъ (XIV, 11).

28. О возбраненіи еврею сообщаться съ иноплеменникомъ (=язычникомъ) въ законѣ Моисеевомъ собственно не говорится это—мелочная строгость повдѣйшаго раввинства, подъ вліяніемъ фарисейства, развившаго до такой щепетильности идею святости избраннаго народа. Благодаря извѣстному вліянію фарисейскихъ воззрѣній на народъ, означенный взглядъ на отношенія къ язычникамъ немедленно получилъ значеніе общаго обычая и твердо установившагося правила—закона, что отражается и въ образѣ дѣйствій первоверховнаго изъ Апостоловъ.

*«Чтобъ я не почиталъ ни одного человека сквернымъ или нечистымъ»*... въ смыслѣ вышеуказанныхъ фарисейскихъ воззрѣній и въ смыслѣ неспособности вѣровъ во Христа очищаться и освящаться, самостоятельно отъ іудейства и въ одинаковой степени съ нимъ.

29. *«И такъ спрашиваю, для какого дѣла вы призвали меня?»*... Петръ отчасти уже слышалъ о дѣлѣ его призванія. Теперь еще разъ онъ хочетъ

31. и говоритъ: Корнилій! услышана молитва твоя, и милостыни твои воспомянулись предъ Богомъ.

32. Итакъ пошли въ Юппію и призови Симона, называемаго Петромъ: онъ гоститъ въ домѣ кожевника Симона при морѣ; онъ придетъ и скажетъ тебѣ.

33. Тотчасъ послалъ я къ тебѣ, и ты хорошо сдѣлалъ, что при-

шелъ. Теперь всё мы предстоимъ предъ Богомъ, чтобы выслушать все, что повелено тебѣ отъ Бога.

34. Петръ отверзъ уста и сказалъ: истинно познаю, что Богъ нелицепріятенъ,

35. но во всякомъ народѣ болящійся Его и поступающій по правдѣ пріятенъ Ему.

36. Онъ послалъ сынамъ Из-

слышать изъ собственныхъ устъ Корнилія и предстоявшихъ, «чтобы они сами исповѣдались и сдѣлались правыми въ вѣрѣ»... (Феофил., срв. Злат.).

Апостоль обращается при этомъ не къ одному Корнилію, но и къ прочимъ собравшимся, предполагая въ нихъ единомысленныя намѣренія съ Корниліемъ, и понимая свое приглашеніе Корниліемъ какъ послѣдовавшее отъ имени всѣхъ ихъ.

33. «*Всѣ мы предстоимъ предъ Богомъ*»... благоговѣнное выраженіе вѣры въ Бога вездѣущаго и всевѣдущаго и готовности исполнить всю Его волю, ожидаемую изъ устъ Петра.

34. «*Петръ отверзъ уста и сказалъ*»... ἀνοίξας δὲ Πέτρος τὸ στόμα, εἶπεν..., «*отверзъ же Петръ уста рече*»... открывъ же Петръ уста, сказалъ... см. къ VIII, 35.

«*Истинно познаю*»... ἐπ' ἀληθείας καταλαβάνομαι... по истинѣ разумѣваю... выраженіе высшей степени увѣренности и несомнѣнности.

35. «*Пріятенъ Ему*»... δεχτός ἀπὸφ ἔστι..., *пріятенъ*, т. е. принимается Имъ (отъ пріяти), не отталкивается, не лишается права на участіе въ благодатномъ Царствѣ Христовомъ. Такимъ образомъ, здѣсь вовсе не та мысль, что можно вѣровать какъ угодно и быть удобнымъ Богу, достаточно лишь поступать по правдѣ естественной. Это означало бы не необходимость и вѣры христіанской для спасенія и Богоугожденія, допускало бы полное религиозное безразличіе, что невозможно, какъ невозможно—быть блаженнымъ безъ Христа, внѣ Церкви Христовой. Мысль Петра—не о безразличіи религиозномъ, а о безразличіи національномъ въ дѣлѣ приведенія ко Христу: удобный Богу во всякомъ народѣ такъ или иначе приводится ко Христу, какъ достаточно подготовленный получаетъ средства ко спасенію въ христіанствѣ и дѣлается праведнымъ предъ Богомъ. Въ такомъ духѣ толкуетъ данное мѣсто и Св. Златоустъ: «Какъ? Неужели пріятенъ Ему и принадлежащій къ Персамъ? Если онъ достоинъ, то будетъ пріятенъ такъ, что сподобится вѣры. Потому онъ не презрѣлъ и евнуха изъ Еѳіопіи. Но что, скажутъ, думать о людяхъ Богобоязненныхъ и между тѣмъ оставленныхъ въ презрѣніи? Нѣтъ, ни одинъ Богобоязненный не оставляется въ презрѣніи, ибо не можетъ, никогда не можетъ быть презрѣнъ кто-либо изъ такихъ людей»...

36. «*Онъ послалъ Слово*»... т. е. Господа Иисуса Христа, Сына Своего, Сына Божія, проповѣдаващаго Царство Божіе, царство всеобщаго мира и спасенія на землѣ.

«*Сей есть Господь всѣхъ*»... Великія слова и для іудеевъ, и для язычниковъ,—великія и потому, что здѣсь ясно и опредѣленно Иисусъ Христосъ именуется *Господомъ* во услышаніе язычниковъ,—и потому, что Онъ именуется *Господомъ всѣхъ*, т. е. какъ іудеевъ, такъ и язычниковъ—въ томъ смыслѣ,

ранлевымъ слово, благовѣствуя миръ чрезъ Иисуса Христа; Сей есть Господь всѣхъ.

37. Вы знаете происходившее по всѣй Иудеѣ, начиная отъ Галилеи, послѣ крещенія, проповѣданнаго Иоанномъ:

38. какъ Богъ Духомъ Святымъ и силою помазалъ Иисуса изъ Назарета, и Онъ ходилъ, благотворя и исцѣляя всѣхъ, обладаемыхъ дѣволомъ, потому что Богъ былъ съ Нимъ.

39. И мы свидѣтели всего, что дѣлалъ Онъ въ странѣ Иудейской и въ Иерусалимѣ, и что наконецъ Его убили, повѣсивши на дрѣвѣ.

40. Сего Богъ воскресилъ въ

третій день, и далъ Ему явиться, 41. не всему народу, но свидѣтелямъ, предизбраннымъ отъ Бога, намъ, которые съ нимъ ѣли и пили, по воскресеніи Его изъ мертвыхъ.

42. И Онъ повелѣлъ намъ проповѣдывать людямъ и свидѣтельствовать, что онъ есть опредѣленный отъ Бога Судія живыхъ и мертвыхъ.

43. О Немъ всѣ пророки свидѣтельствуютъ, что всякій вѣрующій въ Него получитъ прощеніе грѣховъ именемъ Его.

44. Когда Петръ еще продолжалъ эту рѣчь, Духъ Святый сошелъ на всѣхъ, слушавшихъ слово.

что Онъ всѣхъ призываетъ въ Свое царство, и всѣ имѣютъ одинаковыя права на вступленіе въ это царство Христово.

37. *«Вы знаете происходившее»*... Это знаніе происходившаго въ Иудеѣ, т. е. хотя бы важнѣйшихъ событій изъ жизни Иисуса Христа, предполагается Апостоломъ и потому, что слушатели жизни недалеко отъ главныхъ мѣстъ совершенія событій, и потому, что они, какъ расположенные къ иудейской вѣрѣ, не могли не интересоваться и не ознакомиться съ событіями, молва о которыхъ въ то время охватила окрестныя страны Палестины на далекое разстояніе.

*«Присходившее... начиная отъ Галилеи»*..., τὸ γενόμενον ῥῆμα... ἀρχόμενον ἀπὸ τῆς Γαλιλαίας..., точнѣ слав.: *«вы вѣстѣ глаголь, бывший по всей Иудеѣ, наченный отъ Галилеи»*... ῥῆμα, глаголь—слово, молва, а затѣмъ и то, чѣмъ они вызываются. *«Начиная отъ Галилеи»*, гдѣ Господь началъ открытое служеніе свое послѣ крещенія (Иоан. II, 1 и дал.).

38. *«Помазалъ Иисуса»*...—разумѣется по человечеству, какъ толкуетъ Теофилактъ: *«такъ какъ Онъ уничтожилъ Себя и прискреннѣ пріобщился нашей плоти и крови (Евр. II, 14), то о Немъ и говорится, что Онъ какъ человекъ принимаетъ то, что имѣетъ по естеству какъ Богъ»*... Это помазаніе совершилось при крещеніи Иисуса.

*«Богъ былъ съ Нимъ»*... прикровенное и осторожное выраженіе мысли о Божествѣ Христовомъ. Апостолъ выражается такъ, чтобы не подать повода къ языческому представленію Божественности Иисуса, Котораго язычники легко могли принять за воплощеніе того или другого языческаго божества. Ради немощи слушателей менѣе говорится о Лицѣ Христа, чѣмъ должно (срв. Златоустъ).

39—40. Срв. I, 8; III, 15; V, 30; II, 32;—примѣчанія.

41. Срв. Иоан. XVII, 6, 9, 11; VI, 37; Римл. I, 1; I Кор. I, 1; Гал. I, 1, 15; Лук. XXIV, 41—43; Иоан. XXI, 12.

43. Срв. III, 24; II, 38; Иоан. III, 15; Римл. III, 25; X, 10.

44. *«Когда Петръ еще продолжалъ»*... XI, 15—*«когда началъ говорить»*... *«Духъ Святый сошелъ на всѣхъ слушавшихъ слово»*... Это единствен-



45. И върующіе изъ обрѣзан-ныхъ, пришедшіе съ Петромъ, изумились, что даръ Святаго Духа излился и на язычниковъ;

46. ибо слышали ихъ говорящихъ языками и величающихъ Бога. Тогда Петръ сказалъ:

47. кто можетъ запретить креститься водою тѣмъ, которые, какъ и мы, получили Святаго Духа?

48. И велѣлъ имъ креститься во имя Иисуса Христа. Потомъ они просили его пробыть у нихъ нѣсколько дней.

ный примѣръ во всей Апостольской исторіи, что Духъ Св. сошелъ на присоединяющихся къ христіанскому обществу *еще до крещенія ихъ*. Безъ сомнѣнія, это требовалось необычайною важностію событія—перваго присоединенія язычниковъ къ Церкви Христовой безъ посредства іудейства, послѣ чего такой способъ присоединенія долженъ былъ получить авторитетъ непрекаемости. «Посмотри на домостроительство Божіе, говоритъ Златоустъ по сему поводу: Петръ еще не успѣлъ окончить рѣчи, и крещеніе еще не совершилось..., но такъ какъ они... приняли начало ученія и увѣровали... то и сошелъ Духъ. Это же совершаетъ Богъ съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы доставить Петру сильное оправданіе. Они не только получаютъ Духа, но и стали говорить языками... Зачѣмъ же такъ устраивается это дѣло? Для Іудеевъ, такъ какъ они весьма ненавистно смотрѣли на это»...

45. «*Върующіе изъ обрѣзанныхъ... изумились*»...—Это изумленіе объясняется господствовавшимъ тогда убѣжденіемъ, что язычники должны были быть принимаемы въ Церковь Христову послѣ того лишь, какъ станутъ прозелитами іудейства—не иначе: мнѣніе, съ которымъ и послѣ этого событія приходилось не мало считаться (XI, 1 и дал.; XV гл.).

47. Петръ дѣлаетъ совершенно естественное заключеніе изъ событія сошествія Св. Духа на язычниковъ, именно—что этимъ сошествіемъ устранены всякія препятствія къ присоединенію ихъ съ одной стороны, и всякая надобность для сего іудейскихъ культовыхъ средствъ и постановленій—съ другой. Но онъ считаетъ необходимымъ совершить крещеніе принявшихъ Св. Духа, въ виду непреложной заповѣди Господа (Мате. XXVIII, 18).—

48. «*Повелѣлъ имъ креститься*»... Повидимому, не самъ крестилъ ихъ, а кто-либо изъ пришедшихъ съ нимъ (I Кор. I, 17).

«*Во имя Иисуса Христа*»... см. II, 38, прим.

«*Просили его*»... и онъ, конечно, удовлетворялъ ихъ просьбѣ, утвердивъ ихъ достаточно въ вѣрѣ христіанской.

О *Корнили* болѣе дѣписатель ничего не сообщаетъ. По церковному же преданію онъ былъ впоследствии епископомъ Кесаріи, проповѣдывалъ Христа въ разныхъ странахъ и скончался мученическою смертію (Чет. Мин. Янв. 4 и Сент. 13).

## ГЛАВА XI.

1. Услышали Апостолы и братія, бывшіе въ Иудеѣ, что и язычники приняли слово Божіе.

2. И когда Петръ пришелъ въ Иерусалимъ, обрѣзанные упрекали его,

3. говоря: ты ходилъ въ людямъ необрѣзаннымъ и ѣлъ съ нимъ.

4. Петръ же началъ пересказывать имъ по порядку, говоря:

5. въ городѣ Іоппіи я молился,

и въ изступленіи видѣлъ видѣніе: сходилъ нѣкоторый сосудъ, какъ-бы большое полотно, за четыре угла спускаемое съ неба, и спустилось ко мнѣ;

6. я посмотрѣлъ въ него и, разсматривая, увидѣлъ четвероногихъ земныхъ, звѣрей, пресмыкающихся и птицъ небесныхъ.

7. И услышалъ я голосъ, говорящій мнѣ: встань, Петръ, забери и ѣшь.

## XI.

Недовольство на Петра со стороны вѣрующахъ Иерусалиманъ за общеніе съ необрѣзанными и успокоеніе недовольныхъ 1—18. Проповѣдь евангелія внѣ Палестины, особенно въ въ Антиохіи 10—21. Варнава и Сивлъ Антиохіи 22—26. Пророчество о голодѣ и милостыня христіанамъ въ Иудеѣ 27—30.

3. Примѣчательно, что вѣрующіе изъ Иудеевъ (обрѣзанныхъ) упрекаютъ Петра не за то, что онъ проповѣдалъ язычникамъ Евангеліе и крестилъ ихъ, а за то лишь, что *«ходилъ къ людямъ необрѣзаннымъ и ѣлъ съ ними»*... По существу, они не могли ничего возразить противъ проповѣди Христа между язычниками, такъ какъ не могли забыть повелѣнія Самаго Господа—*«учить все народы, крестя ихъ»*—Матѣ. XXVIII, 18. Протестъ ихъ касался лишь допущеннаго Петромъ общенія съ необрѣзанными. *«Тако быша еще кости ученицы Того, Который Самъ нѣкогда столь сильно боролся противъ неразумно упрекавшихъ Его «яко съ мытари и грѣшники Сей ясть и питъ»*... Въ данномъ случаѣ протестъ крайнихъ ревнителей іудейскаго закона и обычаявъ, даже не заповѣданныхъ Моисеемъ, а лишь составлявшихъ преданія невѣдомыхъ старцевъ, былъ тѣмъ опаснѣе, что былъ проявленіемъ того лжеученія, которое послѣ съ такою рѣзкостью распространяли іудействующіе лжеучители, и которое готово было требовать обязательности всего іудейства съ его обрѣзаніемъ и обычаями для вступленія въ христіанство. Это было уже крайностію, съ которой борется Петръ, вносящдствіи еще болѣе Павелъ—даже послѣ того, какъ Апостольскій Соборъ разъ навсегда покончилъ съ этимъ вопросомъ въ своихъ авторитетныхъ постановленіяхъ.

4—17. Пересказъ Кесарійскаго событія Петромъ почти буквально точенъ съ рассказомъ Дѣписателя. Петръ не прямо отвѣчаетъ на обращенный къ нему упрекъ о хожденіи къ обрѣзаннымъ и общеніи съ ними, а просто устраняетъ его столь непререкаемо явленной волей Божіей относительно принятія язычниковъ въ Церковь Христову. Когда это послѣднее было сдѣлано,—не столько волею и дѣйствіями Петра, какъ волею и знаменіями Божиими,—

8. Я же сказалъ: нѣтъ, Господи, ничего сквернаго или нечистаго никогда не входило въ уста мои.

9. И отвѣчалъ мнѣ голосъ вторично съ неба: что Богъ очистилъ, того ты не почитай нечистымъ.

10. Это было трижды; и опять поднялось все на небо.

11. И вотъ, въ тотъ самый часъ три человѣка стали передъ домомъ, въ которомъ я былъ, посланные изъ Кесаріи ко мнѣ.

12. Духъ сказалъ мнѣ, чтобъ я шелъ съ ними, ни мало не сомнѣваясь. Пошли со мною и сіи шесть братьевъ, и мы пришли въ домъ того человѣка.

13. Онъ разсказалъ намъ, какъ онъ видѣлъ въ домѣ своемъ Ангела (святаго), который сталъ и сказалъ ему: пошли въ Иупцію людей и призови Симона, называемаго Петромъ;

14. онъ скажетъ тебѣ слова,

которыми спасешься ты и весь домъ твой.

15. Когда же началъ я говорить, сошелъ на нихъ Духъ Святый, какъ и на насъ вначалѣ.

16. Тогда вспомнилъ я слово Господа, какъ Онъ говорилъ: Иоаннъ крестилъ водою, а вы будете крещены Духомъ Святымъ.

17. Итакъ, если Богъ далъ имъ такой же даръ, какъ и намъ, увѣровавшимъ въ Господа Иисуса Христа, то кто же я, чтобы могъ воспрепятствовать Богу?

18. Выслушавши это, они успокоились и прославили Бога, говоря: видно, и язычникамъ далъ Богъ покаяніе въ жизнь.

19. Между тѣмъ разсѣявшіеся отъ гоненія, бывшаго послѣ Стефана, прошли до Финикіи и Кипра и Антіохіи, ни кому не проповѣдая слѣва, кромѣ Іудевъ.

было бы, очевидно, неразумнымъ противодѣяствіемъ Богу не признать ихъ полноправными членами Братства Христова, общеніе съ которыми уже не могло быть чѣмъ-либо зазорнымъ. Послѣ такого объясненія, заиравшіе Петра не только успокоились, но и славили Бога, даровавшаго и язычникамъ покаяніе въ жизнь, т. е. вѣчную, въ вѣчномъ Царствѣ Христомъ. «Видишь ли, говоритъ Св. Златоустъ, какъ все сдѣлано рѣчью Петра, обстоятельно разсказавшаго о случившемся? Потому они и славили Бога, что Онъ и тѣмъ даровалъ покаяніе: такъ они смирились отъ этихъ словъ! Тогда-то, наконецъ, открылась дверь вѣры язычникамъ»...

19. Изложивъ событія, требовавшія особаго къ нимъ вниманія и имѣвшія мѣсто послѣ убіенія Стефана, внѣ взаимной связи между собою (гл. VIII, IX, X.), Дѣписатель переходитъ къ указанію дѣятельности разсѣявшихся вѣрующихъ за предѣлами Іудей и Самаріи, о чемъ имъ уже было слегка указано. Теперь Дѣписатель хочетъ нагляднѣе представить важныя результаты и гоненія и разсѣянія. «Гоненіе—говоритъ Златоустъ—не мало принесло пользы проповѣди Евангельской. Если бы враги старались нарочито распространить Церковь, то сдѣлали бы не что иное, какъ это: разумно разсѣяніе учителей»...

*Финикія*—приморская полоса земли къ сѣверу отъ Галилеи, въ то время подчиненная Римлянамъ, со знаменитыми вѣкогда городами Тиромъ и Сидономъ.

*Кипръ*—большой островъ ближе къ Сиро-финикійскому берегу Средиземнаго моря (см. IV, 36).

*Антіохія*—большой и цвѣтущій тогда городъ въ сѣверо-западной Сиріи, на р. Оронтѣ, въ 6 часовъ пути отъ моря (около 30 верстѣ),—основана

20. Были же и некоторые из них Кипряне и Киринеицы, которые, пришедши в Антиохию, говорили Еллинамъ, благовѣствуя Господа Иисуса.

21. И была рука Господня съ ними, и великое число увѣровавъ обратилось къ Господу.

Антиохомъ, отцомъ Селевна Никатора, основателя царства Селевнидовъ. Преобладавшее население ея было греческое, не мало было и евреевъ. Греческое образование и языкъ были также господствовавшими въ городѣ.

«Никому не проповѣдуй слова (т. е. Евангелія), кромѣ Иудеевъ...», слѣдующаго правилу, выраженному однажды Апостоломъ Павломъ, что иудеямъ первымъ надлежало быть проповѣдану Слово Божію (XIII, 46). Такимъ образомъ, благовѣстники Евангелія Иудеямъ минуя язычниковъ, «дѣлали это не по страху человѣческому, который считали за ничто, а желая соблюсти законъ и еще снисходя къ нимъ (Златоустъ)»..., т. е. иудеямъ, считавшимъ себя обладателями преимущественнѣйшихъ правъ на оглашеніе благовѣстіемъ Евангелія.

Послѣ Кесарійскихъ событій (обращеніе Корнилія), строгое разграниченіе иудеевъ и язычниковъ въ правахъ на вступленіе въ Церковь Христову совершенно теряло силу, и съ этого времени начинается усиленное распространеніе Евангелія среди язычниковъ. Особенную ревность въ этомъ проявили вѣрующіе изъ иудеевъ-еллинистовъ (*Кипряне и Киринеицы*., 20 ст.), которые, придя въ Антиохию, открыто «говорили Еллинамъ, благовѣствуя Господа Иисуса»... и имѣли полный успѣхъ, создавъ первую большую общину христіанъ изъ язычниковъ, имѣвшую столь важное значеніе въ первохристіанской Церкви.

21. «И была рука Господня съ ними»... (проповѣдниками), т. е. особая благодатная сила Божія, знаменіями и чудесами укрѣплявшая дѣло проповѣди.

22. «Служь о семъ»... ὁ λόγος ποτὶ αὐτῶν... «слово о нихъ»...

«До Церкви Иерусалимской»...—въ полномъ ея составѣ съ Апостолами во главѣ, которые «и поручили Варнаву ити въ Антиохию»... Зачѣмъ и почему именно Варнава? На случай возникновенія какихъ-либо недоразумѣній—вродъ тѣхъ, о какихъ говорится выше (2—3 ст.)—и вообще для руководства новымъ христіанскимъ обществомъ—Варнава былъ, очевидно, болѣе подходящимъ для означенныхъ полномочій. Онъ былъ родомъ изъ того же Кипра, откуда и нѣкоторые изъ антиохійскихъ проповѣдниковъ (ст. 20; срв. IV, 36); пользовался особымъ уваженіемъ въ Церкви Иерусалимской (IV, 36—37; IX, 26—27); былъ *мужъ добрый* и благодатный (24 ст.); имѣлъ особый даръ убѣдительности и угѣнительности въ словѣ, что показывало и самое имя Варнава (IV, 36). Такой человѣкъ долженъ былъ казаться особенно способнымъ къ умиротворенію могущихъ возникнуть нестроеній и къ направленію всей жизни общества въ надлежащемъ духѣ.

23. Прибывъ на мѣсто, Варнава могъ только *возрадоваться* о благодати Божіей среди Антиохійскихъ христіанъ, коихъ умолялъ *держаться Господа искреннимъ сердцемъ*—τῆ προθέσει τῆς καρδίας προσμένειν τῷ Κυρίῳ..., слав.: «изволеніемъ сердца терпѣти о Господѣ»... буквально—*намыреніемъ сердца пребывать при Господѣ*. «Похваливъ и одобривъ народъ, онъ вѣроятно обратилъ этимъ еще больше»... (Златоустъ).

24. «Ибо»... относится къ 22 стиху, обосновывая то, почему посланъ былъ именно Варнава, а равнымъ образомъ годится и для объясненія того,

22. Дошелъ слухъ о семъ до церкви Иерусалимской, и поручили Варнаву ити въ Антиохию.

23. Онъ, прибывъ и увидѣвъ благодать Божію, возрадовался и убѣждалъ всѣхъ держаться Господа искреннимъ сердцемъ;

24. ибо онъ былъ мужъ добрый

и исполненный Духа Святаго и вѣры. И приложилось довольно народа къ Господу.

25. Потомъ Варнава пошелъ въ Тарсъ искать Савла и, нашедъ его, привелъ въ Антиохію.

26. Цѣлый годъ собирались они въ церкви и учили не малое число людей; и ученики въ Антиохіи въ

первый разъ стали называться Христіанами.

27. Въ тѣ дни пришли изъ Іерусалима въ Антиохію пророки.

28. И одинъ изъ нихъ, по имени Агавъ, вставъ предвозвѣстилъ Духомъ, что по всей вселенной будетъ великій голодъ, который и былъ при кесарѣ Клавдіи.

почему такъ возрадовался Варнава и принялъ близко къ сердцу состояніе новообращенныхъ.

25. *«Варнава пошелъ въ Тарсъ искать Савла»*... безъ сомнѣнія для того, чтобы направить его на открывшееся новое широкое поле дѣятельности, къ которому особенно и предназначался Павелъ—Апостоль языкъ, удалившійся въ Тарсъ изъ Іерусалима (IX, 15, 29—30).

26. *«Собирались въ церкви»*..., т. е. въ общія богослужебныя собранія христіанъ.

*«Учили немалое число людей»*... ἐγένετο... διδάξει ὄχλον ἰκανόν... Учить—т. е. поучать и утверждать обращенныхъ въ истинахъ вѣры и правилахъ жизни христіанской. Замѣчательно, что здѣсь проповѣдническая дѣятельность Савла характеризуется (хотя въ соединеніи съ Варнавиною) словомъ *учить* (διδάξει), что обычно употребляется собственно лишь о проповѣди Апостольской (IV, 2, 18; V, 25, 28, 42; срв. II, 42).

*«Ученики въ Антиохіи въ первый разъ стали называться христіанами»*... До сихъ поръ послѣдователи Господа именовали себя учениками, братьями, вѣрующими и т. под. Два раза встрѣчающееся въ Новомъ Заветѣ (Дѣян. XXVI, 28; I Петр. IV, 16) это названіе приводится; какъ названіе вѣрн. Церкви употреблявшееся. Это говоритъ за то, что усвоеніе наименованія христіанъ едва ли обязано самимъ христіанамъ. Не менѣе сомнительно, чтобы оно могло изойти и отъ Іудеевъ, которые, конечно, не рѣшились бы священнаго для нихъ имени *Христосъ* (переводъ евр. *Мессія*) усвоить послѣдователямъ Того, Кого они не считали таковымъ. Остается, такимъ образомъ, съ большою вѣроятностію предположить, что названіе христіанъ усвоено вѣрующимъ язычниками Антиохійскими. Не зная догматическаго и религиозно-историческаго значенія имени Мессіи, они приняли его греческій переводъ (*Христосъ*) за имя собственное, образовавъ отъ него и имя партіи Его послѣдователей. Новое наименованіе удачно было особенно потому, что въ немъ какъ нельзя лучше соединялись въ одно всѣ исповѣдники новой вѣры—какъ изъ Іудеевъ, такъ и изъ язычниковъ, познавшихъ христіанство совершенно самостоятельно отъ іудейства.

27. *«Пришли... пророки»*... Между разнообразными дарованіями духовными, коими была такъ богата первенствующая Христова Церковь, проявлялся во то время въ нѣкоторыхъ вѣрующихъ и даръ пророчества, т. е. предсказанія будущихъ событій, недоступныхъ для естественнаго человѣческаго вѣдѣнія (I Кор. XII, 10). Одинъ изъ такихъ пророковъ и былъ Агавъ, о которомъ упоминается еще разъ послѣ (XXI, 10).

28. *«Возвѣстилъ Духомъ»*... ἐσημασε διὰ τοῦ Πνεύματος... слав.: *«назвѣнаше Духомъ»*... т. е. возвѣстилъ при посредствѣ нѣкаго знака, вѣшняго образнаго дѣйствія, символически,—то, что ему было внушено Св. Духомъ (срв. XXI, 10).

29. Тогда ученики положили, каждый по достатку своему, послать пособие братіямъ, живущимъ въ Иудеѣ, | 30. что и сдѣлали, пославши собранное въ пресвитерамъ чрезъ Варнаву и Савла.

## Г Л А В А XII.

Въ то время царь Иродъ подыалъ лежащихъ въ церкви, чтобы сдѣруки на нѣкоторыхъ изъ принад- лать имъ зло,

«По всей вселенной... великій голодъ»... усиленное выраженіе, означающее наступленіе великаго голода повсюду (ср. Лук. II, 1), повсемѣстно, во многихъ мѣстахъ вселенной, при чемъ, можетъ быть, и одновременно, а въ теченіи дѣлаго ряда лѣтъ, и порайонно, а не сразу вездѣ. Дѣписатель замѣчаетъ, что таковой голодъ былъ при Клавдіи Кесарѣ. Это былъ преемникъ Калигулы, правившій Имперію 41—54 год. по Р. Хр.—За все это время голодъ свирѣпствовалъ то тамъ, то здѣсь въ областяхъ Римской Имперіи, при чемъ около 44 года былъ великій голодъ по всей Палестинѣ (Археолог. I. Флавія, XX, 2, 6; 5, 2; Евсев. Церк. Ист. II, 11). Около 50 года голодъ былъ въ самой Италіи и въ другихъ провинціяхъ (Тацит. Лѣтоп. XII, 43).

29. Τὸν δὲ μαθητὸν καθὼς ἠπόρειτό τις, ὄριζαν... буквально: изъ учениковъ же, сколько кто могъ, рѣшили... Это было, очевидно, уже при наступленіи голода въ Иудеѣ. Тогда-то впервые и выразилась столь трогательная братская любовь и единеніе отдѣльныхъ христіанскихъ обществъ въ отношеніи другъ къ другу.

30. «Къ пресвитерамъ»... Первое упоминаніе въ Апостольской Исторіи о пресвитерахъ. Какъ видно изъ дальнѣйшихъ упоминаній (XV, 2, 4, 6, 22, 23; XX, 17 и др.) и изъ посланій Апостольскихъ (Тит. I, 4; 1 Тим. V, 17, 19 и др.), это были руководители отдѣльныхъ христіанскихъ общинъ, пастыри и учителя и совершители таинъ (срв. XX, 17, 28; Ефес. IV, 11; 1 Петр. V, 1; Іак. V, 14—15). Въ свое служеніе они посвящались возложеніемъ рукъ Апостоловъ (XIV, 23) или епископовъ (I Тим. V, 22). Въ тѣхъ городахъ, гдѣ христіанскія общества были болѣе многочисленны, напр., въ Иерусалимѣ, Ефесѣ и т. п., пресвитеровъ поставлялось нѣсколько (XV, 1, 4 и д.; XX, 17). О первоначальномъ учрежденіи сей священной степени нѣтъ такого особаго извѣстія, какъ, наприм., объ учрежденіи діаконовъ (VI, 1 и д.). Ясно одно, что обычай рукоположенія пресвитеровъ въ новоучреждаемыя общины христіанскія установился очень рано (XIV, 27), вызванный, очевидно, настоятельною потребностію каждой общины имѣть авторитетнаго и уполномоченнаго апостольскою властію руководителя, предстоятеля, пастыря и учителя и совершителя таинствъ, кромѣ епископа. Какъ ближайшимъ представителямъ отдѣльныхъ общинъ, пресвитерамъ и передается пособие Антиохіянъ, безъ обремененія Апостоловъ.

## XII.

Гоненіе Церкви Иродомъ: убійніе Іакова, заключеніе въ темницу Петра и чудесное его освобожденіе 1—18. Смерть Ирода въ Кесаріи 19—23. Возвращеніе Варнавы и Савла въ Антиохію 24—25.

1. «Въ то время»..., т. е. пока Варнава съ Савломъ исполняла порученіе Антиохіянъ (XI, 25, 30).

«Иродъ царь»... Это былъ именно Иродъ Агриппа I, сынъ Аристовула

2. и убилъ Іакова, брата Іоаннова, мечемъ. | Петра,—тогда были дни опрѣсно-

3. Видя же, что это пріятно | 4. и, задержавъ его, посадилъ  
Іудеямъ, вслѣдъ за тѣмъ взялъ и | въ темницу и приказалъ четыремъ

и Вероники, внуку Ирода такъ называемаго Великаго, искавшаго убить Господа по Его рожденію и вмѣсто Него избившаго Виедеемскихъ младенцевъ (Мате. II, 1, 13 и д.), племянникъ Ирода Антипы Галилейскаго—убійцы Іоанна Крестителя (Мате. XIV, 3 и д.). Такова эта семья убійць, окровавившихъ свои руки самою драгоценною для христіанскаго міра кровію... Родившись около 10 года до Рождества Христова, Иродъ Агриппа воспитывался въ Римѣ. По вошествіи на престолъ Калигулы, получилъ отъ него тетрархію умершаго дяди своего Филиппа (Мате. II, 22; Лук. III, 1) и тетрархію Лисанія (Лук. III, 1) съ титуломъ царя. Вскорѣ онъ объединилъ подъ своимъ владѣніемъ и тетрархію другого дяди своего Ирода Антипы. Наконецъ, Клавдій Кесарь, преемникъ Калигулы, присоединилъ къ его владѣніямъ и Іудею съ Самаріей, такъ что онъ, подобно дѣду, владѣлъ всею Палестиною (Флав. Археол. XVIII, 7, 2; XIX, 5, 1; 6, 1; О войнѣ Іуд. II, 9, 6; 11, 5), при чемъ отдѣльной прокуратуры римской надъ Палестиною уже не было. Умеръ 44 года по Р. Хр., процарствовавъ не болѣе 4 лѣтъ, послѣ чего Іудея снова была обращена въ Римскую провинцію.

«Поднялъ руки... чтобы сдѣлать зло»... или заключеніемъ въ темницу, или тѣлесными наказаніями, или другими жестокими мѣрами, до убійства включительно, примѣръ чего указывается далѣе.

2. Іаковъ, братъ Іоанна (Богослова), Заведеевъ—былъ второй мученикъ христіанскій, на которомъ точно исполнилось предсказаніе Господа (Мате. XX, 23). Дополняя краткое извѣстіе Дѣписателя о его мученической кончинѣ, Церковное преданіе говоритъ, что обвинявшій Апостола самъ обращенъ былъ ко Христу обвиняемымъ и вмѣстѣ съ нимъ сподобился мученической кончины (Клим. Ал. у Евсевія, Церк. Ист. II, 9; Чет. Мин., апр. 30). Такъ, восклицаетъ Св. Златоустъ: «уже не іудей и не синедрионъ, но царь поднимаетъ руки, чтобы сдѣлать зло. Это высшая власть, тягчайшая брань, тѣмъ болѣе, что была въ угодность Іудеямъ».

3. «Тогда были дни опрѣсноковъ»... дни опрѣсноковъ начинались со дня Пасхи и продолжались 7 дней. Если Иродъ обычно пребывалъ въ Кесаріи, резиденціи тогдашнихъ іудейскихъ правителей, то упоминаніе о дняхъ опрѣсночныхъ даетъ понять, что для гоненія на христіанъ и заключенія Петра къ удовольствію іудеевъ Иродъ воспользовался своимъ пребываніемъ въ Іерусалимѣ на праздникѣ Пасхи; какъ бы то ни было низкая разсчетливость, руководившая имъ, была такова, чтобы своими дѣйствіями угодить можно большому числу народа: вполне по-иродовски и достойно тѣхъ, кому это дѣлалось въ угоду.

4. «Четыремъ четверицамъ воиновъ»..., т. е. четыремъ смѣнамъ—по четыре человека въ каждой. Такая усиленная охрана, полагалась лишь особо важнымъ преступникамъ, а въ данномъ случаѣ она сослужила свою службу совсѣмъ не такъ, какъ ожидалось, ибо «чѣмъ тщательнѣе была стража, тѣмъ болѣе удивительно обнаруженіе силы Божіей»... (Ееофилактъ).

«Намѣревался постъ Пасхи»... Въ праздникъ и при томъ такой великій, какъ Пасха, не позволительно было осуждать на казнь, а потому Иродъ Агриппа хотѣлъ осудить Петра по окончаніи праздника.

«Вывести его къ народу»... для торжественнаго публичнаго суда, осужденія и смертной казни. Любитель зрѣлищъ, воспитавшійся на кровавыхъ

четверикамъ воиновъ стеречь его, намѣреваясь послѣ Пасхи вывести его къ народу.

5. Итакъ Петра стерегли въ темнотѣ; между тѣмъ церковь прилежно молилась о немъ Богу.

6. Когда же Иродъ хотѣлъ вывести его, въ ту ночь Петръ спалъ между двумя воинами, скованный двумя цѣпями, и стражи у дверей стерегли темницу.

7. И вотъ, Ангелъ Господень предсталъ, и свѣтъ осіялъ темницу. Ангелъ, толкнувъ Петра въ бокъ, пробудъ его и сказалъ: встань скорѣе. И цѣпи упали съ рукъ его;

8. и сказалъ ему Ангелъ: опояшься и обуешься. Онъ сдѣлалъ такъ. Потомъ говоритъ ему: надѣнь одежду твою и иди за мною.

9. Петръ вышелъ и слѣдовалъ за нимъ, не зная, что дѣлаемое Ангеломъ было дѣйствительно, а думая, что видитъ видѣніе.

10. Прошедши первую и вторую стражу, они пришли къ желѣзнымъ воротамъ, ведущимъ въ городъ, которыя сами собою отворились имъ: они вошли и прошли одну улицу, и вдругъ Ангела не стало съ нимъ.

11. Тогда Петръ, пришедъ въ себя, сказалъ: теперь я вижу во истину, что Господь послалъ Ангела Своего и избавилъ меня изъ руки Ирода и отъ всего, чего ждалъ народъ Иудейскій.

12. И осмотрѣвшись пришелъ къ дому Маріи, матери Іоанна, называемаго Маркомъ, гдѣ многіе

зрѣлищахъ римскихъ, царь хотѣлъ сдѣлать народное зрѣлище и изъ осужденія и казни первоверховнаго Апостола.

5. «*Между тѣмъ церковь прилежно молилась о немъ Богу*»... Замѣчаніе даетъ понять, что чудесное освобожденіе Апостола было даровано особенно по молитвѣ за него Церкви. «Они (т. е. вѣрующіе) находились теперь въ самомъ опасномъ положеніи. Ихъ устрашало и то, что тотъ (Іаковъ) убитъ, и то, что этотъ (Петръ) посаженъ въ темницу... Но—они не возмущались, не производили смуты, а обратились къ молитвѣ, прибѣгли къ этой непреодолимой поборницѣ»... (Златоустъ).

6. «*Въ ту ночь*»..., т. е. передъ тѣмъ днемъ, когда Иродъ хотѣлъ судить Петра

«*Петръ спалъ между двумя воинами*»... прикованный къ нимъ двумя цѣпями, какъ полагалось усиленную охраною (Флав. Археол. XVІІІ, 6, 7; Плини. Ер. X, 65).

7. «*Свѣтъ осіялъ темницу*»..., φῶς ἔλαμψεν ἐν τῇ οἰκίῳματι..., слав.: «*свѣтъ возсія въ храмъ*»... можетъ быть, не во всей темницѣ, а собственно въ томъ отдѣленіи ея, гдѣ спалъ Петръ. Сонъ Петра въ такія тревожныя минуты былъ настолько крѣпокъ, что лишь толчокъ могъ разбудить его. «Видишь,—говоритъ Златоустъ,—Петръ спитъ, не предается ни унынію, ни страху. Въ ту самую ночь, какъ хотѣли его вывести на смерть, онъ спалъ, предавъ все Богу»...

8. «*Опояшься и обуешься*»... «Для того повелѣваетъ ему опоясаться и обуться, чтобы и этимъ внушить ему, что это не привидѣніе, чтобы онъ воспрянулъ отъ сна и убѣдился, что это—истина; для того тотчасъ же и цѣпи упали съ рукъ его, и сказано было: *востани скорѣе*. Это—слова не смущающаго, но убѣждающаго не медлить»... (Златоустъ).

12. «*Іоанна, называемаго Маркомъ*»..., который потомъ сопровождалъ Варнаву и Савла въ Антиохію (ст. 25). Существуетъ нѣсколько различныхъ пре-



собрались и молились.

13. Когда же Петръ постучался у воротъ, то вышла послушать служанка, именемъ Рода.

14. и, узнавши голосъ Петра, отъ радости не отворила воротъ, но вбѣжавши объявила, что Петръ стоитъ у воротъ.

15. А тѣ сказали ей: въ своемъ ли ты умѣ? Но она утверждала свое. Они же говорили: это Ангель его.

16. Между тѣмъ Петръ продол-

жалъ стучать. Когда же отворили, то увидѣли его и изумились.

17. Онъ же, давъ знакъ рукою, чтобы молчали, рассказалъ имъ, какъ Господь вывелъ его изъ темницы, и сказалъ: увѣдомьте о семъ Иакова и братьевъ. Потомъ вышелъ пошелъ въ другое мѣсто.

18. По наступленіи дня, между воинами сдѣлалась большая тревога о томъ, что сдѣлалось съ Петромъ.

давій объ этомъ Іоаннѣ-Маркѣ: по однимъ онъ—одно лицо съ евангелистомъ Маркомъ и Маркомъ-племянникомъ Варнавы (Кол. IV, 10). Другіе—отличаютъ его и отъ ев. Марка и племянника Варнавы (Чет.-Мин. 4 янв.). Третьи, отличая отъ ев. Марка, считаютъ племянникомъ Варнавы (Чет.-Мин. 11 Іюня, житіе Ап. Варнавы).—Это разногласіе, конечно, не можетъ говорить противъ полной исторической достовѣрности повѣствуемаго въ настоящемъ мѣстѣ книги Дѣяній.

15. «Въ своемъ ли ты умѣ»?.., греч. *раίνυ*... слав.: «бѣснуешься-ли?...», т. е. безумствуешь? настолько казалось удивительнымъ и невѣроятнымъ сообщаемое.

«Это ангелъ его»... Какъ всегда бываетъ въ случаяхъ растерянности предъ чѣмъ-либо маловѣроятнымъ и необъяснимымъ, стараются подыскать объясненіе совершающемуся не менѣ трудное и чудесное, и столь же мало объясняющее возможность невѣроятнаго. Ученіе объ ангелѣ-хранителѣ и руководителѣ спасенія cadaго челоуѣка могло основываться и подтверждаться на ученіи Господа объ ангелахъ младенцевъ. Извѣстно это ученіе и Апостолу Павлу (Евр. I, 14).

16. «Когда отворили»... уже не одна служанка, а всѣ собравшіеся устремляются къ пришедшему и отворяютъ ему двери.

17. «Уведомьте Иакова»..., т. е. предстоятеля Церкви Іерусалимской, брата Господня, и «братьевъ»..., т. е. остальныхъ вѣрующихъ—для ихъ успокоенія.

«Пошелъ въ другое мѣсто»..., что требовалось благоразумною осторожностью и вполне согласовалось съ наставленіемъ Господа (Мате. X, 23): «Не искушалъ Бога и не подвергалъ самъ себя опасности, ибо и это они дѣлали только тогда, когда имъ было повелѣваемо» (Златоустъ)... Существуетъ древнее преданіе, что Петръ былъ въ Римѣ въ первые годы царствованія Клавдія (Іерон. catal. с. I; Евсев. Церк. Ист. II, 14—15). Если такъ, то удобнѣйшимъ временемъ къ такому путешествію Петра было именно рассматриваемое время. Это было, по всей вѣроятности, въ 44-й годъ по Р. Хр., послѣ Іудейской Пасхи, въ 4-й годъ царствованія Клавдія. О Петрѣ, послѣ сего удаленія въ другое мѣсто, не упоминается Дѣписателемъ до самаго Апостольскаго собора (гл. XV).

Въ теченіе этого времени (нѣсколько лѣтъ) онъ вполне могъ совершить предполагаемое путешествіе—и въ дѣлахъ лучшей безопасности, и въ удовлетвореніе своей ревности, увлекшей его проповѣдывать Христа въ самомъ центрѣ жизни тогдашняго міра.

19. Иродъ же, поиславъ его и не нашедъ, судилъ стражей и велѣлъ казнить ихъ. Потомъ онъ отправился изъ Иудеи въ Кесарію, и тамъ оставался.

20. Иродъ былъ раздраженъ на Тиранъ и Сидонянъ; они же согласившись пришли къ нему, и, склонивши на свою сторону Власта, постельника царскаго, просили мира, потому что область ихъ

питалась отъ области царской.

21. Въ назначенный день Иродъ, одѣвшись въ царскую одежду, сѣлъ на возвышенномъ мѣстѣ и говорилъ къ нимъ;

22. а народъ восклицалъ: это голосъ Бога, а не человѣка.

23. Но вдругъ Ангелъ Господень поразилъ его за то, что онъ не воздалъ славы Богу; и онъ, бывъ извѣденъ червями, умеръ.

19. «Отправился въ Кесарію»... обычную тогда резиденцію римскихъ правителей Иудеи. Праздникъ Пасхи окончился, и онъ могъ оставить Иерусалимъ; при томъ ему и неудобно было теперь оставаться въ Иерусалимѣ, ему должно было быть стыдно предъ той частью народа съ Синедриономъ во главѣ, которую онъ только что такъ обнадежилъ даровымъ зрѣлищемъ казни Апостола.

20—23. Описывая смерть Ирода непосредственно за разговоромъ объ освобожденіи Петра, Дѣеписатель имѣетъ въ виду представить эту смерть, какъ Божію казнь Ироду за гоненіе Церкви Христовой.

«Иродъ былъ раздраженъ»...—по какой причинѣ, неизвѣстно.

«Власта, постельника царскаго»...—τὸν ἐπὶ τοῦ κλιβῆρος τοῦ βασιλέως... главного служителя при особѣ царя, хранителя его жизни и сокровищъ. Такіе служители очень часто дѣлались и высшими сановниками государства, пользуясь большимъ вліяніемъ на царя и государственныя дѣла (срв. VIII, 27).

«Просили мира»..., нарушеннаго раздраженіемъ,—дружественныхъ отношеній, особенно необходимыхъ въ виду угрожавшаго голода (Златоустъ). Большую часть зерноваго хлѣба финикияне получали изъ Палестины, будучи сами преимущественно торговыми, а не земледѣльческими народомъ. Поэтому Иродъ безъ войны могъ весьма навредить имъ, что и вынуждало ихъ просить его о мирѣ.

21—23. Приемъ пословъ происходилъ въ особо назначенный день въ торжественной публичной аудіенціи.

«Одѣвшись въ царскую одежду»... по сказанію Флавія—вытканную изъ серебра.

Иудейскій историкъ Иосифъ Флавій довольно подробно рассказываетъ объ обстоятельствахъ смерти Агриппы, съ нѣкоторыми подробностями и отличіями (Археол. XIX, 8, 2; ср. XVШ, 6, 7) при общемъ сходствѣ съ Дѣеписателемъ. Такъ, царь—по Иосифу,—присутствовалъ въ Кесаріи на играхъ въ честь Кесаря; въ одинъ изъ дней этихъ игръ исполнѣ могъ состояться и приемъ пословъ царемъ. Его великолѣпныя, сребротканная одежды блестѣли на солнцѣ ослѣпительнымъ сіяніемъ; это и давало льстецамъ поводъ къ самымъ неумѣреннымъ похваламъ, въ которыхъ они называли его богомъ и вѣряли себя его милости (θεὸν προσαγορεύοντες). Царю, повидимому, была по сердцу такая низкая лесть, что тотчасъ же и не замедлило навлечь на него гнѣвъ Божій: увидя надъ собою филина, онъ впалъ въ суевѣрный страхъ и, видѣвъ, почувствовалъ такую жестокою рѣзь въ животѣ, что на рукахъ отнесенъ былъ немедленно во дворецъ, гдѣ послѣ 5-дневныхъ мученій и скончался.

Страхъ Агриппы предъ филиномъ объясняется тѣмъ, что въ Римѣ Агриппѣ было сдѣлано однимъ авгуromъ предсказаніе, что онъ умретъ, когда

24. Слово же Божіе росло и | изъ Іерусалима (въ Антиохію),  
распространялось. | взяви съ собою и Іованна, прозван-

25 А Варнава и Савлъ, по ис- | наго Маркомъ.  
полненіи порученія, возвратились |

## ГЛАВА XIII.

1. Въ Антиохіи, въ тамошней | ваемый Нигерь, и Луцій Киринае-  
церкви были нѣкоторые пророки и | нинъ, и Манаилъ, совоспитанникъ  
учители: Варнава, и Симсонъ, назы- | Ирода четвертовластника, и Савлъ.

увидеть во второй разъ надъ собою филина. Когда это послѣднее случи-  
лось, Агриппа и заболѣлъ, съ ужасомъ вспомнивъ о предсказаніи. Это объ-  
ясненіе не устраняетъ другого, болѣе серьезнаго, у Дѣписателя, который  
причину и начало болѣзни полагаетъ въ невидимомъ пораженіи Ирода Ан-  
геломъ. Не противорѣчатъ оба разсказчика и въ указаніи продолжительности  
Иродовыхъ мученій—Іосифъ, прямо указывая пять дней, а Лука, выра-  
жаясь менѣе опредѣленно,—«будучи изгъденъ червями, умеръ»...

Разсказъ о смерти Ирода важенъ и своею хронологическою датою  
(44 г.), позволяющею опредѣлять время собственно христіанскихъ предше-  
ствовавшихъ и послѣдовавшихъ событій.

25. Сравни. XI, 28—30.

### XIII.

Путешествіе Варнавы и Савла въ Кипръ и обращеніе проконсула Сергія-Павла (1—12).  
Путешествіе въ Пергію и Антиохію Писидійскую и рѣчь Павла въ синагогѣ Антиохій-  
ской (13—41). Дѣйствіе рѣчей Павла на язычниковъ и Іудеевъ, гоненіе на Варнаву и  
Павла и уходъ ихъ въ Иконію (42—52).

1. «Были нѣкоторые пророки и учителя»... Пророчество и учитель-  
ство были въ первохристіанской Церкви особенными дарами Св. Духа, ко-  
ихъ удостоивались нѣкоторые избранники Божіи (I Кор. XII, 28; Ефес. IV,  
11). Примѣнительно къ современному пониманію, можно сказать, что это  
было нѣчто въ родѣ «прозорливости» и «старчества» нашего времени.

*Пророчество*—прозорливое вѣдѣніе будущаго, объявляемое прочимъ  
иногда какимъ-либо соотвѣтствующимъ символическимъ дѣйствіемъ, а иногда  
просто предсказаніемъ или образнымъ изреченіемъ. *Учительство*—высшая  
духовная мудрость, открывающая въ человѣкѣ способность учить и руково-  
дить другихъ совѣтами и наставленіями во всѣхъ случаяхъ жизни.

Въ числѣ такихъ благодатныхъ лицъ Антиохійской церкви приводятся:  
*Варнава*, заслужившій уваженіе всей первохристіанской Церкви (XI, 22) и  
послужившій устройенію Антиохійской церкви; *Симеонъ* Нигерь (т. е. черный),  
вѣроятно, изъ Латинянъ, судя по прозванію; *Луцій* Киринаецинъ—изъ Ки-  
риней (см. II, 10)—можетъ быть, тотъ, котораго называетъ Ап. Павелъ въ  
XVI, 21 посл. къ Римлянамъ, и одинъ изъ упоминаемыхъ Дѣписателемъ  
выше Киринаецевъ (XI, 19); *Манаилъ* или Манаимъ, совоспитанникъ Ирода

2. Когда они служили Господу и постились, Духъ Святый сказалъ: отдѣлите Мнѣ Варнаву и Савла на дѣло, въ которому Я призвалъ ихъ.

3. Тогда они, совершивши постъ и молитву и возложивши на нихъ руки, отпустили ихъ.

4. Сии, бывши посланы Духомъ Святымъ, пришли въ Селевкію, а оттуда отплыли въ Кипръ;

5. и, бывши въ Саламинѣ, проповѣдывали слово Божіе въ синагогахъ Іудейскихъ; имѣли же при себѣ и Іоанна для служенія.

четверовластника, т. е. Антипы, тетрарха Галилейскаго (Мс. II, 22). По поводу сего замѣчаетъ блаж. Теофилактъ: «вотъ что значитъ характеръ каждаго; и воспитаніе не оказываетъ вліянія: посмотри, какимъ нечестивцемъ остался Иродъ, а его воспитанникъ Манаялъ такъ измѣнился, что удостоился даже дара пророчества»...

Наконецъ, послѣднимъ упоминается *Савлъ*, такъ какъ онъ повдиге другихъ вступилъ въ общеніе въ Антиохійскую церковь, и его Апостольская дѣятельность только лишь начиналась (Златоустъ и Теофил.).

2. «*Когда они служили Господу*»..., λειτουργούντων δὲ αὐτῶν τῷ Κυρίῳ... Греческое выраженіе озиачаетъ общественное богослуженіе, въ данномъ случаѣ, вѣроятно, евхаристію (служили *Господу*, т. е. Иисусу); слѣдовательно, приведенныя слова относятся не къ 5 только поименованнымъ лицамъ, а во всей церкви Антиохійской.

«*Духъ Святый сказалъ*»..., — вѣроятно, чрезъ пророка или пророковъ (Златоустъ), которые предъ всѣмъ собраніемъ и изъяснили повелѣніе Св. Духа.

«*Отдѣлите*»... т. е. изъ среды своей—въ смыслѣ избранія и посвященія избранныхъ на особенное служеніе.

«*На дѣло, къ которому Я призвалъ ихъ*»... Самое дѣло не называется прямо. Но оно, безъ сомнѣнія, было извѣстно Церкви Антиохійской (ср. IX, 15), какъ видно и изъ выраженія «*отпустили ихъ*», зная то дѣло, на которое отпустили, т. е., что они идутъ съ проповѣдію Евангелія въ міръ языческой.

3. «*Совершивъ постъ и молитву и возложивъ на нихъ руки*»... Какъ дѣло особенной важности, требующее особеннаго напутствованія, исполненіе повелѣнія Божія относительно избранныхъ предваряется постомъ и молитвою. Затѣмъ уже совершается посвященіе ихъ на новое и особенное святое служеніе чрезъ *возложеніе рукъ*, само собою разумѣется—не всего общества, а его предстоятелей. Такъ будущій великій Апостолъ языковъ пріялъ второе рукоположеніе на дѣло высшаго Апостольскаго служенія. «Что значитъ: *отдѣлите Мнѣ на дѣло?* — На апостольство. Такимъ образомъ Павелъ рукополагается на апостольство, чтобы проповѣдывать со властію (Златоустъ, ср. Теофил.)»...

4—5 «*Сии, бывъ посланы Духомъ Святымъ*»...—новымъ, особымъ откровеніемъ, отличнымъ отъ только что упомянутаго. Съ этимъ оговоркою слѣдуетъ описать 1-ю великаго путешествія Апостола Павла съ проповѣдію Евангелія, что составляетъ содержаніе двухъ главъ XIII—XIV Дѣяній. Путь или порядокъ и направленіе этого путешествія указываетъ ясно и точно, начинаясь и кончаясь Антихією (какъ и всѣ другія, за исключеніемъ послѣдняго—въ узакъ, начавшагося въ Іерусалимѣ и кончившагося въ Римѣ мученической смертію Апостола).

«*Пришли въ Селевкію*»..., κατήλθον εἰς τὴν Σελεύκειαν..., слав. «*спидоста въ Селевкію*»... Выраженія греческое и славянское — указываютъ на географическое и геологическое положеніе Селевкіи въ отношеніи къ Антихіи—*спустились* (сошли сверху внизъ) въ Селевкію (подобно XI, 32 и Лук. X, 30).

6. Прощедши весь островъ до Пафа, нашли они нѣкотораго волхва лжепророка, Иудейнина, именемъ Варисуса,

7. который находился съ проконсуломъ Сергіемъ Павломъ, мужемъ разумнымъ. Сей, призвавъ

Варнаву и Савла, пожелалъ услышать слово Божіе.

8. А Елима волхвъ (ибо то значитъ имя его) противился имъ, стараясь отвратить проконсула отъ вѣры.

*Селевкія*, иначе *Церія*—небольшой портовый городъ при впаденіи въ море р. Оронта (на которой выше народилась и Антиохія).

Изъ Селевкіи *отплыли въ Кипръ*... — ближайшій къ Антиохіи островъ Средиземнаго моря. Съ этого острова родомъ былъ Варнава (IV, 36), и вѣроятно—имѣлъ здѣсь множественное родство и знакомство, чрезъ которое легко было завязать сношенія не только съ населеніемъ самаго острова, но и окружающими материками, поддерживавшими самыя оживленныя торговыя сношенія съ предприимчивыми островитянами. Все это дѣлало Кипръ особенно удачнымъ пунктомъ отправленія «во языки» для просвѣтителей языковъ.

5. *Саламинъ*—приморскій Кипрскій городъ на восточномъ берегу острова, обращенномъ къ Сирійскому берегу.

«*Проповѣдывали въ Синагогахъ иудейскихъ*»... такъ какъ Варнава былъ родомъ изъ Кипрскихъ иудеевъ, то естественно было ему и Савлу обратиться съ проповѣдію о Христѣ прежде всего къ иудеямъ, какъ дѣлали они съ Павломъ вездѣ и всегда (ст. 46).

«*Имѣли при себѣ и Иоанна для служенія*»... очевидно, Иоанна Марка, того самаго, котораго взялъ съ собою изъ Иерусалима въ Антиохію (XII, 25), для служенія—т. е. для исполненія ихъ порученій, можетъ быть—въ томъ числѣ и для совершенія крещенія надъ обращаемыми (X, 48; ср. I Кор. I, 14).

6. *Пафъ*—главный городъ острова, мѣстопробываніе Римскаго проконсула, на противоположномъ Саламину концѣ острова.

«*Нѣкоего волхва, лжепророка*»... очевидно, подобнаго Симону волхву (VIII, 9).

*Варисусъ*—сынъ Исуса. Можетъ быть, это имя не было собственнымъ именемъ волхва, такъ какъ выражаетъ лишь его иудейское отчество (подобно тому, какъ собственное имя *Варроломея*, т. е. сына Фоломея—было *Наваначиль*, см. пр. Матѣ. X, 3). Упоминаемое далѣе арабское *Елима* точно также, кажется, не служитъ собственнымъ именемъ лжепророка, а является лишь обозначеніемъ его профессіи, ибо *Елима* и означаетъ *волхвъ* мудрецъ по преимуществу.

7. «*Находился съ проконсуломъ*»..., очевидно, имѣя его подъ своимъ вліяніемъ. При Октавіанѣ Августѣ Кипръ нѣкоторое время былъ провинціей императорской и управлялся пропреторомъ, но Августъ отдалъ эту провинцію сенату, и съ тѣхъ поръ она стала управляться проконсуломъ, каковымъ и былъ въ описываемое время *Сергій Павелъ*. Дѣписатель характеризуетъ его *мужемъ разумнымъ*, что отчасти объясняетъ его общеніе съ волхвомъ, у котораго, онъ, очевидно, искалъ удовлетворенія своимъ духовнымъ запросамъ, а также и оправдывается тѣмъ, что онъ, не смотря на противодѣйствующее вліяніе волхва, сумѣлъ безпристрастно отнестись къ новымъ проповѣдникамъ высшей мудрости и найти въ ней истинное удовлетвореніе своего любознудрія.

8. «*Противился имъ*»..., т. е. возражалъ, оспаривалъ ихъ ученіе, сился опровергнуть его, представить неистиннымъ, незаслуживающимъ вниманія проконсула и другихъ людей.

9. Но Савль, онъ же и Павелъ, исполнившись Духа Святаго и устремивъ на него взоръ,

10. сказалъ: о, исполненный всякаго коварства и всякаго злодѣйства, сынъ діавола, врагъ всякой правды! перестанешь ли ты совращать съ прямыхъ путей Господнихъ?

11. И нынѣ вотъ, рука Господня на тебя: ты будешь слѣпъ и не увидишь солнца до времени. И вдругъ напалъ на него мракъ и тьма, и онъ, обращаясь туда и сюда, искалъ вожаго.

12. Тогда проконсулъ, увидѣвъ происшедшее, удивляясь ученію Господню.

9. «Савль, онъ же и Павелъ»... Здѣсь въ послѣдній разъ Дѣписатель употребляетъ еврейское имя *Савль* и въ первый—Римское *Павель*, которое отсѣлѣ становится исключительнымъ именемъ Апостола языковъ. Въ этой перемѣнѣ имени и совпаденіи ея съ обращеніемъ проконсула Павла, по справедливости, усматривается не простая случайность, а особая знаменательность и намѣренность Дѣписателя. По объясненію древнѣйшихъ толкователей Павелъ принялъ это новое имя въ воспоминаніе о столь замѣчательномъ, совершенномъ имъ, обращеніи ко Христу проконсула Римскаго С. Павла (Иерон. de vir. ill. 5). Къ этой же перемѣнѣ могло побуждать его и то еще обстоятельство, что онъ шелъ теперь съ проповѣдью о Христѣ въ греко-римскій міръ, въ обращеніи коего онъ видѣлъ особое свое предназначеніе, почему представлялось болѣе удобнымъ и имя новое, римское, кстати такъ сходное съ его еврейскимъ именемъ. Замѣчательно, также, что съ этого времени Дѣписатель допускаетъ и другую важную перемѣну, поставляя главнымъ лицомъ описываемаго апостольскаго путешествія *Павла*, а не *Варнаву*, какъ было прежде (*Варнава и Савль...*, а съ сего времени почти постоянно пишетъ — Павелъ и Варнава...). — Очевидно, обращеніемъ проконсула и грознымъ наказаніемъ волхва Павелъ явилъ въ себѣ такую силу Божію, которая давала считать его первымъ лицомъ этой миссіи и высшимъ Апостоломъ язычниковъ, что оправдалось потомъ во всей дальнѣйшей его дѣятельности.

«Устремивъ на него взоръ»..., что означало глубочайшее проникновеніе души волхва съ ея низкими свойствами.

10. «О, исполненный всякаго коварства и всякаго злодѣйства»... Греческое *ραδιουργίας* (злодѣйства) собственно значить: *плутовства*, которое вмѣстѣ съ *коварствомъ* составляло необходимыя свойства народнаго обманщика.

«Сынъ діавола»... гнѣвное выраженіе противоположности его имени *Варіисусъ*—сынъ спасенія или спасителя. Сынъ діавола—человѣкъ, котораго все душевное настроеніе является воплощеніемъ духа лжи и злобы—врага Бога и людей (ср. Іоан. VIII, 44).

«Совращать съ прямыхъ путей Господнихъ»..., ведущихъ проконсула къ правой вѣрѣ во Христа и блаженству, въ отличіе отъ путей кривыхъ, отъ Христа отводящихъ и вводящихъ въ вѣчную пагубу.

11. «Се—рука Господня на тебя»..., т. е. наказующая, карающая сила Божія (Суд. II, 15; Іов. XIX, 21 и др.).

«Будешь слѣпъ, и не увидишь солнца»... усиленное выраженіе тяжести божественнаго наказанія волхву—будетъ совершенно слѣпъ, въ соотвѣтствіи чему и дальнѣйшее усиленное выраженіе—«напалъ на него мракъ и тьма»...

«До времени»..., т. е. пока не перестанетъ противообдѣйствовать проповѣдникамъ и не покается. Неизвѣстно, воспользовался ли Елима оставленномъ ему милостію.

12. «Ученію Господню»..., возвѣщаемому устами Апостоловъ (VIII, 25)

13. Отплывши изъ Пафа, Павелъ и бывшіе при немъ прибыли въ Пергію, въ Памфили. Но Іоаннъ, отдѣлившись отъ нихъ, возвратился въ Іерусалимъ.

14. Они же, проходя изъ Пергіи, прибыли въ Антиохію Писидійскую и, вошедши въ синагогу въ день субботній, сѣли.

15. Послѣ чтенія закона и про-

рововъ, начальники синагоги послали сказать имъ: мужи братія! если у васъ есть слово наставленія къ народу, говорите.

16. Павелъ, вставъ и давъ знакъ рукою, сказалъ: мужи Израильтяне и боящіеся Бога! послушайте.

17. Богъ народа сего избралъ отцовъ нашихъ и возвысилъ сей

13. *«Павелъ и бывшіе при немъ»...* (См. прим. къ 9 ст.), т. е. Варнава и Іоаннъ, Маркъ, и можетъ быть еще кто-либо изъ увѣровавшихъ Кипрянъ.

*Памфили*—малоазійская прибрежная область къ сѣверу отъ Кипра; *Перія*—главный городъ этой области, лежавшій недалеко отъ моря на р. Цестрѣ и извѣстный въ древности храмомъ Діаны.

*«Іоаннъ, отдѣляясь отъ нихъ, возвратился въ Іерусалимъ»...*—причина не указана, но изъ дальнѣйшаго видно, что не вполне одобрительная; по крайней мѣрѣ, Павелъ не одобряетъ ея. Можетъ быть, здѣсь проявилась нѣкоторая слабость характера Іоаннова и боязливость предстоявшихъ великихъ трудовъ, соединенныхъ съ немалыми опасностями и лишеніями, которыя и могли показаться не по силамъ юнаго Іоанна (Феофил.; ср. Златоустъ; Чет. Мин. 11 июня—*«ювъ сый»*).

14. *Антиохія Писидійская*—многолюдный городъ, причислявшійся въ разныя времена, смотря по обстоятельствамъ, то къ Фригии, то къ Памфилии, то къ Писидии—малоазійскимъ провинціямъ.

15. *«Послѣ чтенія закона и пророковъ»...*, т. е. чтенія положенныхъ на эту субботу отдѣлений изъ пятовнижія Моисеева и книгъ пророческихъ.

*«Начальники синагоги»...* Собственно начальники синагоги былъ одинъ (архисинагогъ, Лук. VIII, 41; XIII, 14; Матѣ. IX, 18 и др.). Вѣроятно, здѣсь начальниками названы и старцы, состоявшіе членами совѣта при архисинагогѣ.

*«Послали сказать имъ»...* Вѣроятно, уже ранѣе этого посѣщенія синагоги Павелъ и Варнава стали извѣстны, какъ мужи учительные, искусные въ разумѣніи и истолкованіи Писанія, почему имъ и предлагается слово.

16. *«Давъ знакъ рукою»...*, что онъ хочетъ говорить. «Такоеъ былъ обычай у іудеевъ» — поясняетъ Златоустъ. Достопримѣчательно, что теперь «Варнава уступаетъ Павлу, какъ Іоаннъ уступаетъ вездѣ Петру» (Феофилактъ).

*«Сказалъ»...* Рѣчь Апостола состоитъ въ краткомъ, но сильномъ изображеніи исторіи еврейскаго народа со временъ патриарховъ до Давида съ цѣлью (какъ и у Стефана, гл. VII) указать на бывшія тогда великія благодѣянія Божіи (Феофилактъ и Златоустъ), а затѣмъ отсюда дѣлается прямой переходъ къ исторіи Господа Іисуса Христа и учению о прощеніи грѣховъ чрезъ Него, съ сильнымъ предостереженіемъ отъ невѣрія въ Него.

*«Мужи Израильтяне (ср. III, 12) и боящіеся Бога»...* Первое относится къ природнымъ Іудеямъ, второе—къ прозелитамъ врагъ, почитателямъ истиннаго Бога изъ язычниковъ, принимавшимъ участіе въ синагогальныхъ богослуженіяхъ, гдѣ занимали особо назначенныя для нихъ мѣста (срв. ст. 43, 59; XVII, 4, 17; XVI, 14; XVIII, 7).

17. *«Богъ народа сего»...*, т. е. еврейскаго. Греческій текстъ: ὁ Θεὸς τοῦ λαοῦ τούτου Ἰσραὴλ... Образъ выраженія указываетъ, что рѣчь Павла обра-

народъ во время пребыванія въ землѣ Египетской, и мышцею вознесенною вывелъ ихъ изъ нея,

18. и около сорока лѣтъ времени питалъ ихъ въ пустынѣ;

19. и, истребивъ семь народовъ

въ землѣ Ханаанской, раздѣлили имъ въ наслѣдіе землю ихъ;

20. и послѣ сего, около четырехъ сотъ пятидесяти лѣтъ, давалъ имъ судей до пророка Самуила.

21. Потомъ просили они царя,

чается собственно къ прозелитамъ, но въ то же время косвенно и съ неменьшею силою она мѣтитъ и въ сердце слушателей-евреевъ, къ которымъ прямо обращается съ 26 стиха.

«*Отцевъ нашихъ*»... Говоря выше о Богѣ народа сего, Апостоль выраженіемъ «*отцевъ нашихъ*» причисляетъ и себя къ народу еврейскому, покаяваясь, что этотъ народъ одинъ пользовался преимуществомъ особаго избранія Божія, въ то время какъ всѣ остальные народы были предоставлены до времени ходить по путямъ своимъ (XIV, 16).

«*Избралъ*»—избраніемъ Авраама и завѣтомъ съ нимъ и его потомствомъ. «*Возвысилъ*»... размноженіемъ, крѣпостию и могуществомъ, коихъ боялись сами египтяне (Исх. I, 7—10).

«*Мышцею вознесеннаго вывелъ*»... Образное выраженіе, часто употребляемое въ свящ. Писаніи при упоминаніи о выходѣ евреевъ изъ Египта, означаетъ силу Бога Иеговы, какъ вождя народа Своего, выведеннаго Имъ подъ защиту Его крѣпкой руки, явившей себя въ столь многочисленныхъ знаменіяхъ и чудесахъ Исхода.

«*Питалъ ихъ*» *ἐτροφοφόρεω*... съ материнскою заботливостію нося на рукахъ, какъ мать младенца (срв. Втор. I, 31 и 2 Мак. VII, 29). Эта заботливость выразилась особенно въ питаніи ихъ хлѣбомъ небеснымъ—манною (ср. Иоанн. VI, 30—32),

19. «*Истребивъ семь народовъ въ землѣ Ханаанской* (т. е. Палестинѣ)... (Срв. Втор. VII, 1). Такъ какъ упоминаемые народы были гораздо сильнѣе и многочисленнѣе народа еврейскаго (Втор. VII, 1—2), то это истребленіе и дальнѣйшее раздѣленіе земли упоминается также для того, чтобы подчеркнуть заботливость Иеговы о народѣ Своемъ, въ дѣлахъ подготовленія его къ принятію Обѣтованнаго Мессіи.

20 *Послѣ сего*, т. е. раздѣленія земли Ханаанской между евреями, около 450 лѣтъ... Это лѣтосчисленіе періода Судей нѣсколько несогласно съ указаніемъ III кн. Царствъ (VI, 1), гдѣ 4-й годъ царствованія Соломона—годъ построенія имъ храма—называется 480-мъ отъ исхода Евреевъ изъ Египта (по LXX—440-й), при чемъ на періодъ Судей придется собственно лишь 331 годъ. Это разногласіе объясняется тѣмъ, что Апостоль употребляетъ въ данномъ случаѣ лѣтосчисленіе *преданія*, а не Писанія, что дѣлаетъ и извѣстный историкъ іудейскій Іосифъ Флавій, насчитывающій отъ выхода Евреевъ изъ Египта до построенія храма (или 4-го года царствованія Соломона)—592 года. Право такого предпочтенія даты Преданія—Писанію не можетъ быть оспариваемо въ виду того, что для переписчиковъ рукописей особенно легко было допускать ошибки глаза въ цифрахъ—буквахъ, вслѣдствіе чего особенно цифровыя даты различныхъ рукописей страдаютъ крайнею неустойчивостію и нуждались въ особой проверкѣ ихъ авторитетнымъ голосомъ іудейскаго преданія.

«*Давалъ имъ судей*»... особыхъ вождей, воздвигаемыхъ непосредственно Его силою и указаніемъ, для спасенія народа отъ бѣдствій и управленія имъ (Суд. III, 10). Особая *книга Судей* описываетъ ихъ дѣянія.

«*До пророка Самуила*»..., который былъ послѣднимъ Судіею народа.

21. «*Сорокъ лѣтъ*»... Въ ветхозавѣтныхъ книгахъ нигдѣ прямо не



и Богъ далъ имъ Саула, сына Кисова, мужа изъ колѣна Веніаминаова. *Такъ прошло лѣтъ сорокъ.*

22. Отринувъ его, поставилъ имъ царемъ Давида, о которомъ и сказалъ, свидѣтельствуя: нашелъ Я мужа по сердцу Моему, Давида, сына Иессеева, который исполнитъ всѣ хотѣнія Мои (1 Царств. 13, 14; Псал. 88, 21).

23. Изъ его-то потомства Богъ по обѣтованію воздвигъ Израилю Спасителя Иисуса.

24. Предъ самымъ явленіемъ Его, говорится о времени царствованія Саулова. Здѣсь Павелъ опять употребляетъ указаніе Преданія, которымъ пользуется также и Флавій, раздѣльно указывая 18 лѣтъ царствованія Саула при жизни Самуила и 22 года еще послѣ его смерти (Археол. VI, 14, 9).

22. *«Отринувъ его... какъ неисполнившаго воли и опредѣленій Божіихъ, поставилъ имъ царемъ Давида»* (1 Цар. XIII, 13 и д. XV, 10 и д. XVI, 12 и д.).

*«Сказалъ свидѣтельствуя...»* Приводимое Павломъ изреченіе Божіе о Давидѣ есть свободное сочетаніе того, что дѣйствительно сказано отъ Лица Божія Самуиломъ Сауду о его отверженіи (1 Цар. XIII, 14), и того, что Псалмопѣвецъ (Есаиъ) лишь влагаетъ въ уста Божія, какъ сказанное Самуилу (*«въ видѣннн Святому Твоему...»* Псал. LXXXVIII, 20 и д.).

23. Отъ Давида Апостолъ быстро переходитъ къ проповѣди о Христѣ, какъ цѣли всей руководимой Богомъ исторіи Израиля и какъ Такомъ Потомкѣ Давидовомъ, Котораго Давидъ былъ наилучшимъ прообразомъ своими двумя вышеупомянутыми свойствами (*мужъ по сердцу Божію... исполнитъ всѣ хотѣнія Мои...*) и Который явился совершеннѣйшимъ исполненіемъ даннаго Давиду обѣтованія.

24. *«Предъ самымъ явленіемъ Его, т. е. выступленіемъ на дѣло общественаго служенія, что было тотчасъ послѣ Его крещенія, Иоаннъ проповѣдовалъ крещеніе покаянія...»* См. Марк. I, 4 и паралл.

25. *«При окончаніи поприща своего...»*, т. е. при окончаніи своего служенія въ качествѣ Предтечи Христова, а не при окончаніи жизни вообще. Приведенныя слова Предтечи сказаны имъ еще около времени крещенія Христова, которымъ собственно и закончилось служеніе Предтечи, а не его смертію, хотя и эта смерть не замедлила.

*«За кою почитаете вы меня?—Я не тотъ...»* и т. д. Краткое и свободное воспроизведеніе свидѣтельствъ Крестителя, изложенныхъ въ Евангеліяхъ (Іоан. I, 20 и д. III, 28 и паралл.). Рѣчь Апостола живая, возбужденная и потому отрывистая.

26. Приступая къ изложенію самой сущности евангельской проповѣди о страданіяхъ, смерти и воскресеніи Христовомъ и спасеніи всѣхъ Христомъ, Апостолъ повторяетъ съ усиленною любвеобильностію и убѣдительностію воззваніе къ присутствующимъ: *мужи братія, чада рода Авраамова*—т. е. природные евреи, и *болящіяся Бога между вами*, т. е. прозелиты (срв. ст. 16).

*«Слово спасенія сего...»* т. е. проповѣдь сего спасенія и самое спасеніе

Іоаннъ проповѣдывалъ крещеніе покаянія всему народу Израильскому;

25 при окончаніи же поприща своего, Иоаннъ говорилъ: за кого почитаете вы меня? Я не тотъ: но вотъ, идетъ за мною, у Котораго я не достоинъ развязать обуви на ногахъ.

26. Мужи братія, дѣти рода Авраамова, и болящіяся Бога между вами! вамъ послано слово спасенія сего.

27. Ибо жители Іерусалима и

начальники ихъ, не узнавши Его и осудивши, исполнили слова пророческія, читаемая каждую субботу,

28. и, не нашедши въ Немъ ни какой вины достойной смерти, присла Пилата убить Его.

29. Когда же исполнили все написанное о Немъ, то, снявши съ древа, положили Его во гробъ.

30. Но Богъ воскресилъ Его изъ мертвыхъ;

31. Онъ въ продолженіи многихъ

дней являлся тѣмъ, которые вышли съ Нимъ изъ Галилеи въ Іерусалимъ и которые нынѣ суть свидѣтели Его предъ народомъ.

32. И мы благовѣствуемъ вамъ, что обѣтованіе, данное отцомъ, Богъ исполнилъ намъ, дѣтямъ ихъ, воскресивъ Іисуса,

33. какъ и во второмъ псалмѣ написано: Ты Сынъ Мой: Я нынѣ родилъ Тебя (Псал. 2, 7).

«Вамъ послано»... *ὀρίν... ἀπεστάλη*... послано черезъ Апостоловъ, въ данномъ случаѣ Павла и Варнаву.

27. «Ибо»... здѣсь въ значеніи не причинномъ, а объяснительномъ.

«Исполнили слова пророческія»... сами того не думая и не сознавая, исполнили то, что предопредѣлено отъ вѣчности Богомъ и предречено чрезъ пророковъ, т. е. что Христу надлежало пострадать и умереть.

«Читаемая каждую субботу»... Какой тяжкій укоръ! Какая горькая истина! Каждую субботу эти пророческія слова читаются въ синагогахъ, и читающіе и толкующіе не сознаютъ, что они явились ихъ страшными исполнителями. Но если въ непризнаніи Мессіи нѣсколько могло облегчать ихъ вину невѣдніе, то дальнѣйшее—убіеніе Невиннаго по признаніи таковымъ—уже нисколько не извиняетъ ихъ: «это уже не было дѣломъ невѣднія; ибо, положимъ, что они не почитали Его за Христа, но почему при томъ убили Его (Злат.)»...

29. «Снявъ съ древа, положили Его во гробъ»... Хотя это сдѣлали уже не враги, а друзья Господа (Іосифъ съ Никодимомъ), однако Апостоль усвоить и это распинателямъ Христовымъ, какъ послѣдствіе ихъ страшнаго дѣла, обобщаемаго отъ начала до конца.

30—31. «Но Богъ воскресилъ Его»... (Срв. II, 24; III, 15—примѣч.). Несомнѣнность этого воскресенія доказывается явленіями Его въ продолженіе многихъ дней, именно 40, Его ученикамъ, которые всѣ были Галилеяне (Матѣ. X, 4) и которые нынѣ суть свидѣтели Его (срв. II, 32), т. е. очевидцы всего бывшаго съ Нимъ, которые должны быть достовѣрнѣйшими возвѣстителями всего этого и остальному народу.

Павелъ не причисляетъ, повидимому, себя къ этимъ свидѣтелямъ—очевидцамъ Господа, являвшагося ученикамъ по воскресеніи. Правда, что и онъ самъ видѣлъ Господа (IX, 3 и дал.; I Кор. XV, 8), но видѣлъ при совершенно особенныхъ обстоятельствахъ, нежели прочіе Апостолы.

32—33. Доказательства истинности воскресенія Христова показаніями непосредственныхъ свидѣтелей-очевидцевъ Павелъ считаетъ недостаточными для обыкновенныхъ людей, но за то онъ не считаетъ ихъ единственными, и указываетъ сильнѣйшую поддержку ихъ въ самомъ Свящ. Писаніи. Воскресеніе Іисуса представлялось необходимѣйшимъ условіемъ исполненія обѣтованій о Немъ Божіихъ, изъ которыхъ одно гласитъ: «Сынъ Мой еси Ты, Азъ днесь родилъ Тя»... (Псалм. II, 7). Это ученіе о Богосыновствѣ Мессіи какъ бы логически требовало Его воскресенія, утверждаясь и само на немъ, какъ неопровержимое заключеніе изъ Своихъ посылокъ.

34. А что воскресилъ Его изъ мертвыхъ, такъ-что Онъ уже не обратился въ тлѣніе, *о семъ* сказалъ таѣъ: Я дамъ вамъ милости, *общанная* Давиду, вѣрно (Исаія 55, 3).

35. Посему и въ другомъ мѣстѣ говоритъ: не дашь Святому Твоему увидѣть тлѣніе (Псал. 15, 10).

36. Давидъ, въ свое время послуживъ изволенію Божію, почилъ и приложился къ отцамъ своимъ, и увидѣлъ тлѣніе;

37. а тотъ, Котораго Богъ воскресилъ, не увидѣлъ тлѣнія.

38. Итакъ, да будетъ извѣстно вамъ, мужи братія, что ради Его возвѣщается вамъ прощеніе грѣховъ;

39. и во всемъ, въ чемъ вы не могли оправдаться закономъ Моисеевымъ, оправдывается Имъ всякій вѣрующій.

40. Берегитесь же, чтобы не

**34—37.** Другое доказательство достовѣрности исполненія обѣтованій Божіихъ на Иисусъ, въ Его воскресеніи, Апостоль указываетъ въ словахъ Божіихъ, изреченныхъ устами пророковъ Исаи (LV, 3) и Псалмопѣвца Давида. Первый отъ Лица Божія обѣщаетъ непреложное исполненіе обѣтованій, данныхъ Давиду, которыя таковы, что исполненіе ихъ *несовмѣстимо съ возможностью для Мессіи обратиться въ тлѣніе*. Совершенно ясно об этомъ повѣтствуетъ и Давидъ въ пс. XV, 10 (см. прим. къ II, 25—32).

«Давидъ, въ свое время послуживъ изволенію Божію, почилъ»... Греческій текстъ, кажется, (и за нимъ славянскій) имѣетъ нѣсколько другую мысль: Δαβὶδ μὲν γὰρ ἰδὶα γενεᾷ ἀπὸπρητῆρας τῆ τοῦ Θεοῦ βουλῆ, ἐκοιμήθη... «Давидъ бо своему роду послуживъ Божіимъ советомъ усне»..., то-есть: Давидъ, послуживъ своему роду, Божіею волею почилъ: *Послуживъ своему роду* (или народу)—царскимъ своимъ служеніемъ и всею своею жизнію, такъ много давшею не только для его народа, но и для поколѣній всѣхъ временъ и народовъ въ своей псалтири.

«Почилъ»..., т. е. умеръ—благоговѣнно вѣрующее обозначеніе смерти, которая есть какъ бы сонъ до будущаго воскресенія мертвыхъ.

«Приложился къ отцамъ своимъ»... древнѣйшее еврейское выраженіе, указывающее на судьбу умершихъ по смерти (Быт. XV, 15; XXV, 8; Суд. II, 10); душа умершаго отходить въ шеолъ и тамъ присоединяется къ прежде умершимъ предкамъ.

«Увидѣлъ тлѣніе»—тѣлесное, въ противоположность чему Христосъ «не увидѣлъ тлѣнія»—потому, что Онъ воскресъ, и долженъ былъ жить вѣчно, чтобы исполнились всѣ обѣтованія Божіи отцамъ (32 ст.).

38. «Ради Его возвѣщается вамъ прощеніе грѣховъ», т. е. ради Его даруется прощеніе грѣховъ вѣрующимъ въ Него, о чемъ и возвѣщается Апостольскою проповѣдію.

39. «Оправдаться»... δικαιωθῆναι... «оправдился»... сдѣлаться праведными предъ Богомъ. Объ этомъ оправданіи и очищеніи грѣховъ вѣрою Христовою и о недостаточности для сего закона Моисеева подробнѣе говорить Апостоль въ своихъ посланіяхъ къ Римлянамъ и Галатамъ.

«Во всемъ, въ чемъ вы не могли оправдаться закономъ Моисеевымъ»... Это *все* имѣетъ здѣсь безъисключительный смыслъ, ибо—по ученію Апостола—законъ Моисеевъ *ни въ чемъ* не могъ оправдывать человѣка предъ Богомъ. Таковымъ оправданіемъ его является исключительно лишь вѣра во Христа, соединенная съ дѣлами любви христіанской (Римл. III, 20 и д. 28; Гал. III, 10 и д.).

40. «Сказанное у пророковъ»... Срв. Аввак. I, 5 по перев. LXX.

пришло на васъ сказанное у пророковъ:

41. Смотрите, презрители, удивитесь и исчезните; ибо Я дѣлаю дѣло во дни ваши, дѣло, которому не повѣрили бы вы, еслибы кто разсказывалъ вамъ (Аввак. 1. 5).

42. При выходѣ ихъ (изъ Иудейской синагоги), язычники просили ихъ говорить о томъ же въ слѣдующую субботу.

43. Когда же собраніе было распушено, то многіе Иудеи и чтители *Бога*, обращенные изъ язычниковъ, послѣдовали за Павломъ и Варнавою, которые, бесѣ-

дуя съ ними, убѣждали ихъ пребывать въ благодати Божіей.

44. Въ слѣдующую субботу почти весь городъ собрался слушать слово Божіе.

45. Но Иудеи, увидѣвши народъ, исполнились зависти и, противорѣча и злословя, сопротивлялись тому, что говорилъ Павелъ.

46. Тогда Павелъ и Варнава съ дерзновеніемъ сказали: вамъ первымъ надлежало быть проповѣдану слову Божію; но какъ вы отвергаете его и сами себя дѣлаете недостойными вѣчной жизни, то вотъ, мы обращаемся къ язычникамъ.

41. *«Презрители»*... т. е. голоса Божія, предостереженій Божіихъ, а отсюда—и самого Бога.

*«Удивитесь и исчезните»*... Пророкъ говоритъ здѣсь отъ Лица Божія о предстоявшемъ нашествіи на еврейскую землю халдеевъ въ наказаніе за невѣріе и развратъ народа еврейскаго. Это нашествіе являлось столь неожиданнымъ и сопровождалось столь удивительными переворотами для евреевъ, что они какъ бы *исчезли* отъ удивленія, смирились до ничтожества, до небытія, до полного пораженія всѣхъ своихъ ожиданій и представленій возможнаго.

Такимъ же грознымъ судомъ и наказаніемъ Божіимъ за невѣріе и презрѣніе голоса Божія угрожаетъ Апостоль и теперь.

43. *«Пребывать въ благодати Божіей»*..., т. е. въ этомъ, обнаружившемся въ нихъ, сердечномъ расположеніи къ вѣрѣ во Христа, проповѣданнаго Павломъ, — расположеніи, которое должно было въ дальѣйшемъ привести ихъ и къ проповѣданному спасенію. Это расположеніе здѣсь было первымъ дыханіемъ или прикосновеніемъ спасающей благодати Божіей.

44. *«Почти весь городъ»*..., т. е. и языческое его населеніе, вниманіе котораго возбуждено было, очевидно, частными бесѣдами Апостоловъ съ жителями, въ теченіи недѣли, между двумя упоминаемыми субботамаи (42 и 44).

45. Усиленные выраженія—*противорѣча и злословя, сопротивлялись*—указываютъ на страстное, возбужденное враждебное отношеніе Иудеевъ къ ученію Павла.

46. *«Съ дерзновеніемъ сказали»*... Мысль, высказанная Павломъ о самостоятельной отъ Иудейства проповѣди Евангелія язычникамъ, возбуждала еще значительныя недоумѣнія среди Иерусалимскихъ и Антиохійскихъ вѣрующихъ (XI, 2—3; XV, 1 и д.). Могла возбудить она тѣ же недоумѣнія и среди всѣхъ другихъ Иудеевъ разсѣянія. Тѣмъ не менѣе Апостолы—Павелъ и Варнава пріемлютъ дерзновеніе высказать ее и примѣняютъ на дѣлѣ, имѣя въ виду и опытъ Апостола Петра (X гл.), и опытъ проповѣдниковъ Антиохійскихъ (XI, 20), и особую волю Св. Духа (ст. 1—4), и, наконецъ, то обстоятельство, что Иудеи, которые *прежде всего* и здѣсь оглашены были словомъ проповѣди о Христѣ, оказались непокорными и этимъ какъ бы сами

47. Ибо такъ заповѣдалъ намъ Господь: Я положилъ Тебя во свѣтъ язычникамъ, чтобы Ты былъ во спасеніе до края земли (Исаія 49, 6).

48. Язычники, слыша это, радовались и прославляли слово Господне, и увѣровали всѣ, которые были представлены къ вѣчной жизни.

49. И слово Господне распространилось во всей странѣ.

50. Но Иудеи, подстрекнувши набожныхъ и почетныхъ женщинъ и первыхъ въ городѣ *юдей*, воздвигли гоненіе на Павла и Варнаву, и изгнали ихъ изъ своихъ предѣловъ.

51. Они же, оттряси на нихъ прахъ отъ ногъ своихъ, пошли въ Иконію.

52. А ученики исполнялись радости и Духа Святаго.

---

оправдывали то, что Апостолы обратились съ проповѣдью о Христв къ язычникамъ.

*«Вамъ первымъ надлежало быть проповѣдану Слово Божію»...*, т. е. ученію о Христв Спасителѣ; надлежало и по ясному повелѣнію самого Господа (1, 8; III, 26; Римл. I, 16), и вообще по Божественнымъ опредѣленіямъ о Мессіи, Который прежде всего посылался къ погибшимъ овцамъ Дому Израилева и уже потомъ принадлежалъ и всѣмъ остальнымъ народамъ.

*«Сами себя отъяте недостойными стѣнной жизни»...*, дарованіе которой всему человѣчеству составляло главную цѣль пришествія Мессіи, при условіи вѣры въ Него.

*«Вотъ, мы обращаемся къ язычникамъ»...*

«Эти слова—говоритъ Св. Златоустъ—исполнены великой кротости. Не сказалъ: мы оставляемъ васъ, дабы показать, что можно было опять возвратиться сюда, и это удаленіе дѣлается не вслѣдствіе вашего оскорбленія, но—такъ намъ заповѣдано. Язычникамъ надлежитъ услышать Слово Божіе, но то не отъ насъ, а отъ васъ зависитъ, что они должны будутъ услышать прежде васъ»...

47. Въ доказательство того, что обращеніе Апостоловъ съ проповѣдью къ язычникамъ было не самовольнымъ ихъ дѣйствіемъ и вполнѣ сообразовалось съ Божественнымъ планомъ спасенія міра, Апостолы ссылаются на изреченіе пророка Исаія (XLIX, 6), гдѣ выражается опредѣленіе Божіе о Мессіи, какъ свѣтъ язычниковъ и спасенія всѣхъ людей до края земли. Въ этомъ опредѣленіи Божіемъ Апостолы видятъ для себя какъ бы Заповѣдь Божію и наибольшее оправданіе своей дѣятельности въ глазахъ Иудеевъ, для которыхъ ссылка на Заповѣдь Самого Господа о наученіи всѣхъ языковъ (Матѣ. XXVIII, 19) не могла имѣть такой силы, какъ указаніе на слова пророка.

48. *«Слыша сіе»...*, т. е. засвидѣтельствованное Апостолами опредѣленіе Божіе о принятіи въ Церковь Христову язычниковъ.

*«Прославляли Слово Господне»...*, т. е. новое ученіе, новую вѣру, Св. Евангеліе.

*«Которые были представлены къ стѣнной жизни»...*, вслѣдствіе предвѣдѣнія Богомъ ихъ свободно-доброй дѣятельности (срв. Іоан. VI, 44; Римл. VIII, 29—30).

49. *«Слово Господне»...*, т. е. проповѣдь Евангельская.

51. *«Оттряси на нихъ прахъ отъ ногъ своихъ»...* (Матѣ. X, 14), въ знакъ прекращенія всякаго общенія.

## ГЛАВА XIV.

1. Въ Иконіи они вошли вмѣстѣ въ Иудейскую синагогу, и говорили такъ, что увѣровало великое множество Иудеевъ и Еллиновъ.

2. А невѣрующіе Иудеи возбудили и раздражили противъ братьевъ сердца злычниковъ.

3. Впрочемъ они пребыли здѣсь довольно времени, смѣло дѣйствуя о Господѣ, Который, во свидѣтель-

ство слову благодати Своей, творилъ руками ихъ знаменія и чудеса.

4. Между тѣмъ народъ въ городѣ раздѣлился: и одни были на сторонѣ Иудеевъ, а другіе на сторонѣ Апостоловъ.

5. Когда же язычники и Иудеи со своими начальниками устремились на нихъ, чтобы посрамить и побить ихъ камнями,

«*Пошли въ Иконію*»... — на юговостокъ отъ Антиохіи Писидійской, плотно населенный тогда городъ, причислявшійся то къ Писидіи, то къ Ликаоніи, то къ Фригійи.

«*Ученики же*», т. е. христіане Писидійскіе «*исполнялись радости*»... вмѣсто того, чтобы упасть духомъ отъ гоненій на Апостоловъ.

«Такова сила Евангелія! вослицаетъ Теофилактъ (ср. Златоустъ). Учителей гнали, а ученики радовались... Страданіе учителя не отнимаетъ дерзновенія у ученика, но дѣлаетъ его болѣе бодрымъ»...

## XIV.

Проповѣдь Павла и Варнавы въ Иконіи, Листрѣ, и Дервіи (1—7). Исцѣленіе хромого въ Листрѣ и попытка язычниковъ принести Апостоламъ жертву (8—18). Гоненіе на Апостоловъ, обратное путешествіе по новооснованнымъ общинамъ и возвращеніе въ Антиохію Сирійскую (19—28).

1. Подъ увѣровавшими *Еллинами* несомнѣнно разумѣются прозелиты—бращенные въ иудейство язычники, въ противоположность упоминаемымъ далѣе «*язычникамъ*» (ст. 2), соединившимся заодно съ невѣрующими иудеями противъ Апостоловъ.

2. «*Раздражили*»..., т. е. «клеветали на Апостоловъ, во многомъ обвиняли ихъ, этихъ простосердечныхъ представляя коварными... (Злат.)».

«*Противъ братьевъ*»..., т. е. не только противъ Апостоловъ, но и вообще противъ новообращенныхъ послѣдователей Христовыхъ, большую часть которыхъ составляли природные иудеи, слѣдовательно, братья по плоти—преслѣдователямъ (Римл., IX, 3).

3. «*Смѣло дѣйствуя о Господѣ*»... «Это дерзновеніе—говоритъ бл. Теофилактъ—происходило отъ преданности Апостоловъ дѣлу проповѣди, а то, что слушавшіе ихъ увѣровали, было слѣдствіемъ чудесъ, но этому способствовало нѣсколько и самое дерзновеніе Апостоловъ»...

4. «*Народъ въ городѣ раздѣлился*»... Въ этомъ раздѣленіи, кажется, причина, почему подстрекательство иудеями язычниковъ до времени оставалось безрезультатнымъ.

5. «*Иудеи со своими начальниками*»... срв. XIII, 15—вѣроятно, съ архисинагогомъ и старѣйшинами, составлявшими совѣтъ при немъ.

6. они, узнавши о семъ, удалились въ Ликаонскіе города Листру и Дервію и въ окрестности ихъ,

7. и тамъ благовѣствовали.

8. Въ Листрѣ нѣкоторый мужъ, не владѣвшій ногами, сидѣлъ, будучи хромъ отъ чрева матери своей, и никогда не ходилъ.

9. Онъ слушалъ говорившаго Павла, который, взглянувъ на него и увидѣвъ, что онъ имѣетъ вѣру для полученія исцѣленія,

10. сказалъ громкимъ голосомъ: тебѣ говорю во имя Господа Исуса Христа: стань на ноги твои прямо. И онъ тотчасъ вскочилъ и сталъ ходить.

11. Народъ же, увидѣвъ, что

сдѣлалъ Павелъ, возвысилъ свой голосъ, говоря по-Ликаонски: боги въ образѣ человѣческомъ сошли къ намъ.

12. И называли Варнаву Зевесомъ, а Павла Эрміемъ, потому что онъ начальствовалъ въ словѣ.

13. Жрецъ же *идола* Зевеса, находившагося передъ ихъ городомъ, приведши къ воротамъ волловъ и *притесни* вѣнки, хотѣлъ вмѣстѣ съ народомъ совершить жертвоприношеніе.

14. Но Апостолы Варнава и Павелъ, услышавши о семъ, разодрали свои одежды и, бросившись въ народъ, громогласно говорили:

Въ стремленіи къ побитію камнями обнаруживается какъ то, что главные руководители нападенія на Апостоловъ были іудеи, такъ и то, что вина Апостоловъ была подведена подъ преступленіе Богохульства, за которое у іудеевъ полагалась этого рода казнь.

6. «Въ Ликаонскіе города, Листру и Дервію»...

*Ликаонія*—не столько политически, сколько этнографически составляла особую область Малой Азіи, съ городами—*Листрой*—къ юго-востоку отъ Иконіи, и *Дервіей*—къ юго-востоку отъ Листры.

9. «Увидѣвъ, что онъ имѣлъ вѣру»...—увидѣвъ проникательнымъ взоромъ Богопросвѣщеннаго Апостола.

11. «Говоря по-ликаонски»... Что это за ликаонское нарѣчіе, сказать трудно: одни считаютъ его за нарѣчіе, родственное ассирійскому, другіе—за тождественное калпадокійскому, третьи—за испорченное греческое.

12. «Называли Варнаву Зевесомъ, а Павла—Эрміемъ»... Почему именно этихъ боговъ видѣлъ народъ въ Варнавѣ и Павлѣ, объясняется частію мѣстной фригійской сказкой о явленіи именно этихъ боговъ въ человѣческомъ видѣ (у Овидія, *Metamorph.* VIII), частію—тѣмъ, что близъ города былъ храмъ или идолъ Зевса, а Эрміи, какъ краснорѣчивый истолкователь боговъ, считался обязаннымъ сопровождать Зевса, когда онъ сходилъ съ Олимпа къ смертнымъ. Намекъ на это послѣднее дается и самимъ Дѣписателемъ, по которому Павла сочиняли Эрміемъ, потому что онъ начальствовалъ въ словѣ... Возможно, что и самый вѣншній обликъ Апостоловъ имѣлъ здѣсь свое значеніе: Павелъ, какъ юноша (VII, 58), отличавшійся живостію характера, отражавшеюся во всѣхъ его рѣчахъ и дѣйствіяхъ, легко могъ быть отождествленъ съ Эрміемъ, коего представляли нѣжнымъ, живымъ, благообразнымъ юношей, тогда какъ Варнава своею степенностію вполне могъ напоминать язычникамъ «Зевса» (Златоустъ: «мнѣ кажется, что Варнава имѣлъ и видъ достопочтенный»...).

13. «Вѣнки»... для украшенія ими жертвенныхъ воловъ, что дѣлалось обычно для большаго угожденія богамъ.

14. «Разодрали свои одежды»... въ знакъ глубокой скорби и сокрушенія о такомъ ослѣпленіи народа.

15. мужи! что вы это дѣлаете? И мы подобные вамъ человѣки и благовѣствуемъ вамъ, чтобы вы обратились отъ сихъ ложныхъ въ Богу Живому, Который сотворилъ небо и землю, и море, и все, что въ нихъ,

16. Который въ прошедшихъ родахъ попустилъ всѣмъ народамъ ходить своими путями,

17. хотя и не переставалъ свидѣтельствовать о Себѣ благодѣяніями, подавая намъ съ неба дожди и времена плодоносныя и исполняя пищу и веселіемъ сердца наши.

18. И говоря сіе, они едва убѣдили народъ не приносить имъ

жертвы и идти каждому домой. Между тѣмъ, какъ они, оставаясь тамъ, учили,

19. изъ Антиохіи и Иконіи пришли нѣкоторые Іудеи и, когда Апостолы смѣло проповѣдывали, убѣдили народъ отстать отъ нихъ, говоря: они не говорятъ ничего истиннаго, а все лгутъ; и, возбудивши народъ, побили Павла камнями и вытащили за городъ, почитая его умершимъ.

20. Когда же ученики собрались около него, онъ всталъ и пошелъ въ городъ, и на другой день удалился съ Варнавою въ Дервію.

15—17. Апостолы доказываютъ нелѣпость обоготворенія ихъ язычниками, увѣряютъ вообще въ ложности языческихъ боговъ, вмѣсто коихъ указываютъ язычникамъ Единаго Живаго Бога, Творца всего, Который хотя и попустилъ всѣмъ народамъ ложные пути жизни, но не лишилъ ихъ возможности познать и путь истинный (срв. Римл. I, 20; XI, 13—36). «Не насидя свободной воли—говоритъ бл. Теофилактъ—Господь позволялъ всѣмъ людямъ ходить по собственному ихъ усмотрѣнію; но Самъ постоянно совершалъ такія дѣла, изъ которыхъ они, какъ существа разумныя, могли уразумѣвать Создателя»...

18. «Едва убѣдили»... Такъ сильно возбужденъ былъ народъ происшедшимъ и такъ сильна была его увѣренность, что предъ глазами его—боги, а не люди.

19. «Пришли нѣкоторые Іудеи»... изъ невѣрующихъ и враждебно настроенныхъ къ Павлу и Варнаву (XIII, 50 и XIV, 5).

«Побивали Павла»..., а не Варнаву—вѣроятно потому, что онъ, какъ начальствующій въ словѣ (12 ст.), являлся наиболѣе опаснымъ и ненавистнымъ врагомъ іудеевъ. Объ этомъ, вѣроятно, избіеніи камнями Апостолъ упоминаетъ въ II Кор., XI, 25. Такова удивительная измѣчивость и податливость массы народной на злую рѣчь подстрекателей. Только сейчасъ готовы были почитать Апостоловъ за боговъ, и сейчасъ же являются способными на расправу съ ними, какъ съ завзятыми злодѣями. Нелзя не отдать здѣсь должнаго и удивительной способности подстрекателей къ столь крутому перевороту народныхъ чувствъ и движеній.

20. «Ученики собрались около него»... очевидно—въ намѣреніи совершить его погребеніе или вообще посмотреть, что съ нимъ, въ какомъ онъ состояніи?

«Всталъ и пошелъ въ городъ»... Безъ сомнѣнія, это укрѣпленіе тѣлесныхъ силъ Павла было дѣйствиемо чудеснымъ, хотя Дѣписатель и намекаетъ о семъ лишь прикровенно-краткимъ и сильнымъ выраженіемъ—*всталъ и пошелъ!* Примѣчательна также здѣсь и твердость духа Апостола, безбоязненно возвращающагося снова въ городъ, гдѣ только что онъ былъ подвергнутъ смертельной опасности.



21. Проповѣдавши Евангеліе сему городу и пріобрѣтши довольно учениковъ, они обратно проходили Листру, Иконію и Антиохію,

22. утверждая души учениковъ, увѣщавая пребывать въ вѣрѣ и *моучая*, что многими скорбями надлежитъ намъ войти въ Царствіе Божіе.

23. Рукоположивши же имъ пресвитеровъ въ каждой церкви, они помолились съ постомъ и предали ихъ Господу, въ Котораго увѣровали.

24. Потомъ, пришедши чрезъ

Писидію, пришли въ Памфілію;

25. и проповѣдавши слово Господне въ Пергіи, сошли въ Аттالیю;

26. а оттуда отплыли въ Антиохію, откуда были преданы благодати Божіей на дѣло, которое и исполнили.

27. Прибывши туда и собравши церковь, они рассказали все, что сотворилъ Богъ съ ними, и какъ Онъ отверзъ дверь вѣры язычникамъ.

28. И пребывали тамъ не малое время съ учениками.

21—22. Изъ Деревн, послѣ благоуспѣшной проповѣди, Апостолы принимаютъ обратное путешествіе въ *Антиохію Сирійскую*, чрезъ всѣ ранѣ посѣщенныя мѣста (XIII, 1 и д.), увѣрившая вѣрующихся на готовность блюсти вѣру Христову, несмотря на всѣ гоненія, скорби и испытанія, составляющія для вѣрующихъ вѣрнѣйшій путь въ Царство Небесное (Матѣ. VII, 14).

23. *«Рукоположивъ имъ пресвитеровъ»*...—предстоятелей и руководителей каждой общины, получавшей, благодаря этому, прочную внѣшнюю организацію. *Рукоположеніе*, т. е. возложеніе рукъ (VI, 2—6) указывало важность служенія пресвитерскаго и благодатное посвященіе на это служеніе (см. XI, 30).

*«Помолились съ постомъ»*..., какъ дѣлали при всякихъ важныхъ случаяхъ (XIII, 3 и др.).

*«Предали ихъ»*..., т. е. новообращенныхъ христіанъ, вмѣстѣ съ ихъ новопоставленными предстоятелями, *«Господу»*..., т. е. Его милости, благоволенію и покровительству.

24—26. Чрезъ Писидію и Памфілію Апостолы возвратились въ Пергію—первый городъ, въ который они прибыли, высадившись на берегъ Малой Азіи (XIII, 13, прим.).

*«Сошли въ Аттالیю»*... приморскій городъ въ Памфіліи, въ юго-востоку отъ Пергіи, при впаденіи въ море р. Катаракта. Городъ названъ по имени Аттала Филадельфа, царя Пергамскаго, которымъ и былъ построенъ. Отсюда Апостолы чрезъ Селевкію прибыли въ Антиохію Сирійскую, откуда и вышли на первое Апостольское путешествіе волею благодати Божіей.

27—28. *«Собравъ церковь»*..., т. е. антиохійское христіанское общество, *рассказали все, что сотворилъ Богъ съ ними*... Смирненное исповѣданіе Апостолами силы Божіей, которая все сама дѣлала въ нихъ, а не они.

*«Отверзъ дверь вѣры»*...—образное выраженіе принятія язычниковъ въ лоно Церкви Христовой (I Кор. XVI, 9; II Кор. II, 12; Кол. IV, 3).

*«Рассказали»*... *«Чрезъ это—говоритъ Златоустъ—устроается великое дѣло. Надлежало, наконецъ, свободно проповѣдывать язычникамъ; потому они и приходятъ возвѣстять, дабы тѣ могли знать объ этомъ, ибо случилось, что тогда же пришли и вѣровавшіе бесѣдовать съ язычниками»*...

## ГЛАВА XV.

1. Нѣкоторые, пришедшіе изъ Иудей, учили братьевъ: если не обрѣжетесь по обряду Моисееву, не можете спастись.

2. Когда же произошло разногласіе и немалое состязаніе у Павла и Варнавы съ ними, то положили Павлу и Варнавѣ и нѣкоторымъ другимъ изъ нихъ отправиться по сему дѣлу къ Апостоламъ и пресвитерамъ въ Иерусалимъ.

3. Итакъ, бывши провожены церковью, они проходили Финикію и Самарію, рассказывая объ обращеніи язычниковъ, и производили радость великую во всѣхъ братіяхъ.

4. По прибытіи же въ Иерусалимъ, они были приняты церковью, Апостолами и пресвитерами, и возвѣстили все, что Богъ сотворилъ съ ними, и какъ отверзъ дверь вѣры язычникамъ.

Этимъ оканчивается повѣствованіе о первомъ Апостольскомъ путешествіи къ язычникамъ великаго Апостола языковъ—Павла съ Варнавою.

Сколь долго продолжалось это I-ое путешествіе Павла, Дѣписатель не сообщаетъ. Надо полагать, что около двухъ лѣтъ.

## XV.

Смущенія въ Церкви Антиохійской (1—4). Апостольскій Соборъ въ Иерусалимѣ, его опредѣленія и письма въ Антиохію. (5—35). Начало второго Апостольскаго путешествія Павла съ Силою. (36—41).

1. *«Нѣкоторые, пришедшіе изъ Иудей»...* Это были излишне ревностно преданные иудейству христіане изъ иудеевъ, укорявшіе недавно Петра за крещеніе язычника Корнилія и искренно считавшіе соблюденіе всѣхъ обрядовъ Моисеева закона (срв. ст. 5) обязательнымъ и въ христіанствѣ. Выраженіе *«учили»* показываетъ, что они явились въ Антиохію, какъ настоящіе миссіонеры-проповѣдники опредѣленно формулированнаго ученія. Судя по дальнѣйшему, это ученіе успѣло распространиться, кромѣ Антиохіи, и въ Сиріи и Киликіи (ст. 23).

2. *«Произошло разногласіе и немалое состязаніе»...* Это показываетъ, что хотя лжеучители не встрѣтили себѣ единодушнаго сочувствія, однако не получили и достаточно единодушнаго отпора, внеся въ общество во всякомъ случаѣ большую смуту.

*«Положили... отправиться»...*, т. е. братія (ст. 1) или вся Антиохійская Церковь порѣшила отправиться Павлу и Варнавѣ для рѣшенія возникшаго спора въ Иерусалимѣ, гдѣ находились авторитетнѣйшіе судьи этого дѣла въ лицѣ Апостоловъ (хотя бы и не всѣхъ) и пресвитеровъ церкви Иерусалимской.—*Павелъ* и *Варнава* избираются потому, что они были наиболѣе заинтересованы и свѣдуши въ этомъ дѣлѣ. *Нѣкоторые другіе*, отправившіеся съ ними, были, очевидно, избраны для болѣе полного представительства общины Антиохійской, въ которой Павелъ и Варнава являлись пришельцами.

3. *«Проходили Финикію и Самарію»...*, лежавшія на пути къ Иерусалиму изъ Антиохіи, *«рассказывая о обращеніи язычниковъ»* финикійскимъ и самарійскимъ христіанамъ (гл. XIII—XIV), чѣмъ *производили радость великую во всѣхъ братіяхъ*, повидимому, не только изъ язычниковъ, но и Иудеевъ.

4. *«Были приняты Церковію, Апостолами и пресвитерами»...*, т. е.

5. Тогда возстали нѣкоторые изъ фарисейской ереси увѣровавшіе и говорили, что должно обрѣзывать язычниковъ и заповѣдывать соблюдать законъ Моисеевъ.

6. Апостолы и пресвитеры собрались для разсмотрѣнія сего дѣла.

7. По долгомъ разсужденіи, Петръ вставъ сказалъ имъ: мужи братія! вы знаете, что Богъ отъ дней

первыхъ избралъ изъ насъ меня, чтобы изъ устъ моихъ язычники услышали слово Евангелія и увѣровали;

8. и Сердцевѣдецъ Богъ далъ имъ свидѣтельство, даровавъ имъ Духа Святаго, какъ и намъ;

9. и не положилъ ни какого различія между нами и ими, вѣрую очистивъ сердца ихъ.

въ особомъ торжественномъ собраніи вѣрующихъ, имѣвшемъ всѣ свойства и условія собора, какъ высшаго и авторитетнѣйшаго рѣшителя важнѣйшихъ дѣлъ, могущихъ касаться всей Церкви Христовой.

«Возвѣстимъ все, что Богъ сотворилъ съ нами и какъ отверзъ дверь вѣры язычникамъ»... Посланные не ставятъ прямо вопроса Церкви относительно возможности принятія язычниковъ, а просто возвѣщаютъ все о обращеніи чрезъ нихъ язычниковъ (срв. XIV, 27), предоставляя поставить такой вопросъ лишь тѣмъ, кто не способенъ увидѣть его Божественное рѣшеніе. Таковыми и оказались тотчасъ же «нѣкоторые изъ фарисейской ереси увѣровавшіе».

5. Въ требованіяхъ іудействующихъ христіанъ, приходившихъ въ Антиохію (1 ст.) и сейчасъ высказывавшихся въ Иерусалимѣ, замѣчается весьма значительная разница. Тамъ іудействующіе учили о необходимости для вѣрующихъ изъ язычества—собственно только обрѣзанія, между тѣмъ какъ здѣсь они высказываются еще рѣшительнѣе о необходимости соблюденія вообще Закона Моисеева. Это объясняется тѣмъ, что тутъ выступали наиболѣе строгіе ревнители Закона Моисеева, чувствовавшіе въ Иерусалимѣ болѣе силы и крѣпости, чѣмъ въ Антиохіи.

6. Рѣшеніе поставленнаго вопроса было предметомъ особаго другого собранія, въ которомъ Дѣписатель упоминаетъ только Апостоловъ и пресвитеровъ, какъ предстоятелей или представителей Церкви. Изъ дальнѣйшаго, однако, видно (ст. 12, 22, 23), что участіе въ разсмотрѣніи, совѣщаніи и рѣшеніи дѣла принимали и простые члены общества, быть можетъ—въ оказавшемся на лицо составѣ всей Иерусалимской Церкви. Къ участію въ этомъ дѣлѣ всякаго не могла не побуждать и величайшая важность и живой интересъ поставленнаго на обсужденіе вопроса: «Законъ или Евангеліе? Моисей или Христосъ? благодать или дѣла Закона? іудейство или христіанство? Апостольскій соборъ окончательно размежевалъ эти двѣ области, указавъ ихъ настоящее мѣсто и значеніе и установивъ самодовлѣющую силу Христовыхъ заслугъ и Христовой благодати, которыми, въ случаѣ побѣды іудействующихъ, грозила совершенная гибель отъ растворенія въ іудействѣ».

7—9. Рѣшеніе вопроса предваряется продолжительными преніями, на которыхъ выяснились во всей полнотѣ два противоположныя и взаимно исключаютія другъ друга мнѣнія. Выводъ изъ нихъ и какъ бы руководящую нить для выхода изъ этой запутанной области споровъ и мнѣній даетъ Петръ. Теофилактъ (срв. Златоустъ) находитъ въ этомъ самомъ фактѣ выступленія Петра нѣкоторый доводъ свыше въ пользу истиннаго мнѣнія, установленнаго соборомъ: «Замѣть: благодать на рѣшеніе вопроса получаетъ Петръ, въ которомъ и до сихъ поръ оставались элементы іудейства».

«Мужи братія!»—почтительное обращеніе ко всему собранію (I, 16),

10. Что же вы нынѣ искушаете Бога, желая возложить на вни учениковъ иго, котораго не могли понести ни отцы наши, ни мы?

11. Но мы вѣруемъ, что благодаренію Господа Иисуса Христа спасемъ, какъ и они.

12. Тогда умогло все собраніе и слушало Варнаву и Павла разсказывавшихъ, какія знаменія и

но—судя по упреку въ ст. 10—въ особенности къ іудействующимъ законникамъ.

«Отъ дней древнихъ»—въ давнія времена, давно. Событіе обращенія Корнилія совершилось за нѣсколько лѣтъ предъ симъ, и Апостолъ употребляетъ усиленное выраженіе о его давности для указанія того, что дѣло обращенія язычниковъ далеко не новое, самою этою давностію значительно ослабляющее остроту поставленнаго вопроса.

Въ пользу принятія язычниковъ безъ формальностей Закона Моисея Петръ указываетъ на столь очевидное участіе Божіе въ дѣлѣ обращенія Корнилія: *самъ Богъ избралъ* тогда Апостола для крещенія язычниковъ, какъ *Сердцевѣдецъ*, зная безошибочно готовность этихъ язычниковъ къ вступленію въ Церковь Христову, и дарованіемъ имъ Св. Духа *не положивъ никакою различія* съ прочими увѣровавшими во Христа. Эта-то *отра* и очистила сердца ихъ, сдѣлавъ ихъ достойными сосудами благодати Св. Духа, безъ всякаго посредства дѣлъ Закона, которыя, слѣдовательно, не представляютъ существенной необходимости для спасенія. «По вѣрѣ одной, говоритъ, они получили то же самое... Это можетъ научить, что одна вѣра, а не дѣла (Закона Моисеева) и не обрѣзаніе» (Злат., ср. Теофил.).

10. «Что искушаете Бога?»... «Что не вѣруете, говоритъ, Богу? что искушаете Его? какъ будто онъ не силенъ спасти вѣрою?» (Злат.). Такимъ *искушеніемъ* Бога, попыткой измѣнить принятый Имъ способъ спасенія язычниковъ, Апостолъ мыслитъ желаніе возложить иго Закона Моисеева на спасающихся вѣрою.

«Ию..., котораго не могли понести ни отцы наши, ни мы»... Мысль, обстоятельно раскрываемая въ посланіяхъ Ап. Павла (къ Галатамъ, III, 10 и д.; Римлянамъ, III, 9—19; V, 15; I Кор. I, 3; II Кор. I, 2; XIII, 13; Еф. I, 2 и мн. др.).

11. «Благодатию... спасемъ, какъ и они»... Не только увѣровавшіе язычники спасутся и спасаются благодатию, безъ дѣлъ Закона,—не только эти дѣла лишни и ненужны для нихъ, но и въ насъ, нѣкогда соблюдавшихъ эти дѣла, они совершенно потеряли всякое значеніе, отпали, какъ нѣчто мертвое, уступивъ всецѣло свое мѣсто и значеніе благодати Христовой, которою всѣ спасаются одинаково: не уступка язычникамъ—то, что ихъ освобождаютъ отъ ига законаго, *не снисхожденіе наше* позволяетъ имъ спастись, какъ мы, а гораздо болѣе—дѣло исключительно благодати Христовой, упраздняющей всякую нашу правду законную,—дать намъ возможность спастись, какъ и они. И мы, и они—равно безотвѣтны предъ Богомъ, равно очищаемся вѣрою и спасаемся благодатию, такъ что ничто уже въ дѣлѣ спасенія не остается дѣламъ Закона, имѣвшаго въ свое время лишь подготовительное ко Христу значеніе. Итакъ, Законъ Моисеевъ не нуженъ въ христіанствѣ не только для язычниковъ, не знающихъ его, но и для іудеевъ, знающихъ его. Этимъ совершенно исчерпывалось все въ данномъ вопросѣ.

12. «Умогло все собраніе»... подъ сильнымъ впечатлѣніемъ ясной и рѣшительной рѣчи Петра, сдѣлавшей невозможными дальнѣйшія пренія. Впрочемъ, если не теперь, то послѣ, іудействующіе довольно долго волновали

чудеса сотворилъ Богъ чрезъ нихъ среди язычниковъ.

13. Послѣ же того, какъ они умоляли, началъ рѣчь Иаковъ и сказалъ: мужи братiя! послушайте меня:

14. Симонъ изъяснилъ, какъ Богъ первоначально призрѣлъ на язычниковъ, чтобы составить изъ нихъ народъ во имя Свое;

15. и съ симъ согласны слова пророковъ, какъ написано:

16. потомъ обращусь и возсоздамъ скинiю Давидову падшую, и

то, что въ ней разрушено, возсоздамъ, и исправлю ее,

17. чтобы выискали Господа прочiе человеки и всѣ народы, между которыми возвѣстится имя Мое, говоритъ Господь, творящiй все сiе (Амос. 9, 11—12).

18. Вѣдомы Богу отъ вѣчности всѣ дѣла Его.

19. Посему я полагаю не затруднять обращающихся къ Богу изъ язычниковъ,

20. а написать имъ, чтобы они воздерживались отъ оскверненнаго

своими происками Церковь Христову. Только *время* окончательно могло завивить столь большой для иудейства вопросъ.

13. «Началъ рѣчь Иаковъ»...—это, безъ сомнѣнiя, Иаковъ «братъ» Господень (XII, 17), предстоятель Иерусалимской Церкви, самъ строгiй Законникъ, получившiй за эту строгость названiе «праведнаго» (Евсеев., церк. ист., 2, 23). Рѣчь такого человека, подтвердившая рѣчь Петра, имѣла рѣшающее дѣйствiе.

14—16. «Богъ призрѣлъ на язычниковъ, чтобы составить изъ нихъ народъ во Имя Свое». Мысль Иакова поражаетъ своею необычною для того времени оригинальностью и смѣлостiю: доселѣ народъ еврейскiй разсматривался, какъ исключительно избранный народъ Божiй, въ противоположность всѣмъ остальнымъ, предоставленнымъ отъ Бога ходить въ путяхъ своихъ. Св. Иаковъ теперь опровергаетъ дальнѣйшее существованiе этой противоположности и устанавливаетъ, что и изъ язычниковъ увѣровавшiе призваны составить свой избранный Божiй народъ, ничѣмъ не унаследованный предъ народомъ еврейскимъ. Эту мысль Св. Апостолъ подтверждаетъ пророчествами, наиболее сильное изъ коихъ тутъ же приводитъ (Амос. IX, 11, 12). Мысль пророчества такова: Богъ обѣщаетъ возстановить падшiй домъ Давида такъ, что онъ будетъ существовать не только надъ евреями, но и надъ всѣми народами. Осуществленiе этого воссозданiя царства Давидова, съ привлеченiемъ въ него всѣхъ народовъ, и произошло во Христѣ и благодатномъ Царствѣ Его.

17—18. «Говоритъ Господь, творящiй все сiе»... Тотъ самый Господь, который предвѣщалъ происходящее, за много лѣтъ предъ тѣмъ, устами пророка, Онъ и говоритъ теперь все это, какъ предопредѣленiе вѣчнаго своего Совѣта (ср. Златоустъ).

19. «Посему я полагаю»..., т. е. по толкованiю Златоуста и Теофилакта—«со властiю говорю, что это такъ»... Отвергая обязательность Закона Моисеева для вѣрующихъ во Христа, мудрый предстоятель церкви Иерусалимской, ради умиротворенiя страстей, находитъ все же необходимымъ предложить обращающимся изъ язычниковъ воздерживаться отъ нѣкоторыхъ вещей, несогласныхъ съ духомъ Закона Моисеева (Исх. XXXIV, 15) и противныхъ духу Закона христіанскаго.

20. «Отъ оскверненнаго идолами»..., т. е. отъ мяса *идоложертвеннаго* (ср. 29 ст.), мяса языческихъ жертвъ, которое могло предлагаться или въ

идолами, отъ блуда, давленіи и крови, и чтобы не дѣлали другимъ того, чего не хотятъ себѣ.

21. Ибо законъ Моисеевъ отъ древнихъ родовъ по всѣмъ городамъ имѣетъ проповѣдующихъ его, и читается въ синагогахъ каждую субботу.

22. Тогда Апостолы и пресвитеры со всею церковью разсудили, избравши изъ среды себя мужей, послать ихъ въ Антиохію съ Павломъ и Варнавою, *именно*: Іуду, прозываемаго Варсавою, и Силу, мужей начальствующихъ между братьями,

домахъ язычниковъ, или въ продажѣ на рынкахъ, или же, наконецъ, на пиршествахъ языческихъ (ср. I Кор. гл. 8).

«Отъ блуда»... одного изъ самыхъ распространенныхъ языческихъ пороковъ, противнаго одинаково Закону Моисееву и христіанскому (I Кор. VI, 13—18).

«Отъ давленіи»... животнаго давленнаго, безъ выпущенія изъ него крови, что воспрещено Моисеемъ (въ Лев. XVII 13—14; Втор. XII, 16, 23).

«Отъ крови»...—отъ употребленія ея въ пищу (Лев. III, 17; VII, 26; XVII, 10; XIX, 26; Втор. XII, 16, 23; XV, 23). Законы Моисеевы о сечь были такъ строги, что виновные въ употребленіи крови животныхъ и давленіи предавались истребленію изъ народа, кто бы ни былъ виновный—природный еврей или пришелецъ (Лев. XVII, 10—14). Невоздержаніе отъ всего этого обращающихся въ христіанство язычниковъ вызывало бы въ евреяхъ крайнее отвращеніе къ нимъ и подавало бы не мало поводовъ къ смущеніямъ, соблазнамъ и всякимъ неустройствамъ. «Хотя это касается предметовъ тѣлесныхъ, но необходимо воздерживаться отъ нихъ, потому что они производили великое зло (Злат., ср. Теофилактъ)».

«Чтобы не дѣлали другимъ того, чего себѣ не хотятъ»... Это изреченіе, основанное на изреченіи самого Господа (Матт. VII, 12; Лук. VI, 31), находится лишь въ немногихъ древнихъ рукописяхъ и въ этомъ мѣстѣ, и въ ст. 29. А въ дальнѣйшемъ мѣстѣ (XXI 25), гдѣ Іаковъ и пресвитеры Іерусалимскіе напоминаютъ о постановленіи собора Павлу, означенное изреченіе совсѣмъ не упоминается. И св. Златоустъ не приводитъ его.

21. Связь этого стиха со всѣмъ предшествующимъ недостаточно ясна. Повидимому, здѣсь приводится основаніе для воздержанія отъ указанныхъ нарушеній закона Моисеева, ежесубботнее чтеніе котораго могло постоянно питать нерасположеніе къ христіанамъ изъ язычниковъ, какъ къ нечистымъ; или-же здѣсь дается отвѣтъ на предполагаемое возраженіе, что, въ случаѣ освобожденія христіанъ отъ обязательности закона Моисеева, этотъ законъ можетъ придти въ совершенное забвеніе.

«Такимъ образомъ Іаковъ разрѣшилъ все. Повидимому, онъ заповѣдуетъ соблюдать законъ, потому что отъ него заимствуетъ эти предписанія, но и освобождаетъ отъ него, заимствуя только это»... (Златоустъ).

22. Совершенно цѣлесообразно—съ Варнавою и Павломъ посылаются въ Антиохію особы уполномоченные, чтобы антиохійцы не имѣли никакого сомнѣнія или подозрѣнія въ безпристрастной и подлинной передачѣ соборныхъ постановленій и разсужденій, что легко могло случиться въ средѣ противниковъ Варнавы и Павла (ср. Златоустъ).

«Мужей начальствующихъ между братьями»... Въ 32 ст. они называются также *пророками*; отсюда можно полагать, что они занимали какія-либо начальственныя должности—учителей, руководителей, наставниковъ общества, пресвитеровъ Іерусалимской церкви.

23. написавши и вручивши имъ слѣдующее: Апостолы и пресвитеры и братія находящимся въ Антиохіи, Сиріи и Киликіи братіямъ изъ язычниковъ: радоваться.

24. Поелику мы услышали, что нѣкоторые, вышедшіе отъ насъ, смутили васъ своими рѣчами и поколебали ваши души, говоря, что должно обрѣзываться и соблюдать законъ, чего мы имъ не поручили,

25. то мы собравшись единодушно разсудили, избравши мужей, послать ихъ къ вамъ съ возлюблен-

ными нашими Варнавою и Павломъ,

26. чловѣками, предавшими души свои за имя Господа нашего Иисуса Христа.

27. Итакъ мы послали Іуду и Силу, которые изъяснятъ вамъ то же и словесно.

28. Ибо угодно Святому Духу и намъ не возлагать на васъ ни какого бремени болѣе, кромѣ сего необходимаго:

29. воздерживаться отъ идола жертвеннаго и крови, и удавленныи и блуда, и не дѣлать другимъ

23. «*Написавъ и вручивъ имъ*»... Постановленіе собора доводится до свѣдѣнія Антиохійцевъ въ формѣ письма, какъ лучшаго средства доставленія ихъ по назначенію въ подлинномъ видѣ и точномъ смыслѣ. При этомъ, для устраненія всякаго подозрѣнія отъ Варнавы и Павла въ неточной передачѣ соборныхъ постановленій, письмо вручается Іудѣ и Силѣ.

Письмо—судя и по формѣ и по назначенію его—написано, по всей вѣроятности, на греческомъ языкѣ, и въ данномъ мѣстѣ приводится, вѣроятно, въ подлинномъ видѣ.

«*Апостолы, пресвитеры и братія*»...—равносильно выраженію 22 ст. «*апостолы и пресвитеры со всюю церковію*»...

«*Въ Антиохіи (городѣ), Сиріи (области) и Киликіи (сосѣдней области)*»... Въ предѣлахъ этихъ мѣстностей особенно царило смущеніе, внесенное іудействующими.

«*Братіямъ изъ язычниковъ*»—хотя письмо адресуется собственно къ нимъ для ихъ успокоенія, такъ какъ противъ нихъ направлено было лжеученіе, но оно относится, съ другой стороны, и къ *братіямъ изъ іудеевъ*, обязанныхъ также руководиться опредѣленіями собора. Наименованіе *братіями* указываетъ на равенство и равноправность обратившихся язычниковъ съ вѣрующими изъ іудеевъ, безъ всякаго различія.

«*Радуйтесь*»... обычное привѣтствіе въ письмахъ у грековъ (ср. XXIII 26), въ христіанскомъ употребленіи встрѣчающееся съ добавленіемъ «*о Господѣ*», который есть радость наша даже и въ самыхъ страданіяхъ (Кол., I, 24).

24. Образъ выраженія—«*мы услышали... вышедшіе отъ насъ—смутили... поколебали*»...—показываетъ, что Апостолы неодобрительно относятся къ дѣятельности этихъ проповѣдниковъ, считая ихъ самозванными, дѣйствовавшими безъ всякаго высшаго порученія; имъ противопоставляются Варнава и Павелъ, называемые «*возлюбленными нашими*», слѣдовательно заслуживающими полного довѣрія.

25. «*Единодушно разсудили*»...—не большинствомъ голосовъ, при различіи мнѣній, а всѣ единогласно. Очевидно, іудействующіе, такъ рѣшительно заявившіе свое мнѣніе, отвергнутое соборомъ, должны были умякнуть предъ этимъ единодушнымъ рѣшеніемъ и болѣе или менѣе уступить ему, хотя послѣ осужденное лжеученіе и пыталось возстановить свои права.

28. «*Ибо угодно Святому Духу и намъ*»...—рѣшеніе собора есть изво-

того, чего себѣ не хотите. Соблю-  
дая сіе, хорошо сдѣлаете. Будьте  
здравы.

30. Итакъ отправленные при-  
шли въ Антиохію и, собравши  
людей, вручили письмо.

31. Они же прочитавши воз-  
радовались о семъ наставленіи.

32. Іуда и Сила, будучи также  
пророками, обильнымъ словомъ пре-  
подали наставленіе братіямъ и  
утвердили ихъ.

33. Пробывши тамъ *нѣкоторое*  
время, они съ миромъ отпущены  
были братіями къ Апостоламъ.

34. Но Силѣ расудилось остаться  
тамъ. (А Іуда возвратился въ Іеру-  
салимъ).

35. Павелъ же и Варнава жили  
въ Антиохіи, уча и благовѣствуя.

леніе Святаго Духа, при чемъ дѣйствіе Духа Божія нисколько не стѣсняетъ и не нарушаетъ полной самостоятельности разсужденій и мыслей собравшихся относительно спорнаго вопроса. «Духу Святому—говоритъ св. Златоустъ и по немъ Теофилактъ—сказано для того, чтобы не подумали, что это человѣческое ученіе, а—*намъ* для того, чтобы внушить, что и они сами принимаютъ это, хотя и принадлежать къ обрѣзаннымъ»... «Замѣчательно, говоритъ также Теофилактъ, что ни Петръ, ни Іаковъ не дерзали, безъ всей церкви, постановить опредѣленія сбъ обрѣзаніи, хотя признавали это нужнымъ. Но и всѣ вмѣстѣ не положились бы на себя самихъ, если бы не были убѣждены, что такъ благоугодно и Духу Святому».

«Никакого бремени»... ничего изъ обрядовъ и установленій Моисеева Закона (ср. ст. 10).

«Будьте здравы»... обычное въ письмахъ грековъ и римлянъ привѣт-  
ствіе въ заключеніи письма (XXIII, 30).

«Смотри, говоритъ Златоустъ, какъ кратко посланіе и не заключаетъ въ себѣ ничего лишняго, ни хитросплетеній, ни умозаключеній, но только опредѣленіе: въ немъ содержалось законоположеніе Духа»...

31. «*Возрадовались о семъ наставленіи*»... и потому, что оно возста-  
новляло нарушенный миръ церквей, и потому, что восстанавливало именно въ желанномъ для нихъ духѣ—признаніемъ необязательности Моисеева Закона въ христіанствѣ.

32. См. выше къ ст. 27, а также XI, 27; XIII, 1.

34. «*Однако Силѣ расудилось остаться тамъ*»... Всего этого стиха нѣтъ во многихъ древнихъ рукописяхъ, и св. Златоустъ не читалъ его. Впрочемъ, сказанное въ немъ подтверждается послѣдующими событіями (ст. 40, ср. 36).

36. Съ этого стиха и до XVІІІ, 22—описываются обстоятельства *это-  
рого* Апостольскаго путешествія Павла съ проповѣдью евангелія.

37—39. Объ Іоаннѣ Маркѣ ср. прим. къ XII, 12, 25; XIII, 5, 13.

вмѣстѣ съ другими многими, слово  
Господне.

36. По нѣкоторомъ времени  
Павелъ сказалъ Варнавѣ: пойдёмъ  
опять, посѣтимъ братьевъ нашихъ  
по всѣмъ городамъ, въ которыхъ  
мы проповѣдали слово Господне,  
какъ они живутъ.

37. Варнава хотѣлъ взять съ  
собою Іоанна, называемаго Мар-  
комъ.

38. Но Павелъ полагалъ не-  
братъ отставшаго отъ нихъ въ  
Памфилии и не шедшаго съ ними  
на дѣло, на которое они были  
посланы.

39. Оттуда произошло огорченіе,  
такъ-что они разлучились другъ  
съ другомъ; и Варнава, взявъ  
Марка, отплылъ въ Кипръ;



40. а Павелъ, избравъ себѣ Силу, | 41. и проходилъ Сирію и Киликію,  
отправился, бывъ порученъ братіями | утверждаѣ церкви.  
благодати Божіей,

## Г Л А В А XVI.

1. Дошелъ онъ до Дервіи и | котораго мать была Іудейка увѣро-  
Листры. И вотъ, тамъ былъ нѣ- | вавшая, а отецъ Еллинъ,  
который ученикъ, именемъ Тимооеѣ,

«*Произошло огорченіе*»... εὐνοια ὅτι παρεστῆς—«не вражда, не раздоръ» (Злат.), но—огорченіе, нѣчто человѣческое, приведшее къ разлученію. «И въ пророкахъ мы видимъ различные характеры и различные нравы: напримѣръ, Ілія строгъ, Моисей кротокъ. Такъ и здѣсь, Павелъ болѣе твердъ... И врагами ли они разстались? Нисколько! ибо и послѣ того Павелъ въ посланіяхъ своихъ упоминаетъ о Варнавѣ съ великими похвалами (2 Кор. VIII, 18)... Все это происходило по устроенію Божію»... (Злат., ср. Теофил.) для пользы дѣла обоимъ Апостоламъ и самого Марка. Для дѣла было полезно то, что Варнава избралъ свой особый кругъ дѣятельности, отдѣльный отъ Павлова (1 Кор. IX, 6); и евангеліе болѣе широкимъ путемъ пошло въ языки. Для Марка же какъ строгость Павла, такъ и снисходительность Варнавы сдѣлала то, что онъ не остался; такъ распря, бывшая между ними, достигаетъ одной цѣли—пользы. Видя, что Павелъ рѣшается оставить его, Маркъ весьма утрашился и осудилъ себя, а видя, что Варнава столько расположенъ къ нему, онъ весьма вовлюбилъ его. Такимъ образомъ, распря учителей исправила ученика—такъ онъ далекъ былъ отъ того, чтобы соблазняться ею (Злат. ср. Теоф.).

«*Варнава, взявъ Марка, отплылъ въ Кипръ*»...—мѣсто своей родины, откуда онъ, по церковному преданію, предпринималъ путешествія въ разныя страны языческія съ проповѣдію о Христѣ и гдѣ, по возвращеніи, скончался мученически, побитый камнями отъ невѣрующихъ іудеевъ (Чет.-мин. Іюн. 11).

40. «*Избравъ себѣ Силу* (ст. 22, 27, 32, 34), *отправился*»..., очевидно, послѣ уже того, какъ Варнава съ Маркомъ отплылъ въ Кипръ.

«*Бывъ порученъ братіями благодати Божіей*»... Ср. XIV, 26.

41. «*Утверждаѣ церкви*»... общая черта, которую характеризуетъ вся дѣятельность Павла и Силы въ общинахъ христіанскихъ. Въ частности, эта дѣятельность состояла въ умиротвореніи церквей, въ смыслѣ постановленій Апостольскаго собора, въ противовѣсъ ученію іудействующихъ (ср. ст. 32).

### XVI.

Павелъ въ Листрѣ и Дервіи и Троядѣ (1—8). Видѣніе мужа-Македонянина и путешествіе въ Македонію (9—11). Павелъ въ Филиппахъ, обращеніе Лидіи (12—15). Изгнаніе проповѣдательнаго духа (16—18). Заключение въ темницу, чудо, обращеніе стража, освобожденіе изъ темницы (19—40).

1. О Дервіи и Листрѣ см. XIV, 6.

«*Былъ тамъ*», т. е. въ Листрѣ а не Дервіи, на что указываетъ и свидѣтельство о Тимооеѣ Листрянѣ.

2. и о котором свидѣтельство- вали братія, находившіеся въ Листрѣ и Иконіи.

3. Его пожелалъ Павелъ взять съ собою; и взявъ обрѣзалъ его ради Іудеевъ, находившихся въ тѣхъ мѣстахъ; ибо всѣ знали объ отцѣ его, что онъ былъ Еллинъ.

4. Проходя же по городамъ, они предавали *открытымъ* соблюдать опре-

«Нѣкоторый ученикъ», т. е. христіанинъ. *Мать* этого ученика (по имени *Евника*—2 Тим. I, 5) была іудейка увѣровавшая, а отецъ *Еллинъ*, т. е. язычникъ (ср. XI, 20), остававшійся таковымъ, повидимому, и по обращеніи ко Христу жены и сына (ср. конецъ ст. 3).

Смѣшанные браки іудеевъ съ язычниками были, очевидно, въ обычаѣ между іудеями разбѣянія, при чемъ эти браки не расторгались и при обращеніи одного ихъ супруговъ въ христіанство, при взаимномъ на то согласіи (ср. I Кор. VII, 12 и дал.).

2. О Тимоѣѣ *свидѣтельствовали* братія, т. е. свидѣтельствовали въ добрую сторону, рекомендовали его, какъ добраго христіанина. «*Братія*» не только находившіеся въ *Листрѣ*, но и *Иконіи* (см. къ XIII, 51), сосѣднемъ городѣ, что говоритъ о значительной популярности Тимоѣея и незаурядности его высокихъ качествъ.

3. «*Его пожелалъ Павелъ взять съ собою*»... въ спутники и сотрудники въ дѣлѣ проповѣди. Кромѣ выдающихся качествъ Тимоѣея, Павелъ—и по его рожденію, дѣлавшему его принадлежащимъ равно и язычникамъ, и іудеямъ—находилъ его особенно удобнымъ для своей Апостольской дѣятельности среди тѣхъ и другихъ. «*Взявъ*—конечно, съ его согласія—*обрѣзалъ его ради Іудеевъ*, очевидно, самъ, а не чрезъ другого кого, что позволялось каждому израильянину. Для чего Апостольскій рѣшился на такой необычайный поступокъ съ христіанскимъ юношей, повидимому, вопреки и своимъ убѣжденіямъ, и постановленію Апостольскаго собора? (XV, 29). «*Ради іудеевъ*», т. е. еще не обращенныхъ ко Христу, которыхъ могло смущать и отвращать отъ христіанства то обстоятельство, что помощникъ Апостола—необрѣзанный... Такимъ образомъ, поступокъ Павла объясняется не догматическимъ побужденіемъ, а мудрою приспособляемостію Павла—*«быть въсѣмъ для всѣхъ, чтобы вѣсъ спасти, быть для Іудеевъ іудеемъ, чтобы приобрести іудеевъ* (I Кор. IX, 20—22)».

Не стоитъ въ противорчій съ постановленіями Апостольскаго собора данный поступокъ и потому, что онъ былъ дѣйствіемъ совершенно добровольнымъ съ стороны какъ Павла, такъ и Тимоѣея.

«Достойна великаго удивленія мудрость Павла, говоритъ Теофилактъ. Онъ, который такъ ратовалъ противъ обрѣзанія язычниковъ и который давалъ толчекъ всему, пока не рѣшили вопроса, обрѣзалъ своего ученика... Въ каждомъ дѣлѣ онъ имѣлъ въ виду пользу и ничего не дѣлалъ безъ цѣли!..»

*Ради Іудеевъ*: потому что они никакъ не рѣшились бы слушать слово Божіе отъ необрѣзаннаго»...

4. *Проходя же по городамъ*, т. е. областей Писидіи, Ливоніи и Памфилии, гдѣ въ предшествующее путешествіе Павла и Варнавы были основаны церкви (гл. XIII—XIV), *они*, т. е. Павелъ, Сила и Тимоѣй—*предавали*, т. е. устно, а можетъ быть и письменно—распространеніемъ копій съ подлиннаго письма Апостольскаго собора, *соблюдать опредѣленія, постановленныя Апостолами и пресвитерами въ Іерусалимѣ*—относительно необязательности въ христіанствѣ закона Моисеева.

дѣленія, постановленныя Апостолами и пресвитерами въ Иерусалимѣ.

5. И церкви утверждались въ рою и ежедневно увеличивались числомъ.

6. Прошедши чрезъ Фригію и Галатійскую страну, они не были допущены Духомъ Святымъ проповѣдывать слово въ Асію.

7. Дошедши до Мисіи, предпринимали идти въ Визонію; но Духъ не допустилъ ихъ.

8. Миновавши же Мисію, сошли они въ Трояду.

9. И было ночью видѣніе Павлу: предсталъ нѣкій мужъ, Македонянинъ, прося его и говоря: приди въ Македонію и помоги намъ.

10. Послѣ сего видѣнія, тотчасъ

5. Утвержденію первой въ рою и увеличенію числомъ членовъ—немало содѣйствовало посѣщеніе ихъ Апостолами и ихъ дѣятельность среди нихъ.

6. *«Прошедши чрезъ Фригію и Галатійскую страну»*...—внутреннія области Малой Азіи. Въ это именно время были основаны здѣсь церкви, къ которымъ Апостолъ въ послѣдствіи писалъ особыя посланія (къ Галатамъ, Колоссянамъ).

*Асія*—такъ называемая *проконсульская Азія*—все западное малоазійское побережье Средиземнаго моря, съ провинціями—Мисіей, Лидіей и Каріей.

*«Не были допущены Духомъ Святымъ проповѣдывать слово въ Асію»*... Какими именно дѣйствіями Духа, внѣшними или внутренними, и по какимъ причинамъ Апостоламъ возбранена была здѣсь проповѣдь, Дѣписатель не указываетъ. Во всякомъ случаѣ, такія особенныя непосредственныя дѣйствія Духа Св. Апостолы ясно воспринимали, отличая ихъ отъ собственныхъ предположеній, плановъ и расчетовъ.

*Мисія* и *Визонія*—сѣверозападныя области Малой Азіи, упирающіяся въ Мраморное и Черное моря. Послѣ напрасныхъ попытокъ проповѣдывать здѣсь, Апостолы получаютъ въ приморскомъ Мисійскомъ городѣ Троядѣ ясное откровеніе воли Духа Святаго о томъ, чтобы перенести свою проповѣдническую дѣятельность изъ Азіи въ Европу.

9. *«Видѣніе»*, бывшее Павлу ночью, какъ и видѣніе Петра (X, 10—17), повидимому, не было сномъ, хотя и ночью, но видѣніемъ въ бодрственномъ состояніи.

*«Предсталъ (внезапно) нѣкій мужъ Македонянинъ»*... т. е. во образѣ Македонянина; по догадкѣ нѣкоторыхъ, это былъ *ангелъ народа Македонскаго* (Дан. X, 13, 20; XII, 1).

Павелъ могъ узнать, что это Македонянинъ, или по особой одеждѣ, которую онъ могъ видать на купцахъ Македонскихъ въ своемъ родномъ торговомъ городѣ Тарсѣ, или же изъ его собственныхъ пригласительныхъ словъ, звавшихъ въ Македонію.

*Македонія*—большая область, прилегавшая къ сѣверо-западнымъ берегамъ тогдашняго Эгейскаго моря (Архипелага).

*«Помоги намъ»*... сущность помощи не высказывается, но Апостолы правильно толкуютъ ее, какъ просьбу о благовѣствованіи въ Македоніи евангелія. Человѣчество безъ Христа обречено на гибель и находится въ безпомощномъ состояніи; отсюда проповѣдать Христа невѣдущимъ Его значить помочь освободиться отъ погибели и войти въ Царство Христово.

10. *«Мы положили»*... т. е. *рѣшили* отправиться. Здѣсь выраженіемъ *мы* Дѣписатель впервые включаетъ себя въ спутники и сотрудники Апостола Павла, и въ этомъ тонѣ продолжаетъ рассказывать событія, съ нѣко-

мы положили отправиться въ Македонію, заключая, что призываетъ насъ Господь благовѣтствовать тамъ.

11. Итакъ, отправившись изъ Трояды, мы прямо прибыли въ Самоеракію, а на другой день въ Неаполь,

12. оттуда же въ Филиппы: это

первый городъ въ той части Македоніи, колонія. Въ этомъ городѣ мы пробыли нѣсколько дней.

13. Въ день же субботній мы вышли за городъ къ рѣкѣ, гдѣ по обыкновенію былъ молитвенный домъ, и сѣвши разговаривали съ собравшимися тамъ женщинами.

торыми перерывами, до конца книги, какъ непосредственный свидѣтель-очевидецъ и участникъ этихъ событій.

Вѣроятно, онъ присоединился къ Ап. Павлу именно въ Троядѣ, почему и расказъ свой ведетъ теперь въ I лицѣ—мы.

11. Самоеракія — островъ на Эгейскомъ морѣ, къ сѣверозападу отъ Трояды, верстахъ въ 55—60 отъ европейскаго берега.

Неаполь—приморскій городъ при Стримонскомъ заливѣ—первый европейскій городъ, въ которомъ высадился Павелъ со спутниками.

Ни здѣсь, ни въ Самоеракіи Апостолъ не приступаетъ къ проповѣди, посѣщая въ первый городъ тогдашней Македоніи—Филиппы, верстахъ въ 14 сѣверозападнѣе Неаполя.

12. Городъ Филиппы построенъ Филиппомъ, царемъ Македонскимъ, отцомъ Александра Великаго, на мѣстѣ деревни Крениды, укрѣпленъ былъ Филиппомъ въ виду близости къ Фракіи и названъ по его имени. Дѣписатель называетъ Филиппы *первымъ городомъ въ той части Македоніи и колоніей*. Это наименованіе *первымъ*, не въ смыслѣ *главнаго* города, объясняется тѣмъ, что Македонія тогда дѣлилась на четыре части или округа, и тотъ, въ которомъ находились Филиппы, назывался *первымъ округомъ*, или *первой Македоніей*. Главнымъ городомъ этой части Македоніи былъ Амфиполисъ (XVII, 1), а не Филиппы, которыя называются *первымъ городомъ*, очевидно, въ смыслѣ лишь *топографическомъ*, какъ *первый Македонскій* городъ, въ который должны были придти проповѣдники, исполняя высшую волю о посѣщеніи Македоніи.

Колонія—Филиппы были въ то время римской колоніей, съ тѣхъ поръ, какъ Октавіанъ Августъ выселилъ въ этотъ городъ приверженцевъ Антонія и далъ городу такъ называемое *право италійской юрисдикціи*—*jus italicum*

13. «Въ день субботній»—день синагогальныхъ собраній іудеевъ (см. XIII, 14).

«За городъ, къ рѣкѣ»... Какая тутъ разумѣется рѣка, установить трудно: едва ли только это—большая рѣка Стримонъ, отстоящая отъ города не менѣе дня пути; вѣрнѣе—тутъ разумѣется какой нибудь небольшой потокъ въ этой богатой потоками и ручьями мѣстности.

«Гдѣ по обыкновенію былъ молитвенный домъ»... греч.: *ὁ ἐν ὄριε το προσηυχῆ εἶνα...*; слав. «*идѣже мѣняшеся молитвенница быти*»... Точнѣе сказать: *идѣ назначалось быти молитва*. Въ такихъ мѣстахъ строились не всегда зданія, иногда это были просто открытыя мѣста, гдѣ въ опредѣленные для молитвы времена собирались іудеи. Такъ утверждаетъ и Св. Златоустъ: «*іудеи молились не только тамъ, гдѣ была синагога, но и внѣ ея, назначая для этого особое мѣсто*». Близость рѣки предпочиталась ради удобства для совершенія обычныхъ предъ молитвой омовеній и очищеній.

«Сѣвши разговаривали съ собравшимися женщинами»... Повидимому, іудейское общество въ Филиппахъ было очень немногочисленно (почему

14. И одна женщина изъ города Фіатиръ, именемъ Лидія, торговавшая багрянницею, чтущая Бога, слушала; и Господь отверзъ сердце ея внимать тому, что говорилъ Павелъ.

15. Когда же крестилась она и домашніе ея, то просила насъ, говоря: если вы признали меня вѣрною Господу, то войдите въ домъ мой и живите у меня. И убѣдила насъ.

16. Случилось, что, когда мы шли въ молитвенный домъ, встрѣтилась намъ одна служанка, одержимая духомъ проричательнымъ.

которая чрезъ проричаніе доставляла большой доходъ господамъ своимъ.

17. Идя за Павломъ и за нами, она кричала, говоря: сии человеки—рабы Бога Всевышняго, которые возвѣщаютъ намъ путь спасенія.

18. Это она дѣлала много дней. Павелъ вознегодовавъ обратился и сказалъ духу: именемъ Іисуса Христа повелѣваю тебѣ выйти изъ нея. И духъ вышелъ въ тотъ же часъ.

19. Тогда господа ея, видя, что исчезла надежда дохода ихъ, схватили Павла и Силу и повлекли на площадь къ начальникамъ.

можетъ быть, и не было синагоги) и состояло преимущественно изъ женщинъ, вѣроятно, вышедшихъ въ замужество за язычниковъ (ст. 1).

14. «*Фіатиръ*» — Македонская колонія въ Малоазійской провинціи Лидіи (см. пр. въ 6—8 ст.)

«*Торговавшая багрянницею*»... πορφύρα πωλις, порфиропродальница, торговавшая тканями, одеждами и нарядами багрянаго или краснаго цвѣта. Именно въ Лидійской провинціи и въ Фіатрахъ производство этого рода предметовъ процвѣтало, по свидѣтельствамъ древнихъ.

«*Чтущая Бога*»... т. е. прозелитка (см. прим. къ XIII, 16).

16. «*Когда шли въ молитвенный домъ*»... πορευόμενον ἱερῶν εἰς προαυχῆν... точнѣе слав.: «*идуцимъ намъ на молитву*»... (ст. 13), т. е. на обычное мѣсто, для нея назначенное. Это было, вѣроятно, въ одну изъ слѣдующихъ субботъ (ср. ст. 17).

«*Одержимая духомъ проричательнымъ*»... слав.: *имущая духъ пытливъ*... греч.: ἔχουσα πνεῦμα Πόδωτος... духъ Пиеона, Пнейскаго змія, Пнейскаго божества, способность проричанія, прозвѣнія того, что скрыто для обыкновенныхъ людей, и предсказанія будущаго.

17. «*Сии человеки—рабы Бога Всевышняго*»...—невольное со стороны пытливаго духа исповѣданіе величія Божія, проповѣдуемаго Апостолами, подобно Марк. I, 23—24.—Св. Златоустъ изобличаетъ въ семъ особое лукавое нахвреніе демона: «*почему бѣсъ говорилъ это, а Павелъ запретилъ ему? Тотъ дѣлалъ злонамѣренно, а этотъ поступилъ мудро, ибо хотѣлъ, чтобы къ тому не имѣли довѣрія. Если бы Павелъ принялъ свидѣтельство его, то онъ, какъ ободренный, прельстилъ бы многихъ и изъ вѣрующихъ; потому онъ и рѣшился возвѣщать о ихъ дѣлахъ, чтобы устроить свои, и снисходительностію Павла воспользоваться для погибели другихъ*»...

18. «*Павелъ вознегодовавъ*»... на то, что врагъ Бога и человековъ своимъ исповѣданіемъ предлагаетъ какъ бы опору евангельской проповѣди, изгоняетъ его изъ проричательницы, узнавъ его Богопросвѣщеннымъ взоромъ своимъ.

19. «*Схватили Павла и Силу*», вѣроятно, какъ главныхъ проповѣдниковъ новой вѣры. Лука и Тимофей не подверглись ихъ участи въ виду пова ихъ болѣе скромной роли въ этомъ дѣлѣ.

20. И, приведши ихъ въ воеводамъ, связали: сіи люди, будучи Іудеями, возмущаютъ нашъ городъ

21. и проповѣдуютъ обычаи, которыхъ намъ, Римлянамъ, не слѣдуетъ ни принимать, ни исполнять.

22. Народъ также возсталъ на нихъ, а воеводы, сорвавши съ нихъ одежды, велѣли бить ихъ палками

23. и, давши имъ много ударовъ, ввергли въ темницу, приказавши темничному стражу крѣпко стеречь ихъ;

24. получивъ такое приказаніе, онъ ввергнулъ ихъ во внутреннюю темницу и ноги ихъ забилъ въ колоду.

25. Около полуночи Павелъ и Сила молясь воспѣвали Бога; узники же слушали ихъ.

26. Вдругъ сдѣлалось великое землетрясеніе, такъ-что поколебалось основаніе темницы; тотчасъ отворились всѣ двери, и у всѣхъ узы ослабѣли.

20—21. Апостолы обвиняются въ нарушеніи общественного спокойствія проповѣдью обычаевъ, противныхъ римлянамъ. Такимъ образомъ, обвинители «обратили дѣло въ государственное преступленіе (Злат.)».

«*Будучи Іудеями*»..., выраженіе съ отбѣнкомъ преврѣнія, въ противоположность чему далѣе представляется горделивое—«*намъ Римлянамъ*». По видимому, отсюда слѣдуетъ также то, что обвинители не отличаютъ христіанства отъ іудейства, и не имѣютъ понятія о немъ, какъ особомъ вѣроисповѣданіи.

21. «*Обычаи, которыхъ... не слѣдуетъ ни принимать, ни исполнять*»... Симъ имѣется въ виду строгое запрещеніе у Римлянъ вводить чужіе религиозные обычаи, противные языческой религіи. Въ частности, это говорилось, по видимому, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ извѣстнаго указа императора Клавдія объ изгнаніи изъ Рима іудеевъ (см. XVIII, 2), почему и возымѣло столь рѣшительное дѣйствіе.

22. «*Народъ возсталъ на нихъ*»... Это—первое упоминаніе въ книгѣ Дѣяній о гоненіи на Апостоловъ со стороны собственно язычниковъ. Очевидно, подбитый господами испѣленной служанки и возбужденный преувеличенными свѣдѣніями о противоримской проповѣди Іудеевъ-Апостоловъ, народъ выразилъ свое возбужденіе какими-нибудь криками или требованіями и угрозами относительно проповѣдниковъ предъ воеводами, и послѣдніе опрометчиво позволили себѣ ту палочную расправу съ задержанными, за которую послѣ такъ мудро проучилъ ихъ Павелъ (ст. 37—39).

Павелъ и Сила молчаливо терпятъ всенародное поруганіе, хотя могли бы моментально избѣжать его, сославшись на свое право Римскихъ гражданъ, освобождавшее ихъ отъ тѣлеснаго наказанія. Однако, они предпочитаютъ молчаніе, радуясь этому безчестію во славу Божию, за имя Христова (ср. V, 41) и отложивъ объявленіе своихъ правъ для окончательной победы своей.

24—26. Исполняя приказаніе—крѣпче стеречь узниковъ, темничныи стражъ ввергаетъ ихъ во внутреннюю темницу, гдѣ содержались особенно важные преступники, и ноги ихъ забиваетъ въ колоду—большой и тяжелый деревянный чурбанъ съ отверстиями. Но—«чѣмъ строже заключеніе, тѣмъ славнѣе чудо!» (Златоустъ).

«*Вдругъ сдѣлалось великое землетрясеніе*»...—не какъ обычное явленіе природы, а какъ чудо, сотворенное Господомъ для прозвѣданія Своего Имени и избавленія Своихъ Служителей—Апостоловъ. Чудесность землетрясенія проявилась именно въ томъ, что не только у Павла и Силы, но и у всѣхъ остальныхъ узниковъ темницы ослабѣли узы, что давало полную возможность

27. Темничный же стражъ, пробудившись и увидѣвъ, что двери темницы отворены, извлекъ мечъ и хотѣлъ умертвить себя, думая, что узники убѣжали.

28. Но Павелъ возгласилъ громкимъ голосомъ, говоря: не дѣлай себѣ ни какого зла, ибо всѣ мы здѣсь.

29. Онъ потребовалъ огня, вбѣжалъ въ темницу и въ трепетѣ припалъ къ Павлу и Силѣ,

30. и, выведши ихъ вонъ, сказалъ: государи мои! что мнѣ дѣлать, чтобы спастись?

31. Они же сказали: вѣруй въ Господа Иисуса Христа, и спасешь ся ты и весь домъ твой.

32. И проповѣдали слово Господне ему и всѣмъ, бывшимъ въ домѣ его.

33. И, взявъ ихъ въ тотъ часъ ночи, онъ омылъ раны ихъ и немедленно крестился самъ и всѣ домашніе его;

34. и приведши ихъ въ домъ свой, предложилъ трапезу и возрадовался со всѣмъ домою своимъ, что увѣровалъ въ Бога.

35. Когда же насталъ день, воеводы послали городскихъ служителей сказать: отпусти тѣхъ людей.

36. Темничный стражъ объявилъ о семъ Павлу: воеводы прислали отпустить васъ, итакъ выйдите теперь и идите съ миромъ:

37. Но Павелъ сказалъ къ нимъ: насъ, Римскихъ гражданъ, безъ суда всенародно били и бросили въ темницу, а теперь тайно выпускаютъ? Нѣтъ, пусть придутъ и сами выведутъ насъ.

всѣмъ тотчасъ удалиться чрезъ открытыя землетрясеніемъ двери темницы Чудесно и то, что это землетрясеніе не простерлось, повидимому, далѣ района темницы.

27. «Хотѣлъ умертвить себя»... изъ страха наказанія за побѣгъ узниковъ.

28. «Всѣ мы здѣсь»... Пораженные чудомъ, узники, только что умиленно слушавшіе молитвы и пѣснопѣнія Апостоловъ, были далеки отъ мысли о бѣгствѣ—хотя бы потому, что не успѣли опомниться отъ непонятнаго имъ потрясенія.

29. «Въ трепетѣ припалъ къ Павлу и Силѣ»... Страхъ потерять узниковъ перешелъ у него теперь въ страхъ держать ихъ, такъ какъ онъ почувствовалъ, что имѣетъ дѣло не съ преступниками, а любимцами боговъ.

30. «Выведши ихъ вонъ»... во вѣшнюю темницу (23 ст.), или, можетъ быть, во дворъ темничный, а еще вѣроятнѣе—въ свое помѣщеніе при темницѣ, гдѣ Апостолъ могъ проповѣдать слово Господне не только самому темничнику, но и «всѣмъ бывшимъ въ домъ его»... (32 ст.).

33. «Омылъ раны ихъ»..., нанесенныя имъ палками на площади, стараясь облегчить ихъ страданія и какъ бы загладить вину побившихъ, или—по толкованію Златоуста—омылъ, «воздавая этимъ благодарностъ и оказывая имъ честъ».

35. Вѣроятно, воеводы получили извѣстіе о совершившихся ночью событіяхъ въ темницѣ, а, можетъ быть, и сами одумались въ своей несправедливости къ Апостоламъ, почему и велѣтъ отпустить ихъ.

37. Публично было нанесено безчестіе Апостоламъ, публично требуетъ теперь Павелъ и своего освобожденія и оправданія—не по честолюбію и капризу, а ради очевиднѣйшаго восстановленія своей невинности. Если бы они тайно были выпущены изъ темницы, не всѣ могли бы знать, что они

38. Городские служители пере- сказали эти слова воеводамъ, и тѣ испугались, услышавши, что это Римские граждане.

39. И пришедши извинились предъ ними и выведши просили удалиться изъ города.

40. Они же, вышедши изъ темницы, пришли къ Лидіи и, увидѣвши братьевъ, поучали ихъ, и отправились.

## ГЛАВА XVII.

1. Прощедши чрезъ Амфиполь и Аполлонію, они пришли въ Фессалонику, гдѣ была Иудейская синагога.

вышли съ возстановленною честью, а многие, вѣроятно, могли истолковать ихъ уходъ даже бѣгствомъ или другими унизительными приемами.

Римское гражданство, по Римскимъ законамъ (lex Valeria и lex Porcia: Liv. 10, 9, 8) освобождало имѣвшихъ это званіе отъ тѣлесныхъ наказаній. Расправа воеводъ въ данномъ случаѣ съ Апостолами была тѣмъ болѣе преступна, что произведена безъ всякаго суда и разслѣдованія дѣла. Но Ап. Павелъ, не угрожая законами своимъ обидчикамъ, ограничивается требованіемъ публичнаго снятія нанесеннаго имъ безчестія.

Какимъ образомъ Апостолы приобрѣли права Римскаго гражданства? Изъ дальнѣйшаго (XXII, 25—28) видно, что Павелъ и родился съ этими правами, полученными вѣтъ либо изъ его предковъ или за особыя заслуги, или покупкою, что было также возможно. Относительно Силы, вѣроятно, надо думать тоже.

39. «*Просили удалиться изъ города*»... добровольно, чтобы вновь не возбудить народнаго волненія.

40. «*Пришли къ Лидіи*»... (см. 14—15 ст.

«*Отправились*»... повидимому, только Павелъ и Сила, безъ Луки и Тимофея, какъ будто оставшихся на время въ Филиппахъ, вѣроятно—для устройства здѣсь юнаго общества вѣрующихъ. За это говорить перемѣна рѣчи въ дальнѣйшемъ повѣствованіи (XVII, 1—они, а не мы, и дал.). О Тимофее упоминается вскорѣ снова (въ Веріи, XVII, 14); посему, если только онъ не вѣстѣ съ Павломъ и Силой вышелъ изъ Филиппъ, можно предположить, что онъ соединился съ ними снова здѣсь, въ Веріи, выйдя изъ Филиппъ немного послѣ Павла и Силы.

## XVII.

Павелъ въ Фессалоникѣ и Веріи (1—14). Павелъ въ Аениахъ (15—34).

1. *Амфиполь*—аенинская колонія, въ то время главный городъ перваго округа Македоніи, на рѣчкѣ Стримонѣ, къ юго-западу отъ Филиппъ.

*Аполлонія*—небольшой городъ къ юго-западу отъ Амфиполя, причислявшійся тогда къ македонской провинціи Мигдоніи.

*Фессалонника* или Солунь (прежде—*Фермы*)—главный городъ втораго округа Македоніи, при Фермейскомъ заливѣ Эгейскаго моря, резиденція римскаго претора, городъ торговый и густо населенный. Евреевъ здѣсь было очень много, поэтому имѣлась и синагога.



2. Павелъ, по своему обыкновению, вошелъ къ нимъ и три субботы говорилъ съ ними изъ Писаний,

3. отрывая и доказывая имъ, что Христу надлежало пострадать и воскреснуть изъ мертвыхъ, и что Сей Христосъ есть Иисусъ, Котораго я проповѣдую вамъ.

4. И нѣкоторые изъ нихъ увѣровали и присоединились къ Павлу и Силѣ, какъ изъ Еллиновъ, чтущихъ Бога, великое множество, тѣмъ и изъ знатныхъ женщинъ немало.

5. Но неуѣровавшіе Иудеи, возревновавши и взявши съ площади нѣкоторыхъ негодныхъ людей, собрались толпою и возмущали городъ и, приступивши къ дому

Иасона, домогались вывести ихъ къ народу.

6. Не нашедши же ихъ, повлекли Иасона и нѣкоторыхъ братьевъ къ городскимъ начальникамъ, крича, что эти всесвѣтные возмутители пришли и сюда,

7. а Иасонъ принялъ ихъ, и всѣ они поступаютъ противъ повелѣній кесаря, почитая другаго царемъ, Иисуса.

8. И встревожили народъ и городскихъ начальниковъ, слушавшихъ это.

9. Но *сѣи*, получивши удостовѣреніе отъ Иасона и прочихъ, отпустили ихъ.

10. Братія же немедленно ночью отправили Павла и Силу въ Верію,

2. «По своему обыкновению»... Вездѣ, куда приходилъ съ проповѣдію Павелъ, онъ прежде всего обращался къ іудеямъ, и уже потомъ къ язычникамъ (ср. XIII, 46; XIV, 1 и др.).

«Вошелъ къ нимъ», т. е. въ синагогу.

3. «Только сущность бесѣды изложилъ писатель,—такъ онъ не много рѣчивъ и не вездѣ излагаетъ цѣлыя рѣчи Павла» (Злат.).

4. Въ числѣ увѣровавшихъ, подъ влияніемъ проповѣди Павла, кромѣ Іудеевъ, было множество *Еллиновъ, чтущихъ Бога*, т. е. прозелитовъ, къ коимъ, вѣроятно, принадлежали и упоминаемыя тутъ женщины.

5. Кто такой былъ Иасонъ, у котораго, какъ видно, имѣли пребываніе Апостолы, неизвѣстно: такъ какъ іудеи разсѣяны охотно усвоили себѣ греческія имена, то это могъ быть и іудей-едлинистъ, и чистокровный едлинъ-прозелитъ, въ обоихъ случаяхъ увѣровавшій во Христа, хотя яено объ этомъ не говорится.

6—7. *Не нашедши* въ домѣ Иасона Апостоловъ, вѣроятно, заблаговременно удалившихся, толпа влечетъ на судъ самаго Иасона съ нѣкоторыми вѣрующими братьями, обвиняя въ томъ, что онъ далъ пріютъ *возмутителямъ вселенной*—преувеличеніе, выражающее крайнее возбужденіе толпы и ненависть къ проповѣдникамъ Евангедія и ко всѣмъ христіанамъ.

Для лучшаго успѣха своихъ обвиненій, ослобленные Іудеи окрашиваютъ ихъ въ политическую окраску—пріемъ, такъ успѣшно примѣненный на Иисусъ (Іоан. XIX, 12 и парал.)—заявляя, что христіане чтутъ царемъ не кесаря римскаго, а Иисуса.

9. «Но, получивъ удостовѣреніе»... *καὶ λαβόντες τὸ ἰκανόν...*, слав.: «*взевши же довольно*»...—взявъ довольно, т. е., повидимому, денегъ въ качествѣ залога или штрафа, а еще правильнѣе получивъ достаточныя свѣдѣнія о томъ, что обвиняемые вовсе не преступники противъ царскаго величества, а самые мирные люди.

10. Все же, братія отправляютъ Павла и Силу ночью въ Верію, въ идущую, что возбужденіе могло возгорѣться каждую минуту съ новой силой.

куда они прибывши, пошли въ синагогу Іудейскую.

11. Здѣшніе были благомысленнѣе Фессалоникскихъ: они приняли слово со всѣмъ усердіемъ, ежедневно разбирая Писанія, точно ли это такъ.

12. И многіе изъ нихъ уѣрвали, и изъ Еллинскихъ почетныхъ женщинъ и изъ мужчинъ немало.

13. Но когда Фессалоникскіе Іудеи узнали, что и въ Верѣи проповѣдано Павломъ слово Божіе, то пришли и туда, возбуждая и возмущая народъ.

14. Тогда братія тотчасъ отпу-

стили Павла, какъ будто идущаго въ морю; а Сила и Тимоѳеи остались тамъ.

15. Сопровождавшіе Павла проводили его до Аѳинъ и, получивши приказаніе къ Силѣ и Тимоѳею, чтобы они скорѣе пришли къ нему, отправились.

16. Въ ожиданіи ихъ въ Аѳинахъ, Павелъ возмущился духомъ при видѣ этого города, полного идоловъ.

17. Итакъ онъ разсуждалъ въ синагогѣ съ Іудеями и съ чтущими Бога, и ежедневно на площади со встрѣчающимися.

*Верѣя*—городъ къ юго-западу отъ Фессалоникъ, въ третьей части Македоніи (главнымъ городомъ которой была *Пелла*) и на самой южной ея границѣ.

11. «Здѣшніе были благомысленнѣе Фессалоникскихъ»..., греч.: ὅτιοι δὲ ἤσαν εὐεχέστεροι, слав. *благороднѣе*—благороднѣе, по характеру и настроенію духа.

«Точно ли это такъ»..., т. е. какъ проповѣдывалъ Павелъ.

14. Братія отпускаютъ только Павла. Почему? Потому, очевидно, что противъ него именно направлялось подготовлявшееся Фессалоникскими выходцами возмущеніе. «Они отпускаютъ (читаемъ [Златоуста] только Павла, потому что за него опасались, чтобы онъ не потерпѣлъ чего-нибудь, такъ какъ онъ былъ ихъ главою. Такъ, не вездѣ дѣйствовала благодать, но оставляла имъ дѣйствовать и самимъ по человѣчески, возбуждая ихъ и располагая къ борствованію и вниманію».

«Какъ будто идущаго къ морю»..., греч.: ἐξῆλθεῖσθαι πορεύεσθαι ὡς ἐπὶ τῆν θάλασσαν..., слав.: «отпустиши идти на поморіе»..., отпустили идти въ направленіи къ морю (ѡс съ предлогомъ распространяетъ значеніе послѣдняго, дѣлаетъ менѣе опредѣленнымъ).

Вѣроятно, Павелъ именно моремъ доѣхалъ и въ Аѳины; этимъ онъ лучше скрывалъ свой слѣдъ отъ гнавшихся за нимъ по пятамъ Іудеевъ и затруднялъ ихъ преслѣдованія.

*Аѳины*—главный городъ Греціи, средоточіе тогдашней греческой науки, искусства, цивилизаціи, торговли и роскоши.

15. Павелъ поджидалъ Силу и Тимоѳея къ себѣ въ Аѳины, но встрѣтилъ ихъ уже въ Коринѣѣ (XVIII, 5), вынужденный, вѣроятно, оставить Аѳины ранѣе, чѣмъ вначалѣ предполагалъ. Изъ I Сол. II, 18—III, 2 дается заключить, что Тимоѳеи приходилъ, правда, къ Павлу и въ Аѳины, но былъ посланъ имъ обратно въ Македонію и именно Фессалонику, и потомъ уже, вмѣстѣ съ Силою, остававшимся въ Верѣи, прибылъ къ Павлу въ Коринѣѣ.

17. «Разсуждалъ въ синагогѣ съ Іудеями и съ чтущими Бога, т. е. прозелитами. Это было, очевидно, по субботамъ, въ промежуткѣ между которыми Павелъ также не бездѣйствовалъ. ежедневно вступая въ бесѣды на площади со встрѣчающимися. Такъ была неугомонна его великая душа!

18. Нѣкоторые изъ эпикурейскихъ и стоическихъ философовъ стали спорить съ нимъ; и одни говорили: «что хочеть сказать этотъ суесловъ?» а другіе: «кажется, онъ проповѣдуетъ о чужихъ божествахъ», потому что онъ благовѣствовалъ имъ Иисуса и воскресеніе.

19. И, взявши его, привели въ ареопагъ и говорили: можемъ ли мы знать, что это за новое ученіе, проповѣдуемое тобою?

20. Ибо что-то странное ты влагаешь въ уши наши. Посему хотимъ знать, что это такое?

21. Аѳиняне же всѣ и живущіе у нихъ иностранцы ни въ чемъ охотнѣе не проводили время, какъ въ томъ, чтобы говорить или слушать что-нибудь новое.

22. И ставъ Павелъ среди ареопага, сказалъ: Аѳиняне! по всему вижу я, что вы какъ-бы особенно набожны.

18. *Нѣкоторые изъ эпикурейскихъ и стоическихъ философовъ...*, пользовавшихся тогда наибольшою популярностью и наиболее рѣзко противопоставившихся христіанству. Въ основѣ первой системы—эпикурейцевъ—лежалъ, какъ извѣстно, самый грубый матеріализмъ и нигилизмъ; въ основѣ второй—самозамкнутая гордость и самообольщеніе.

19. «*Взявъ его, привели...*», не насильственно, а, очевидно, съ согласія Павла, принявшаго ихъ приглашеніе.

«*Ареопагъ*»—мѣсто собранія и засѣданія Верховнаго Совѣта греческой демократіи для обсужденія дѣлъ государственныхъ, общественныхъ и судебныхъ. Это учрежденіе сохранило свое значеніе, хотя и не во всемъ, и послѣ подчиненія Греціи Риму. Верховный Совѣтъ этотъ состоялъ изъ лучшихъ и знаменитѣйшихъ гражданъ. Мѣсто собранія—Марсовъ холмъ, примыкавшій къ большой площади (ст. 17), было удобно тѣмъ, что Павла могло слышать все множество народа съ прилегающей площади. Сюда и привели его—не для суда надъ нимъ, а изъ желанія выслушать подробнѣе сущность его ученія, въ виду его новизны, до которой Аѳиняне были вообще очень большіе охотники (21 ст.).

«*И говорили, можемъ ли мы знать?*»?... Такая иронія, одобренная аѳинскою вѣжливостію, предполагающая ничтожество новаго ученія предъ аѳинскою мудростію. Эта же иронія звучитъ и въ дальнѣйшемъ выраженіи: «*что-то странное ты влагаешь въ уши наши*»...

21. Пристрастіе къ новостямъ у Аѳинянъ показывало ихъ неустойчивость и отсутствіе глубокой и серьезной потребности узнать истину. «Городъ ихъ былъ городъ пустослововъ» (Златоустъ).

22. Рѣчь Павла въ Ареопагѣ къ аѳинянамъ представляетъ высокій образецъ Апостольской мудрости и краснорѣчія и примѣненія имъ всегдашняго своего правила—быть для язычниковъ, какъ бы язычникомъ, чтобы и язычниковъ приобрести для Евангелія (I Кор. IX, 19—22). Осторожными, въ высшей степени тонкими и сдержанными выраженіями обходитъ онъ все, что могло раздражать языческую гордость этихъ представителей міровой мудрости, съ замѣчательною находчивостію отыскавъ точку соприкосновенія своего ученія съ этою мудростію въ жертвенникѣ «невѣдомому Богу», давшую ему столь блестящее начало для блестящей рѣчи, сила духа которой нашла достойнѣйшее и вѣщнее выраженіе, удовлетворявшее всѣмъ требованіямъ стройности свѣтскаго слова. Постепенно, отъ болѣе простаго къ болѣе сложному, съ неопровержимою последовательностію раскрываетъ онъ систему христіанскаго ученія, проповѣдая: 1) о Богѣ единомъ, Творцѣ міра и челоѣчества (22—26), 2) о цѣли и законахъ жизни людей (27—29), дѣлающихъ столь естественнымъ и ученіе объ искупленіи и будущемъ судѣ (30—31).

23. Ибо, приходя и осматривая ваши святины, я нашелъ и жертвенникъ, на которомъ написано: невѣдомому Богу. Сего-то, Котораго вы, не зная, чтите, я проповѣдую вамъ.

24. Богъ, сотворившій мѣръ и

все, что въ немъ, Онъ, будучи Господомъ неба и земли, не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ

25. и не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ, какъ-бы имѣющей въ чемъ-либо нужду, Самъ дая всему жизнь и дыханіе и все.

«Какъ бы особенно набожны»... ὡς δεῖξάμενοι σεβαστέρας... Δεισιφάνων—тотъ, кто боится демоновъ, кто боготворитъ все—и дерево, и камень, и духовъ. Представляется, что Апостолъ какъ бы хвалитъ аѳинянъ, но въ то же время и воздаетъ имъ за ихъ иронию—своей, не менѣе тонкой и горькой ироніей, характеризуюя ихъ набожность такимъ словомъ, которое выражаетъ сущность всякой языческой набожности—суеверіе, бѣсобоязненность. Эта тонкая иронія усиливается еще болѣе «похвалою» ихъ *особенной* «набожности», которою они превосходили всѣхъ другихъ грековъ. Объ этой сравнительной набожности Аѳинянъ свидѣлствуютъ и сами греческіе писатели, какъ Исократъ, Платонъ, Софокль, Ксенофонтъ.

23. «Невѣдомому Богу»... Полная надпись жертвенника, по свидѣтельству блаж. Теофилакта, гласила такъ: «богамъ Азіи и Европы и Ливіи. Богу невѣдомому и чуждому»... Этою надписью Аѳиняне хотѣли сказать: «быть можетъ, есть и еще какой-либо богъ, котораго мы не знаемъ, и такъ какъ мы не знаемъ его, хотя онъ и богъ, то дѣлаемъ ошибку, пренебрегая имъ и не почитая его». Поэтому, они поставили капище и сдѣлали на немъ надпись *невѣдомому Богу*, говоря этою надписью, что если и еще есть какой-либо иной богъ, котораго мы не знаемъ, такъ и его мы будимъ чтить (Теофилактъ).

«Сего-то, Котораго вы, не зная, чтите, я проповѣдую вамъ»... Аѳиняне укоряли Павла, что онъ вводитъ новое ученіе, новыхъ боговъ. Поэтому, желая освободиться отъ подозрѣнія и показать, что онъ проповѣдуетъ не новаго бога, но Того, Котораго они прежде него почтили уже служеніемъ, говорить: вы предупредили меня, ваше служеніе Ему упредило мою проповѣдь, потому что я возвѣщаю вамъ того бога, Котораго вы почитаете, не зная... «Ничего страннаго, говорить, ничего новаго я не предлагаю. Они твердили ему; что это за новое ученіе, проповѣдуемое тобою? (ст. 19). Посему онъ немедленно уничтожаетъ ихъ предубѣжденіе» (Злат.).

24. —25. «Богъ, сотворившій мѣръ»... Сказалъ одно слово, и подорвалъ всѣ положенія философовъ. Эпикурейцы утверждаютъ, что все произошло само собою и изъ атомовъ, а онъ говоритъ, что мѣръ и все, что въ немъ,—дѣло Божіе» (Теофил.).

«Не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ»... Чтобы не подумали, что проповѣдуется одинъ изъ многихъ ихъ боговъ, Павелъ поправляетъ сказанное, присовокупляя: *не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ*, но въ человѣческой душѣ, и не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ, какъ, напр., принесенія жертвъ и т. п. «Какъ? Развѣ Богъ не обиталъ въ храмѣ Іерусалимскомъ? Нѣтъ, но только дѣйствовалъ. Развѣ Онъ не принималъ служенія отъ рукъ человѣческихъ у іудеевъ? Не отъ рукъ, но отъ души, и этого требовалъ не потому, чтобы имѣлъ въ томъ нужду (Злат.).

«Дая всему»... διδοὺς πάνι, слав.: «дая всемъ»..., т. е. людямъ прежде всего, а потомъ и всѣмъ тварямъ.

*Жизнь*—начало существованія, жизненную силу.

*Дыханіе*—способность поддержанія жизни чрезъ дыханіе.

26. Отъ одной крови Онъ про-  
извелъ весь родъ человѣческій для  
обитанія по всему лицу земли, на-  
значивъ предопредѣленные времена  
и предѣлы ихъ обитанію,

27. дабы они искали Бога, не  
ощутятъ ли Его и не найдутъ ли,  
хотя Онъ и недалеко отъ каждаго  
изъ насъ:

28. ибо мы Имъ живемъ, и дви-

*Все*—необходимое для жизни.

26. *«Отъ одной крови»*—отъ одного человѣка—прародителя, отъ одной прародительской четы. Такъ какъ кровь—и по библейскому воззрѣнію (Лев. XVII, 11, 14), и по воззрѣнію вообще древнихъ, считалась сѣдалищемъ души, то вышеприведенное выраженіе—о происхожденіи всѣхъ отъ одной крови—означаетъ происхожденіе не только по тѣлу, но и по душѣ отъ однихъ общихъ всѣмъ прародителей—въ противоположность языческимъ баснямъ о происхожденіи разныхъ народовъ отъ разныхъ прародителей.

Представляя все человѣчество единымъ цѣлымъ, въ силу происхожденія отъ одной крови, Дѣписатель справедливо называетъ его сотвореннымъ отъ Единого Бога, Творца всего міра, въ силу непосредственнаго происхожденія первой четы изъ рукъ Самого Творца.

*«Назначивъ предопредѣленные времена и предѣлы ихъ обитанію»*...—замѣчательная мысль Апостола, что Господь не только Творецъ человѣчества, но и Промыслитель—Творецъ его исторіи, въ размѣрахъ, не отнимающихъ у человѣка необходимой ему свободы.

27. Высшая цѣль человѣка и человѣчества—исканіе Бога, вступленіе въ живое сердечное общеніе съ Нимъ, для чего дарованы человѣку не только такія вѣрныя руководства, какъ Слово Божіе, но и собственные внутреннія указанія и влеченія, отъ едва уловимыхъ и осязаемыхъ, до самыхъ надежныхъ и очевидныхъ, объясняющихъ столь непосредственною близостію Божества къ каждому изъ насъ.

28. *«Имъ живемъ»*., Ἐν αὐτῷ... точнѣе—*«въ Немъ* (слав. «о Немъ»), такъ что внѣ Его нѣтъ и не можетъ быть ни жизни, ни движенія, ни пространства, ни времени. Св. Златоустъ поясняетъ это такъ: «Какъ бы указываетъ на подобный примѣръ вещественный: какъ невозможно не знать воздуха, который разлитъ повсюду и находится недалеко отъ каждаго изъ насъ, или лучше—находится и въ насъ самихъ, такъ точно и Творецъ всего. Смотри, какъ Павелъ приписываетъ Ему все—и промышленіе, и сохраненіе, бытіе, дѣйствіе и продолженіе. И не сказалъ *чрезъ Него*, но—что означаетъ большую близость—*въ Немъ* (Имъ)».

*«Живемъ, движемся и существуемъ»*... усиленное выраженіе, означающее, что внѣ Бога никакого рода существованіе невозможно и представить.

Приводимыя слова «нѣкоторыхъ стихотворцевъ»—*«мы Его и родъ»* находятся между прочимъ у Арата Киликійца, слѣд., соотечественника Павлова, жившаго въ III в. до Рождества Христова, въ его астрономическомъ стихотвореніи (Φαινόμενα), откуда, повидимому, они и взяты съ буквальною точностію.

Подобное же изреченіе имѣется у поэта Клеанѳа, ученика Зенонова, (въ его гимнѣ Зевсу—*мы твой родъ*). И у того, и у другого изъ упомянутыхъ поэтовъ имѣется въ виду собственно Зевсъ, но Павелъ такимъ же смѣлымъ ораторскимъ приѣмомъ, какъ и выше (*«невѣдомому Богу»*), относить это изреченіе къ Единному Истинному Богу, «разумѣя, по словамъ Златоуста, не то самое средство, которое тотъ (Аратъ) разумѣлъ—да не будетъ!—но примѣняя къ Нему то, что собственно сказано о другомъ; равно какъ и жертвенникъ (съ надписью «невѣдомому Богу») онъ приписалъ Ему, а не

жемся, и существуемъ, какъ и нѣкоторые изъ вашихъ стихотворцевъ говорили: мы Его и родъ.

29. Итакъ мы, будучи родомъ Божиимъ, не должны думать, что Божество подобно золоту, или серебру, или камню, получившему образъ отъ искусства и вымысла человѣческаго.

30. Итакъ, оставляя времена невѣдѣнія, Богъ нынѣ повелѣваетъ

тому, котораго они почитали. Назвалъ насъ *родомъ Божиимъ*, т. е. самими близкими родственниками, такъ какъ отъ нашего рода Богъ благоволилъ на землѣ *родиться*. И не сказалъ: *не должны вы* непшевати подобно быти Божество *злату или серебру*, но употребилъ болѣе смиренный оборотъ: *не должны есмь!*...

«Смотри, какъ онъ заимствуетъ доказательства и изъ того, что ими самими сдѣлано и сказано»...

29 Если мы—родъ Божій, то несообразно съ здравымъ смысломъ думать, что Божество подобно тому, что не сродно съ Нимъ, какъ несродно и съ нами—родомъ Его, т. е. золоту, серебру и пр. Божество можетъ быть подобно только намъ, людямъ, составляющимъ родъ Его: въ людяхъ и надо искать этого Божественнаго подобія, отъ нихъ возноситься мыслию къ ихъ Первообразу и Подобию (просіявшему до высшаго совершенства въ Бого-человѣкѣ).

Несоостоятельность язычества, такимъ образомъ, обнаруживается двояко: изъ несоотвѣтствія вещества почитаемыхъ «боговъ» природѣ Божества и изъ отсутствія въ дѣйствительности самихъ изображаемыхъ боговъ. Отсюда можно видѣть и все громадное различіе иконопочитанія христіанскаго отъ идолопоклонства языческаго: въ св. иконахъ природа Божества изображается не веществомъ, а характеромъ изображеній, ихъ идеєю; и эта идея заимствуется не изъ вымысла фантазіи, а изъ міра дѣйствительности, изъ жизни Господа Иисуса Христа, Его Угодниковъ, изъ всего вообще содержанія Слова Божія и живой, дѣйствительной жизни человѣчества.

30. «*Времена невѣдѣнія*», т. е. истины Божіей, *оставляя*, т. е. безъ вѣнненія, при соблюденіи предлагаемаго далѣе условія—*Богъ нынѣ повелѣваетъ всѣмъ повсюду покаяться*. «*Нынѣ*»—съ этого времени, имѣющаго значеніе поворотнаго пункта въ исторіи.

«*Повелѣваетъ*»—какъ полновластный Господь всего человѣчества.

«*Всѣмъ повсюду*»—этимъ обозначается всеобщность назначенія христіанства для всего рода человѣческаго, независимо отъ того, еллинъ кто или іудей, варваръ или свободный.

«*Покаяться*»—сознать свои заблужденія и отвергнуть ихъ.

31. Какъ самое сильное побужденіе къ покаянію и исполненію воли Божіей, указывается установленіе Богомъ опредѣленнаго дня для будущаго суда надъ всѣмъ человѣчествомъ.

«*Посредствомъ предопредѣленнаго*, т. е. въ вѣчномъ совѣтѣ Божиимъ, *мужа*, т. е. Господа Иисуса Христа, удостовѣреніемъ власти Котораго служить Его собственное воскресеніе изъ мертвыхъ.

32. «*Объ этомъ послушаемъ тебя въ другое время*»... иронически вѣжли-  
вое выраженіе нежеланія слушать проповѣдь Апостола.

людямъ всѣмъ повсюду покаяться;

31. ибо Онъ назначилъ день, въ который будетъ праведно судить вселенную посредствомъ предопредѣленнаго Имъ Мужа, подавъ удостовѣреніе всѣмъ, воскресивъ Его изъ мертвыхъ.

32. Услышавши о воскресеніи мертвыхъ, одни насмѣхались, а другіе говорили: объ этомъ послушаемъ тебя въ другое время.

33. Итакъ Павелъ вышелъ изъ среды ихъ. | ними былъ Діонисій Ареопагитъ и женщина, именемъ Дамарь, и другіе съ ними.

34. Нѣкоторые же мужи, при- | ставши къ нему, увѣровали; между

## Г Л А В А XVIII.

1. Послѣ сего Павелъ, оставивъ | именовъ Авила, родомъ Понтянина, Аевны. пришелъ въ Коринѣ; | недавно пришедшаго изъ Италіи,

2. и, нашедъ нѣкотораго Иудея, | и Прискиллу, жену его (потому что

34. «Нѣкоторые»..., повидимому, *немногіе*.

«Присѣлъ къ нему»..., вступивъ въ болѣе близкое общеніе (V, 12; IX, 26).

«Діонисій Ареопагитъ»..., т. е. членъ Ареопага, слѣдовательно, чело- вѣкъ именитый и образованный, изъ какихъ обыкновенно и избирались члены Ареопага. По церковному преданію, онъ сталъ преданнѣйшимъ уче- никомъ Ап. Павла, былъ поставленъ отъ него епископомъ Аевнскимъ, потомъ проповѣдывалъ Евангеліе въ Галліи и скончался мученическою смертію въ Парижѣ.

*Дамарь*—по преданію—жены Діонисія.

### XVIII.

Павелъ въ Коринѣ (1—17). Отплытіе его черезъ Ефесъ въ Іерусалимъ (18—23). Начало третьяго Апостольскаго путешествія (22—23). Аполлосъ Александріанинъ (24—28).

1. *Коринѣ*—знаменитѣйшій въ древности, большой торговый и богатый городъ, на перешейкѣ между Эгейскимъ и Іонійскимъ морями, съ двумя гаванями на восточной и западной сторонѣ, резиденція въ то время римскаго правителя—проконсула.

2. *Иудей*, именемъ *Акила*, и жена его *Прискилла*,—вѣроятно, еще не были тогда просвѣщены вѣрою Христовою, и Павелъ остановился у нихъ благодаря не одинаковости вѣры, а одинаковости ремесла. Впрочемъ, вѣроятно, вскорѣ же они были обращены въ христіанство Апостоловъ (см. ст. 26).

*Акила*—греческое прозвищеніе латинскаго имени *Аквила*; каково было *еврейское* имя его, неизвѣстно.

*Родомъ Понтянинъ*—жителя Мало-Азійскаго провинціи Понта, примы- вавшей къ Черному морю.

Объ изгнаніи Иудеевъ изъ Рима, по указу императора Клавдія, говоритъ римскій историкъ Светоній (гл. 25 жизнеописанія Клавдія), сообщая, что поводомъ къ этому были возмущенія иудеевъ, производимыя какимъ-то іудей- скимъ возмутителемъ, выдававшимъ себя за Христа. Когда, по смерти Клавдія, многие изъ изгнанныхъ иудеевъ стали возвращаться опять въ Римъ (XXVIII, 17 и д.), и Акила съ Прискиллою поступили такъ же (Римл. XVI, 3).

*Прискилла*—уменьшительное имя отъ латинскаго *Приска*.

Клавдій повелѣлъ всѣмъ Іудеямъ удалиться изъ Рима), пришелъ къ нимъ

3. и, по одинаковости ремесла, остался у нихъ и работалъ; ибо ремесломъ ихъ было дѣланіе палатокъ.

4. Во всякую же субботу онъ говорилъ въ синагогѣ и убѣждалъ Іудеевъ и Еллиновъ.

5. А когда пришли изъ Македоніи Сила и Тимофей, то Павелъ понуждаемъ былъ духомъ свидѣтельствовать Іудеямъ, что Іисусъ есть Христосъ.

6. Но какъ они противились и злословили, то онъ, отряси одежды свои, сказалъ къ нимъ: кровь ваша на главахъ вашихъ; я чистъ; отнынѣ иду къ язычникамъ.

7. И пошелъ оттуда, и пришелъ къ нѣкоторому чтущему Бога, именемъ Іусту, котораго домъ былъ подлѣ синагоги.

8. Криспъ же, начальникъ синагоги, увѣровалъ въ Господа со всѣмъ домою своимъ, и многіе изъ Коринтянъ слушая увѣровали и крестились.

3. «Дѣланіе палатокъ»...—для путешественниковъ, для военныхъ надобностей и т. под.—было довольно обычнымъ и выгоднымъ ремесломъ. Павелъ былъ обученъ ему—по обыкновенію того времени обучать дѣтей своихъ какому-либо ремеслу, хотя бы это были дѣти богатыхъ родителей, чтобы обезпечить имъ полную независимость въ средствахъ пропитанія. На эту независимость много разъ ссылается Павелъ, какъ на одно изъ немаловажныхъ условій успѣха своей проповѣди (XX, 34; I Кор. IV, 12; I Сол. II, 9; II Сол. III, 8).

4. «Говорилъ... убѣждалъ»... въ синагогѣ, что предполагаетъ само-собою разговорный способъ проповѣди, дозволявшійся въ синагогахъ, какъ видно и изъ евангелія (Іоан. IV, 25—59). Изъ дальнѣйшаго (6 ст.) видно, что проповѣдь Апостола не приносила вначалѣ желанныхъ плодовъ («противились и злословили»), такъ что и для подкрѣпленія Апостола потребовалось нарочитое явленіе ему Господа (9—10 ст., срв. I Кор. XVI, 9, 18).

5. «Пришли изъ Македоніи Сила и Тимофей»... см. XVII, 14. «Понуждаемъ былъ духомъ»...—выраженіе, указывающее на особое напряженное состояніе духа Апостола, въ противовѣсъ особо упорному противленію іудеевъ.

6. «Оттрясти одежды свои»...—то же, что *оттрясти прахъ отъ ногъ своихъ* (XIII, 51)—выраженіе рѣшительнаго разрыва и отдѣленія отъ невѣрующихъ.

«Кровь ваша на главахъ вашихъ»... (Матѣ, XXIII, 35; XXIV, 25)—т. е. ваша вина, ваша и расплата за нее—кровавыми наказаніями Божиими, возвѣщенными въ евангеліи, и вѣчною гибелью.

«Я чистъ»... поскольку исполнилъ все отъ меня зависящее, чтобы вы познали истину и, познавъ, отвратили отъ себя не только временную, но и вѣчную гибель, уготованную непокорнымъ (Римл. I, 32; VI, 16, 21, 23; VII, 5, 10, 13 и др.).—

«Открытъ иду къ язычникамъ»... срв. XIII, 46.

7. Переходъ Апостола къ проповѣди язычникамъ и поселеніе въ домѣ подлѣ синагоги, являя его возбужденное состояніе и рѣшительность характера, сообразовалось съ его правиломъ возбуждать ревность сродниковъ своихъ по плоти (Римл. XI, 14). «Поселился въ сосѣднемъ домѣ, чтобы это самое сосѣдство возбудило въ нихъ ревность, если бы они захотѣли»



9. Господь же въ видѣніи ночью сказалъ Павлу: не бойся, но говори и не умолгай,

10. ибо Я съ тобою, и никто не сдѣлаетъ тебѣ зла; потомучто у Меня много людей въ этомъ городѣ.

11. И онъ оставался тамъ годъ и шесть мѣсяцевъ, поучая ихъ слову Божію.

12. Между тѣмъ, во время проконсульства Галліона въ Ахаіи,

напали Иудеи единодушно на Павла и привели его предъ судиалище,

13. говоря, что онъ учитъ людей чтить Бога не по закону.

14. Когда же Павелъ хотѣлъ открыть уста, Галліонъ сказалъ Иудеямъ: Иудеи!еслибы какая-нибудь была обида, или злой умыселъ, то я имѣлъ бы причину выслушать васъ;

15. но когда идетъ споръ объ ученіи, и объ именахъ, и о законѣ

(Злат.).—И дѣйствительно, столь рѣшительная и величавая мѣра не замедлила произвести свое спасительное для многихъ дѣйствіе. Примѣръ подаль самъ начальникъ синагоги (срв. XIII, 15), Криспъ, одинъ изъ немногихъ крещенныхъ *самими* Апостоламъ (I Кор. I, 14). Этотъ Криспъ былъ впослѣдствіи епископомъ на островѣ Егинѣ, у береговъ Греціи, въ Саронскомъ заливѣ (Чет. Мин. Янв. 4).

9. «*Въ видѣніи*»... не во снѣ, хотя и ночью, а именно въ видѣніи, въ бодрственномъ состояніи (срв. XVI, 9). Возможно, что, подъ вліяніемъ тягостнаго чувства и опасеній открытаго возмущенія іудеевъ, Апостолъ думалъ оставить Аѳины, или ослабить проповѣдь, подобно Іереміи (XX, 7 и д.). Посему Господь и воодушевляетъ его, заповѣдуя не бояться и не умолкать и обѣщая свою помощь и заступленіе.

10. «*У Меня много людей въ семь городъ*»... Подъ этими людьми, коихъ Господь называетъ *Своими*, разумѣются не только обратившіеся уже къ Нему и извѣстные Павлу, но главнымъ образомъ (срв. Іоан. X, 16; XI, 52) имѣющіе обратиться къ Нему, представленные къ вѣчной жизни въ этомъ городѣ (XIII, 48).

12. «*Во время проконсульства Галліона въ Ахаіи*»... По римскому раздѣленію провинцій, Ахаія обнимала всю собственно Грецію со включеніемъ и Пелопонеса. Сначала, какъ сенатская провинція, она управлялась проконсулами; потомъ же, при Тиверіи, сдѣлавшись императорскою, стала управляться прокураторами. Но Клавдій опять отдалъ ее сенату и подъ управленіе проконсуловъ. Въ описываемое Дѣписателемъ время (53—54 годы по Рожд. Хр.) проконсуломъ Ахаіи упоминается Юній Анней Галліонъ, братъ извѣстнаго философа Сенеки, воспитателя Неронова, умершій также, какъ и Сенека, отъ руки Нерона. Фамилія Галліонъ принята имъ отъ усыновителя своего—ритора Л. Юнія Галліона, прежде же того онъ назывался *Юлій Анней Новадъ*. По отзыву брата его Сенеки, это былъ весьма мягкій, честный, человеколюбивый и опытный правитель, что согласно и съ разсказомъ Дѣписателя.

13. «*Чтить Бога не по закону*»... глухое выраженіе, имѣющее въ виду указать, вѣроятно, на дѣятельность Павла, какъ вообще на нѣчто разрушительное для законовъ, и въ частности для закона Моиссева.

14—15. Галліонъ совершенно справедливо отклоняетъ отъ себя возбужденное іудеями дѣло, объявляя его неподлежащимъ судебному разбирательству, какъ дѣло скорѣе научной, а не судебной компетенціи.

«*Объ ученіи и объ именахъ*, вѣроятно—именахъ Мессіи, предвозвѣщен-

вашемъ, то разбирайте сами: я не хочу быть судьей въ этомъ.

16. И прогналъ ихъ отъ судилища.

17. А всѣ Еллыны, схвативши

Сосеена, начальника синагоги, били его предъ судилищемъ; и Галліонъ ни мало не безпокоился о томъ.

18. Павелъ, пробывъ еще довольно дней, простился съ братіями

ныхъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, которые разбиралъ Павелъ, доказывая что Иисусъ есть истинный Мессія (ст. 5).

«О законъ вашемъ»... вѣрный взглядъ Галліона на это дѣло, какъ дѣло, не касающееся законовъ римскихъ, охраненіе которыхъ лежало на обязанности проконсула.

16—17. «Прогналъ ихъ»... очевидно, силою, вызванный къ тому, вѣроятно, обычною назойливостію іудеевъ, добивавшихся осужденія Павла съ нарушеніемъ порядка и всякаго приличія. Изгнаніе іудеевъ изъ судилища сопровождалось побоями ихъ, въ чемъ приняли участіе, кромѣ слугъ проконсула, всѣ Еллыны, т. е. изъ бывшихъ тутъ, при чемъ болѣе всѣхъ пострадавшимъ былъ Сосеенъ, начальникъ синагоги (вѣроятно, преемникъ Криспа), расправа съ которымъ должна была дать особенную остротку остальнымъ іудеямъ. Этотъ Сосеенъ былъ потомъ обращенъ Апостоломъ ко Христу, былъ его сотрудникомъ (I Кор. I, 1) и послѣ епископомъ въ Колофонѣ, въ Малой Азій (Четв. Мин. Янв. 4).

«Галліонъ ни мало не безпокоился о томъ», что Іудеямъ причинялась уже явная обида (ст. 14), подлежащая судебнымъ полномочіямъ проконсула. Такъ исполнилось обѣщаніе Господа Апостолу, что *никто не содѣлаетъ ему зла*; напротивъ, пострадали лишь сами пытавшіеся причинить это зло. Вѣроятно, Галліонъ отнесся такъ безучастно къ расправѣ съ іудеями, находя, что судъ толпы исполняетъ въ данномъ случаѣ только то, что долженъ былъ сдѣлать самъ законъ въ примѣненіи къ нарушившимъ всякое къ нему уваженіе назойливо противозаконными домогательствами.

18. Зѣкъ и текстъ нѣсколько неясенъ, и событіе упоминаемое нѣсколько загадочно. Неясно, прежде всего то, къ кому относится выраженіе *острижиши голову*, такъ какъ кромѣ Павла, какъ главнаго дѣйствующаго лица въ этомъ повѣствованіи, это можетъ быть отнесено и къ Акилѣ, имя котораго, по видимому, недаромъ и поставлено въ греческомъ текстѣ позади имени жены (*Прискилла и Акила*), въ непосредственной близости съ даннымъ событіемъ. Какъ бы то ни было, и Павелъ, и Акила могли допустить надъ собою еврейскій обрядъ, безъ большого соблазна для вѣрующихъ и безъ особаго противорѣчія своимъ убѣжденіямъ. Извѣстно изъ дальнѣйшаго, что Павелъ участвуетъ въ совершеніи подобнаго обряда въ Иерусалимѣ по совѣту старѣйшихъ Апостоловъ (XXI, 22 и дал., срв. XVI, 3).

Что касается значенія самаго факта *остриженія головы по обѣту*, то это было, вѣроятно, христіанизированное исполненіе ветхозавѣтнаго закона о назорействѣ по обѣту (Числ. VI гл.). По этому закону, дававшій Богу обѣтъ назорейства на извѣстное опредѣленное время не долженъ былъ, между прочимъ, стричь волосы на головѣ своей; остриженіе совершалось только или по истеченіи срока обѣта, или въ случаѣ *оскверненія* обѣта (предусмотренныхъ закономъ), когда самый обѣтъ предписывалось начинать снова. Такъ какъ всѣ эти обряды соединялись съ принесеніемъ жертвы и, слѣдовательно, могли имѣть мѣсто только при храмѣ, исключеніе чего едва ли допускалось для живущихъ въ разсѣяннн и путешествующихъ, то упоминаемое Дѣписалелемъ остриженіе главы означало, вѣроятно, окончаніе ка-

и отплылъ въ Сирію (и съ нимъ Авила и Прискилла), остригли голову въ Кенхреяхъ по обѣту.

19. Достигши Ефеса, оставил ихъ тамъ, а самъ вошелъ въ синагогу и разсуждалъ съ Іудеями.

20. Когда же они просили его побыть у нихъ долѣе, онъ не согласился,

21. а простился съ ними, сказавъ: мнѣ нужно непременно про-

вести приближающійся праздникъ въ Іерусалимъ; къ вамъ же возвращусь опять, если будетъ угодно Богу. И отправился изъ Ефеса (Авила же и Прискилла остались въ Ефесѣ).

22. Побывавъ въ Кесаріи, онъ приходилъ въ *Іерусалимъ*, привѣтствовалъ церковь и отошелъ въ Антиохію.

23. И, проведши тамъ нѣсколько

кого-либо *частію* обѣта, для коего Апостоль воспользовался узаконеннымъ символомъ.

«Въ Кенхреяхъ»...—Кенхрейская гавань къ востоку отъ Коринѳа, откуда Павелъ со спутниками отплылъ въ Сирію.

19. *Ефесъ*—главный городъ малоазійской провинціи Іоніи, входившей въ составъ такъ называвшейся тогда *проконсульской Азіи* (Асіи, см. прим. къ XVI, 6), большой торговый приморскій городъ, центръ дѣятельности Св. Апостола Іоанна Богослова. Упомянутое здѣсь посѣщеніе Ефеса было первымъ для Апостола язычникомъ.

20—21. Обычная проповѣдь Ап. Павла въ синагогѣ пригласъ, повидимому, по сердцу Ефесскихъ іудеевъ, которые «просили его побыть у нихъ долѣе», но «приближающійся праздникъ въ Іерусалимъ»,—вѣроятно, Пасхи или Пятидесятницы—было «нужно непременно провести» Апостолу (почему? неизвѣстно) въ Іерусалимъ, и онъ не могъ исполнить ихъ просьбы, обѣщая вернуться опять, что и исполнилъ (XIX, 1).

«Если будетъ угодно Богу»... срв. Іак. IV, 13—16.

22. «Побывавъ въ Кесаріи», такъ называемой Стратоновой, приморскомъ городѣ палестины, гдѣ Апостоль высадился послѣ переѣзда чрезъ море.

Кратковременное пребываніе Павла въ Іерусалимѣ, безъ указанія на особенную какую-либо дѣятельность его въ этомъ городѣ, объясняется, вѣроятно, осторожнымъ опасеніемъ его, какъ бы не возбудить излишняго раздраженія іудеевъ, могущаго разстроить его дальнѣйшіе планы, какъ случилось въ слѣдующее посѣщеніе имъ Іерусалима (XXI, 27 и дал.).—Посему, боясь не смерти и страданій за Христа, а лишенія возможности проповѣдать Слово Божіе, онъ спѣшитъ въ новое путешествіе въ языческія страны (23 ст. и д.).

Апостоль направляется прежде всего въ *Антиохію* Сирскую (см. XI, 19). «Онъ питалъ къ этому городу особенную любовь—это человѣческое чувство: потому что здѣсь ученики стали называться христіанами; здѣсь онъ былъ преданъ благодати Божіей; здѣсь онъ успѣшно окончилъ дѣло касательно ученія объ обрѣзаніи» (Злат.).

23. «Отправился»...—начало третьяго Апостольскаго путешествія Павла.

«Проходилъ страну Галатійскую и Фригію»..., см. къ XVI, 6.

«Утверждалъ всѣхъ учениковъ»... т. е. въ вѣрѣ и христіанской жизни, что и было цѣлю посѣщенія этихъ странъ и основанныхъ въ нихъ обществъ (срв. XIV, 21—22, XVI, 6). О посѣщеніи Апостолами другихъ Малоазійскихъ общинъ не говорится или по краткости рѣчи, или потому, что Апостоль и не былъ въ нихъ на сей разъ. Не упоминается и о спутникахъ

времени, вышелъ, и проходилъ по порядку страну Галатійскую и Фригію, утверждая всѣхъ учениковъ.

24. Нѣкто Иудей, именемъ Аполлосъ, родомъ изъ Александріи, мужъ краснорѣчивый и свѣдущій въ Писаніяхъ, пришелъ въ Ефесъ.

25. Онъ былъ наставленъ въ начаткахъ пути Господня и, горя духомъ, говорилъ и училъ о Господѣ правильно, зная только крещеніе Іоанново.

26. Онъ началъ смѣло говорить

въ синагогѣ. Услышавши его, Акила и Прискилла приняли его и точнѣе объяснили ему путь Господень.

27. А когда онъ вознамѣрился идти въ Ахаію, то братія послали къ тамошнимъ ученикамъ, располагая ихъ принять его; и онъ, прибывъ туда, много содѣйствовалъ увѣровавшимъ благодатью;

28. ибо онъ сильно опровергалъ Иудеевъ всенародно, доказывая Писаніями, что Іисусъ есть Христосъ.

Павла, хотя изъ дальнѣйшаго видно, что съ нимъ были Тимофей и Ерастъ (XIX, 22).

24. *Аполлосъ* — сокращенное имя изъ Аполлоніосъ, Аполлоній—былъ сильный дѣятель по насажденію христіанства въ Коринѣ (см. I Кор.), почему Дѣеписатель и отмѣчаетъ его особымъ вниманіемъ.

«*Иудей изъ Александріи*» (Египетской), бывшей центромъ не только обширной торговли, но и высшаго развитія іудейско-еллинской образованности, представителемъ которой тогда былъ знаменитый іудей Филонъ.

25. Ученый и краснорѣчивый, свѣдущій въ книгахъ Свящ. Писанія, убѣжденный и пламенный проповѣдникъ, Аполлосъ обѣщалъ особенный успѣхъ. «Вотъ и ученые мужи начинаютъ проповѣдывать!... Видишь ли успѣхъ проповѣди!»—восклицаетъ по сему случаю Златоустъ.

«*Въ начаткахъ пути Господня*»..., т. е. ученія и жизни соотвѣтственно Заповѣдямъ Господа (срв. IX, 2).

Въ *начаткахъ*, т. е. *не вполне*, такъ что Аполлосъ нуждался еще въ точнѣйшемъ объясненіи этого пути Господня (ст. 26), что и сдѣлано дальше (26 ст.).

«*Зная только крещеніе Іоанново*»..., какъ и ученики Ефесскіе, упоминаемые далѣе (XIX, 2—3). Такая *неполнота* знанія и ученія Аполлоса о Христѣ, конечно, не была *неправильностію* знанія и ученія, почему и не прещетствовала Аполлосу, *горя духомъ* (Римл. XII, 11), говорить и учить о Господѣ правильно, хотя и не полно.

Получивъ болѣе полное и обстоятельное познаніе объ ученіи и дѣлахъ и лицѣ Господа Іисуса отъ Акилы и Прискиллы и принявъ крещеніе во имя Господа Іисуса и благодать Св. Духа (срв. Златоустъ), Аполлосъ выступаетъ въ Ахаію уже облагодатствованнымъ проповѣдникомъ (27 ст.).

27—28. Благотворная дѣятельность Аполлоса въ Ахаію прекрасно охарактеризована Ап. Павломъ въ I Кор. III, 6: «*я насаждалъ, Аполлосъ поливалъ*»... «Въ томъ, что онъ опровергалъ *всенародно*, являлось его дерзновеніе; въ томъ, что *твердо*, открывалась сила; въ томъ, что доказывалъ Божественными Писаніями, выражалась опытность; ибо и дерзновеніе само по себѣ нисколько не приноситъ пользы, если нѣтъ силы, и сила—безъ дерзновенія» (Златоустъ). Впослѣдствіи Аполлосъ былъ епископомъ въ Смирнѣ (въ Малой Азіи) предъ извѣстнымъ Поликарпомъ (Чет. Мив. Янв. 4).

## Г Л А В А XIX.

1. Во время пребыванія Аполлоса въ Коринѣ, Павелъ, прошедь верхія страны, прибылъ въ Ефесъ и, нашедъ тамъ нѣкоторыхъ учениковъ, сказалъ имъ: приняли ли вы

## XIX.

Павелъ въ Ефесѣ, крещеніе учениковъ Іоанновыхъ (1—7). Отдѣленіе христіанъ отъ іудеевъ (8—10). Чудеса Павла и ихъ вліяніе (11—20). Планы Павла относительно дальнѣйшаго путешествія—(21—22). Мятежъ въ Ефесѣ противъ христіанъ—(23—40).

1. «*Прошедши верхнія страны*»... страны нагорныя, лежавшія выше Ефеса и низменнаго морскаго берега, на которомъ онъ былъ расположенъ; это, очевидно, внутреннія провинціи Малой Азіи, между прочимъ—Фригія и Галатія, которыя посѣщалъ Павелъ во время этого путешествія (XVIII, 23). Если во время 2-го своего путешествія Павелъ возбраненъ былъ Духомъ проповѣдывать въ проконсульской Азіи (XVI, 6 и д.), и только на обратномъ пути побылъ недолго въ Ефесѣ (XVIII, 19 и д.), то теперь, прямо изъ Фригіи, прошедши проконсульскую Азію, онъ прибылъ въ Ефесъ и здѣсь оставался довольно долго (ст. 10).

«*Нѣкоторыхъ учениковъ*»... Изъ дальнѣйшаго видно, что это были собственно ученики Іоанновы, а не Іисусовы, которыхъ Дѣписатель по преимуществу именуеът учениками. Крещенные только во Іоанново крещеніе, эти «ученики» вѣровали въ проповѣданнаго Крестителемъ грядущаго Мессію, но не имѣли полнаго понятія о Немъ, какъ и Аполлосъ до времени; впрочемъ, какъ достаточно подготовленные къ вѣрѣ во Христа, могли быть названы христіанами, или учениками Христовыми въ обширномъ смыслѣ слова. Эти ученики были, по всей вѣроятности, изъ іудеевъ, недавно поселившихся во Ефесѣ, гдѣ они примкнули къ христіанскому обществу, такъ что самъ Павелъ счелъ ихъ за христіанъ (ст. 2: «*утровавъ*»).

2. «*Не слыжали, есть ли Духъ Святый?*» Отвѣтъ странный и даже не совсѣмъ понятный и вѣжливый, если его понимать буквально. Конечно, они не могли не знать, что Духъ Божій говорилъ чрезъ пророковъ и чрезъ Іоанна, но не знали основанія новаго домостроительства Божія, въ которомъ Духъ Святый обѣщанъ и данъ всѣмъ въ Іисусѣ Христѣ, какъ единственный дѣятель возрожденія душъ. Такимъ образомъ, здѣсь рѣчь идетъ не о томъ, существуетъ ли, имѣетъ ли бытіе Духъ Святый, а о томъ, явился ли Мессія, долженствовавшій крестить людей Духомъ Святымъ, явились ли и начали ли обитать на землѣ среди людей благодатныя дарованія этого Св. Духа? Въ томъ-то именно смыслѣ и надо понимать отвѣтъ: «*мы даже и не слыжали, есть ли уже Духъ Святый*», т. е. въ своихъ дарахъ на землѣ, среди людей? (срв. Іоан. VII, 39). Очевидно, они просто не знали ничего о событіяхъ Іерусалимскихъ со времени смерти Крестителя, живя въ какомъ-нибудь такомъ уголкѣ міра, куда слухи объ этихъ событіяхъ еще не проникли, и только теперь, въ Ефесѣ, они подробнѣе стали узнавать обо всемъ, но до встрѣчи съ Апостолами, по недавности пребыванія своего въ Ефесѣ, ни отъ кого еще они не успѣли узнать обо всемъ поточнѣе.

Святого Духа, увѣровавши? Они же сказали ему: мы даже и не слышали, есть ли Духъ святой.

3. Онъ сказалъ имъ: во что же вы крестились? Они отвѣчали: во Иоанново крещеніе.

4. Павелъ сказалъ: Иоаннъ крестилъ крещеніемъ покаянія, говоря

людямъ, чтобы вѣровали въ Грядущаго по немъ, то есть, во Христа Иисуса.

5. Услышавши это, они крестились во имя Господа Иисуса;

6. и, когда Павелъ возложилъ на нихъ руки, нисшелъ на нихъ Духъ Святой, и они стали гово-

3. Недоумѣнный отвѣтъ «учениковъ» вызываетъ новый недоумѣнный вопросъ Апостола: «*во что же вы крестились?*»... Какое и о комъ ученіе вы приняли и запечатѣли своимъ крещеніемъ? Простой и краткій отвѣтъ вопрошаемыхъ: «*во Иоанново крещеніе*»—открываетъ глаза Апостолу, недоумѣвавшему при видѣ этихъ странныхъ «учениковъ». Они крестились въ то, что составляло дѣль крещенія Иоаннова и исповѣданіе чего требовалось при этомъ крещеніи. Это даетъ поводъ Апостолу кратко и сжато, но весьма содержательно охарактеризовать сущность крещенія Иоаннова и его отношеніе ко Христу.

4. *Крещеніе покаянія* (Марк. I, 4; срв. Матѹ. III, 11 и др.) въ знакъ доброй перемѣны въ образѣ мыслей и жизни, въ знакъ твердаго намѣренія, по покаяніи и исповѣданіи грѣховъ, отказаться отъ прежней грѣховной жизни и превратнаго образа мыслей и начать жизнь Богоугодно, въ готовности вступить въ Царство Мессіи. По толкованію блаж. Теофилакта, «Предтеча проповѣдывалъ крещеніе покаянія для того, чтобы люди, покаившись и принявши Христа, получили оставленіе грѣховъ». Почему этого крещенія было недостаточно, и крестившіеся «*во Иоанново, крещеніе*» вновь «*крестились во имя Господа Иисуса*»? Потому, что первое крещеніе не давало положительнаго содержанія для духовной жизни крещаемаго, а второе, сообщая благодать отпущенія грѣховъ, имѣло значеніе дѣйствительнаго и существеннаго перерожденія духовной природы крещаемаго. Въ отношеніи ко второму, христіанскому, первое, *Иоанново* крещеніе, имѣло значеніе *притовительное*, располагая и приготавливая къ вѣрѣ въ Господа Иисуса, крещеніе въ Котораго имѣло, впрочемъ, совершенно самостоятельное и окончательное значеніе.

5. «*Услышавъ сіе*»..., т. е. о пришествіи Проповѣданнаго Иоанномъ Мессіи и о недостаточности Иоаннова крещенія, «*они крестились*»... крещеніемъ христіанскимъ (см. II, 38 и Матѹ. XXVIII, 19) и, по возложеніи Павломъ рукъ на нихъ (см. къ VIII, 15—17), приняли Духа Святаго, вслѣдствіе чего тотчасъ же начали *говорить иными языками* (см. къ II, 4; X, 44—48) и *пророчествовать* (см. къ XI, 27; ср. XIII, I; I Кор. XIV гл.).

Надлежитъ отмѣтить здѣсь неосновательность лжеученія древнихъ еретиковъ и новѣйшихъ сектантовъ (анабаптистовъ и меннонитовъ), основывавшихъ на данномъ мѣстѣ Дѣяній свое второкрещеніе.

Чтобы видѣть всю ложность опоры защитниковъ перекрещиванія, достаточно указать несообразность устанавливаемой ими въ подобномъ случаѣ аналогіи. Данный стихъ Дѣяній говоритъ о такомъ новомъ крещеніи Иоанновыхъ учениковъ, которое существенно отлично отъ ранѣ принятаго ими. Прежде они были крещены Иоанновымъ крещеніемъ покаянія, чтобы вѣровали въ Грядущаго по Иоаннѹ. Крещеніе же христіанское, полученное ими въ Ефесѣ, было крещеніемъ во имя уже пришедшаго Мессіи, Иисуса Христа. Между тѣмъ, у новѣйшихъ защитниковъ перекрещиванія оба крещенія—христіан-

рять *иными* языками и пророчествовать.

7. Всѣхъ ихъ было человѣкъ около двѣнадцати.

8. Пришедъ въ синагогу, онъ небызненно проповѣдывалъ три мѣсяца, бесѣдуя и удостовѣряя о Царствіи Божіемъ.

9. Но какъ нѣкоторые ожесточились и не вѣрили, злословя путь

Господень предъ народомъ, то онъ, оставивъ ихъ, отдѣлилъ учениковъ, и ежедневно проповѣдывалъ въ училищѣ нѣкоего Тиранна.

10. Это продолжалось до двухъ лѣтъ, такъ-что всѣ жители Асіи слышали проповѣдь о Господѣ Иисусѣ, какъ Іудеи, такъ и Еллины.

11. Богъ же творилъ немало чудесъ руками Павла,

скія, во имя Отца и Сына и Святаго Духа; Здѣсь, слѣдовательно, настаивается на повтореніи одного и того же крещенія христіанскаго.

8. «*Небызненно проповѣдывалъ*»... Глухое указаніе на то, что проповѣдь Апостола имѣла значительныхъ противниковъ, которые свое противленіе готовы были проявить къ большому вреду Апостола; однако, это не удерживало его ревности.

«*О Царствіи Божіемъ*»... Подъ именемъ Царствія Божія здѣсь разумѣется церковь Христіанская со всѣми тѣми благами, какія даруетъ она истиннымъ членамъ своимъ, какъ въ настоящей жизни, такъ и въ будущей. Царство сіе, въ противоположность царству князя міра сего, есть Царство Божіе, Царство Христово, царство святости и истины, царство жизни вѣчной въ единеніи со Христомъ (см. къ Матѣ. III, 2; Іоан. III, 3, 5).

9. «*Злословя путь Господень*»... срв. XVШ, 25—26.

«*Въ училищѣ нѣкоего Тиранна*»... Судя по имени, это былъ какой-нибудь греческій риторъ или философъ, имѣвшій у себя училище для обученія желающихъ философскому или ораторскому искусству; трудно сказать, былъ-ли онъ язычникъ или прозелитъ. Полагаютъ и то, что это былъ іудейскій учитель, имѣвшій въ своемъ домѣ *частную синагогу* (бетъ-мидрашъ), гдѣ учили обыкновенно преданіямъ и ихъ толкованію. Въ училищѣ этого, повидимому, расположеннаго къ христіанству раввина, охотно предложившаго свои услуги Павлу, послѣдній могъ безопаснѣе и съ большей пользой (ежедневно) заняться насажденіемъ христіанскихъ истинъ среди не только іудеевъ, но и еллиновъ.

10. «*Всѣ жители Асіи слышали*»... Въ цвѣтущій торговый Ефѣсъ постоянно изъ всѣхъ провинцій Малой Азіи стекалось великое множество, какъ іудеевъ, такъ и еллиновъ, прозелитовъ и язычниковъ, такъ что Павлу здѣсь дѣйствительно была открыта *великая и широкая дверь* (I Кор. XVI, 8—9). Если не лично отъ Павла, то отъ пришельцевъ, лично слышавшихъ его, дѣйствительно, болѣе или менѣе вся проконсульская Азія могла наполниться слухами о Христвѣ Иисусѣ, проповѣдуемомъ отъ Апостола.

11—12. «*Не мало чудесъ*»..., точнѣе греческій и славянскій тексты: *δυναμεις... τας τοχουδας...*, *силы не просты*, т. е. немалыя, необыкновенныя, чрезвычайныя чудеса, не только по количеству, но главнымъ образомъ по качеству.

«*Руками Павла*»... Это выраженіе Дѣписателя само по себѣ еще не обязываетъ полагать, что всѣ чудеса, совершенныя собственно самимъ св. Павломъ, совершались имъ именно посредствомъ рукъ. Такой оборотъ—обычный въ Св. Писаніи Новаго Завѣта для обозначенія совершенія извѣстнымъ лицомъ чудесъ. Самая возможность такой метафоры (*διὰ τῶν χειρῶν Παύλου*) заставляетъ, впрочемъ, допустить, что Св. Апостоль нѣкоторые изъ своихъ

12. такъ-что на больныхъ возлагали платки и опоясанія съ тѣла его, и у нихъ прекращались болѣзни и злые духи выходили изъ нихъ.

13. Даже нѣкоторые изъ скитающихся Іудейскихъ заклинателей стали употреблять надъ имѣющими злыхъ духовъ имя Господа Іисуса, говоря: заклинаемъ васъ Іисусомъ, Котораго Павелъ проповѣдуетъ.

14. Это дѣлали какіе-то семь сыновъ Іудейскаго первосвященника Скевы.

15. Но злой духъ сказалъ въ отвѣтъ: Іисуса знаю, и Павелъ мнѣ извѣстенъ, а вы кто?

16. И бросился на нихъ чело-вѣкъ, въ которомъ былъ злой духъ, и, одолѣвъ ихъ, взялъ надъ ними такую силу что они, нагіе и избитые, выбѣжали изъ того дома.

17. Это сдѣлалось извѣстно всѣмъ живущимъ въ Ефесѣ Іудеямъ и Еллинамъ, и напалъ страхъ на всѣхъ ихъ, и величаемо было имя Господа Іисуса.

18. Многіе же изъ увѣровавшихъ приходили, исповѣдуя и открывая дѣла свои.

19. А изъ занимавшихся чародѣйствомъ довольно многіе, собравши книги свои, сожгли предъ

чудесъ творилъ дѣйствительно посредствомъ рукъ, чрезъ руковоложеніе, про-износя, вѣроятно, краткія молитвенно-разрѣшительныя изреченія, съ упоми-наніемъ имени Господа Іисуса. Этотъ приемъ Апостола заставлялъ и другихъ, въ подражаніе ему, *возлагать* на больныхъ части его одеждъ, что сопровож-далось, по благодати Божіей, тою же чудесною силою.

13. «*Нѣкоторые изъ скитающихся Іудейскихъ заклинателей*»... Нѣчто вродѣ нынѣшнихъ знахарей, гипнотизеровъ, пользовавшихся примѣненіемъ тѣхъ или другихъ тайнъ и силъ природы, неизвѣданныхъ донятъ во всей полнотѣ своего значенія для человѣка (срв. XIII, 6 и д.; Флав. Археол. VIII, 2, 5; О войнѣ Іуд. I, 1, 2; Мѣ. XII, 27). Замѣтивъ необычныя дѣйствія имени Господа въ устахъ Павла при исцѣленіи больныхъ, нѣкоторые изъ такихъ заклинателей стали употреблять это имя въ своихъ шарлатанскихъ формулахъ, и, сами не зная и не вѣруя въ Господа Іисуса, прибавляли: «*Котораго Павелъ проповѣдуетъ*», т. е. именно этого Іисуса, а не другого. «*Такъ все они дѣлали по любостыжанію. Смотри: вѣровать не хотѣли, а изгонять бѣсовъ этимъ Именемъ захотѣли*» (Злат.).

14. «*Семь сыновъ Скевы*»... Кто былъ этотъ Скева и въ какомъ смыслѣ онъ названъ іудейскимъ первосвященникомъ, неизвѣстно. Быть можетъ, это былъ одинъ изъ начальниковъ священническихъ чередъ (Матѣ. II, 4), сыновья котораго выселились изъ Іудеи и промышляли волхвованіемъ.

15. «*Іисуса знаю, и Павелъ мнѣ извѣстенъ*»... Этими словами демонъ признаетъ свою силу и власть надъ собою Господа Іисуса Христа и Его Апостола, а выраженіемъ—*вы же кто?*—высказываетъ презрѣніе и свою власть надъ этими злоупотребителями Имени Іисуса.

18. «*Приходили, исповѣдуя и открывая дѣла свои*»..., т. е. грѣхи, подъ вліяніемъ чувства страха и величія Имени Господа Іисуса (17 ст.). Это особенно должны были сдѣлать бывшіе заклинатели, бросившіе свое ремесло и обратившіеся ко Христу: покаяніе было слѣдствіемъ имъ увѣрованія и рѣшимости присоединиться къ христіанскому обществу, что потомъ запечатлѣно было ихъ крещеніемъ.

19. «*Собравъ книги свои*»..., въ которыхъ записаны были способы про-изводства разныхъ чародѣйній и заклинаній, заклинатели предали ихъ пуб-личному торжественному сожженію. Этотъ оригинальный костеръ для толпы



всѣми и сложили цѣны ихъ, и обязалось ихъ на пятьдесятъ тысячъ драхмъ.

20. Съ такою силою возрастало и возмоголо слово Господне.

21. Когда же это совершилось, Павелъ положилъ въ духъ, прошедъ Македонію и Ахаію, идти въ Іерусалимъ, сказавъ: побывавъ тамъ, я долженъ видѣть и Римъ.

22. И пославъ въ Македонію двоихъ изъ служившихъ ему, Тимоѳея и Ераста, самъ остался на время въ Асіи.

23. Въ то время произошелъ немалый мятежъ противъ пути Господня;

24. ибо нѣкто серебряникъ, именемъ Димитрій, дѣлавшій серебряные храмы Артемиды и доставлявшій художникамъ немалую прибыль,

25. собравъ ихъ и другихъ подобныхъ ремесленниковъ, сказалъ: друзья! вы знаете, что отъ этого ремесла зависитъ благосостояніе наше;

26. между тѣмъ вы видите и слышите, что не только въ Ефесѣ, но почти во всей Асіи, этотъ Павелъ своими убѣжденіями совратилъ немалое число людей, говоря, что дѣлаемые руками человѣческими не суть боги.

былъ лучшею проповѣдію о силѣ Христовой, въ особенности въ виду цѣнности сожженного—на 50,000 серебра. Дѣписатель не указываетъ, какою монетою насчитывалась такая сумма. Но, несомнѣнно, въ греческомъ торговомъ городѣ считали тогда драхмой = 20—25 к. Слѣдовательно, болѣе точно эта сумма составляла на наши деньги около 10,000—12,500 руб.

21. *«Прошедши Македонію и Ахаію, идти въ Іерусалимъ»...*

Изъ посланій Апостола (I Кор. XVI, 1 и д.; II Кор. VIII гл.; Римл. XV, 25 и т.) видно, что этотъ путь Апостола сопровождался собираніемъ милости для Церкви Палестинской, на что указывалъ онъ и далѣе въ своей рѣчи (XXIV, 17).

*«Я долженъ видѣть и Римъ»...* Это намѣреніе Павла Господь послѣ одобрилъ Самъ, какъ согласовавшееся съ Его волею (XXIII, 11).

22. *«Пославъ Тимоѳея и Ераста»...* (II Тим. IV, 20), вѣроятно, для расположенія Македонявъ къ сбору милостыни и для самаго сбора.

23. *«Мятежъ противъ пути Господня»...* противъ проповѣди Апостола и вообще противъ христіанства (срв. къ XVІІІ, 25—26).

24. *«Серебряникъ... Димитрій, дѣлавшій серебряные храмы* (т. е. модели ихъ) *Артемиды, богини Ефесской, для продажи путешественникамъ и паломникамъ города. Культъ Артемиды былъ весьма сильно распространенъ въ Малой Азіи. Храмъ этой богини въ Ефесѣ, сожженный Геростратомъ въ день рожденія Александра Македонскаго, возобновленъ былъ съ такимъ великолѣпіемъ, что считался однимъ изъ семи чудесъ свѣта. Маленькія модели этого храма и статуетки Діаны были въ большомъ употребленіи у читателей этой богини: ими украшались комнаты, въ путешествіяхъ онѣ служили амулетами и т. под. Естественно, что ремесло Димитрія было очень выгодно, и его фабрика давала немалую прибыль находившимся въ его вѣдѣніи и служеніи художникамъ и ремесленникамъ, которыхъ такъ легко было поднять на мятежъ.*

26. Замѣчательно здѣсь свидѣтельство объ успѣхахъ проповѣди Павла изъ устъ враговъ его, подтверждающее сказанное выше (ст. 10-ый).

*«Говоря, что дѣлаемые руками человеческими не суть боги»...* Замѣчательное выраженіе язычника, показывающее, что народъ языческой отожде-

27. А это намъ угрожаетъ тѣмъ, что не только ремесло наше при- деть въ презрѣніе, но и храмъ великой богини Артемиды ничего не будетъ значить, и испровергнется величіе той, которую почитаетъ вся Асія и вселенная.

28. Выслушавши это, они испол- нились ярости и стали кричать, говоря: велика Артемида Ефес- ская!

29. И весь городъ наполнился смятеніемъ; схвативши Македонянъ Гаія и Аристарха, спутниковъ Павловыхъ, они единодушно устре-

мились на зрѣлище.

30. Когда же Павелъ хотѣлъ войти въ народъ, ученики не до- пустили его.

31. Также и нѣкоторые изъ Асійскихъ начальниковъ, будучи друзьями его, пославши къ нему, просили не показываться на зрѣ- лице.

32. Между тѣмъ одни кричали одно, а другіе другое; ибо собра- ніе было безпорядочное, и большая часть *собравшихся* не знали, за чѣмъ собрались.

33. По предложенію Иудеевъ,

ствялъ статуи боговъ съ самими богами, или представлялъ, что боги живутъ въ этихъ статуяхъ (срв. XVII, 29; I Кор. VIII, 4; X, 20 и др.),

27. «Смотри, говоритъ Златоустъ, какъ идолослуженіе вездѣ поддержи- вается корыстію: не потому (возстаютъ), что ихъ богопочтенію угрожала опасность, но потому, что лишались возможности прибытка... Ибо это (слова Димитрія) значить почти то же, что: «намъ, при нашемъ ремеслѣ, угрожаетъ опасность умереть съ голоду».

«*Вся Асія и вселенная*»..., т. е. весь греко-римскій міръ.

28. «Они были въ такомъ состояніи, какъ будто крикомъ своимъ хотѣли возстановить ея почитаніе и уничтожить все, сдѣланное Павломъ» (Зла- тоустъ).

29. «*Схвативъ Македонянъ... спутниковъ Павловыхъ*»... Павла, какъ видно и изъ сего и изъ дальнѣйшаго, бунтовщики не нашли.

Одинъ изъ этихъ спутниковъ—Гаій, кажется—долженъ быть отличае- мый отъ Гаія Дервянина, упоминаемаго далѣе (XX, 4); другой—Аристархъ изъ Фессалоники—есть упоминаемый XX, 4; XXVII, 2.

«*Устремились на зрѣлище*»... въ помѣщеніе городского театра, служив- шаго обыкновенно мѣстомъ для большихъ народныхъ собраний.

31. «*Нѣкоторые изъ Асійскихъ начальниковъ*»..., это были выборные отъ городовъ для устройства торжественныхъ игрищъ въ честь боговъ и импе- ратора. Эти выборные избирали изъ среды себя десять членовъ—распоряди- телей и руководителей игрищъ. Изъ нихъ-то нѣкоторые, оказавшись лично расположенными къ Апостолу, хотя еще и не христіане, упросили Павла «не показываться на зрѣлище», опасаясь, какъ и ученики его, за его жизнь отъ мятежной толпы. Самъ же Апостолъ проявилъ въ данномъ случаѣ вели- кую смѣлость и силу духа истиннаго воина Христова, рвавшася къ разъ- аренной противъ него толпѣ.

32. «*Одни кричали одно, а другіе—другое... и большая часть не знали, зачѣмъ собрались*»... характерное изображеніе безтолковости подобныхъ мя- тежническихъ собраний толпы. Что въ театрѣ происходитъ *что то* противъ Павла и его спутниковъ, это знали болѣе или менѣе *все (единодушно)*—29 ст., *въ одинъ голосъ*—34 ст.); но *что именно и для чего* тутъ надо собираться, большая часть даже и не понимали.

33. «*По предложенію Иудеевъ, изъ народа вызванъ былъ Александръ*»...

изъ народа вызванъ былъ Александръ. Давъ знакъ рукою, Александръ хотѣлъ говорить къ народу.

34. Когда же узнали, что онъ Иудей, то закричали всѣ въ одинъ голосъ, и около двухъ часовъ кричали: велика Артемида Ефесская!

35. Блюститель же порядка, утишивъ народъ, сказалъ: мужи Ефесскіе! какой человекъ не знаетъ, что городъ Ефесъ есть служитель великой богини Артемиды и Діонета?

36. Если же въ этомъ нѣтъ спора, то надобно вамъ быть спокойными и не поступать опрометчиво.

37. А вы привели этихъ мужей, которые ни храма Артемидина не

обокрали, ни богини вашей не хулили.

38. Если же Димитрій и другіе съ нимъ художники имѣютъ жалобу на кого-нибудь, то есть судебныя собранія и есть проконсулы: пусть жалуются другъ на друга.

39. А если вы ищете чего-нибудь другого, то это будетъ рѣшено въ законномъ собраніи.

40. Ибо мы находимся въ опасности за происшедшее нынѣ быть обвиненными въ возмущеніи, такъ какъ нѣтъ ни какой причины, которую мы могли бы оправдать такое сборище. Сказавъ это, онъ распустилъ собраніе.

Почему—по предложенію иудеевъ? съ какою цѣлью? Кто этотъ Александръ, и что онъ имѣлъ въ виду сказать?—объясненія не одинаковы. Полагаютъ, что этотъ Александръ, иудей по происхожденію и религіи (ст. 34), выставленъ былъ иудеями изъ опасенія, какъ бы при этомъ народномъ возмущеніи противъ христіанъ не смѣшали съ ними иудеевъ и не подвергли послѣднихъ одинаковой расправѣ съ христіанами, тѣмъ болѣе, что и иудей были извѣстны, какъ враги идоловъ. Уловка не удалась, и только послужила ко вреду иудеевъ: народъ не захотѣлъ даже и слушать рѣчи иудея, выразивъ свое полное презрѣніе вообще къ иудеямъ. Другіе полагаютъ, впрочемъ, что этотъ Александръ былъ христіанинъ изъ иудеевъ, намѣревавшійся сказать въ защиту Павла и христіанъ; вызванъ же былъ по предложенію коварныхъ и злорадныхъ своихъ соплеменниковъ для того лишь, чтобы сдѣлать его жертвою народной ярости. Святій Златоустъ высказываетъ также догадку, что Александръ иудей хотѣлъ говорить для того, чтобы воспламенить еще больше ярость народа противъ христіанъ. Если такъ, то и здѣсь иудеи вполнѣ заслуженно поплатились за свое коварство выраженіемъ по ихъ адресу презрѣніемъ толпы.

35—40. «Блюститель порядка»—собственно книжникъ или писецъ—*γραμματεὺς*,—нѣчто вродѣ городского секретаря (*γραμματεὺς ὁ τῆς πόλεως*), на обязанности котораго лежало составленіе официальныхъ бумагъ, обнародованіе общественныхъ дѣлъ, чтеніе ихъ въ народныхъ собраніяхъ или докладъ, храненіе всякаго рода письменныхъ документовъ и пр. Въ своей рѣчи къ народу, этотъ «секретарь» указываетъ прежде всего на то, что культъ Артемиды стоитъ крѣпко въ Ефесѣ и взятыя народомъ спутники Павла не могутъ быть обвинены въ прямомъ его оскорбленіи (35—37). При отсутствіи, такъ сказать, состава преступленія, надлежитъ принять во вниманіе и то, что для разбора законныхъ жалобъ есть законныя власти и опредѣленный порядокъ ихъ веденія (38—39). Наконецъ, при несоблюденіи всѣхъ этихъ условій, народъ рискуетъ самъ оказаться въ положеніи подсудимыхъ за возмущеніе

## ГЛАВА XX.

1. По прекращеніи мятежа, Павелъ, призвавъ учениковъ и давъ имъ наставленія и простившись съ ними, вышелъ и пошелъ въ Македонію;

2. прошедъ же тѣ мѣста и преподавъ *отрующимъ* обильныя наставленія, пришелъ въ Елладу;

3. тамъ пребылъ онъ три мѣсяца. Когда же, по случаю возмущенія,

(40). Столь разумные, умѣлые доводы охладили пылъ соображенія, и оно разошлось, безъ всякихъ инцидентовъ.

«*Дионета*»... упавшаго отъ Зевса. Этимъ именемъ означается статуя Артемиды въ Ефесскомъ храмѣ, такъ какъ она, по народной легендѣ, упала съ неба—отъ Зевса.

сдѣланнаго противъ него Иудеями, онъ хотѣлъ отправиться въ Сирію, то пришло ему на мысль возвратиться чрезъ Македонію.

4. Его сопровождали до Асіи Сосипатръ Пирровъ, Веріяннинъ, и изъ Фессалоникійцевъ Аристархъ и Секундъ, и Гай Дервянинъ и Тимофей, и Асійцы Тихикъ и Трофимъ.

## XX.

Путешествіе Павла въ Македонію и Грецію и обратно до Триады (1—6). Воскрешеніе Павломъ Евтиха въ Тριάдѣ (7—12). Дальнѣйшее путешествіе до Милита (13—17). Прощальная бесѣда Павла съ пресвитерами Ефеса (18—38).

2. «*Прошедши тѣ мѣста*»..., въ которыхъ прежде основаны были Павломъ христіанскія общины въ Македоніи—см. XVI, 12—XVII, 14.

«*Пришелъ въ Елладу*»..., т. е. Грецію, которую выше Дѣписатель называлъ Ахаією (XIX, 21). *Ахаія*—оффиціальное названіе Греціи по римскому раздѣленію провинцій, *Еллада*—древнее народное названіе Греціи.

3. «*Пребылъ три мѣсяца*»..., вѣроятно, значительную часть этого времени Апостоль провель въ Коринѣ, гдѣ впервые долженъ былъ встрѣтиться съ Аполлосомъ. Не видно, чтобы онъ заходилъ и въ Аены; тяжелое впечатлѣніе отъ этого города, вѣроятно, удерживало его отъ вторичнаго посѣщенія (XVII, 16 и д.).

«*Возмущеніе Иудеевъ*» противъ Апостола было, вѣроятно, также въ Коринѣ, откуда Апостоль и рѣшилъ отправиться въ Сирію, избравъ туда путь чрезъ Македонію и Малоазійскія общины.

4. «*Сосипатръ Пирровъ*»—сынъ Пирра, Веріяннинъ, изъ Веріи—перваго города, въ который Апостоль долженъ былъ придти по переходѣ изъ Ахаіи въ Македонію,—вѣроятно, есть упоминаемый Павломъ въ Римл. XVI, 21.

«*Изъ Фессалоникійцевъ Аристархъ и Секундъ*». Аристархъ упоминается выше—XIX, 29; о Секундѣ нигдѣ болѣе въ Писаніяхъ Апостольскихъ не говорится.

«*Гай Дервянинъ*»—изъ Дервіи Ликаонской, котораго по сему, кажется, надо отличать отъ Гаія Македонянина, упоминаемаго выше—XIX, 29.

«*Тимофей*»—см. XVI, 1—3.

«*Асійцы—Тихикъ и Трофимъ*»—первый упоминается еще Ефес. VI, 21; Кол. IV, 7; II Тим. IV, 12; Тит. III, 12; второй—урожденный Ефесянинъ

5. Они, пошедши впередъ, ожидали насъ въ Троадѣ.

6. А мы, послѣ дней опрѣсночныхъ, отплыли изъ Филиппъ и дней въ пять прибыли къ нимъ въ Троаду, гдѣ пребыли семь дней.

7. Въ первый же день недѣли, когда ученики собрались для преломленія хлѣба, Павелъ, намѣреваясь отправиться въ слѣдующій день, бесѣдовалъ съ ними и продолжилъ слово до полуночи.

(XXI, 29) упоминается во II Тим. IV, 20. Всѣ эти семь спутниковъ—трое урожденные Македоняне, остальные Малоазійцы—сопровождали Павла до Асии, т. е. Проконсульской Азій (срв. къ XVI, 6 прим.). Этимъ не исключается, что *нѣкоторые* изъ перечисленныхъ спутниковъ сопровождали Павла и далѣе—до Иерусалима и потомъ въ Римъ. Такъ, *Тробима* мы видимъ съ Павломъ въ Иерусалимѣ (XXI, 29), *Аристарха*—на пути въ Римъ съ Павломъ (XXVII, 2). Въ Филиппахъ Македонскихъ (XVI, 12) присоединился къ спутникамъ Павла писатель Дѣяній *Лука*, оставшійся, вѣроятно, тамъ (прим. къ XVI, 40), почему теперь онъ снова начинаетъ вести рѣчь отъ I лица—«мы» (срв. XVI, 10; XVII, 1 и д.), а не «они».

5. «Они», т. е. упомянутые семь спутниковъ... «ожидали насъ», т. е. Павла и Луку, въ Троадѣ (см. пр. къ XVI, 8).

Почему спутники Павла были отправлены впередъ, не указывается; вѣроятно, для приготовления удобнѣйшаго плаванія Павла отъ Троады далѣе, изъ описанія чего можно догадываться, что у Павла былъ нарочито приготовленный для путешествія корабль.

6. «Послѣ дней опрѣсночныхъ»..., т. е. послѣ праздника Иудейской Пасхи (срв. Лук, XXII, 1 и паралл.), которую Павелъ праздновалъ по-своему, въ духъ христіанской свободы и вѣрованій, оставаясь въ покоѣ по заповѣди (Лук. XXIII, 56).

«Дней въ пять прибыли... въ Троаду»... Въ первый разъ—изъ Троады въ Филиппы, вызванный видѣніемъ, Апостолъ совершилъ этотъ переѣздъ еще скорѣе (срв. XVI, 11 и дал.).

7. «Въ первый день недѣли», т. е. первый по субботѣ = наше воскресенье, въ глубокое утро котораго воскресъ Господь (Мате. XXVIII, 1 и паралл.).

«Когда ученики»..., т. е. Троадскіе христіане, «собрались для преломленія хлѣба»... Хотя св. Златоустъ считаетъ упоминаемое здѣсь преломленіе хлѣба простой трапезой, однако, другіе полагаютъ, что это было *Богослужебное собраніе*, въ которомъ совершалось установленное Господомъ въ Его воспоминаніе таинство Евхаристіи, послѣ чего бывали извѣстныя *вечеры любви* (см. II, 42, 46). Что именно въ первый день недѣли (т. е. воскресенье) совершалось это Богослужебное дѣйствіе въ Церкви Апостольской (и послѣ), видно отчасти изъ даннаго мѣста Дѣяній, отчасти изъ посланія Павла I Кор. XVI, 2, а главнымъ образомъ изъ постоянного преданія Церковнаго (срв. также Апок. I, 10).

«Продолжилъ слово до полуночи»... Причина такой продолжительности собранія указывается въ спѣшности Павла, въ намѣреніи отправиться въ дальнѣйшій путь на другой же день. Это была бесѣда любящаго и любимаго отца и учителя съ любящими и любимыми чадами и учениками при разставаніи навсегда (срв. 25 ст.). Ни учителю, ни ученикамъ, очевидно, не хотѣлось прерывать этой бесѣды, затянувшейся послѣ полуночи до разсвѣта, послѣ случая съ Евтихомъ и совершенія Евхаристіи (11 ст.).

8. Въ горницѣ, гдѣ мы собрались, было довольно свѣтильниковъ.

9. Во время продолжительной бесѣды Павловой, одинъ юпоша, именемъ Евтихъ, сидѣвшій на окнѣ, погрузился въ глубокой сонъ, и пошатнувшись сонный упалъ внизъ съ третьяго жила, и поднять мертвымъ.

10. Павелъ сошедъ палъ на него и, обнявъ его, сказалъ: не тревожьтесь; ибо душа его въ немъ.

11. Взоседъ же и преломивъ

хлѣбъ и вкусивъ, бесѣдовалъ довольно, даже до разсвѣта, и потомъ вышелъ.

12. Между тѣмъ отрока привели живаго, и не мало утѣшились.

13. Мы пошли впередъ на корабль и поплыли въ Ассъ, чтобы взять оттуда Павла; ибо онъ такъ приказалъ намъ, намѣреваясь самъ идти пѣшкомъ.

14. Когда же онъ сошелся съ нами въ Ассѣ, то, взявши его, мы прибыли въ Митилину.

8. «*Было довольно свѣтильниковъ*»... для приданія особой торжественности собранію, а не только для простого освѣщенія мѣста собранія.

9. Богослужбное собраніе происходило въ горницѣ *третьяго* этажа, «ибо Церква—замѣчаетъ Златоустъ—еще не было».

«*Юпоша... Евтихъ... погрузился въ глубокой сонъ*»..., какъ замѣчаетъ Златоустъ—«не по лѣности, а по естественной необходимости», которую не превозмогло вниманіе къ столь необычно продолжительной бесѣдѣ.

«*Поднять мертвымъ*», т. е. осмотръ упавшаго заставилъ признать его мертвымъ.

10. «*Палъ на него*» и обнялъ... Подобнымъ образомъ нѣкогда воскресень былъ пророкомъ Іліею сынъ вдовы Сарептской (Ш Цар. XVII, 21) и пророкомъ Елисеемъ сынъ суманитянки (IV Цар. IV, 34).

«*Душа его въ немъ*»... это выраженіе означаетъ не то, что душа отрока еще въ немъ, и что онъ, слѣдовательно, не умираетъ, но то, что душа его *опять* въ немъ, онъ *опять* живъ, воскресенный силою Божіею чрезъ Апостола, который по смиренію своему не выражается такъ прямо, избѣгая похвалъ за совершенное имъ величайшее чудо (срв. Златоустъ).

11. «*Взоседши же и преломивъ хлѣбъ*»... Значить, преломленіе и вкушеніе хлѣба, какъ Богослужбное дѣйствіе, еще не было совершено по причинѣ продолжительности бесѣды, предложенной Павломъ, и только теперь, въ началѣ возобновленія бесѣды, прерванной случаемъ съ Евтихомъ, Апостолъ совершаетъ преломленіе и вкушеніе хлѣба, который вкушали съ нимъ, конечно, и прочіе вѣрующіе, хотя упоминается только объ одномъ Павлѣ, потому что рѣчь ведется собственно о немъ.

«*И потомъ вышелъ*»... точнѣе слав. «и тако изыде»...—«и такъ», т. е. не давъ себѣ отдыха.

13. «*Мы*», т. е. спутники Павла, «*пошли впередъ*»... на корабль въ Ассу, куда Павелъ отправился пѣшкомъ. Хотя историкъ не объясняетъ ни цѣли, ни причины этого намѣренія Павла, однако можно съ вѣроятностію полагать, что Павелъ чувствовалъ потребность уединиться на день-другой, чтобы наединѣ съ Богомъ подготовить душу свою къ ожидавшимъ его скорѣй великимъ событіямъ.

«*Ассъ*»—гавань при Троадскомъ морѣ въ 8 миляхъ отъ Троады, къ югу.

14. Въ Ассѣ, соединившись со спутниками, всѣ вмѣстѣ отплыли и прибыли въ Митилену (нынѣ *Кастро*), главный городъ на о. Лесбосѣ, на восточномъ берегу.

15. И отплывши оттуда, въ слѣдующій день мы остановились противъ Хиоса, а на другой пристали къ Самосу и, побывавши въ Трогилліи, въ слѣдующій день прибыли въ Милитъ,

16. ибо Павлу разсудилось миновать Ефесъ, чтобы не замедлитъ ему въ Асіи, потому что онъ поспѣшаль, если можно, въ день пятидесятницы быть въ Іерусалимѣ.

17. Изъ Милита же пославъ въ

Ефесъ, онъ призвалъ пресвитеровъ церкви,

18. и когда они пришли къ нему, онъ сказалъ имъ: вы знаете, какъ я съ перваго дня, въ который пришелъ въ Асію, все время былъ съ вами,

19. работая Господу со всякимъ смиренномудріемъ и многими слезами, среди искушеній, приключившихся мнѣ по злоумышленіямъ Іудеевъ;

15. «Хиосъ», «Самосъ»—острова въ виду Малоазійскихъ береговъ.

«Трогиллія»—прибрежный городъ къ югу отъ Ефеса.

«Милитъ»—приморскій городъ (нынѣ Палатія), миляхъ въ 9 къ югу отъ Ефеса.

16. Боязнь замедленія въ Ефесѣ была для Павла весьма основательна, такъ какъ съ этимъ главнымъ Малоазійскимъ христіанскимъ обществомъ Апостолъ стоялъ въ особо тѣсныхъ отношеніяхъ и здѣсь же имѣлъ много и противниковъ (I Кор. XVI, 9), что все неизбежно увлекло бы его на промедленіе здѣсь болѣе, чѣмъ ему было можно. Посему онъ минуетъ Ефесъ, вызывая къ себѣ для свиданія (въ Милитѣ) лишь представителей-пресвитеровъ Ефесскихъ, съ которыми и ведетъ столь трогательную бесѣду.

17. «Призвалъ пресвитеровъ церкви»... по свидѣтельству Иринія (противъ ерес. 111, 14, 2), не только Ефесскихъ, но и другимъ сосѣднихъ церквей, что не вѣроятно, въ виду того, что Апостолъ въ послѣдній уже разъ былъ въ этихъ предѣлахъ (25 ст.).

18. Апостолъ начинаетъ свою рѣчь засвидѣтельствованіемъ своихъ Апостольскихъ подвиговъ, бывшихъ его главною и почти единственною заботою, съ которою тѣсно связаны были и всѣ его приключенія, лишенія, труды и тяготы. Цѣль такого откровеннаго заявленія не та, чтобы поразить слушателей изображеніемъ своего духовнаго величія, а проповѣданіе Христа и желаніе вызвать въ другихъ ту же ревность и ту же любовь ко Христу и дѣлу Его.

«Вы знаете»... «Достойно удивленія, говоритъ Златоустъ, какъ онъ (Павелъ), бывъ поставленъ въ необходимость сказать о себѣ что-либо великое, старается сохранить смиреніе... Такъ же поступаетъ и Богъ: не безъ причины говорить о Самомъ Себѣ, но когда не вѣруютъ Ему, тогда и исчисляеть свои благодѣянія (Іезек. XVI, 6). Смотри, что и здѣсь дѣлаетъ Павелъ: во-первыхъ, онъ ссылается на ихъ свидѣтельство, дабы ты не подумалъ, что онъ хвалитъ самъ себя, называетъ слушателей свидѣтелями сказаннаго въ удостоверение того, что онъ не лжетъ предъ ними. Вотъ истинная добродѣтель учителя, когда онъ можетъ представить учениковъ свидѣтелями добрыхъ дѣлъ своихъ»!..

19. «Со всякимъ смиренномудріемъ»... Не просто со смиренномудріемъ, но со всякимъ, ибо «есть много видовъ смиренномудрія: смиренномудріе бываетъ и въ словѣ, и въ дѣлѣ, въ отношеніи къ начальникамъ и въ отношеніи къ подчиненнымъ»... (Злат.).

«И многими слезами... (срв. 31 ст.), среди искушеній, приключившихся мнѣ по злоумышленіямъ отъ Іудеевъ»... По толкованію Златоуста, «здѣсь онъ (Павелъ), повидимому, выражаетъ свое состраданіе; ибо онъ страдалъ за по-

20. какъ я не пропустилъ ничего полезнаго, о чемъ вамъ не проповѣдывалъ бы и чему не училъ бы васъ всенародно и по домамъ,

21. возвѣщая Иудеямъ и Еллинамъ покаяніе предъ Богомъ и вѣрую въ Господа нашего Иисуса Христа.

22. И вотъ, нынѣ я по влеченію Духа иду въ Іерусалимъ, не зная, что тамъ встрѣтится со мною;

23. только Духъ Святый по всѣмъ городамъ свидѣтельствуеть, говоря, что узы и скорби ждутъ меня.

24. Но я ни на что не взираю и не дорожу своею жизнью, только бы съ радостью совершить поприще

мое и служеніе, которое я принялъ отъ Господа Иисуса, проповѣдать Евангеліе благодати Божіей.

25. И нынѣ, вотъ, я знаю, что уже не увидите лица моего всѣ вы, между которыми ходилъ я, проповѣдая Царствіе Божіе.

26. Посему свидѣтельствую вамъ въ нынѣшній день, что чистъ я отъ крови всѣхъ,

27. ибо я не упускалъ возвѣщать вамъ всю волю Божію.

28. Итакъ внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святый поставилъ васъ блюстителями, пасти Церковь Господа и Бога, которую Онъ приобрѣлъ Себѣ Кровію Своею.

гибающихъ, за самихъ виновниковъ (напастей), а о случившемся съ нимъ самимъ радовался; онъ былъ изъ лика тѣхъ, которые радовались, *яко за имя Господа Иисуса сподобившася безчестію прѣяти* (Дѣян. V, 41)»...

21. «*Покаяніе предъ Богомъ и вѣрую въ Господа*»...—сущность Апостольской проповѣди въ практическомъ ея приложеніи (срв. II. 37—38).

22—25. Апостольскъ предсказываетъ ожидающую его участь, «чтобы научить ихъ быть готовыми на опасности, и явныя и тайныя, и во всемъ повиноваться Духу»... (Злат.).

«*По влеченію Духа... не зная, что тамъ случится со Мною*»... Невѣдніе относится собственно до *частностей* имѣющаго приключиться съ Апостоломъ; *въ общемъ же*, по откровенію Духа, онъ знаетъ, что *узы и скорби ждутъ его тамъ*. «Я знаю, что меня ждутъ искушенія, но какія—не знаю» (Злат., срв. Теофил.).

23. «*Духъ Святый по всѣмъ городамъ свидѣтельствуеть*»... вѣроятно, чрезъ пророковъ въ родѣ Агава, который въ послѣднемъ предъ Іерусалимомъ городѣ Кесаріи предрекъ Апостолу узы (XXI, 10—11).

25. «*Я знаю, что уже не увидите лица моего всѣ вы*»... не только здѣсь присутствующіе, но и тѣ, которыхъ вы являетесь представителями. Эта увѣренность основывалась на свидѣтельствахъ Духа по городамъ, а можетъ быть и на собственныхъ внутреннихъ предчувствіяхъ, коими сопровождалось неуборимо увлекавшее его въ Іерусалимъ *понужденіе Духа*.

26. «*Чистъ я отъ крови всѣхъ*»...—неповиненъ ни въ чьей гибели (XVIII, 6), такъ какъ для предотвращенія ея онъ не упустилъ ничего изъ своихъ обязанностей учителя. «Повидимому, оправдывая себя, онъ однако-же заставляетъ ихъ остерегаться. Чистъ, говорить, я отъ крови всѣхъ, если вы будете отягчены сномъ и умрете отъ рукъ убійцы душъ, потому что я исполнилъ обязанности учителя» (Теофил., срв. Злат.).

28. «*Внимайте себѣ*»... это не потому, что спасеніе себя предпочтительнѣе спасенія стада, а потому, что когда мы внимаемъ себѣ, тогда и стадо получаетъ пользу» (Теофил.).

«*Духъ Святый поставилъ васъ*»...—не человѣками поставлены вы, но



29. Ибо я знаю, что по отшествіи моемъ войдутъ къ вамъ лютые волки, не щадящіе стада;

30. и изъ васъ самихъ воспита-

нутъ люди, которые будутъ говорить превратно, дабы увлечь учениковъ за собою.

Духомъ Святымъ чрезъ избраніе и рукоположеніе (XIV, 23), и въ этомъ особенное побужденіе внимать себѣ и всему стаду.

«*Блюстителями*»... ἐπισκόποις... *епископами*. Рѣчь говорится къ пресвитерамъ, но называются они епископами по тождеству нѣкоторыхъ ихъ обязанностей, и обязанностей существенныхъ, лучше выражаемыхъ словомъ *епископъ*, нежели *пресвитеръ*. Это не значитъ, чтобы епископы и пресвитеры не различались тогда по своему значенію, обязанностямъ и правамъ въ церкви, хотя несомнѣнно, что не различались иногда по названію (срв. Теофил.). Тотъ же Апостолъ строго различаетъ ихъ, когда присволяетъ только епископу власть и право рукополагать пресвитера и судить его (Тит. I, 5; I Тим. V, 22, 19).

Подъ образнымъ выраженіемъ *пастыи церковь*—стадо Божіе (Іоан. X, 1 и д.; XXI, 15—17) означаются обязанности пресвитеровъ, какъ учителей вѣры и нравственности вѣрнаго имъ частнаго христіанскаго общества (Тим. V, 17; III, 2; Ефес. IV, 11; I Петр. V, 2), вообще—какъ надзирателей и охранителей стада отъ волковъ и всего, что вредно для стада.

«*Которую Онъ приобрѣлъ кровію Своею*»... Срв. Еф. I, 14; Тит. II, 14; I Петр. II, 9; I Кор. VI, 20. «Много убѣжденія въ словахъ, которыя показываютъ драгоценность предмета, и не малой мы подвергаемся опасности, если Господь для Церкви не пощадилъ собственной крови, а мы не имѣемъ никакого попенія о спасеніи братій (Злат.)».

29. «*По отшествіи моемъ*»... Представляется, что пребываніе Апостола среди Малоазійскихъ христіанъ было препятствіемъ для волковъ вторгнуться въ стадо, что они не смѣли напасть на это стадо, когда Павелъ былъ тутъ. Теперь Апостолъ предсказываетъ «двойное бѣдствіе: и его не будетъ, и другіе станутъ нападать (Злат.)»...

«Не просто сказалъ—*волки*, но прибавилъ *лютые*, желая выразить ихъ силу и свирѣпость, а, что всего тяжелѣе, эти волки—говоритъ—*отъ васъ самихъ возстанутъ*: это особенно тяжело, когда бываетъ междоусобная брань»... (Злат.). Подъ именемъ лютыхъ волковъ здѣсь разумѣются *лжеучители*, лжеученіе которыхъ хуже всякаго внѣшняго гоненія будетъ расхищать стадо Божіе, развращая и погубляя не тѣла, а самыя души вѣрующихъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что Боговдохновенный взоръ Апостола могъ проникать въ будущее безъ всякихъ указаній или признаковъ его въ настоящемъ. Но возможно было и то, что само это настоящее уже носило въ себѣ признаки тревожнаго будущаго, что можетъ быть еще укрывалось отъ другихъ, менѣе проникательныхъ, но не укрывалось отъ Павла. Онъ могъ уже въ это время примѣчать тѣ сѣмена, незамѣтныя для другихъ, изъ коихъ со временемъ должны были вырасти опасныя плоды. Ефесъ былъ однимъ изъ центральныхъ Малоазійскихъ пунктовъ, въ которомъ приходили въ соприкосновеніе важнѣйшія религіозныя и философскія системы востока и запада. Появленія лжеучителей посему здѣсь естественнѣе всего было ожидать, особенно имѣя въ виду то, что Апостолу всего чрезъ какихъ-нибудь три года послѣ сего уже пришлось писать противъ появившихся волковъ въ Колоссахъ, а затѣмъ и въ Ефесѣ (посл. къ Тимофею). Слѣды появленія лжеучителей въ Ефесѣ въ ближайшее къ данному время подтверждаются также апокалипсическими письмами Іоанна богослова, посланіемъ Іуды и первымъ посланіемъ Іоанна Богослова. Очевидно, предреченіе Ап. Павла исполнилось въ точности.

31. Посему бодрствуйте, памятуя, что я три года день и ночь непрестанно со слезами училъ каждаго изъ васъ.

32. И нынѣ предаю васъ, братія, Богу и слову благодати Его, могущему назидать васъ болѣе и дать вамъ наслѣдіе со всѣми освященными.

33. Ни серебра, ни золота, ни одежды я ни отъ кого не пожелалъ:

34. сами знаете, что нуждамъ моимъ и нуждамъ бывшихъ при мнѣ послужили руки мои сіи.

35. Во всемъ показалъ я вамъ, что, такъ трудясь, надобно поддерживать слабыхъ и памятовать

31. «*Бодрствуйте*», то же, что *внимайте* (28 ст.). Какъ лучшее воодушевленіе къ этому, Апостоль снова указываетъ на свои непрестанные усиленные труды и тяготы, въ устроеніи христіанскихъ обществъ.

«*Три года*»—круглое общее число вѣсто опредѣленнаго: собственно *три мѣсяца* въ синагогѣ (XIX, 8), да *два года* въ училищѣ Тиранна (XIX, 10).

«*Со слезами*»... (ст. 19). «Довольно сдѣлано съ моей стороны: я три года оставался здѣсь; довольно они наставлены, довольно утверждены (Злат.)».

32. «*Предаю васъ Богу* (XIV, 23) и *слову благодати Его* (ст. 24—заключенному во св. Евангеліи), которыя, хотя имѣютъ самодовлѣющую силу спасти васъ, но не безъ вашего бодрствованія и труда.

«*Со всѣми освященными*»... т. е. благодатію Господнею и предназначенными къ вѣчной славіи въ Царствіи небесномъ (Мате. XIII, 43).

33—35. Въ заключеніе своей сердечной рѣчи Апостоль, опять призывая во свидѣтели присутствующихъ, указываетъ на свое полное безкорыстіе, способствовавшее ему въ успѣхахъ проповѣди, и другихъ увѣщаетъ къ тому же.

Полнота безкорыстія Апостола простиралась до того, что онъ не только *не бралъ* ничего самаго необходимаго отъ другихъ, но и *не желалъ брать*, и не только самъ себя, но и спутниковъ своихъ пропитывалъ трудами рукъ своихъ (XVIII, 3), чтобы ничѣмъ не быть въ тягость обществу и не подать повода къ нареканію въ своекорыстіи (I Кор. IX, 4 и д.; II Кор. XI, 7 и д.; XII, 14 и д.; II Соа. III, 8 и д.).

«*Поддерживать слабыхъ*»..., собственно *неможныхъ*—ἀδυνάτους, подъ коими въ данномъ случаѣ разумѣются *неможные духовно*, которые могли бы соблазниться, если бы видѣли Апостола, живущаго на счетъ поучаемыхъ, и заподозрѣвать не только искренность учителя, но и достоинство его ученія. Павелъ въ этомъ показалъ высокій примѣръ, хотя Господь и самъ Апостоль не считали дѣломъ несправедливости, чтобы трудящійся получалъ мзду и пропитаніе (Мате. X, 10 и парал.) отъ трудовъ своихъ, и проповѣдникъ евангелія жилъ отъ благовѣствованія (I Кор. IX, 7—11; 13—14 и парал.).

«*Блаженныя давать, нежели принимать*»... Этихъ словъ, усвоенныхъ Господу, вѣтъ въ евангеліяхъ. Они заимствованы, вѣроятно, изъ устнаго преданія и выражаютъ ту мысль, что христіанская благотворительность, дѣлая человѣка лучшимъ въ нравственномъ отношеніи и поставляя его въ лучшія, опредѣленные закономъ Божіимъ, отношенія къ ближнимъ и къ Богу, служитъ наиболѣе надежнымъ средствомъ къ привлеченію благоволенія Божія и къ достиженію земнаго счастья и небеснаго блаженства.

«Когда томимому голодомъ даютъ пищу, или дрожащему отъ холода теплую одежду: не чувствуетъ ли онъ себя на то время счастливымъ? Но Господь увѣряетъ насъ, что въ то же время блаженнѣе тотъ, кто даетъ. Гдѣ можно найти сіе блаженство? Въ Боголюбимомъ и человеколюбимомъ сердцѣ. Въ чемъ состоитъ сіе блаженство? Въ чувствѣ дѣлаемаго и сдѣланнаго добра.

слова Господа Иисуса, ибо Онъ у всѣхъ, и, падая на выю Павла, Самъ сказалъ: блаженнѣе давать, цѣловали его, неже и принимать.

36. Сказавъ это, онъ преклонилъ колѣна свои и со всѣми ими помолился.

37. Тогда не малый плачь былъ

у всѣхъ, и, падая на выю Павла, цѣловали его,

38. скорбя особенно отъ сказаннаго имъ слова, что они уже не увидятъ лица его. И провожали его до корабля.

## Г Л А В А XXI.

1. Когда же мы, разставшись | шли въ Косъ, на другой день въ съ ними, отплыли, то прямо при- | Родосъ и оттуда въ Патару;

въ свидѣтельствѣ совѣсти о исполненіи въ насъ воли Божіей, въ радости о ближнемъ, нами обрадованномъ. Человѣкъ, сохраняя въ себѣ, хотя не въ совершенствѣ, образъ всеоблагаго Бога, по Которому сотворенъ, радуется о всемъ добромъ и тогда, когда только слышитъ о немъ: посему естественно блаженствовать ему, когда дѣлаетъ оное» (Филаретъ, Митр. Моск.).—

«Одна степень блаженства—отказаться отъ всего, другая—доставлять себѣ необходимое, третья—доставлять не только себѣ, но и другимъ, четвертая—не брать и тогда, когда проповѣдуешь и имѣешь возможность брать. Не сказано однако же, что брать—худое дѣло, но что лучше не брать». (Феофил., срв. Злат.).

Въ примѣненіи къ данному случаю—проповѣди Апостольской—разбираемое общее изреченіе Господа имѣетъ слѣдующій частный смыслъ: блаженнѣе давать духовныя блага, чѣмъ принимать воздаяніе за нихъ временными благами; блаженнѣе—полное безкорыстіе въ дѣлѣ проповѣди, нежели—хотя и не несправедливое пользованіе воздаяніями поучаемыхъ.

36—38. Трогательное описаніе прощанія возлюбленнаго учителя съ учениками.

### XXI.

Путешествіе Павла отъ Милита до Кесаріи (1—9). Пребываніе въ Кесаріи и пророчество объ уважъ Павла въ Іерусалимѣ (10—14). Дальнѣйшій путь до Іерусалима (15—16) Последнее пребываніе Павла въ Іерусалимѣ, возмущеніе противъ него Іудеевъ и заключеніе его въ узы (17—40).

1. «Разставшись съ ними»..., сильнѣе греческое—ἀποπαραδέχεται; ἀπ' ἀδελφῶν..., слав.: «отторжись отъ нихъ»... вырвавшись отъ нихъ. «Этимъ словами выражаетъ (писатель) особенное усиліе и—не напрасно, ибо иначе имъ не выйти бы въ море» (Злат.).

Косъ—небольшой, славившійся винодѣліемъ и приготовленіемъ дорогихъ матерій, островокъ къ юго-западу отъ Милита. Въ 15 римскихъ миляхъ отъ него къ юго-востоку лежитъ большой островъ Родосъ. Патара—большой приморскій торговый городъ Малоазійской провинціи Ликии, съ извѣстнымъ въ древности оракуломъ Аполлона.

2. и, нашедши корабль, идущій въ Финикію, вошли на него и отплыли.

3. Бывши въ виду Кипра и оставивши его влѣвъ, мы плыли въ Сирію, и пристали въ Тиръ, ибо тутъ надлежало сложить грузъ съ корабля;

4. и, нашедши учениковъ, пробыли тамъ семь дней. Они, по внушенію Духа, говорили Павлу, чтобы онъ не ходилъ въ Іерусалимъ.

5. Проведши эти дни, мы вышли и пошли, и насъ провожали всѣ съ женами и дѣтьми даже за го-

родъ; а на берегу, преклонивши колѣна, помолились.

6. И, простившись другъ съ другомъ, мы вошли на корабль, а они возвратились домой.

7. Мы же, совершивши плаваніе, прибыли изъ Тира въ Птолемаиду, гдѣ, привѣтствовавши братьевъ, пробыли у нихъ одинъ день.

8. А на другой день Павелъ и мы, бывшіе съ нимъ, вышедши пришли въ Кесарію и, вшедши въ домъ Филиппа благовѣстника, одного изъ семи *діаконовъ*, остались у него.

2. *«Нашедши корабль»*... Отъ Трояды до Патары Павелъ со спутниками плыть на особомъ, вѣроятно, наемномъ кораблѣ, находившемся въ его полномъ распоряженіи (XX, 13, 16); теперь же, для труднаго и далекаго перевѣда черезъ открытое море, онъ пересѣлъ на другой болѣе обширный купеческій корабль, шедшій съ грузомъ въ Финикію.

3. *Тиръ*—Финикійскій приморскій городъ, славившійся своею торговлею. Финикія, по римскому раздѣленію провинцій, присоединена была къ Сиріи (въ которую входила и Палестина); поэтому и говорится—*мы плыли въ Сирію и пристали въ Тиръ*.

4. *«Нашедши учениковъ»*... Выраженіе предполагаетъ *исканіе* здѣсь христіанъ Павломъ, а отсюда слѣдуетъ, что христіане здѣсь были немногочисленны и мало известны (срв. XI, 19; XV, 3), такъ что ихъ надо было искать въ этомъ большомъ городѣ.

*«Семь дней»*... Поспѣшая прежде, въ виду неопредѣленности того, насколько благополученъ будетъ далекій и трудный перевѣдъ чрезъ море, Павелъ получаетъ возможность цѣлую недѣлю провести въ Тирѣ.

*«Они»*, т. е. вѣроятно—*нѣкоторые* изъ Тирскихъ христіанъ, обладавшіе пророческимъ даромъ.

*«По внушенію Духа говорили Павлу чтобы не ходилъ въ Іерусалимъ»*... Собственно внушеніемъ Духа было только то, что Тирскіе пророки узнали объ участи, ожидавшей Павла въ Іерусалимѣ (какъ XX, 23). Просьба же не ходить туда—была дѣломъ ихъ личной любвеобильной заботливости о судьбѣ Апостола (срв. Теофил.). Но Апостолъ совершеннѣе зналъ волю о семъ Духа Святаго, и не только видѣлъ свою участь, но и шелъ на нее—по влеченію того же Духа (XX, 22).

5. *«Съ женами и дѣтьми»*... особая сердечность проводъ Апостола, объясняемая небольшимъ числомъ христіанъ, съ которыми, за сравнительно долгое пребываніе, легче было вступить въ особо близкія отношенія.

7. *Птолемаида*—древній приморскій городъ Акко, южнѣ Финикіи, въ предѣлахъ собственно уже Палестины, по древнему раздѣленію—въ колѣнѣ Асировомъ (Суд. I, 31), нѣсколько сѣвернѣе горы Кармилской.

8. *Кесарія*—(Стратонова), см. пр. къ VIII, 40.

*«Вышедши»*—повидимому, уже не по морю, а пѣшкомъ чрезъ велико-

9. У него были четыре дочери дѣвицы, пророчествующія.

10. Между тѣмъ какъ мы прибывали у нихъ многіе дни, пришесть изъ Іудей нѣкто пророкъ, именемъ Агавъ,

11. и вошедъ въ намъ, взявъ поясъ Павловъ и, связавъ себѣ

руки и ноги, сказалъ: такъ говорить Духъ Святый: мужа, чей этотъ поясъ, такъ свяжутъ въ Іерусалимѣ Іудей и предадутъ въ руки язычниковъ.

12. Когда же мы услышали это, то и мы и тамошніе просили, чтобы онъ не ходилъ въ Іерусалимъ.

лѣпную долину Евзиронскую, мимо величественнаго Кармила (одинъ день ходу).

«Домъ Филиппа»... см. VI, 5 и къ VIII, 40, *благостычника*, т. е. проповѣдника евангелія, прозваннаго такъ, вѣроятно, послѣ своей проповѣднической дѣятельности въ Самаріи и другихъ мѣстахъ Палестинскаго побережья (VIII, 5, 40). Здѣсь послѣднее упоминаніе о Филиппѣ. По церковному преданію, онъ былъ потомъ епископомъ Траллійскимъ (въ Малоазійской провинці Каріи) и скончался въ глубокой старости (Чет. Мин. Окт. 11).

9. Отрывочное замѣчаніе о пророчествующихъ дочеряхъ Филиппа имѣеть цѣлью просто указать замѣчательность этого семейства Филиппа (о дарѣ пророчества см. XI, 27 и паралл.). Ев. Лука добавляетъ, что эти пророчествующія дочери Филиппа были *дѣвицы*, т. е. пребывали въ состояніи дѣвственномъ, посвятивъ себя на служеніе Богу. Онѣ-то первыя, послѣ Матери Господней, показали примѣръ дѣвственницъ въ христіанствѣ и своимъ непорочнымъ поведеніемъ приобрѣли такое уваженіе, что, по свидѣтельству блаж. Іеронима, долгое время вѣрующіе съ благоговѣніемъ посѣщали 4 хранины—кели, въ которыхъ жили эти дѣвственницы. Двѣ изъ нихъ впоследствии поселились въ Іераполѣ, а одна, по сказанію Климента Александрійскаго, жила въ Ефесѣ, гдѣ совершала чудеса и отличалась святостію жизни. Это была старшая—*Ерміонія*. Имѣя даръ врачеванія, она подавала исцѣленіе немощнымъ христіанамъ, и впоследствии учредила въ Ефесѣ особую гостинницу, гдѣ оказывала безмездное пособіе страдавшимъ тѣлесно и душевно. Въ царствованіе императора Адриана, она, за исповѣданіе вѣры Христовой, уже въ преклонныхъ лѣтахъ, подверглась истязаніямъ, претерпѣвъ страшныя мученія отъ язычниковъ. Наконецъ, когда по молитвѣ ея пали и сокрушились идолы въ одномъ капищѣ, мучители отсѣкли ей голову мечемъ. Вѣрующіе взяли св. мощи ея и погребли съ подобающею честію въ Ефесѣ (память ея 4 Сент.).

10. «*Пребывали многіе дни*»..., что позволялось благополучнымъ равнымъ прибытіемъ Павла, спѣшившаго переѣздомъ чрезъ море.

«*Пришесть изъ Іудей*»..., вѣроятно, изъ Іерусалима (срв. XI, 27).

11. Совершенно въ духѣ и по подобію древнихъ пророковъ, Агавъ сопровождаетъ свое пророчество выразительнымъ дѣйствіемъ (срв. Исаи, X; Іерем. XIII; Іезек. IV и др.).

«*Свяжутъ Іудей*»... Хотя заключилъ въ узы Апостола собственно римскій тысяченачальникъ, а не іудей (ст. 33), но побужденіемъ къ сему было возмущеніе Іудеевъ (ст. 27), которые и являлись главными виновниками узъ Павла.

12. Просьба спутниковъ и почитателей Павла, какъ здѣсь, такъ и выше (ст. 4), была голосомъ естественной любви къ Апостолу, а не являлась откровеніемъ Духа, направлявшаго Павла совсѣмъ на обратное этимъ совѣтамъ и просьбамъ.

13. Но Павелъ въ отвѣтъ ска- залъ: что вы дѣлаете? что плачете и сокрушаете сердце мое? Я не только хочу быть узникомъ, по готовъ умереть въ Иерусалимѣ за имя Господа Иисуса.

14. Когда же мы не могли уго- ворить его, то успокоились, ска- завши: да будетъ воля Господня!

15. Послѣ сихъ дней пригото- вившись пошли мы въ Иерусалимъ.

16. Съ нами шли и нѣкоторые ученики изъ Кесаріи, провожая пасъ къ нѣкому давнему ученику,

Мнасону Кипрянину, у котораго можно было бы намъ жить.

17. По прибытіи нашемъ въ Иерусалимъ, братія радушно при- няли насъ.

18. На другой день Павелъ при- шель съ нами къ Іакову, пришли и всѣ пресвитеры.

19. Привѣтствовавъ ихъ, Павелъ разсказывалъ подробно, что сотво- рилъ Богъ у язычниковъ служе- ніемъ его.

20. Они же выслушавши про- славили Бога, и сказали ему: видишь,

13. «Никто не былъ любвеобильнѣ Павла: онъ огорчался, видя ихъ плачущими, а о собственныхъ страданіяхъ не скорбѣлъ. Вы, говорить, оби- жаете меня, дѣлая это: я развѣ скорблю? О васъ, говорить, я плачу, а не о своихъ страданіяхъ; а что касается до нихъ, то я готовъ и умереть (Злат.)».

15. «*Приготовившись*»... и духомъ—къ мужественной встрѣчѣ предсто- ящихъ опасностей, и запасомъ всего потребнаго для пути и пребыванія на Иерусалимскихъ празднествахъ.

16. *Мнасонъ Кипрянинъ*, судя по греческому имени, если не изъ кров- ныхъ грековъ, то изъ еллинистовъ. Пребываніе у этого древняго ученика, увѣровавшаго давно,—быть можетъ, во времена 1-й Пятидесятницы,—и не связаннаго въ своихъ вѣрованіяхъ традиціями ревнителей закона еврейскаго, обѣщало быть наиболее подходящимъ и безопаснымъ для Апостола, столько имѣвшаго враговъ среди Іудеевъ. Этотъ ученикъ оказалъ гостепримство Павлу, какъ и надѣялись, вполне радушно.

18. «*Съ нами*»... т. е. со спутниками, въ числѣ коихъ былъ Дѣписа- тель. «*Къ Іакову*» — брату Господню, епископу Иерусалимскому (XII, 17; XV, 13 и дал.). О другихъ Апостолахъ не упоминается, очевидно, потому, что они были съ проповѣдью въ другихъ странахъ. За то приходятъ *все пресвитеры* (см. пр. къ XI, 30 и паралл.), составивъ особое торжественное собраніе представителей Церкви, по случаю прибытія въ Иерусалимъ великаго «Апостола языковъ».

19. «Опять разсказываетъ имъ о случившемся у язычниковъ, не изъ тщеславія (да не будетъ!), но дабы показать Божіе человеколюбіе и испол- нить ихъ великой радости (Злат.)».

«*Служеніемъ его*»—нарочитое указаніе особеннаго призванія Павла на дѣло Апостольства именно среди язычниковъ.

Въ это же время, одновременно *привѣтствовавъ* Иерусалимскую церковь отъ лица не только себя, но и многочисленныхъ устроенныхъ имъ церквей изъ язычниковъ, Апостолъ вручилъ на нужды Иерусалимской Церкви собранное имъ и его сотрудниками пособіе (см. къ XIX, 21; XX, 1—4).

20. «*Прославляли Бога*»... чѣмъ признали и великое достоинство дѣла Павлова среди язычниковъ. Но въ то же время Іаковъ и пресвитеры не скрываютъ отъ него неблагоприятнаго о немъ мнѣнія христіанъ изъ Іудеевъ, полагавшихъ, что обращеніе къ Евангелію не обязываетъ ихъ къ отбѣн- формальности и обрядовъ, предписанныхъ закономъ. Эти убѣжденія *ревни- телей закона*, съ которыми требовалась особенная осторожность и постепен-

братъ, сколько тысячъ увѣровавшихъ Иудеевъ, и всѣ они ревнители закона.

21. А о тебѣ слышались они, что ты всѣхъ Иудеевъ, живущихъ

между язычниками, учишь отступленію отъ Моисея, говоря, чтобъ они не обрѣзывали дѣтей своихъ и не поступали по обычаямъ.

22. Итакъ что же? Вѣрно способность введенія ихъ въ царство христіанской свободы духа, возбудили немалое предубѣжденіе противъ Павла, считавшаго царство закона закончившимся, и тѣмъ изъ Иудеевъ, которые были способны и склонны возвыситься до такого же пониманія, совѣтовалъ жить вполне по Евангелію. Это «предупрежденіе» историческаго развитія идей христіанства, имѣвшее столько добрыхъ плодовъ среди язычества, не могло не явиться предметомъ раздора въ іудействѣ, въ которомъ надо было преодолѣть инерцію столь возбужденнаго за послѣднее время тяготѣнія къ исконнымъ святынямъ, обычаямъ и правиламъ Моисеева закона.

«Видишь, братъ»,—выраженіе любви и дружескаго благопожеланія. —«Сколько тысячъ увѣровавшихъ Иудеевъ»... не только Іерусалимскихъ, но и иногороднихъ, коихъ, по обычаю, стеклось въ это время, вѣроятно, множество въ Іерусалимъ. Уже 20 слишкомъ лѣтъ тому назадъ ихъ насчитывалось до 8000 человекъ (II, 41; IV, 4). Теперь число ихъ тѣмъ болѣе давало право сказать объ ихъ множественной неопредѣленности—*сколько тысячъ!*

«Всѣ они ревнители закона»... Хотя Апостольскій Соборъ и выработалъ строго опредѣленныя минимальныя требованія для христіанъ изъ язычниковъ, однако, Апостолы, какъ видно, долго еще допускали привычную приверженность іудеевъ-христіанъ къ ветхозавѣтному Богослуженію, руководясь мудрою осторожностію, которую признавалъ самъ Апостолъ языковъ, когда, снисходя къ «слабымъ», признавалъ за ними право соблюдать нѣкоторые обряды, и «сильныхъ» убѣждалъ не соблазнять слабыхъ равнодушнымъ нарушеніемъ требованій закона. Самъ Епископъ Іерусалимскій Іаковъ былъ, по преданію, строгій законникъ, чѣмъ много способствовалъ примѣренію Иудеевъ съ другими новыми для нихъ явленіями и вѣрованіями христіанства.

21. «О тебѣ слышались они»... точнѣе—научены, греческое *κατηχῆσαν*, подучены—особо враждебными къ Павлу іудействующими учителями (XV, 1—2, 4), съ извращеніемъ фактовъ и сути дѣла, какъ видно изъ дальнѣйшаго. Въ томъ видѣ, какъ пушено было въ народѣ обвиненіе Павла, оно было явной клеветой. Суть его ученія состояла вовсе не въ томъ, чтобы лишь учить *отступничеству* отъ закона Моисеева и его обычаевъ, возбуждая къ нимъ униженіе, преврѣніе, свойственное отступничеству. Ученіе Павла настаивало лишь на томъ, что *главное*—вѣра во Христа, а законъ Моисеевъ—дѣло несущественное для христіанина. Это было призвано, хотя болѣе осторожно, и на Апостольскомъ Соборѣ, освободившемъ вѣровавшихъ отъ ига закона Моисеева: отсюда болѣе естественно, былъ выводъ, что, если язычники, освобожденные отъ этого ига, спасутся, то и іудей, сложившій съ себя то же иго, спасется. Законъ тутъ не важенъ: и съ соблюденіемъ его можно спастись, и не соблюдая его, столь же можно спастись; значитъ, хочешь—соблюдай, хочешь—нѣтъ. Въ частности, на примѣрѣ Тимофея, подвергнутаго обрѣзанію Павломъ, послѣдній далъ убѣдительнѣйшія доказательства того и другого отношенія къ закону въ себѣ самомъ, чѣмъ ясно опровергается лукавое подученіе и клевета, будто Павелъ—отступникъ отъ закона и другихъ учить отступничеству.

22—24. Зная это, въ случаѣ нужды, двойное отношеніе Павла къ за-

рется народъ; ибо услышать, что ты пришелъ.

23. Сдѣлай же, что мы скажемъ тебѣ: есть у насъ четыре человѣка, имѣющие на себѣ обѣтъ.

24. Взявъ ихъ, очистишь съ ними, и возьми на себя издержки на жертву за нихъ, чтобы остригли себѣ голову, и узнаютъ всѣ, что слышанное ими о тебѣ неспра-

ведливо, но что и самъ ты продолжаешь соблюдать законъ.

25. А объ увѣровавшихъ язычникамъ мы писали, положивши, чтобы они ничего такого не наблюдали, а только хранили себя отъ идоложертвеннаго, отъ крови, отъ удушения и отъ блуда.

26. Тогда Павелъ, взявъ тѣхъ мужей и очистившись съ ними, въ

кону, Иаковъ и пресвитеры и предлагаютъ ему вновь дать увѣренія предъ лицомъ всего народа въ своемъ уваженіи къ закону—черезъ совершение надъ собою обряда очищенія, съ установленными на сей случай обычаями, что Павелъ охотно и исполнилъ, нисколько не вопреки своимъ увѣжденіямъ.

«Есть у насъ»... въ нашей средѣ, среди христіанъ ивъ иудеевъ.

«Имѣющие на себѣ обѣтъ»... — изъ дальнѣйшаго (остриженіе главы) видно, что это былъ обѣтъ добровольнаго назорейства (Числ. VI гл.; срв. Дѣян. XVIII, 18). Обыкновенно онъ давался на 30 дней, но срокъ его могъ быть уменьшенъ и до семи дней. Сущность обѣта—воздержаніе отъ вина и всего, что готовится изъ винограда; внѣшнее выраженіе—неостриженіе волосъ до окончанія дней обѣта. Все это вполне сообразно съ христіанскимъ духомъ и христіанскою жизнію, при вѣрѣ во Иисуса Христа.

«Взявъ ихъ, очистишь съ ними»... Прими участіе вмѣстѣ съ ними въ установленныхъ закономъ обрядахъ очищенія, состоявшихъ въ омовеніи, молитвѣ и особомъ приношеніи (Іоан. XI, 55), совершаемыхъ иудеями предъ большими праздниками. Не ясно, долженъ ли былъ Павелъ прежде этого принять на себя хотя однодневный обѣтъ назорейства, или имѣлось въ виду просто только дагъ свидѣтельство о ревностномъ почтеніи къ закону—принятіемъ на себя издержекъ за бѣдныхъ назореевъ, что было вполне достаточно для такового засвидѣтельствванія, по мнѣнію иудеевъ (Флав. Археол. XIX, 6, 1; о войнѣ Іуд. II, 15, 1).

«Чтобы остригли себѣ голову» — въ знакъ окончанія обѣта волосы остригались и сжигались въ жертвенномъ огнѣ (Числ. VI, 13—20).

«Продолжаешь соблюдать законъ»... Этимъ вовсе не дается совѣта лицемѣрной исполнительности *всѣхъ* предписаній Моисеева закона. Достаточно хотя малаго участія въ исполненіи его малой части, насколько требовало опроверженіе клеветы, будто Павелъ учитъ отступничеству и унижаетъ весь законъ Моисеевъ. Духъ христіанской свободы не нарушался добровольнымъ исполненіемъ не противныхъ ему предписаній прежняго Богодарованнаго закона, пока это было нужно изъ снисхожденія къ немощнымъ и для ихъ спасенія (I Кор. IX, 20).

25. «А объ увѣровавшихъ язычникамъ мы писали»... Напоминается письмо съ опредѣленіемъ Апостольскаго Собора—для увѣренія, что это постановленіе непоколебимо сохраняетъ свою силу, и что совѣтъ, предлагаемый Павлу, есть лишь дѣло мудрой предусмотрительности и снисхожденія къ немощной совѣсти братіи изъ иудеевъ. «Какъ мы заповѣдали имъ (христіанамъ изъ язычниковъ) это, хотя проповѣдуемъ иудеямъ, такъ и ты, хотя проповѣдуешь язычникамъ, поступай здѣсь согласно съ нами. Не бойся! (Злат. Теофил.)».

26. «Объявилъ»... т. е. священникамъ—объ окончаніи дней обѣта, чтобы они совершили установленные обряды.



слѣдующій день вошелъ въ храмъ и объявилъ окончаніе дней очищенія, когда должно быть принесено за каждаго изъ нихъ приношеніе.

27. Когда же семь дней оканчивались, тогда Асійскіе Іудеи, увидѣвши его въ храмѣ, возмутили весь народъ и наложили на него руки.

28. Крича: мужи Израильскіе,

помогите! этотъ человѣкъ всѣхъ повсюду учитъ противъ народа и закона и мѣста сего; притомъ и Еллиновъ ввелъ въ храмъ и осквернилъ святое мѣсто сіе.

29. Ибо предъ тѣмъ они видѣли съ нимъ въ городѣ Трофима Ефесяпина и думали, что Павелъ его ввелъ въ храмъ.

30. Весь городъ пришелъ въ движеніе, и сдѣлалось стеченіе на-

«Павелъ же, смотри, послушался ихъ и сдѣлалъ все (предложенное), и не медлитъ, но показывая свое послушаніе на дѣлѣ, тотчасъ беретъ тѣхъ, съ которыми намѣревался совершить очищеніе,—такъ пламенно онъ раздѣлялъ эту предусмотрительность!...» (Злат.).

«Семь дней оканчивались»..., семь дней обѣта еще не закончились, и Павелъ не успѣлъ, какъ видно, совершить предполагаемаго очищенія, неожиданно предупрежденный бурнымъ возмущеніемъ противъ него Іудеевъ, увидавшихъ и узнавшихъ его въ храмѣ.

Возмущеніе произвели или начали, *Асійскіе Іудеи*, т. е. жившіе въ Проконсульской Азіи (см. къ XVI, 6 и д.), и именно въ Ефесѣ и его окрестностяхъ (срв. ст. 29). Это были *не христіане изъ іудеевъ, а невѣрующіе іудеи*, отъ которыхъ онъ столько терпѣлъ всюду на мѣстахъ своей проповѣди, преслѣдуемый ими по пятамъ (XIX, 9; I Кор. XVI, 9; срв. Дѣян. XIV, 19 и др.).

28. «Кричащее» обвиненіе Павла имѣетъ характеръ той же клеветы, какъ и въ 21 ст. «*Учитъ противъ народа и закона и мѣста сего*» (т. е. храма, срв. VI, 13—14). Обвиненіе преувеличенное, съ извращеніемъ самой сути проповѣди Апостольской, имѣвшей совершенно другія возвышенныя цѣли, вовсе не исчерпывающіяся такими отрицательными сторонами, какъ проповѣдь противъ народа, закона и храма. За то для возбужденія толпы это было самое дѣйствительное и сильное средство. Само по себѣ страшное и достаточное, это обвиненіе подкрѣпляется новымъ, представлявшимъ, такъ сказать, фактическое доказательство и рассчитаннымъ на возбужденіе. Это—введеніе во храмъ Еллиновъ, т. е. язычниковъ, при чемъ множественное число берется вмѣсто единственнаго (ст. 29) для усиленія обвиненія и возмущенія.

«*Ввелъ во храмъ*»... т. е. во дворъ израильтянъ, куда запрещалось входить язычникамъ, подъ опасеніемъ оскверненія храма.

29. Это послѣднее обвиненіе было явной клеветой, основанной на томъ только, что обвинителямъ *показалось*, будто Павелъ вводилъ во храмъ своего спутника Трофима (XX, 4), съ которымъ они видѣли его въ ~~храмѣ~~ *городе*.

30. Ложное обвиненіе, основанное на ложномъ подозрѣніи, вполне достигшее своей цѣли—взыгнать до крайности возбужденіе народа, угрожало смертельною опасностію для Павла, такъ тѣмъ іудеи утверждали, что имѣютъ право убить всякаго язычника, даже и римлянина, нарушившаго безусловное запрещеніе входить въ храмъ. Кажется, и римская власть, вообще не осмѣливавшаяся оскорблять религиозное чувство покоренныхъ народовъ, готова была серьезно защищать неприкосновенность храма.

Павелъ былъ на волосѣхъ отъ гибели: «*повлекли его вонъ изъ храма*» для совершения убійства. Послѣднее должно было совершиться за городомъ

рода; и схвативши Павла, повлекли его вонъ изъ храма, и тотчасъ заперты были двери.

31. Когда же они хотѣли убить его, до тысяченачальника полка дошла вѣсть, что весь Иерусалимъ возмущился;

32. онъ, тотчасъ взявъ воиновъ и сотниковъ, устремился на нихъ; они же, увидѣвши тысяченачальника и воиновъ, перестали бить Павла;

33. тогда тысяченачальникъ приблизившись взялъ его и велѣлъ сковать двумя цѣпями и спрашивать: кто онъ, и что сдѣлалъ?

34. Въ народѣ одни кричали одно, а другіе другое. Онъ же, не могши по причинѣ смятенія узвать ничего вѣрнаго, повелѣлъ вести его въ крѣпость.

35. Когда же онъ былъ на лѣстницѣ, то воинамъ пришлось нести его по причинѣ стѣсненія отъ народа;

36. ибо множество народа слѣдовало и кричало: смерть ему!

37. При входѣ въ крѣпость Павелъ сказалъ тысяченачальнику: можно ли мнѣ сказать тебѣ нѣчто? А тотъ сказалъ: ты знаешь по-Гречески?

черезъ побіеніе камнями (VII, 58). Но въ виду того, что толпа была крайне возбуждена и могла тутъ же растерзать Павла, *«тотчасъ заперты были двери»*, чтобы, оградивъ этимъ самымъ храмъ отъ оскверненія смертоубійствомъ, развязать руки толпѣ, устремившейся на растерзаніе Павла (31 ст.). Здѣсь видно, такимъ образомъ, предупредительное сочувствіе толпѣ со стороны самихъ служителей храма и полное разрѣшеніе на немедленную расправу съ ненавистнымъ для всѣхъ ихъ человѣкомъ.

31. *Тысяченачальникъ полка...*—главный командиръ римскаго отряда войскъ, помѣщавшихся въ крѣпости Антоніевой, примыкавшей съ сѣверо-западной стороны къ внѣшней стѣнѣ храма, соединяясь съ галереями ея посредствомъ лѣстницъ (ст. 35). Имя этого тысяченачальника Клавдій Лисій (XXIII, 26).

32. *«Перестали бить Павла»...* Повидимому, тысяченачальникъ не опоздалъ со своею помощію лишь благодаря тому, что толпа не спѣшила прикончить Павла и насыщала свою ярость пока лишь истязательскими побоями.

33. *«Велѣлъ сковать двумя цѣпями»...* считая его уже потому виновнымъ, что противъ него такъ возмущился народъ, и питая смутную догадку, что это задержанъ извѣстный недавній возмутитель египтянинъ (ст. 38).

34. Какъ выше (XIX, 32), возмущившійся народъ самъ не знаетъ, противъ кого и за что именно онъ возмущился, и не можетъ дать надлежащаго разъясненія власти.

35—36. Когда тысяченачальникъ повелѣлъ вести Павла въ крѣпость, гдѣ онъ лучше надѣялся получить отъ него всѣ показанія, толпа естественно могла подумать, что его могутъ освободить, и потому бросилась за воинами по ступенькамъ крѣпостной лѣстницы. Слышался ропотъ и крики, требовавшіе смерти. Воины, ведшіе Павла, должны были нести его, потому ли, что цѣпи мѣшали ему идти скоро, или онъ не хотѣлъ ускорить шаговъ въ виду возмущенія.

37. *«При входѣ въ крѣпость»*—гдѣ, вѣроятно, представлялось особенно удобное мѣсто для общенародной проповѣди и гдѣ, въ присутствіи властей, готовыхъ лишить его сейчасъ же свободы, народъ болѣе спокойно могъ выслушать Павла.

38. Такъ не ты ли тотъ Египтянинъ, который предъ сими днями произвелъ возмущеніе и вывелъ въ пустыню четыре тысячи человекъ разбойниковъ?

39. Павелъ же сказалъ: я Иудейнинъ, Тарсянинъ, гражданинъ небезызвѣстнаго Киликійскаго го-

рода; прошу тебя, позволь мнѣ говорить къ народу.

40. Когда же тотъ позволилъ, Павелъ, стоя на лѣстницѣ, далъ знакъ рукою народу и, когда сдѣлалось глубокое молчаніе, началъ говорить на Еврейскомъ языкѣ такъ:

За позволеніемъ держать рѣчь къ народу, Павелъ обратился къ тысяченачальнику *по гречески*, что удивило его и увѣрило въ ошибочности его предположенія, будто Павелъ одно лицо съ бывшимъ возмутителемъ египтяниномъ. Это разувѣреніе свое тысяченачальникъ и высказываетъ въ ст. 38.

38. Русскій, а равно и славянскій тексты данного мѣста искажаютъ оттѣнокъ мысли подлинника, благодаря неправильному чтенію греческаго *ἄρα*. Это *ἄρα* съ острымъ удареніемъ въ отличіе отъ *ἄρα* (*ли*—съ удареніемъ облегченнымъ) означаетъ *следовательно, итакъ, вправду, въ самомъ дѣлѣ, значитъ*. Посему греческое—*οὗτος ἄρα σὸς εἶ ὁ Ἰγυπτῖος*—должно быть переведено, съ оттѣнкомъ удивленія—*«такъ не ты, значитъ, тотъ Египтянинъ, который...?»* и т. д.». Этимиъ предполагается, что тотъ Египтянинъ не говорилъ по гречески, о чемъ было извѣстно тысяченачальнику.

По свидѣтельству Флавія (о войнѣ Иуд. II, 13, 25; Археол. XX, 8, 6), этотъ Египтянинъ былъ чародѣй, выдававшій себя за пророка и имѣвшій много приверженцевъ. Своими ложными пророчествами онъ привлекъ иудеевъ на Масличную гору, откуда обѣщаль показать имъ чудесное зрѣлище—паденіе городской стѣны. Отсюда, съ четырьмя тысячами иудеевъ (по Флавію—всѣхъ приверженцевъ его было до 30.000), онъ прошелъ всю страну, всюду доводя свой фанатизмъ до разбоя. Правителю страны Феликсу удалось захватить ихъ, но самъ предводитель ихъ успѣлъ убѣжать.

*Разбойниковъ*—собственно *сикариевъ* (отъ латинскаго *sica*—кинжалъ), ножещиковъ. Въ отличіе отъ обыкновенныхъ разбойниковъ, это была партія головорѣзовъ, террористовъ, поставившихъ себѣ цѣлью не грабежъ и убійство всѣхъ безъ разбора, а лишь наиболѣе вредныхъ съ точки зрѣнія иудея прислужниковъ Рима, а въ послѣдствіи вообще—всѣхъ, заподозрѣнныхъ въ римскихъ симпатіяхъ. Конечно, какъ и всегда, въ ряды этихъ «идейныхъ» носителей меча прокрадывались и завзятые разбойники, преслѣдовавшіе свои особыя личныя цѣли, чисто воровскаго характера. Такихъ разбойниковъ особенно много расплодилъ по странѣ Феликсъ (Флав. Археол. XX, 6 и д.; О войнѣ Иуд. XI, 13, 3).

39. «*Прошу тебя, позволь*»... «Это—доказательство истинности словъ его, что онъ всѣхъ приводитъ въ свидѣтели,— что такъ готовъ оправдывать себя и рѣшается противустать словомъ толпѣ иудеевъ (Злат.).»

40. «*Стоя на лѣстницѣ*»... «Весьма благоприятствовало ему и мѣсто, такъ какъ онъ говорилъ съ высоты, и то, что онъ былъ связанъ. Что можетъ сравниться съ этимъ зрѣлищемъ, когда Павелъ говорилъ связанный двумя цѣпями»... (Злат.).

## ГЛАВА XXII.

1. Мужи братія и отцы! вы- | языкъ, они еще болѣе утихли.  
слушайте теперь мое оправданіе | Онъ сказалъ:  
предъ вами.

2. Услышавши же, что онъ за- | 3. я Іудеянинъ, родившійся въ  
говорилъ съ ними на Еврейскомъ | Тарсѣ Киликійскомъ, воспитанный  
въ семь городѣ при ногахъ Гама-

«На еврейскомъ языкѣ»... т. е. на тогдашнемъ сирохалдейскомъ нарѣчїи. «Прежде всего располагаетъ ихъ къ себѣ роднымъ ихъ языкомъ» (Злат.). Это дѣйствительно возбудило большее вниманіе и содѣйствовало водворенію глубокой тишины (XXII, 2).

## XXII.

Рѣчь Павла къ народу (1—21). Новое возбужденіе народа, допросъ Павла тысяченачальникомъ, собраніе Синедріона (22—30).

1. «Мужи, братія и отцы»!.. Почтительное обращеніе ко всѣмъ присутствующимъ (срв. VII, 2).

«Мое оправданіе»...—противъ обвиненій, введенныхъ Малоазійскими іудеями (XX, 27—28).

2. См. XXI, 40, прим.

3. Довольно подробное изображеніе Павломъ своего происхожденія, воспитанія и первоначальнаго направленія имѣеть цѣлью показать, что, вопреки введеннымъ обвиненіямъ, онъ по самому рожденію принадлежитъ къ народу іудейскому, по воспитанію своему связанъ тѣсными духовными узами съ Іерусалимомъ и отличался направленіемъ самымъ строгимъ, фарисейскимъ, преданнымъ закону и враждебнымъ христіанству. «Іудеянинъ, родившійся въ Тарсѣ»... (срв. IX, 11 и паралл.), хотя и родился не въ Іерусалимѣ и не въ Палестинѣ, а въ городѣ языческомъ, однако же—отъ іудеевъ: этимъ опровергается обвиненіе, что онъ училъ всюду *противъ народа сею* (XXI, 28).

«Воспитанный въ семь городѣ»..., т. е. *Іерусалимѣ*, центрѣ іудейской народности; этимъ подчеркивается, что если бы даже по своему рожденію вдали отъ Іерусалима Павелъ могъ быть недостаточно привязанъ къ родному народу, то воспитаніе въ Іерусалимѣ снзвѣдства (*ἀναθεωραμένως*) во всякомъ случаѣ должно было завязать въ немъ узы неразрушимой связи съ общеіудейской столицей и роднымъ народомъ.

«При ногахъ Гамалиила»—этого знаменитѣйшаго фарисейскаго учителя (V, 34 и дал.). Это еще болѣе сильное ручательство за іудейство Павла—не только по происхожденію, но и по настроенію. Выраженіе означаетъ также почтительное отношеніе ученика къ уважаемому учителю, «постоянство, раченіе, усердіе къ слушанію и великое уваженіе къ этому мужу» со стороны Павла (Злат., срв. Теофил.).

«Тщательно наставляемый въ отеческомъ законѣ»..., за что ручается самое имя Гамалиила. *Тщательность* здѣсь разумѣется и въ смыслѣ *усердія* изученія закона, и въ смыслѣ строго іудейскаго его изученія и пониманія.

«Ревнитель по Богу, какъ и всѣ вы нынѣ»... Это, конечно, принято ими за похвалу, хотя въ этой похвалѣ скрыто достаточное горечи. Но прежде

ліял, тщательно наставленный въ отеческомъ законѣ, ревнитель по Богѣ, какъ и всѣ вы нынѣ.

4. Я даже до смерти гналъ *последователей* сего ученія, связывая и предавая въ темницу и мужчинъ и женщинъ,

5. какъ засвидѣтельствуетъ о мнѣ первосвященникъ и всѣ старѣшины, отъ которыхъ и письма взявъ къ братіямъ, живущимъ въ Дамаскѣ, я шелъ, чтобы тамошнихъ привести въ оковахъ въ Іерусалимъ на истязаніе.

6. Когда же я былъ въ пути и приближался къ Дамаску, около

полудня вдругъ осіялъ меня великій свѣтъ съ неба.

7. Я упалъ на землю и услышалъ голосъ, говорившій мнѣ. Савлъ! Савлъ! что ты гонишь Меня?

8. Я отвѣчалъ: кто Ты, Господи? Онъ сказалъ мнѣ: Я Іисусъ Назорей, Котораго ты гонишь.

9. Бывшіе же со мною свѣтъ видѣли, и пришли въ страхъ; но голоса, говорившаго мнѣ, не слышали.

10. Тогда я сказалъ: Господи! что мнѣ дѣлать? Господь же сказалъ мнѣ: встань и иди въ Да-

всего слова эти имѣютъ цѣлью показать, что Павелъ не могъ быть таковымъ, каковымъ выставляютъ его обвинители.

4. «Гналъ последователей сего ученія»..., точнѣе: *гналъ сей путь* (срв. IX, 2; XVШ, 25; XIX, 9, 23).

«*Даже до смерти*»—выраженіе для обозначенія особенной страстности чувства или дѣйствія, въ данномъ случаѣ—гоненія.

«*Связывая и предавая*»... срв. VII, 3.

5. Очевидно, лица, на которыхъ ссылается Апостолъ, были еще живы, хотя первосвященникъ былъ уже смѣщенъ съ должности (см. къ IX, 2).

6—16. Разсказъ объ обращеніи совершенно сходенъ съ повѣствованіемъ о семъ Дѣписателя (IX, 3—8 и далѣе), за исключеніемъ лишь очень немногихъ различій. Такъ, Апостолъ говоритъ, что свѣтъ осіялъ его *около полудня*, что указываетъ на его особую чревычайную силу, затмившую наиболѣе яркій свѣтъ солнца. Въ отвѣтъ Господа къ имени Его добавляется «*Назорей*».

9. «*Бывшіе со мною свѣтъ видѣли...*, но *голоса... не слышали*». Въ разсказѣ Дѣписателя (IX, 7) здѣсь, повидимому, разница: «*слыша голосъ, а никого не видя*»... Но эта разница не существенная и лишь кажущаяся. Спутники Павла могли дѣйствительно слышать какіе-то звуки, но не слышать ихъ *смысла*, не понимая ничего, что изрекалось только для Павла («*мнѣ*»), такъ сказать—*слыша, не слышатъ* (срв. Іоан. XII, 28—29). Могло быть и то, что они и *свѣтъ видѣли*, и *никого не видали* при этомъ. Все предназначалось и совершалось для Павла, спутники же его видѣли и слышали, такъ сказать, только отблескъ и отголосокъ этого откровенія, быть можетъ, постольку, поскольку это могло послужить большимъ увѣреніемъ въ дѣйствительности событія, а не его обманчивости, мечтательности, въ случаѣ, если бы кто сталъ толковать это событіе, какъ субъективную галлюцинацію Павла.

Святый Златоустъ (срв. Теофилактъ) находитъ и другое примиреніе этихъ кажущихся разногласій Дѣписателя и Апостола Павла. Онъ полагаетъ, что выраженіе Дѣписателя—«*слыша голосъ*»—относится къ голосу самого Павла, отвѣчавшаго Тому, Кого они не видѣли. Выраженіе же самого

маскѣ, и тамъ тебѣ сказано будетъ все, что назначено тебѣ дѣлать. <sup>1</sup>

11. А какъ я отъ славы свѣта того лишился зрѣнія, то бывшіе со мною за руку привели меня въ Дамаскѣ.

12. Нѣкто Ананія, мужъ благочестивый по закону, одобряемый всѣми Іудеями, живущими въ Дамаскѣ,

13. пришелъ ко мнѣ и подошедъ сказалъ мнѣ: братъ Савла! прозри. И я тотчасъ увидѣлъ его.

14. Онъ же сказалъ мнѣ: Богъ

отцовъ нашихъ предъизбралъ тебя, чтобы ты позналъ волю Его, увидѣлъ. Праведника и услышалъ гласъ изъ устъ Его,

15. потому что ты будешь Ему свидѣтелемъ предъ всѣми людьми о томъ, что ты видѣлъ и слышалъ.

16. Итакъ, что ты медлишь? Встань, крестись и омой грѣхи твои, призвавъ имя Господа Исуса.

17. Когда же я возвратился въ Іерусалимъ и молился въ храмѣ, пришелъ я въ изступленіе,

Апостола—*«голоса, говорившаго мнѣ, не слышали»*—относится къ голосу Самого Господа.

Дальнѣйшій разговоръ Апостола о встрѣчѣ съ Ананіемъ, въ общемъ совершенно согласный съ разговоромъ Дѣписателя (IX, 10—18), отличается отъ него, между прочимъ, тѣмъ, что болѣе подробно приводитъ слова Ананія, известное и уважаемое имя котораго въ глазахъ народа придавало этимъ словамъ особую важность и значеніе. Вообще, въ обоихъ разказахъ различіе имѣетъ характеръ не разногласія и противорѣчія, а лишь взаимнаго дополненія и уясненія, и достаточно оправдывается особыми обстоятельствами, примѣнительно къ коимъ Апостолъ хотѣлъ сдѣлать болѣе убѣдительною свою рѣчь.

12. Характеризуя Ананію, Апостолъ выражается сильнѣе, чѣмъ Дѣписатель: *«мужъ, благочестивый по закону»*, который, слѣдовательно, не могъ научить Павла быть врагомъ закона. *«Одобряемый всѣми іудеями»* Дамаскими, слѣдовательно—призванный въ своемъ благочестіи всѣми, не только христианами, но именно *іудеями самими*.

13. *«Прозри»*... краткое выраженіе самой сущности сказаннаго Павлу Ананіемъ при прозрѣніи (срв. IX, 17). За то далѣе подробно передаются слова Ананія, сказанныя *послѣ* прозрѣнія, опущенныя Дѣписателемъ.

14. *«Богъ Отцевъ нашихъ»*... см. III, 13 и паралл. *«предъизбралъ тебя»*... срв. Римл. VIII, 29 и д.; Іерем. I, 5.

*«Увидѣлъ Праведника»*... срв. III, 14; VIII, 52.

15. *«Свидѣтелемъ предъ всѣми людьми»*..., то же, что—*«передъ народомъ и царями и сынами израильтянами»* (IX, 15), т. е. не предъ іудеями только, но и язычниками.

*«О томъ, что ты видѣлъ и слышалъ»*..., т. е. обо всемъ содержаніи Евангелія, въ истинѣ котораго «Господь убѣждаетъ Савла посредствомъ того и другого чувства, т. е. посредствомъ зрѣнія и слуха» (Феофил., срв. Злат.).

16. *«Крестись и омой»*... см. къ II, 38, 41; IV, 12.

17—21. Къ разказу о своемъ обращеніи Апостолъ присоединяетъ и разказъ о бывшемъ ему видѣніи въ храмѣ, послѣ того, какъ онъ, уже обращенный, возвратился въ Іерусалимъ изъ Аравіи (см. къ IX, 26). Объ этомъ явленіи Господа не упоминаетъ ни Дѣписатель, ни самъ Павелъ въ другихъ своихъ рѣчахъ и посланіяхъ. Но въ данномъ мѣстѣ этотъ разказъ какъ нельзя

18. и увидѣлъ Его, и Онъ сказалъ мнѣ: поспѣши и выйди скорѣе изъ Иерусалима, потому что здѣсь не примутъ твоего свидѣтельства о Мнѣ.

19. Я сказалъ: Господи! имъ извѣстно, что я вѣрующихъ въ Тебя заключалъ въ темницы и билъ въ синагогахъ,

20. и когда проливалась кровь Стефана, свидѣтеля Твоего, я тамъ стоялъ, одобрялъ убіеніе его и стерегъ одежды побивавшихъ его.

21. И Онъ сказалъ мнѣ: иди; Я пошлю тебя далеко къ язычникамъ.

22. До этого слова слушали его; а за симъ подняли крикъ, говоря: истреби отъ земли такого! ибо ему не должно жить.

23. Между тѣмъ какъ они кричали, метали одежды и бросали пылъ на воздухъ,

24. тысяченачальникъ повелѣлъ ввести его въ крѣпость, приказавъ бичевать его, чтобы узнать, по какой причинѣ такъ кричали противъ него.

25. Но когда растянули его ремнями, Павелъ сказалъ стоявшему сотнику: развѣ вамъ позволено бичевать Римскаго гражданина, да и безъ суда?

26. Услышавъ это, сотникъ подошелъ и донесъ тысяченачальнику, говоря: смотри, что ты хочешь дѣлать? этотъ человѣкъ Римскій гражданинъ.

27. Тогда тысяченачальникъ, подошедъ къ нему, сказалъ: сважи

лучше былъ умѣстенъ и шелъ прямо къ цѣли. Онъ хотѣлъ имъ показать, что и по обращеніи въ христіанство онъ не разрывалъ связи ни съ Иерусалимомъ, ни съ храмомъ и его законнымъ Богослуженіемъ, уваженіе къ которымъ могло лишь еще болѣе санкционироваться этимъ явленіемъ ему Господа именно въ храмъ и во время молитвы здѣсь. Что онъ, далѣе, не врагъ народа, достаточно доказывается трогательною подробностію бесѣды его съ Господомъ, повелѣнію Котораго—уйти изъ Иерусалима—онъ пытался противопоставить ревностное желаніе проповѣдать Его Имя именно въ Иерусалимѣ (19—20 ст.). Такъ достаточно ясно и убѣдительно опровергнута клевета, будто онъ врагъ закона, народа и храма. И въ то же время такъ ясно и убѣдительно указывался и всѣмъ другимъ тотъ путь, которымъ надо было идти. До сего времени Павла не прерывали, хотя въ толпѣ, вѣроятно, росло возбужденіе уже отъ самого безсилія опровергнуть столь рѣзкую убѣдительность его словъ. Возбужденіе прорвалось со всею злобою, когда Павелъ закончилъ повелѣніемъ ему Господа—идти изъ Иерусалима и, по причинѣ ожесточенія іудеевъ, проповѣдывать язычникамъ. Эта мысль, означавшая, что Богъ оставляетъ іудеевъ, представляется величайшимъ преступленіемъ въ ихъ глазахъ, и толпа снова приходитъ въ неистовство, требуя смерти Павла.

23. «Метали одежды и бросали пылъ на воздухъ»..., усиленное выраженіе дикой ненависти къ человѣку, находившемуся внѣ ихъ власти.

24. Повидимому, тысяченачальникъ не понималъ еврейской рѣчи Павла и, не понявъ причины новаго столь неистоваго возбужденія противъ него, хотѣлъ бичеваніемъ вывѣдать суть этого загадочнаго для него дѣла.

25—26. Апостолъ указываетъ двоякое нарушеніе закона: 1) бичеваніе Римскаго гражданина (см. пр. къ XVI, 37—39) и 2) бичеваніе безъ всякаго суда и доказаннаго проступка. Первое, кажется, болѣе возымѣло свое дѣйствіе (слова сотника, 26 ст.).

мнѣ, ты Римскій гражданинъ? Онъ Римскій гражданинъ, испугался, сказалъ: да. что связалъ его.

28. Тысяченачальникъ отвѣчалъ: 30. На другой день, желая до- за большія деньги приобрѣлъ это стовѣрно узнать, въ чемъ обвиня- гражданство. Павелъ же сказалъ: ютъ его Іудеи, освободилъ его отъ а я и родился въ немъ. оковъ и повелѣлъ собраться перво- священникамъ и всему синедріону

29. Тогда тотчасъ отступили отъ него хотѣвшіе пытать его. А ты- и, выведши Павла, поставилъ его сяченачальникъ, узнавъ, что онъ передъ ними.

## Г Л А В А XXIII.

1. Павелъ, устремивъ взоръ на | я всею доброю совѣстью жилъ синедріонъ, сказалъ: мужи братія! | предъ Богомъ до сего дня.

29. Тысяченачальникъ испугался не только того, что хотѣлъ *пытать* Павла, но и того, что *связалъ* его (прим. къ XVI, 38), что также не позволялось производить надъ римскими гражданами безъ предварительнаго дознанія вины. Если послѣ Павелъ былъ заключенъ въ узы (XXIII, 18; XXVI, 29), то уже *послѣ* дознанія вины его предъ синедріономъ (XXIII, 1 и д.). Правда, здѣсь вина его осталась невыясненной, но она все же подозрѣвалась болѣе основательно,—и это придавало нѣкоторую законность содержанію его въ узахъ, не смотря на римское гражданство.

30. «*На другой день... освободилъ его отъ оковъ*»... Заявленіе Павла о своемъ римскомъ гражданствѣ освободило его отъ бичеванія, но отъ оковъ онъ освобождается лишь на другой день. Въ этомъ сказалось капризное упорство тысяченачальника, который, хотя и *испугался*, но не хотѣлъ выказать свою слабую сторону немедленнымъ освобожденіемъ плѣнника.

«*Повелѣлъ собраться... синедріону*»... Такъ принижена была власть этого высшаго іудейскаго судилища, что не только прокураторъ-правитель области, но даже и простой полковой начальникъ *повелѣваетъ* ему собраться.

### XXIII.

Ап. Павелъ предъ синедріономъ (1—10).—Явленіе Господа Павлу (11 ст).—Замыселъ іудеевъ убить Павла, раскрытіе замысла (12—22).—Отправленіе узника въ Кесарію, къ прокуратору (23—35).

1. «*Устремивъ взоръ на синедріонъ*»... со спокойною совѣстію и рѣшительною увѣренностію въ своей правотѣ.

«*Мужи, братія!*»..., безъ прибавленія къ сему «*и отцы*», или «*начальники народа*», какъ въ другихъ случаяхъ (срв. XXII, 1; IV, 8; VII, 2). Въ высокомъ сознаніи своего Апостольскаго достоинства, Павелъ ставитъ себя какъ бы *наравнѣ* съ этими старѣйшинами народными, показывая, что и узы не лишаютъ его этого достоинства и правоты предъ судящими его.



2. Первосвященникъ же Ананія | Богъ будетъ бить тебя, стѣна под-  
стоявшимъ предъ нимъ приказалъ | бѣленная: ты сидишь, чтобы су-  
бить его по устамя. | дить по закону, и, вопреки зако-

3. Тогда Павелъ сказалъ ему: | ну, велишь бить меня.

2. «Первосвященникъ Ананія» — по Флавию, человекъ *гордый и грубый* (Флав. Археол. XX, 8 и дал.), сынъ Неведея (Археол. XX, 5, 2), преемникъ въ этой должности Юсифа, сына Камида (тамъ же, XX, 1, 3; 5, 2), предшественникъ Измаила, сына Фаби (тамъ же XX, 8, 8, 11). Предшественникомъ тогдашняго прокуратора Феликса — Квадратомъ онъ отправленъ былъ въ Римъ для оправданія предъ Кесаремъ во взведенныхъ обвиненіяхъ (Археол. XX, 6, 2; О войнѣ Иуд. II, 12, 6), — по возвращеніи, нѣкоторое время сохранялъ свою должность, отъ которой былъ отставленъ Феликсомъ, передавшимъ эту должность Измаилу, сыну Фаби.

По характеру и образу жизни это былъ самый развращенный изъ саддукеевъ самаго худшаго періода іудейскихъ іерарховъ. Исторія передаетъ о его неразумномъ мнѣніи самарянамъ и о далеко неблагоприятныхъ средствахъ, употребленныхъ имъ для избѣжанія послѣдствій участія въ произведенныхъ при этомъ убійствахъ. Талмудъ для довершенія этой мрачной характеристики Ананія прибавляетъ, что Ананія былъ грабитель-тиранъ, который своею ненасытною алчностью довелъ до нищеты низшихъ священниковъ, обчитывая ихъ въ десятинахъ, и что онъ посылалъ своихъ любимцевъ съ дубинами выбивать десятины силою.

«Приказалъ бить его по устамя»... Въроятно, священнику не поправилось употребленіе слова «братія», допустимаго только въ обращеніи съ равными, хотя Павелъ вполне могъ сказать такъ, потому что самъ былъ нѣкогда членомъ Синедріона. Можетъ быть также, слова Апостола показались ему дерзкимъ самохвальствомъ и даже Богохульствомъ, послѣ того какъ Павелъ обвинялся въ нарушеніи закона и оскверненіи храма. Какъ бы то ни было, поступокъ первосвященника былъ явнымъ беззаконіемъ, которое не должно было остаться безъ столь же сильнаго вразумленія. Здѣсь былъ оскорбленъ не только законъ, а и правда. Здѣсь была оскорблена и чистота совѣсти Апостола, и, наконецъ, личная честь его, какъ римскаго гражданина, и оскорблена самимъ судіею! Очевидно, рѣкое слово Апостола нисколько не вуждается въ оправданіи: оправданіе его въ самыхъ обстоятельствахъ дѣла. При томъ Апостолъ «не хотѣлъ подвергнуться презрѣнію тысяченачальника (повидимому, здѣсь присутствовавшего, срв. 10 ст.). Если этотъ не осмѣлился бичевать его и хотѣлъ предать его іудеямъ; то когда слуги стали бить его, тогда онъ явилъ еще большее дерзновеніе, обратился не къ слугѣ, но къ самому повелѣвшему» (Злат.).

3. «Богъ будетъ бить тебя»... Это и укоризна, и пророческое предсказаніе, что Богъ отмститъ нанесенную обиду. И дѣйствительно, спустя нѣсколько лѣтъ, въ началѣ Іудейской войны, Ананія погибъ отъ руки сикариевъ, какъ измѣнникъ (Флав., О войнѣ, II, 17, 9).

«Стѣна подбѣленная!»... образное обозначеніе пустоты и низости кажушагося величія (подобно выраженію «робъ поваленный» Мате. XXIII, 27), извращенія личности, лицемѣрія. «Стѣной подбѣленной» называетъ его потому, что хотя Ананія принималъ свѣтлый образъ человека, который какъ бы защищаетъ законъ и судитъ по закону, но мысль его полна беззаконія. Поэтому Павелъ и изобличаетъ въ немъ лицемѣрный видъ наружнаго расположенія къ закону» (Феофил.).

Нѣкоторые сравниваютъ поступокъ Павла съ подобнымъ же случаемъ

4. Предстоящіе же сказали: пер- | ибо написано: начальствующаго въ  
священника Божія поносишь? | народъ твой не злословь (Исход.  
22, 28).
5. Павелъ сказалъ: я не зналъ, |  
братія, что онъ первосвященникъ;

на судѣ Спасителя и находятъ, что Павелъ показалъ примѣръ менѣе достойный для подражанія, чѣмъ примѣръ Спасителя. Такъ, блаж. Иеронимъ, приводя укорительное выраженіе Павла, задается вопросомъ: «гдѣ же то терпѣніе Спасителя, Который, будучи ведомъ, какъ агнецъ, на закланіе, не отверзаетъ устъ Своихъ, и такъ кротко спрашиваетъ ударившаго: «если Я сказалъ худо, покажи, что худо, а если хорошо, что ты бьешь Меня»? Но кто же осмѣлится произнести осужденіе на дѣйствіе Апостола, сравнявая самообладаніе человѣческое съ самообладаніемъ Богочеловѣка, Который, страдая тѣломъ, стоялъ превыше всякой плотской неправды и человѣческой слабости»!..

Впрочемъ, сравненіе здѣсь страдаетъ важною неточностію, которая говоритъ немало въ пользу Павла: Иисусъ Христосъ, во-первыхъ, получилъ удары—не по приказанію Своихъ судей. Будь иначе,—если бы удары были нанесены по приказанію Каіафы, кто знаетъ, не указалъ-ли бы и ему Спаситель на столь неприличное забвеніе первосвященникомъ своего достоинства и правъ судій? А затѣмъ не надо забывать и того, что Самъ Господь, обличая лицемеріе и дерзость, давалъ полную свободу Своему праведному гнѣву въ другихъ случаяхъ. Должно думать также, что Павелъ поступилъ въ семь случаевъ не какъ обыкновенный человѣкъ, а какъ посланникъ Божій. А извѣстно, что пророки имѣли право обличать всѣхъ въ преступленіяхъ (III Цар. XVIII, 18; IV Цар. III, 13; Ис. I, 10—23; Езек. XXI, 25). Послѣдующее показало, что его укоризна дѣйствительно произнесена была въ пророческомъ духѣ. Если указываютъ на заповѣдь Иисуса Христа о подставленіи правой лавиты при удареніи въ лѣвую (Матѣ. V, 24), то не надо забывать, что сямъ требуетъ Онъ отъ послѣдователей Своихъ только *удаленія отъ мщенія*, а не такого молчанія, коимъ питается дерзость людей беззаконныхъ. Павелъ вѣрнѣе всякаго исполнялъ волю Господа въ этомъ отношеніи, ибо самъ свидѣтельствовалъ о себѣ: «злословятъ, а мы благословляемъ; насъ гонятъ, а мы терпимъ; хулятъ, а мы молимся» (II Кор. IV, 12—13). Но въ настоящемъ случаѣ онъ поступилъ не вопреки примѣру Христа, Который также обличилъ несправедливость ударившаго Его прежде осужденія. Если Павелъ какъ будто и извиняетъ далѣе свой поступокъ, то для того, чтобы устранить подозрѣніе, будто бы онъ нарушилъ законъ, повелѣвающій не злословить первосвященника (Иннокентій, еп. Херсонскій).

5. «Я не зналъ, братія, что онъ первосвященникъ!». Это признаніе Апостола въ невѣдѣніи первосвященника многимъ представляется удивительнымъ. Однако, удивительнаго здѣсь ничего нѣтъ. Первосвященникъ былъ *новый* для Павла (вступившій въ должность гораздо послѣ его обращенія, около 48 года по Р. Хр.), и Павелъ, хотя бывалъ иногда въ Иерусалимѣ, могъ не имѣть ни побужденій, ни интереса узнавать его лично, хотя могъ знать его имя. Вполнѣ возможно, что трудно было узнать незнакомаго первосвященника и въ самомъ собраніи, такъ какъ по отличіямъ одежды его можно было узнать лишь при священнослуженіи (срв. къ Матѣ. XXVI, 65). Не всегда можно было узнать первосвященника и по мѣсту предсѣдательскому, которое не было неотъемлемымъ и насущнымъ правомъ первосвященника, такъ какъ синедрионъ имѣлъ право самъ выбирать себѣ предсѣдателя (срв. къ Іоан. XI, 49). Такъ или иначе, *искренность* Павла не оставляетъ мѣста сомнѣніямъ. При-

6. Узнавъ же Павелъ, что тутъ одна часть саддукеевъ, а другая фарисеевъ, возгласилъ въ синедріонѣ: мужи братія! я фарисей, сынъ фарисей; за чаяніе воскресенія мертвыхъ меня судятъ.

7. Когда же онъ сказалъ это, произошла распря между фарисеями и саддукеями, и собраніе раздѣлилось.

8. Ибо саддукеи говорятъ, что нѣтъ воскресенія, ни Ангела, ни

знаніе невѣдѣнія своего относительно первосвященника не было, впрочемъ отрицаніемъ силы сказаннаго Павломъ. Заявляя, что онъ не сказалъ бы этихъ своихъ словъ изъ уваженія къ достоинству первосвященника, онъ, однако даетъ понять, что оставляетъ за собою право повторить ихъ въ отношеніи самаго поступка, безъ вниманія къ личности. Данный урокъ беззаконію, такимъ образомъ, остается во всей своей силѣ и значеніи.

«Ибо написано»..., т. е. если бы я зналъ, что это первосвященникъ, то не сказалъ бы, *ибо написано*... и т. д. (Исх. XXII, 28 по LXX).

6. *Узнавъ же Павелъ*... Вѣроятно, по какимъ либо отличіямъ во внѣшности и благодаря отдаленному знакомству съ нѣкоторыми, Павелъ замѣчаетъ искусственную сплоченность своихъ судей, при непримиримомъ до крайности противорѣчій ихъ религиозныхъ убѣжденій, и это наводитъ его на счастливую мысль перенести свой вопросъ на другую почву, на которой прежде всего обнаружилось бы отсутствіе единодушія въ предубѣжденіи противъ него. Съ удивительнымъ присутствіемъ духа, пронизательностью и мудростію, однимъ смѣлымъ оборотомъ мысли и рѣчи онъ разлагаетъ собраніе на взаимоуничтожающіе его элементы, привлекая на свою сторону изъ двухъ господствующихъ здѣсь партій сильнѣйшую фарисейскую.

«Я—фарисей, сынъ фарисей... (въ нѣкоторыхъ спискахъ *сынъ фарисеевъ*), т. е. не только по личному своему убѣжденію фарисей, но и по природѣ, природный потомственный фарисей, въ которомъ не только убѣжденія, но и плоть, и кровь древнихъ фарисеевъ. Этимъ признаніемъ Апостоль не только отдѣлялъ себя отъ той части собранія (саддукейской), которая позволяла себѣ отрицать нѣкоторыя истины закона Моисеева (ст. 8), но и увлекалъ, такъ сказать, на бой другую правомыслящую часть собранія (фарисейскую), указавъ и наиболѣе больное мѣсто раздора, съ котораго слѣдовало начать.

«За чаяніе воскресенія мертвыхъ меня судятъ»... Переводъ подлинника въ данномъ мѣстѣ страдаетъ важною неточностію. Въ греческомъ текстѣ это мѣсто читается такъ: «περὶ ἐλπίδος καὶ ἀναστάσεως νεκρῶν ἐγὼ κρίνομαι...», точнѣе русскаго славянскій текстъ: «о упованіи и воскресеніи мертвыхъ азъ судъ приѣмлю». Такъ какъ слово *чаяніе*, упованіе, надежда имѣло специальный смыслъ и относилось къ Мессіи, Мессіанскимъ чаяніямъ (срв. Лук. II, 38), то и выраженіе Павла прежде всего хочеть сказать, что онъ стоитъ предъ судомъ за *Надежду Израиля—Мессію* (срв. XXVI, 6). Что касается второй половины обвиненія—*воскресенія мертвыхъ*, то здѣсь подразумѣется, конечно, прежде всего христіанская вѣра въ воскресеніи *Спасителя*, а потомъ и вообще вѣра въ *воскресеніе мертвыхъ*, по примѣру сего уже воскресшаго «Первенца мертвыхъ». Какъ въ той, такъ и другой части обвиненія, Павелъ указываетъ лишь общія соприкосновенныя съ фарисейскимъ ученіемъ стороны, независимо отъ христіанскаго пониманія дѣла, чѣмъ и достигаетъ страстной защиты себя въ разгорѣвшемся на этой почвѣ спорѣ. Безподобно мудрый и искусный приѣмъ! Лучшая и сильнѣйшая защита!

7—8. «*Произошла распря*»..., изъ дальнѣйшаго видно (ст. 9), что распря сильная и страстная, вполнѣ оправдавшая надежды Павла.

*Саддукеи говорятъ что нѣтъ воскресенія, ни ангела, ни духа*»..., съ

духа; а фарисеи признають и то и другое.

9. Сдѣлался большой крикъ; и вставши книжники фарисейской стороны спорили, говоря: ничего худаго мы не находимъ въ этомъ человѣкѣ; если же духъ или Ангелъ говорилъ ему, не будемъ противиться Богу.

10. Но какъ раздоръ увеличился, то тысяченачальникъ, опасаясь,

чтобы они не растерзали Павла, повелѣлъ воинамъ сойти взять его изъ среды ихъ и отвезти въ крѣпость.

11. Въ слѣдующую ночь Господь, явившись ему, сказалъ: держай, Павелъ; ибо какъ ты свидѣтельствовалъ о Мнѣ въ Иерусалимѣ, такъ надлежитъ тебѣ свидѣтельствовать и въ Римѣ.

12. Съ наступленіемъ дня нѣ-

ученіемъ о которыхъ тѣсно связано ученіе о воскресеніи. Срв. къ Матѳ. III, 7; подробнѣе о сектахъ сообщаетъ Археол. Флав. XVIII, 1, 4; О войнѣ Иуд. II, 8, 14.

9. «Книжники фарисейской стороны»..., т. е. представители фарисейской учености (срв. къ Матѳ. V, 20), бывшіе на собраніи, не только стали на сторону Павла, но и ядовито укололи противную партію допущеніемъ возможности, что Павелъ говорить по наученію отрицаемыхъ саддукеями ангела или духа. Повидимому, фарисеи знали объ обстоятельствахъ обращенія Павла (можетъ быть, успѣвшаго сообщить объ этомъ въ продолженіе засѣданія), и выраженіе ихъ—«если духъ или ангелъ говорилъ ему»...—представляетъ вольную передачу его разказа о явленіи и словахъ ему Господа.

«Не буд. мѣ противиться Богу»... Это выраженіе находится далеко не во всѣхъ древнихъ спискахъ, и отсутствіе его придаетъ вышеприведенной фразѣ нѣсколько другой оттѣнокъ мысли, приемлемый и при чтеніи цѣликомъ даннаго мѣста. Греческое построеніе рѣчи вполне позволяетъ и какъ будто даже требуетъ самостоятельнаго пониманія первой части изреченія: *εἰ δὲ πνεῦμα ἠλάλησεν αὐτῷ, ἢ ἄγγελος*—«а что если духъ говорилъ ему или ангелъ»? Подразумѣвается, конечно, то, что, можетъ быть, вполнѣ и появилось въ текстѣ, вмѣсто поясненія: *μὴ θεωροῦμεν*—не будемъ Богоборствовать!

10. «Чтобы они не растерзали Павла»... Споръ достигъ такой степени запальчивости и раздраженія, что тысяченачальникъ началъ небезосновательно опасаться, какъ бы Павелъ не сдѣлался жертвою взаимнаго раздраженія партій, какъ бы одна изъ нихъ—враждебная ему, саддукейская—въ раздраженіи не бросилась насильно на Апостола, чтобы нанести ему оскорбленіе, а другая—временно расположившаяся къ нему, фарисейская—не ринулась на защиту его, и какъ бы при этомъ онѣ не растерзали Павла въ буквальной смыслѣ слова.

«Повелѣлъ воинамъ сойти»... изъ Антоніевой крѣпости къ мѣсту засѣданія синедриона, вѣроятно, во дворѣ язычниковъ при храмѣ. Тысяченачальникъ теперь имѣлъ двойной долгъ охранять безопасность Павла, и какъ блюститель порядка, и какъ охранитель правъ римскаго гражданства.

11. «Являсь ему»... какъ? во снѣ или состояніи экстаза (срв. XXII, 17—18), изъ текста не видно. Слова Господа, явившагося Павлу, и ободряють его, чтобы онъ не боялся Иудеевъ, и предвозвѣщаютъ продолженіе его любимаго проповѣдническаго служенія въ самомъ центрѣ языческаго міра—Римѣ. Это—и лучшая защита узника, и лучшее ему утѣшеніе.

12. «Нѣкоторые иудеи»... вѣроятно, изъ прежнихъ *Малоазійскихъ* гони-

которые Иудеи сдѣлали умиселъ, и заклѣлись не ѣсть и не пить, доколѣ не убьютъ Павла.

13. Было же болѣе сорока сдѣлавшихъ такое заклѣтіе;

14. они, пришедши къ первосвященникамъ и старѣйшинамъ, сказали: мы клятвою заклѣлись не ѣсть ничего, пока не убьемъ Павла.

15. Итакъ пунѣ же вы съ синедриономъ дайте знать тысяченачальнику, чтобы онъ завтра вывелъ его къ вамъ, какъ будто вы хотите точнѣе разсмотрѣть дѣло о немъ; мы же, прежде нежели онъ приблизится, готовы убить его. телей Павла (XXI, 27), не безъ поощренія и содѣйствія новыхъ враговъ его, саддукеевъ.

«Заклѣлись»... наложили на себя обѣтъ съ клятвою, т. е. съ призваніемъ на главу свою проклятія Божія, если они вкусятъ пищу, не исполнивъ своего намѣренія. Такая формула заклѣтія содержитъ въ себѣ сильнѣйшее побужденіе къ немедленному и неустрашимому ничѣмъ осуществленію предпринятаго замысла.

14. «Къ первосвященникамъ и старѣйшинамъ»... несомнѣнно, саддукейской партіи. Ея согласія и одобренія было достаточно, чтобы убѣдить синедрионъ на вторичное собраніе по дѣлу Павла. Для сего достаточно было обратиться уже къ одному первосвященнику, способному, по свидѣтельству Іосифа Флавія, на какое угодно преступленіе.

16. «Сынъ сестры Павловой»... О немъ, кромѣ здѣсь сказаннаго, ничего болѣе неизвѣстно.

«Вошедши въ крѣпость»... Вѣроятно, Апостоль, послѣ объявленія о своемъ римскомъ гражданствѣ, содержался въ крѣпости безъ особенныхъ строгостей, такъ что къ нему могли имѣть доступъ родные; такъ было и въ Кесаріи послѣ (XXIV, 23), и въ самомъ Римѣ (XXVIII, 16).

17. Чтобы не разглашать дѣла, требовавшаго возможной тайны, Апостоль не говоритъ о немъ сотнику, а проситъ отвести племянника своего прямо къ тысяченачальнику, такъ что знали о замыслѣ на жизнь Павла только трое—самъ Павелъ, племянникъ его и тысяченачальникъ (ст. 22). «Достойно удивленія, говоритъ Златоустъ, какъ Павелъ не смутился и не сказалъ: что же это значитъ? Справедливо ли сказанное мнѣ Христомъ? (ст. 11). Нѣтъ, онъ не думалъ и не чувствовалъ ничего такого, а только вѣровалъ. Впрочемъ, вѣруя, онъ не дремалъ, и не преминулъ сдѣлать то, что можно было при помощи человѣческой мудрости».

18. «Узникъ Павелъ»... при сравнительной легкости заключенія, Павелъ все же остается узникомъ, въ виду неопредѣленности важности и степени его виновности.

19. «Взявъ за руку»... выраженіе дружелюбія, одобренія и готовности внимательно отнестись къ заявленію.

16. Услышавъ о семъ умислѣ, сынъ сестры Павловой пришелъ и, вошедъ въ крѣпость, увѣдомилъ Павла.

17. Павелъ же, призвавъ одного изъ сотниковъ, сказалъ: отведи этого юношу къ тысяченачальнику, ибо онъ имѣетъ нѣчто сказать ему.

18. Тотъ, взявъ его, привелъ къ тысяченачальнику и сказалъ: узникъ Павелъ, призвавъ меня, просилъ отвести къ тебѣ этого юношу, который имѣетъ нѣчто сказать тебѣ.

19. Тысяченачальникъ, взявъ его за руку и отошедъ съ нимъ

въ сторону, спрашивалъ: что такое имѣешь ты сказать мнѣ?

20. Онъ отвѣчалъ, что Иудеи согласились просить тебя, чтобы ты завтра вывелъ Павла предъ синедрионъ, какъ будто они хотятъ точнѣе изслѣдовать дѣло о немъ.

21. Но ты не слушай ихъ; ибо его подстерегаютъ болѣе сорока человекъ изъ нихъ, которые заелаясь не ѣсть и не пить, доколѣ не убьютъ его; и они теперь готовы, ожидая твоего распоряженія.

22. Тогда тысяченачальникъ отпустилъ юношу, сказавъ: ни кому же говори, что ты объявилъ мнѣ это.

23. И, призвавъ двухъ сотниковъ, сказалъ: приготовьте мнѣ воиновъ *тышихъ* двѣсти, конныхъ

семьдесятъ и стрѣлковъ двѣсти, чтобы съ третьяго часа ночи шли въ Кесарію;

24. приготовьте также ословъ, чтобы, посадивши Павла, препроводить его къ правителю Феликсу.

25. Написалъ и письмо слѣдующаго содержания:

26. Клавдій Лисій достопочтенному правителю Феликсу—радоваться.

27. Сего человека Иудеи схватили и готовы были убить; я, пришедъ съ воинами, отнял его, узнавъ, что онъ Римскій гражданинъ.

28. Потомъ, желая узнать, въ чемъ обвиняли его, привелъ его въ синедрионъ ихъ

29. и нашелъ, что его обвиняютъ въ спорныхъ мнѣніяхъ, каса-

«Отшедши съ нимъ въ сторону»... для лучшаго сохраненія тайны.

23. «Воиновъ двѣсти»... разумѣтся—*тышихъ*, съ полнымъ вооруженіемъ, въ отличіе отъ конныхъ воиновъ и легковооруженныхъ стрѣлковъ. Конвой Апостола, такимъ образомъ, состоялъ изъ 400 пѣхоты и 70 человекъ всадниковъ. Неизлишняя предосторожность, вызванная развѣ немного менѣе угрожающимъ количествомъ овлажденныхъ враговъ Павла.

«Съ третьяго часа ночи»... по нашему—съ 9-го часа вечера. Такое распоряженіе дается отчасти потому, что въ тѣхъ жаркихъ странахъ удобнѣе путешествовать ночью, отчасти же и для болѣеи безопасности отъ иудеевъ, для чего требовалась также и спѣшность (ст. 31, 32).

24. Въ распоряженіи Лисія вести Павла на ослахъ—нельзя не видѣть его заботы объ удобствахъ и облегченіи пути для Апостола, а отсюда и его расположенія къ нему.

Правитель Феликсъ—тогдашній римскій прокураторъ Иудеи, вольноотпущенникъ императора Клавдія, братъ любимца Неронова—Палласа, зять Ирода Агриппы I (см. къ XII, 1). Получилъ прокуратуру отъ Клавдія, послѣ смѣны Кумана, около 53 года по Р. Хр., исправляя «должность царскую въ рабскомъ духѣ», по выраженію Тацита (Ист. V, 9). Не было преступленія, на которое бы онъ не былъ способенъ. Его обвиняли даже въ личномъ участіи при разбояхъ, въ союзѣ съ зидотами и завязатыми разбойниками.

27. «Отнял его, узнавъ, что онъ римскій гражданинъ»... Младшій чиновникъ здѣсь допускаетъ намѣренную письменную ложь, чтобы выслужиться и закрыть свой опрометчивый поступокъ съ Апостоломъ, о гражданскихъ правахъ котораго онъ узналъ уже послѣ приведенія въ крѣпость, когда хотѣлъ бичевать Апостола (XXII, 24—29). Эта маленькая, характерная черта письма несомнѣнно свидѣтельствуетъ о его подлинности.

29. «Въ спорныхъ мнѣніяхъ»... ст. 6—9.

ющихся закона ихъ, но что нѣтъ въ немъ никакой вины достойной смерти или оковъ.

30. А какъ до меня дошло, что Гудеи злоумышляютъ на этого челоуѣка, то я немедленно послалъ его къ тебѣ, приказавъ и обвинителямъ говорить на него предъ тобою. Будь здоровъ.

31. Итакъ воины, по данному имъ приказанію, взявши Павла, повели ночью въ Антипатриду.

32. А на другой день, предо-

ставивши коннымъ идти съ нимъ, возвратились въ крѣпость.

33. А тѣ, пришедши въ Кесарію и отдавши письмо правителю, представили ему и Павла.

34. Правитель, прочитавъ письмо, спросилъ, изъ какой онъ области, и узнавъ, что изъ Киликіи, сказалъ:

35. я выслушаю тебя, когда явятся твои обвинители. И повелѣлъ ему быть подъ стражею въ Иродовой преторіи.

30. *«Приказавъ и обвинителямъ говорить на него предъ тобою»*... Очевидно, въ исполненіе этого приказанія, доселѣ не упомянутого, и являются вскорѣ къ прокуратору обвинители Павла (XXIV, 1 и д.).

31. *«Антипатрида»*... построена Иродомъ I въ честь отца его.

Антипатра, на пути изъ Иерусалима въ Кесарію, верстахъ въ 60 отъ Иерусалима и 35 отъ Кесаріи.

32. *«На другой день»*..., какъ видно, переходъ совершенъ съ возможною поспѣшностію, ради безопасности узника.

*«Предоставивъ коннымъ идти»*... Далѣе Антипатриды, вблизи Кесаріи, резиденціи прокуратора, безопасность Павла могла считаться обезпеченною, почему излишняя часть войска и возвращается обратно въ Иерусалимскую крѣпость.

34. *«Изъ какой онъ области?»*... объ этомъ дѣйствительно не упоминается въ донесеніи Лисія.

35. *«Я выслушаю тебя, когда явятся твои обвинители»*... Здѣсь разумѣется подробный судебный официальный допросъ, въ отличіе отъ предварительнаго, краткаго и частнаго, можетъ быть, и ограничившагося упомянутымъ вопросомъ.

*«Въ Иродовой преторіи»*... Построенный Иродомъ I дворецъ, въ которомъ жили прокураторы. Такимъ образомъ, здѣсь Павелъ не былъ заключенъ въ темницу вмѣстѣ съ обыкновенными узниками, а содержался подъ стражею въ томъ же домѣ, гдѣ жилъ и прокураторъ. Впрочемъ, доброе слово объ узникѣ въ письмѣ Лисія способствовало такому сравнительно мягкому къ нему отношенію. Дѣписатель въ дальнѣйшемъ прямо замѣчаетъ, что, послѣ допроса Павла въ присутствіи его обвинителей, прокураторъ дѣлаетъ нарочитое распоряженіе *не стѣснять узника* (XXIV, 23).

## ГЛАВА XXIV.

- |   |  |
|---|--|
| <p>1. Черезъ пять дней пришелъ первосвященникъ Апанія со старѣйшинами и съ нѣкоторымъ риторомъ Тертулломъ, которые жаловались правителю на Павла.</p> <p>2. Когда же онъ былъ призванъ, то Тертуллъ началъ обвинять его, говоря:</p> <p>3. всегда и вездѣ со всякою</p> | <p>благодарностью признаемъ мы, что тебѣ, достопочтенный Феликсъ, обязаны мы многимъ миромъ, и твоему попеченію благоустроеніемъ сего народа.</p> <p>4. Но чтобы много не утрудить тебя, прошу тебя выслушать насъ кратко, со свойственнымъ тебѣ снисхожденіемъ.</p> |
|---|--|

## XXIV.

Ап. Павелъ предъ судомъ Феликса обвиняется іудеями (1—9). Защитительная рѣчь Апостола (10—21). Отложеніе дѣла до прибытія Лисія (22—23). Бесѣда Павла съ Феликсомъ и Друзиллою, измѣненіе дѣла съ прибытіемъ новаго прокуратора (24—27).

1. «*Черезъ пять дней*»... по отправленіи Павла въ Кесарію изъ Іерусалима.

«*Пришелъ первосвященникъ Апанія со старѣйшинами*»..., т. е. членами синедріона. Это сдѣлано было, какъ дается понять выше, по приказанію Лисія (XXIII, 30), но согласовалось, конечно, и съ ихъ собственными желаніями—добиться осужденія Апостола.

Невѣроятно, чтобы цѣлый синедріонъ въ полномъ его составѣ прибылъ въ Кесарію; гораздо вѣроятнѣе допустить, что это были особо избранные представители синедріона, уполномоченные вести дѣло отъ его имени. Для большаго успѣха въ своемъ дѣлѣ они берутъ нѣкаго *ритора Тертулла* (довольно обычное римское имя—уменьшительное отъ *Тертій*, а отъ *Тертулла* еще уменьшительное—Тертуллианъ).

Кто былъ по происхожденію своему этотъ Тертуллъ, явчникъ ли изъ римскихъ провинцій, или еврей изъ іудеевъ разсѣянія, носившій такое римское имя, неизвѣстно. Послѣднее вѣроятнѣе (ср. ст. 6 и 8). Наименованіе Тертулла риторомъ указываетъ на его специальность—вести судебные процессы, говорить рѣчи въ пользу своихъ довѣрителей: то же, что дѣлають нынѣшніе адвокатъ или прокуроръ. Такого-то ритора и привели съ собой представители синедріона для обвиненія Павла.

Рѣчь Тертулла начинается обычными для ритора льстивыми комплименстами правителю, въ расчетѣ на его благоволеніе, отъ чего зависѣло и рѣшеніе дѣла. Съ наглымъ безстыдствомъ ораторъ говоритъ, что Феликсу, по общему признанію, іудеи обязаны глубокимъ миромъ страны и благополучіемъ, вызывающимъ всеобщую благодарность, и т. под. Насколько соответствовали истинѣ эти похвалы, кромѣ приведенныхъ отзывовъ современниковъ о Феликсѣ, можно судить по тому, что вскорѣ же іудеи сами привесли на него горькія жалобы императору (Флав., Археол., XX, 8, 9 и д.).



5. Нашедши сего чловѣка язвою общества, возбудителемъ мятежа между Іудеями, живущими по вселенной, и представителемъ Назарейской ереси,

6. который отважился даже осквернить храмъ, мы взяли его и хотѣли судить его по нашему закону.

7. Но тысяченачальникъ Лисій пришедъ съ великимъ насиліемъ взявъ его изъ рукъ нашихъ и послалъ къ тебѣ,

8. повелѣвъ и намъ, обвинителямъ его, идти къ тебѣ. Ты можешь самъ, разобравъ, узнать отъ него о всемъ томъ, въ чемъ мы обвиняемъ его.

9. И Іуденъ подтвердили, сказавши, что это такъ.

10. Павелъ же, когда правитель далъ ему знакъ говорить, отвѣчалъ: зная, что ты многіе годы справедливо судишь народъ сей, я тѣмъ свободнѣе буду защищать мое дѣло.

5. «*Нашедши сего чловѣка язвою общества*»... Здѣсь предполагается прежде всего *доказанность* преступности Павла, будто бы достаточно изслѣдованной его обвинителями. Общее обвиненіе выражается наименованіемъ Павла *язвою общества*, т. е. чловѣкомъ, вносящимъ пагубную для общества духовную заразу, подъ которой разумѣется христіанское ученіе, быстро распространяющееся и охватывающее своимъ вліяніемъ окружающую среду. Болѣе частныя обвиненія: 1) возбужденіе мятежа между іудеями имперіи (= вселенной, ср. Лук. XXIII, 2, 5; Дѣян. XVII, 6),—обвиненіе преувеличенное, извращающее дѣйствительность со стороны особенно *характера* дѣятельности Павла (ср. подобное же обвиненіе іудеями Господа, Лук. XXIII, 2, 5; Дѣян. XVII, 6); 2) представительство *Назарейской ереси*, т. е. общества послѣдователей Іисуса Назарянина (ср. Мате. II, 23)—недостаточно мотивированное и выясненное обвиненіе, собственно указывающее лишь на предъубѣжденную ненависть къ христіанству со стороны іудеевъ; 3) болѣе определенное обвиненіе въ попыткѣ къ оскверненію храма,—впрочемъ, тоже недостаточно доказанное (ср. XXI, 28 и далѣе; ср. XXIV, 13).

6. «*Мы взяли его и хотѣли судить*»... Новая ложь риторика: они не судить его взяли, а схвативъ—били его и хотѣли убить (XI, 31—32).

7. «*Примедши... взявъ его*»... Дѣйствіе Лисія представляется здѣсь, хотя осторожно, незаконнымъ вмѣшательствомъ его въ дѣло, касающееся будто бы только синедріона. «Ему, говорить, не слѣдовало дѣлать этого, но онъ сдѣлалъ... Этимъ выражаетъ, что имъ прискорбно было идти въ чуждое судилище, и что они не беспокоили бы его (правителя), если бы тысяченачальникъ не принудилъ ихъ къ тому и не отнялъ у нихъ этого мужа, что не слѣдовало ему дѣлать; обида была нанесена, говорятъ, намъ,—посему и судъ надъ нимъ долженъ былъ производиться у насъ (Злат.)»

8—9. «*Ты можешь самъ... узнать*»... отъ самого обвиняемаго Павла—о справедливости ввѣденныхъ на него обвиненій. Преждевременная и излишняя самоувѣренность, подтвержденная всѣми іудеями, здѣсь присутствовавшими, основанная на непровержимости фактовъ, но забывшая о возможности совершенно иного ихъ освѣщенія.

10. «*Многіе годы справедливо судишь*»... Совершенно не къ мѣсту русскій переводъ (вслѣдъ за славянскимъ) къ слову *судишь* прибавляетъ *справедливо*, роняя этимъ столь безпристрастную, спокойную, сдержанную рѣчь Апостола, который не подражаетъ льстивому Тертулли въ расточеніи лицемѣрныхъ похвалъ незаслуживавшему ихъ правителю. Напротивъ, онъ указываетъ просто на одинъ только фактъ, что Феликсъ уже многіе годы со-

11. Ты можешь узнать, что не болѣе двѣнадцати дней тому, какъ я пришелъ въ Іерусалимъ для поклоненія.

12. И ни въ святилищѣ, ни въ синагогахъ, ни по городу, они не находили меня съ кѣмъ-либо спорящимъ или производящимъ народное возмущеніе,

13. и не могутъ доказать того, въ чемъ теперъ обвиняютъ меня.

14. Но въ томъ признаюсь тебѣ,

что по ученію, которое они называютъ ересью, я дѣйствительно служу Богу отцовъ моихъ, вѣруя всему написанному въ законѣ и пророкахъ,

15. имѣя надежду на Бога, что будетъ воскресеніе мертвыхъ, праведныхъ и неправедныхъ, чего и сами они ожидаютъ.

16. Посему и самъ подвизаюсь всегда имѣть непорочную совѣсть предъ Богомъ и людьми.

*стоитъ судьбою* народа, и это даетъ возможность Апостолу чувствовать себя свободнѣе при защитѣ своего дѣла. При такомъ оборотѣ рѣчи—если что могло показаться здѣсь комплиментомъ, такъ это только развѣ сравнительная продолжительность правленія Феликса, мало отъ него зависѣвшая, да, пожалуй, надежда на большую опытность, воспитываемую продолжительностію практики. Вотъ и все. Осторожно, тактично, прилично и вполне искренно. «*Многіе годы*»...—Къ этому времени прошло лѣтъ около 6 прокураторства Феликса, что—при частой смѣнѣ прокураторовъ—представляло дѣйствительно сравнительную продолжительность.

«*Я тѣмъ свободнѣе буду защищать*» .. *свободнѣе*—*свободнѣе*—собственно, *благодушнѣе*, увѣреннѣе, чѣмъ въ томъ случаѣ, если бы прокураторъ былъ новый человекъ, незнакомый съ народомъ и страню. Апостолъ указываетъ этимъ, что «судія самъ знаетъ, что онъ не сдѣлалъ ничего такого, въ чемъ обвиняютъ его. Если бы онъ производилъ когда-нибудь возмущеніе, то судія зналъ бы, и это отъ него не укрылось бы» (Злат.).

11. «*Не болѣе двѣнадцати дней тому назадъ*»...—время такое краткое, что можно до точности изслѣдовать и узнать, что онъ тамъ дѣлалъ, по свѣдѣніямъ, такъ сказать, сабдамъ, при чемъ оказалась бы полная несправедливость ввѣденныхъ на него обвиненій.

«*Для поклоненія*»..., а не для *поруганія* надъ законнымъ храмовымъ богослуженіемъ, и тѣмъ болѣе—не для оскверненія храма завѣдомымъ нарушеніемъ его святости.

12—13. Указывается на полную бездоказательность обвиненія въ возбужденіи къ мятежу іудеевъ Іерусалима. А что касается іудеевъ *всего римскаго государства*, то это даже вовсе и не подлежало юрисдикціи ни синедриона, ни прокуратора, какъ сдѣланное за предѣлами ихъ страны, и подлежащее, слѣдовательно, юрисдикціи другихъ мѣстныхъ судебныхъ учреждений.

14—15. «*Называютъ ересью*»..., а на самомъ дѣлѣ, подразумѣвается, это совсѣмъ иное—истинное ученіе, вполне согласующееся съ древнимъ служеніемъ Богу отцевъ и со всѣмъ, написаннымъ въ законѣ и пророкахъ (срв. Мат. XI, 13). «*Когда послѣ призванія бытъ Апостоломъ Христовымъ Павелъ говорить, что онъ служитъ Богу отцевъ, то онъ показываетъ этимъ, что Богъ ветхаго и новаго завѣта одинъ и тотъ же*» (Злат.).

Коснувшись своего ученія о *воскресеніи мертвыхъ*, Павелъ и въ этомъ ученіи указываетъ общую сторону съ ученіемъ евреевъ («*чего и сами они ожидаютъ*»), что опровергаетъ само собою его виновность и въ этомъ отношеніи.

16. Переходя къ практическому выраженію своего исповѣданія въ

17. Послѣ многихъ лѣтъ я пришелъ, чтобы доставить милостивую помощь народу моему и приношенія.

18. При семъ нашли меня, очистившагося въ храмъ не съ народомъ и не съ шумомъ.

19. Это были нѣкоторые Асійскіе Иудеи, которымъ надлежало бы предстать предъ тебя и обвинять меня, если что имѣютъ противъ меня.

20. Или пусть сн самые сква-

правственной жизни, Апостоль указываетъ, что оно тоже какъ разъ исключало всякую возможность повода къ неудовольствію и мятежу, имѣя своею цѣлью *«всегда имѣть непорочную совѣсть предъ Богомъ и людьми»*..., ибо совершенная добродѣтель, по словамъ Златоуста, «бываетъ тогда, когда мы и людямъ не подаемъ повода ко грѣху, и предъ Богомъ стараемся быть безукоризненными».

Такимъ образомъ, Апостоль ясно и убѣдительно доказалъ, что обвиненіе его въ послѣдованіи ученію, столько согласному съ Вѣтхимъ Заветомъ, не есть обвиненіе, и принадлежность къ христіанству, требующему лишь непорочной совѣсти предъ Богомъ и людьми, не есть вина.

17—19. Въ заключеніе рѣчи, Апостоль останавливается на поводѣ къ его задержанію, доказывая и съ этой стороны полную несостоятельность допущенной въ отношеніи къ нему несправедливости.

*«Послѣ многихъ лѣтъ»*... Какъ и выше (ст. 10), выраженіе означаетъ сравнительную продолжительность времени. Болѣе точно, это произошло года черезъ четыре послѣ послѣдняго—правда, кратковременнаго—посвщенія имъ Иерусалима (XVIII, 22).

Кромѣ поклоненія Богу, Апостоль указываетъ новую цѣль своего прибытія въ Иерусалимъ, столь же чуждую мятежескихъ намѣреній, и въ отношеніи собственно къ народу какъ разъ обратную обвиненіямъ въ возбужденіи этого народа къ мятежамъ и безпорядкамъ. Это—доставленіе милостыни и приношенія народу отъ единовѣрныхъ братьевъ другихъ странъ: какая противоположность патріотической любви Павла къ народу своему—съ влобной клеветой на него враговъ его!

Не только самъ онъ былъ такъ далекъ отъ желанія причинить какое-либо зло *своему народу*, но и другихъ—греческихъ и македонскихъ жителей—расположилъ на столь трогательное участіе въ нуждахъ и бѣдствіяхъ этого народа.

*«Очистившагося въ храмъ, не съ народомъ и не съ шумомъ»*... Этимъ Апостоль доказываетъ, что онъ не только не покушался осквернить храмъ, но, напротивъ, именно благоговѣя предъ святостію его, вошелъ въ него не иначе, какъ послѣ подлежащаго по закону очищенія, и при томъ *не съ народомъ*, который бы можно было возмущать тутъ, *и не съ шумомъ*, который неизбеженъ при поднятіи возмущенія.

«Какъ же онъ (Павелъ) могъ осквернить храмъ? Невозможно было одному и тому же очищаться и молиться, и въ то же время придти и осквернить храмъ? (Злат.)».

*«Нашли меня»*... не тѣ, которые теперь обвиняютъ меня и лживо заявляютъ *«мы взяли его»*, а совсѣмъ другіе—*нѣкоторые Асійскіе Иудеи*, съ которыми собственно ему и надо бы имѣть дѣло и отсутствіе которыхъ—наилучшее доказательство, что тутъ преслѣдуются совсѣмъ другія неблаговидныя цѣли.

20—21. Недоказуемая сама по себѣ, вина Апостола осталась недоказанною и на состоявшемся судѣ Синедріона—послѣднее самое вѣское слово защиты и доказательство неосновательности дальнѣйшихъ домогательствъ

жутъ, вакую нашли они во мнѣ неправду, когда я стоялъ предъ синедриономъ,

21. развѣ только то одно слово, которое громко произнесъ я, стоя между ними, что за ученіе о воскресеніи мертвыхъ я нынѣ судимъ вами.

22. Выслушавъ это, Феликсъ отсрочилъ *отъло ихъ*, сказавъ: разсмотрю ваше дѣло, когда придетъ

стоятельно узнаю объ этомъ ученіи.

23. А Павла приказалъ сотнику стеречь, но не стѣснять его и не запрещать ни кому изъ его близкихъ служить ему или приходить къ нему.

24. Черезъ нѣсколько дней Феликсъ, пришедъ съ Друзиллою, женою своею, Иудеянкою, призвалъ Павла, и слушалъ его о вѣрѣ во Христа Іисуса.

обвинителей Павла. Нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, счесть преступленіемъ Павла то слово, которое онъ громко произнесъ о воскресеніи мертвыхъ и которое нашло согласныхъ съ нимъ въ средѣ ихъ самихъ!

22. Въ подлинномъ текстѣ данный стихъ читается значительно иначе: ἀκούσας δὲ ταῦτα ὁ Φῆλιξ ἀνεβάλετο αὐτοῦς, ἀκριβέστερον εἰδὼς τὰ περὶ τῆς ὁδοῦ. εἰπὼν ὅτιαν Λυσίας ὁ χιλιάρχος καταβῆ διαγνώσεται τὰ καθ' ἑμᾶς, т. е.: «выслушавъ, это, Феликсъ отложилъ ихъ (т. е. ихъ дѣло), точнѣе узнавъ о семъ пути, сказавъ: когда Лисій тысяченачальникъ придетъ, я разузнаю все относительно васъ!...» (Слав. текстъ).

Такимъ образомъ, здѣсь дѣло надо понимать такъ, что Феликсъ, получивъ болѣе точныя свѣдѣнія о пути, т. е. объ образѣ мыслей и вѣрованіи Павла, и убѣдившись, что обвинения его совершенно напрасны, но вмѣстѣ съ тѣмъ и не желая рѣзкимъ отказомъ огорчить и возбудить противъ себя посрамившихся обвинителей (срв. 27 ст.), все же не освобождаетъ Павла, объявляя объ отсрочкѣ этого дѣла, будто бы изъ желанія подробнѣе узнать обо всемъ отъ Лисія.

Кромѣ непосредственного ознакомленія съ христіанскими убѣжденіями Павла изъ его рѣчей, Феликсъ могъ имѣть достаточныя свѣдѣнія о христіанствѣ и изъ другихъ источниковъ. Довольно давно онъ былъ прокураторомъ Иудей, еще давнѣе онъ жилъ тамъ (см. къ XXIII, 24 и XXIV, 10); христіанство тогда распространилось уже по всей Палестинѣ и въ Кесаріи, гдѣ можетъ быть еще находился обращенный Петромъ сотникъ Корнилій. Наконецъ, многое могъ знать Феликсъ и отъ жены своей Друзиллы, природной иудеянки, интересовавшейся христіанствомъ.

23. «Не стѣснять его»... Какъ послѣ въ Римѣ, Павелъ, вѣроятно, состоялъ подъ присмотромъ одного воина (XXVIII, 16), и могъ принимать всѣхъ.

24. Друзилла—жена Феликса—была дочь царя Ирода Агриппы I-го, который убилъ Апостола Іакова и умеръ въ Кесаріи (гл. XII). Эта извѣстная тогда красавица состояла сначала въ замужествѣ за Азизомъ, царемъ Емесскимъ (въ Сиріи), но Феликсъ, при посредствѣ какого-то волхва изъ Кипра, именовъ Симона, очаровалъ ее, и, разведшись съ первою женою своею (именемъ также Друзиллою, внукою извѣстныхъ Антонія и Клеопатры), женился на ней (Флав. Археол. XX, 7, 1 и д.).

«Призвалъ Павла и слушалъ его о вѣрѣ во Христа Іисуса»... Не для судебной защиты призвалъ и слушалъ Павла Феликсъ, а заинтересовавшись его личностію и ученіемъ христіанскимъ. Особенно желала, вѣроятно,

25. И какъ онъ говорилъ о правдѣ, о воздержаніи и о будущемъ судѣ, то Феликсъ пришелъ въ страхъ и отвѣчалъ: теперь поиди, а когда найду время, повову тебя.

26. При томъ же надѣялся онъ, что Павелъ дастъ ему денегъ, чтобы

отпустилъ его: посему часто призываетъ его и бесѣдовалъ съ нимъ.

27. Но по прошествіи двухъ лѣтъ на мѣсто Феликса поступилъ Порцій Фестъ. Желая доставить удовольствіе Іудеямъ, Феликсъ оставилъ Павла въ узахъ.

видѣть и слышать Павла Друзилла, какъ бывшая иродіанка, безъ сомнѣнія много слышавшая о христіанствѣ.

25—26. *«Говорилъ о правдѣ, о воздержаніи и о будущемъ судѣ»...* Бесѣда Павла особенно была приспособлена къ состоянію слушателей, отвѣчая не только ихъ заинтересованности христіанствомъ, но и содержа то, чего они, можетъ быть, и не хотѣли бы, но Апостолъ со святою смѣлостію говорилъ имъ прямо въ лицо. Распутная Друзилла особенно должна была краснѣть, слушая о воздержаніи. Хищный и несправедливый правитель не могъ не чувствовать укоръ совѣсти, внимая проповѣди о правдѣ. Для обоихъ должно было показаться ужасающимъ извѣщеніе о страшномъ судѣ, хотя гордый правитель не далъ достаточно воли этому спасительному чувству и поспѣшилъ прекратить грозныя для его совѣсти рѣчи Апостола, отославъ его отъ себя подъ прежній надзоръ. Хотя потомъ онъ призываетъ его часто для бесѣды съ нимъ, но уже не столько изъ желанія слышать истину, сколько изъ недостойныхъ корыстныхъ расчетовъ, надѣясь на взятку—если не со стороны самого Апостола, то его почитателей. Но Св. Павелъ былъ невиненъ и не хотѣлъ покупать свободу какимъ бы то ни было невольнымъ способомъ, не позволялъ себѣ воспользоваться и любовію Кесарійцевъ, которые могли бы, конечно, собрать деньги на выкупъ, непосильный для самого Павла. Онъ не хотѣлъ примѣшивать къ Божественнымъ предначертаніямъ относительно своей судьбы сомнительныя человѣческія средства и предпочиталъ честную неволю виноватой свободѣ. Рядомъ съ такою красотой души Павла тѣмъ безобразнѣе вырисовывается жалкая безсовѣстность Феликса, который, хорошо зная невинность узника и его нравственное превосходство, все-таки продолжалъ томить его въ заключеніи изъ угожденія іудеямъ и для смягченія ихъ гнѣва (27 ст.).

27. *«По прошествіи двухъ лѣтъ»...* со времени заключенія Павла въ узы (въ 60 или 61 году по Рождествѣ Христовѣ), Феликсъ былъ отозванъ въ Римъ вслѣдствіе жалобъ на него іудеевъ и замѣненъ Порціемъ Фестомъ. Чтобы хоть сколько-нибудь расположить къ себѣ іудеевъ и, съ другой стороны, отомстить Апостолу за неудовлетвореніе своего взяточничества, Феликсъ, отправляясь на судъ, оставилъ Павла въ узахъ. Преемникъ Феликса, мало сдѣлавшій добраго для Іудей, умеръ въ слѣдующемъ году. Его заступилъ Альбинъ.

## ГЛАВА XXV.

1. Фестъ, прибывъ въ область, чрезъ три дня отправился изъ Кесаріи въ Іерусалимъ.

2. Тогда первосвященникъ и знатнѣйшіе изъ Іудеевъ явились къ нему съ жалобой на Павла и убѣждали его,

3. прося, чтобы онъ сдѣлалъ милость, вызвалъ его въ Іерусалимъ; и злоумышляли убить его на дорогѣ.

4. Но Фестъ отвѣчалъ, что Павелъ содержится въ Кесаріи подъ стражею, и что онъ самъ скоро отправится туда.

5. Итакъ, сказалъ онъ, которые изъ васъ могутъ, пусть пойдутъ со мною, и если есть что-нибудь за этимъ человѣкомъ, пусть обвиняютъ его.

6. Пробывъ же у нихъ не больше восьми или десяти дней, возвратился въ Кесарію, и на другой день, сѣвъ на судейское мѣсто, повелѣлъ привести Павла.

7. Когда онъ явился, стали кругомъ пришедшіе изъ Іерусалима Іудеи, принося на Павла многія и

## XXV.

Фестъ въ Іерусалимѣ, жалобы іудеевъ на Апостола Павла (1—6). Апостолъ на судѣ Феста (7—12). Агриппа II-й (съ Вереникою) въ Кесаріи ознакомляется отъ Феста о дѣлѣ Павла и изъявляетъ желаніе слышать его (13—27).

2. *Первосвященникъ*—Измаилъ сынъ Фаби, котораго Феликсъ поставилъ на мѣсто свѣщеннаго имъ Ананіи (XXII, 2; Флав. Археол. XX, 8, 8 и 11).

«*Знатнѣйшіе изъ іудеевъ*»—*οἱ πρώτοι τῶν Ἰουδαίων*—первые изъ іудеевъ—знатнѣйшіе, именитѣйшіе люди. Вѣроятно, этимъ обозначается, что тутъ были не только члены синедріона, но и другіе знатнѣйшіе по своему должностному и общественному положенію *свѣтскія* особы, что указываетъ на значительное усиленіе вражды къ Павлу, мнимому врагу народной религіи. Повидимому, эти жалобщики явились къ новому прокуратору собственно для поздравленія его и представленія ему, но тутъ же не замедлили принести ему и жалобу на Павла, представивъ дѣло его, какъ дѣло цѣлага народа, важнѣйшее національное дѣло текущей минуты, не терпящее отлагательства.

3. Изъ дальнѣйшаго видно (ст. 15), что іудеи прямо *требовали* осужденія Павла. Но Фестъ благоразумно отклонилъ ихъ домогательство (16 ст.).

5. «*Сильные между вами*»..., т. е. имѣющие власть, облеченные правами или полномочіями отъ имени народа іудейскаго или синедріона.

6. Образъ мыслей и дѣйствій новаго правителя обнаруживаетъ его рѣшительность и справедливость, соединенныя съ важною строгостію, столь умѣною для римскаго правительственнаго чиновника, имѣвшаго творить судъ правый, скорый и милостивый. Какъ жалка, рядомъ съ этимъ достоинствомъ язычника, нивость народнаго правительства іудейскаго, униженно вымаливавшаго, подъ видомъ милости, возможности вѣроломнаго убійства узника на дорогѣ къ правосудію!

7. «*Стали кругомъ*»..., можетъ быть, съ цѣлью запугать Павла, лишить его мужества и присутствія духа.

и тяжкія обвиненія, которыхъ не могли доказать;

8. онъ же въ оправданіе свое сказалъ: я не сдѣлалъ ни какого преступленія ни противъ закона Іудейскаго, ни противъ храма, ни противъ кесаря.

9. Фестъ, желая сдѣлать угожденіе Іудеямъ, сказалъ въ отвѣтъ Павлу: хочешь ли идти въ Іерусалимъ, чтобы я тамъ судилъ тебя въ этомъ?

10. Павелъ сказалъ: я стою предъ судомъ кесаревымъ, гдѣ мнѣ и слѣдуетъ быть судиму. Іудеевъ я ничѣмъ не обидѣлъ, какъ и ты хорошо знаешь.

11. Ибо если я не правъ и сдѣлалъ что-нибудь достойное смерти, то не отрекаюсь умереть; а если ничего того нѣтъ, въ чемъ сіи обвиняютъ меня, то нѣтъ не можетъ выдать меня имъ. Требую суда кесарева.

*«Многія и тяжкія обвиненія»...*—какія именно? Дѣписатель прямо не говоритъ, замѣчая только, что эти обвиненія были бездоказательны, голословны. Изъ отвѣта Апостола (ст. 8) можно заключить, что обвиненія были все тѣ же, что и ранѣе—на судѣ предъ Феликсомъ (XXIV, 5—6). Есть, однако, и нѣчто новое, или, по крайней мѣрѣ, рѣзче выраженное: это—обвиненіе въ какомъ-то преступленіи *противъ Кесаря*. Повидимому, это—болѣе рѣзкое, усиленное воспроизведеніе прежняго обвиненія Апостола въ томъ, что онъ *возмутитель* (XXIV, 5). Возможно также, что здѣсь повторяется клевета, которую возводили на христіанъ солунскіе іудеи (XVII, 6 и д.), выставляя на видъ, что христіане почитаютъ *другого царя Іисуса* и, слѣдовательно, идутъ *противъ повелѣній Кесаря*.

8. Стихъ представляетъ или подлинно-враткій отвѣтъ Апостола въ свое оправданіе, имѣющее рѣшительный характеръ, или, можетъ быть, передаетъ только сущность защитительной рѣчи Павла.

9. Подобно Феликсу, Фестъ не нашелъ никакой вины въ Павлѣ, но не осмѣлился, какъ и тотъ, оскорбить іудеевъ освобожденіемъ невиннаго. Посему, желая сдѣлать угодное іудеямъ, онъ спрашиваетъ Павла: *«хочешь-ли идти въ Іерусалимъ, чтобы я тамъ судилъ тебя въ этомъ?»* Хотя этимъ выраженіемъ Фестъ давалъ понять, что онъ не оставитъ Павла на произволъ синедриона, однако, Павелъ отказался отъ такого косвеннаго, малонадежнаго покровительства и предпочелъ, чтобы дѣло его было передано не въ руки низшаго, а въ руки высшаго суда Кесарева, на что онъ имѣлъ полное право, какъ римскій гражданинъ.

Спросить Павла—*хочешь-ли?*.. Фестъ долженъ былъ потому, что перенесеніе дѣла изъ высшей судебной инстанціи (судъ прокуратора—именемъ Кесаря) въ низшую (судъ мѣстный, національный) могло быть сдѣлано только развѣ по желанію подсудимаго. Съ другой стороны, не сомнѣваясь въ рѣшительномъ отказѣ Павла на свое предложеніе, Фестъ всетаки спрашиваетъ Павла *хочешь-ли?*.. все по той же угодливости іудеямъ, которымъ Фестъ хотѣлъ показать, что отказъ въ исполненіи ихъ просьбы выдать имъ Павла (ст. 4) сдѣланъ не изъ неблаговоленія къ нимъ, а зависитъ отъ самого подсудимаго, котораго противъ его воли нельзя, по римскимъ законамъ, передавать изъ высшей судебной инстанціи въ низшую. Фестъ, «пока еще не знаетъ Іудеевъ и не испыталъ отъ нихъ почестей, отвѣчалъ справедливо (ст. 4); а когда побывалъ въ Іерусалимѣ, то также сталъ угождать имъ, и не просто угождаетъ, а съ подобострастіемъ» (Злат.).

10. Отказъ Павла дышетъ достоинствомъ и сознаниемъ полной своей невинности. *«Я стою предъ судомъ Кесаревымъ»...*, отвѣчалъ онъ, и отвѣчалъ

12. Тогда Фестъ, поговоривъ съ совѣтомъ, отвѣчалъ: ты потребо-  
валъ суда Кесарева, къ Кесарю и  
отправишься.

13. Черезъ нѣсколько дней царь  
Агриппа и Вереника прибыли въ  
Кесарію поздравить Феста.

справедливо, потому что судъ римскаго намѣстника почитался судомъ самого императора.

*«Гдѣ мнѣ и слѣдуетъ быть судиму»...* намекъ на то, что если Фестъ не нашелъ самъ вины въ Павлѣ и, такъ сказать, не имѣетъ права и мужества осудить невиннаго, то тѣмъ болѣе онъ не имѣетъ права выдать этого невиннаго на завѣдомое осужденіе суда низшаго: тутъ безпристрастнымъ и справедливымъ могъ быть только судъ самого Кесаря.

*«Иудеевъ я ничѣмъ не обидѣлъ»...*—новое основаніе для отказа судиться судомъ Іудейскимъ, домогательства котораго являются безцеремоннымъ беззаконіемъ и ничего, кромѣ беззаконія, не общають.

*«Какъ и ты хорошо знаешь»...* ὡς καὶ σὺ κάλλιον ἐπίγινώσκεις... *«Яко же и ты добръ въси»...*, *«какъ и ты лучше знаешь»*, т. е. лучше знаешь или *долженъ* знать какъ то, что я не обидѣлъ Іудеевъ, такъ и то, что необидѣннаго ихъ не слѣдуетъ выдавать имъ, а препроводить на высшій судъ Кесаря. Этимъ показывается тонко и деликатно неумѣтность самаго вопроса—*хочешь-ли?* Ты лучше (чѣмъ прикидываешься) знаешь, чего я долженъ хотѣть и по законамъ римскимъ, и по чувству невинности предъ іудеями: спрашивать объ этомъ нечего, дѣло ясно само собою. За Апостола въ данномъ случаѣ нечего бояться: онъ вполне готовъ и умереть, если того заслужилъ; а если нѣтъ въ немъ никакой вины, то *«никто не можетъ выдать (ἑπίστευσαι—подарить) меня имъ»*. Такое рѣшительное заявленіе, ограничивающее свободу самого прокуратора, Павелъ дѣлаетъ, очевидно, потому, что Фестъ, при обнаружившейся угодливости іудеямъ, внушалъ сильныя сомнѣнія въ своемъ безпристрастїи, заставляя думать, что интриги смертельныхъ враговъ Апостола восторжествуютъ и надъ этимъ прокураторомъ.

*«Требую суда Кесарева!»...* заключаетъ Апостолъ, избавляя Феста отъ страха возбудить неудовольствіе іудеевъ своимъ освобожденіемъ и находя настоящій моментъ наиболѣе благоприятнымъ къ исполненію воли Господа, предвзавначившей ему свидѣтельствовать о Немъ и въ Римѣ (XXIII, 11).

12. *«Фестъ, поговоривъ съ совѣтомъ»...* изъ нѣсколькихъ чиновниковъ, называвшихся совѣтниками, которые состояли обыкновенно при провинціаль-ныхъ правителяхъ для участія въ дѣлахъ управленія областію.

*«Ты потребовалъ суда Кесарева, къ Кесарю и отправишься!»...* Въ объявленіи этомъ звучитъ нотка неудовольствія, понятная послѣ тѣхъ тонкихъ намековъ, на какія вызвалъ Апостола образъ дѣйствій прокуратора.

13. *«Царь Агриппа»...* Это былъ Иродъ Агриппа II-й, послѣдній царь изъ фамиліи Иродовой. Онъ былъ сынъ Ирода Агриппы I-го (о которомъ говорится въ XII гл.), правнуку Ирода I-го, братъ Друзиллы—жены бывшаго прокуратора Феликса. Воспитывался при дворѣ римскаго императора Клавдія, который, вскорѣ послѣ смерти отца его, далъ ему во владѣніе Халкисъ (въ Сирїи), а черезъ четыре года (около 53 г. по Р. Х.) вмѣсто него—прежнюю тетрархію Филиппа и тетрархію Лисанія (см. къ Мате. II, 22 и Лук. III, 1), съ титуломъ царя и полномочіемъ—имѣть попеченіе и надзоръ за храмомъ Іерусалимскимъ (при немъ и оконченнымъ, см. къ Іоан. II, 20) и избирать первосвященниковъ Іерусалимскихъ (Флав., Археол., XIX, 9, 2; XX, 1, 1 и 3, 7, 1).

*Вереника*—родная сестра Агриппы, бывшая сперва въ замужествѣ за ядеей своимъ Иродомъ, правителемъ Халкиса, потомъ по смерти его жив-



14. И какъ они провели тамъ много дней, то Фестъ предложилъ царю дѣло Павлово, говоря: *здесь* есть человекъ, оставленный Феликсомъ въ уважь,

15. на котораго, въ бытность мою въ Иерусалимѣ, съ *жалобой* явились первосвященники и старѣйшины Иудейскіе, требуя осужденія его.

16. Я отвѣчалъ имъ, что у Римлянъ нѣтъ обыкновенія выдавать какого-нибудь человека на смерть, прежде нежели обвиняемый будетъ имѣть обвинителей на лицо и по-

лучить свободу защищаться противъ обвиненія.

17. Когда же они пришли сюда, то, безъ всякаго отлагательства, на другой же день съѣлъ я на судейское мѣсто и повелѣлъ привести того человека.

18. Обступивши его, обвинители не представили ни одного изъ обвиненій, какія я предполагалъ;

19. но они имѣли нѣкоторые споры съ нимъ объ ихъ Богопочитаніи и о какомъ-то Иисусѣ умершемъ, о Которомъ Павелъ утверждалъ, что Онъ живъ.

шая съ вышеупомянутымъ братомъ своимъ, какъ полагали, въ беззаконной связи (Флав., Археол. XX, 7, 3), потомъ вышедшая за Киликійскаго царя Полемона (тамъ же, 7, 5) и, наконецъ, бывшая въ обладаніи Веспасіана и Тита.

«Поздравить Феста»... Исполненіе не просто долга вѣжливости, но и прямой обязанности—въ виду вассальныхъ отношеній къ Риму.

14. Настоятельной надобности предлагать царю дѣло Павла Фестъ, какъ видно, не имѣлъ. Если же сдѣлалъ это, то,—по замѣчанію Дѣписателя,—потому, что... надо же было чѣмъ-нибудь занять проведенные царемъ *здесь много дней*, тѣмъ болѣе, что дѣло это было для царя дѣйствительно небезразличное и небезынтересное, при чемъ Фестъ могъ даже надѣяться услышать отъ царя, по ознакомленіи съ этимъ дѣломъ, мнѣніе о немъ болѣе правительное и компетентное, нежели какое могъ составить самъ правитель, еще такъ мало знавшій обычаи и законы иудейскіе (срв. ст. 26—27).

15—21 ст. Фестъ дѣлаетъ Агриппѣ довольно обстоятельное сообщеніе о дѣлѣ Павла, выставляя попутно на видъ и свою личную правдивость (не пренебрегая, однако, и ложью, срв. ст. 20), честность и ревность въ веденіи этого дѣла, и преимущества вообще римскаго судопроизводства сравнительно съ тогдашнимъ иудейскимъ.

16. «*Ни одного изъ обвиненій, какія я предполагалъ*», судя по настойчивости и озлобленію обвинителей, особенно обвиненій *политическаго* характера. Единственное такого рода обвиненіе было настолько несерьезно и главное—бездоказательно, какъ и воѣ остальные, что слова прокуратора равносильны полному оправданію обвиняемаго.

19. «*Споры объ ихъ Богопочитаніи и о какомъ-то Иисусѣ умершемъ, о Которомъ Павелъ утверждалъ, что Онъ живъ*»... Выраженіе звучитъ равнодушнѣе во всѣмъ этомъ истинамъ и желаніемъ показать себя стоящимъ выше этихъ «иудейскихъ суевѣрій», какъ выражались язычники вообще объ откровенной еврейской религіи. Ученіе же Павла о воскресеніи Христовомъ передается съ нескрываемымъ надѣвательствомъ: «*περί τού; Ἰησοῦ ταννηκότος, ὃν ἔφασκον ὁ Παῦλος; ζῆν*»—о нѣкомъ Иисусѣ умершемъ, Котораго Павелъ утверждалъ *жить*, т. е. дѣлалъ вѣчто такое, что выше его силъ, каковы вѣчныя и неодолимые законы природы.

20. Затрудняясь въ рѣшеніи этого вопроса, я сказалъ: хочеть ли онъ идти въ Іерусалимъ и тамъ быть судимымъ въ этомъ?

21. Но какъ Павелъ потребовалъ, чтобы онъ оставленъ былъ на разсмотрѣніе Августово, то я велѣлъ содержать его подъ стражею до тѣхъ поръ, какъ пошлю его къ кесарю.

22. Агриппа же сказалъ Фесту: хотѣлъ бы и я послушать этого человѣка. Завтра же, отвѣчалъ тотъ, услышишь его.

23. На другой день, когда Агриппа и Веренѣа пришли съ великою пыш-

ностью и пошли въ судебную палату съ тысяченачальниками и знатнѣйшими гражданами, по приказанію Феста приведенъ былъ Павелъ.

24. И сказалъ Фестъ: царь Агриппа и всѣ присутствующіе съ нами мужи! вы видите того, противъ котораго все множество Іудеевъ приступали ко мнѣ въ Іерусалимѣ здѣсь и кричали, что ему не должно болѣе жить.

25. Но я нашелъ, что онъ не сдѣлалъ ничего достойнаго смерти; и какъ онъ самъ потребовалъ суда у Августа, то я рѣшился послать его къ нему.

20. «*Затрудняясь въ рѣшеніи сего вопроса*»... Это—ложь: нижеприведенный вопросъ Павлу Фестъ дѣлалъ не по затрудненію въ рѣшеніи столь яснаго вопроса, а изъ желанія *сдѣлать удобное Іудеямъ* (ст. 9). Употребляется эта ложь изъ желанія выставить себя предъ Агриппою въ лучшемъ свѣтѣ.

21. «*На разсмотрѣніе Августово*»... то же, что на судъ Кесаря, обычнымъ титуломъ котораго со времени Октавіана было Августъ.

22. «*Хотѣлъ бы и я послушать*»... Весьма вѣроятно, что Агриппа слышалъ и прежде что-либо объ Апостолѣ и о христіанствѣ (XXVI, 26), и теперь вполне естественно, что онъ радъ воспользоваться случаемъ видѣть и слышать этого величайшаго исповѣдника и учителя христіанства.

23. «*Съ великою пышностію*»..., т. е. по-царски, прилично своему сану. «*Съ тысяченачальниками*»... Въ Кесаріи—резиденціи прокуратора, правителя такой безпкойной области, какою была тогда Палестина, стояло пять когортъ войска и, слѣдовательно, пять тысяченачальниковъ (Флав., О войнѣ Іуд. III, 4, 2).

«*Знатнѣйшими гражданами*»...—представителями города, въ которомъ сосредоточивалось управленіе цѣлой провинціи. Такимъ образомъ, это было многочисленное и блестящее собраніе представителей военнаго и гражданскаго вѣдомствъ Кесаріи, съ царемъ и его сестрой и правителемъ провинціи во главѣ. Въ это-то блестящее собраніе и введенъ былъ Апостолъ въ узакъ (XXVI, 29).

24. Представляя собранію узника, Фестъ излагаетъ кратко дѣло его и цѣль новаго обсужденія этого дѣла,—«*чтобы было мнѣ что написать*» (26 ст.). Такъ очевидно сложилось дѣло бѣднаго Павла, что *нечего* было о немъ даже и написать: надо было отпустить, а не хотѣлось—«страха ради Іудейскаго», а и обвинять было не въ чемъ. Бѣдное правосудіе! Бѣдныя стражи пресловутаго римскаго права!

«*Все множество іудеевъ*»... нѣсколько преувеличено, срв. ст. 2 и 15. Возможно, впрочемъ, что указанныхъ тамъ лицъ дѣйствительно сопровождала болѣе или менѣе значительная толпа народа, подкрѣпляя жалобы и обвиненія на Павла и криками требуя осужденія его на смерть.

26. Я не имѣю ничего вѣрнаго | по разсмотрѣніи, было мнѣ что на-  
написать о немъ государю; посему | писать.  
привелъ его предъ васъ, и особен- | 27. Ибо мнѣ кажется, не раз-  
но предъ тебя, царь Агриппа, дабы, | судительно послать узника и не  
показать обвиненій на него.

## Г Л А В А XXVI.

1. Агриппа сказалъ Павлу: пов- | Тогда Павелъ, простерши руку,  
воляется тебѣ говорить за себя. | сталъ говорить въ свое защищеніе:

26. «*Не имѣю ничего вѣрнаго написать о немъ*»... Возможно, что правитель искренно затруднялся ясно и *вѣрно* представить сущность дѣла, что вполнѣ понятно въ немъ, какъ иностранецъ, недавно только прибывшемъ въ эту область и незнакомомъ съ ея постановленіями, характеромъ и обычаями,— хотя изъ представленныхъ обвиненій Павла онъ и успѣлъ вынести твердое убѣжденіе, что по римскимъ законамъ онъ не подлежитъ смертной казни. Естественно было поэтому для него желать слышать мнѣніе нарочито собранныхъ имъ и особенно Агриппы, какъ ближе всѣхъ знакомаго съ мѣстными учрежденіями и обычаями страны, чтобы составить вполнѣ вѣрное сужденіе объ этомъ дѣлѣ, о которомъ ему надо было писать обстоятельное донесеніе императору.

### XXVI.

Защитительная рѣчь Павла предъ собраниемъ, во главѣ Агриппы и Феста (1—29). Мнѣніе Агриппы и собранія о дѣлѣ Павла (30—32).

1. Какъ царь и почетный гость прокуратора, Агриппа первенствуетъ въ собраніи, открывая и закрывая засѣданіе. Знаменательно при этомъ, что, открывая собраніе разрѣшеніемъ Павлу вести защитительную рѣчь, Агриппа, воспитанный при дворѣ римскомъ, обнаруживаетъ такую деликатность по отношенію къ прокуратору, выражаясь безлично при обращеніи къ Павлу: «*позволяется* (а не: *позволяю*) тебѣ говорить»...

«*Простерши руку*»... Ораторскій пріемъ для усиленія торжественности минуты и произносимой рѣчи, въ данномъ случаѣ имѣвшій особую силу и значеніе. Простертая рука, на которой висѣла цѣпь—какой сильный символъ несвязуемости внутренней духовной свободы и правды дѣла! «*Слово Божіе не вяжется!*»...

Рѣчь Павла по существу не представляетъ ничего новаго, чего онъ не говорилъ прежде. Особенность ея въ томъ, что она является побѣдоносною торжественною защитою не столько самого Павла, сколько всего христіанства, какъ истинно Богооткровенной религіи.

Исходнымъ пунктомъ рѣчи служить мысль о тѣсной связи Вѣтхаго Завета съ Новымъ. Выхода изъ этой мысли, Павелъ объявляетъ, что его вина состоитъ развѣ только въ томъ, что онъ вѣриль въ исполненіе обѣтованія, непреложность котораго признавали и сами іудеи, хотя и не считали его исполненнымъ.

2. царь Агриппа, почитаю себя счастливымъ, что сегодня могу защищаться предъ тобою во всемъ, въ чемъ обвиняють меня Іудеи,

3. тѣмъ болѣе, что ты знаешь всѣ обычаи и спорныя мнѣнія Іудеевъ. Посему прошу тебя выслушать меня великодушо.

4. Жизнь мою отъ юности моей, которую сначала проводилъ я среди народа моего въ Іерусалимѣ, знаютъ всѣ Іудеи:

5. они издавна знаютъ обо мнѣ, если захотятъ свидѣтельствовать,

что я жилъ фарисеемъ по строжайшему въ нашемъ вѣроисповѣданіи ученію;

6. и нынѣ я стою предъ судомъ за надежду на обѣтованіе, данное отъ Бога нашимъ отцамъ,

7. котораго исполненіе надѣются увидѣть наши двѣнадцать колѣнъ, усердно служа Богу день и ночь. За сію-то надежду, царь Агриппа, обвиняють меня Іудеи.

8. Что же? Неужели вы невѣроятнымъ почитаете, что Богъ воскрешаетъ мертвыхъ?

1—3. «Почитаю себя счастливымъ»... Павелъ, безъ сомнѣнія, совершенно искренно говорилъ и могъ говорить такъ. Онъ выражаетъ вполне естественно свою радость, что имѣетъ случай защищать себя, во-первыхъ, предъ царемъ, и, во-вторыхъ, предъ такимъ царемъ, которому лучше другихъ извѣстны «*всѣ обычаи и спорныя мнѣнія Іудеевъ*», и который, слѣдовательно, лучше, чѣмъ другіе (напримѣръ, прокураторы Іудеи), могъ судить о невинности его и высшей правдѣ его дѣла. Такіе случаи—излагать это правое дѣло, имѣющее всеобщее значеніе, предъ такими именитыми слушателями—представлялись не часто, за то особеннымъ образомъ служили къ славѣ имени Христова и къ оправданію христіанства въ глазахъ дѣлаго міра. Вотъ почему вполне естественно, что «Павелъ съ дерзновеніемъ начинаетъ говорить, и называетъ себя счастливымъ не изъ ласкательства, но потому, что говорить предъ человѣкомъ, которому все извѣстно» (Злат.).

4—5. Указаніемъ на строгое, фарисейское—«*по строжайшему въ нашемъ вѣроисповѣданіи ученію*»—воспитаніе, въ самомъ центрѣ религиозной жизни іудейства—Іерусалимъ, отъ лѣтъ ранней юности,—Павелъ имѣетъ въ виду усугубить значеніе совершившагося въ немъ переворота, о которомъ онъ намѣренъ сказать далѣе, значеніе, имѣющее силу не для него одного, а и для всѣхъ людей здраваго смысла и искреннихъ, честныхъ искателей истины.

«*Если захотятъ свидѣтельствовать*»... Выраженіе предполагаетъ отрицательный смыслъ: для іудеевъ большая невыгода свидѣтельствовать обо всемъ этомъ, служащемъ къ большей чести и оправданію христіанства, и естественно, что они не захотятъ объ этомъ свидѣтельствовать.

6. «*И нынѣ я стою предъ судомъ за надежду на обѣтованіе*»... Какое вѣроломство хочетъ учинить строжайшее іудейство!—какъ бы такъ хочетъ сказать Апостолъ. Это строжайшее іудейство не могло не одобрять разожженной жажды обѣтованія въ своемъ наиболѣе равностномъ послѣдователѣ. А потомъ, когда эта жажда честно и истинно нашла себѣ вѣрное удовлетвореніе, то же самое строжайшее іудейство выступаетъ его казнителемъ. Явная несообразность! «Не безумно-ли всячески стараться, чтобы она (надежда) исполнилась, и—гнать того, кто въ нее вѣруетъ?» (Злат.).

«*За надежду на обѣтованіе*»..., для Павла уже получившую живое осуществленіе въ лицѣ Господа Іисуса, для остальныхъ Іудеевъ еще ожидаемую такъ напрасно и такъ запоздало (срв. XIII, 32; XXIII, 6).

7—8 «*Наши двѣнадцать колѣнъ*»... древнее теократическое обозначеніе

9. Правда, и я думалъ, что мнѣ должно много дѣйствовать противъ имени Иисуса Назарема. священниковъ, я многихъ святыхъ заключалъ въ темницы, и, когда убивали ихъ, я подавалъ на то голосъ;

10. Это я и дѣлалъ въ Иерусалимѣ: получивъ власть отъ первеніе всего народа израильскаго, какъ одного цѣлаго народа Божія. Хотя это раздѣленіе на колѣна давно уже сгладилось неоднократными плѣненіями евреевъ, а также позднѣйшими—и вынужденными, и добровольными—переселеніями въ языческія страны, однако, въ сознаніи народномъ всегда оставалось представленіе о цѣломъ народѣ, какъ состоящемъ изъ XII колѣнъ, гдѣ бы ни обитали ихъ представители—въ Палестинѣ-ли, или въ разсѣяніи (срв. Іак. I, 1).

«Усердно служа Богу день и ночь»... именно въ ожиданіи исполненія даннаго Богомъ обѣтованія о Мессіи, Который былъ средоточіемъ всего служенія Богу евреевъ, Которымъ они, такъ сказать, живутъ и дышатъ.

«За сію-то надежду... обвиняютъ меня»... Было ясно для всѣхъ, что Павелъ разумѣлъ здѣсь Иисуса, убитаго Иудеями и воскресшаго силою Бога. Но тутъ, быть можетъ, замѣтивъ въ слушателяхъ движеніе негодованія, или просто желая предупредить возраженія, Апостоль вдругъ возвышаетъ голосъ, говоря какъ бы ко всѣмъ, какъ иудеямъ, такъ и язычникамъ, представители коихъ были тутъ: «что же? ужели вы невѣроятнымъ почитаете, что Богъ воскрешаетъ мертвыхъ?»..., разумѣя здѣсь не воскресеніе мертвыхъ вообще, но воскресеніе Иисуса Христа, какъ ясное доказательство исполненія пророчества въ лицѣ Спасителя. Далѣе, въ доказательство своей мысли, Павелъ говоритъ о своемъ обращеніи (9—23), и этотъ третій рассказъ его, въ сущности, тождественный съ двумя другими, принимаетъ въ его устахъ особый отбѣнокъ, примѣнительно къ обстоятельствамъ и слушателямъ.

Такъ какъ воскресеніе Иисуса было видимымъ, живымъ доказательствомъ исполненія пророчества о Немъ, то онъ, въ сущности, не говорилъ ничего новаго, ибо еще прежде него Моисей и пророки учили о томъ же: Иисусъ *долженъ* пострадать, *долженъ* воскреснуть (срв. III, 24).

«Богъ воскрешаетъ мертвыхъ» (срв. къ II, 24 и пар.)—настоящее время употреблено для означенія всегдашней легкости и возможности воскресенія мертвыхъ Богомъ, безотносительно къ воскресенію Иисуса и будущему воскресенію мертвыхъ, ибо это дѣло Бога вѣчнаго и всемогущаго, недопускающее никакого сомнѣнія и возраженія.

9. «Дѣйствовать противъ имени Иисуса»..., то-есть противъ исповѣданія имени Иисуса Назарема, какъ Мессіи, Господа и Бога (срв. IV, 10).

10. «Это я и дѣлалъ»... срв. XXII, 4 и д. и паралл. въ гл. VII, VIII и IX.

Подобно тому, какъ и выше—«*правда, и я думалъ*»..., Апостоль сознается, что и онъ нѣкогда не вѣрилъ не тому, что Богъ воскрешаетъ мертвыхъ (этой вѣры онъ всегда держался, какъ строгій фарисей, ст. 5 и XXIII, 6 и д.), но тому, что Онъ воскресилъ Иисуса и что Иисусъ есть истинный Сынъ Божій, и сначала поступалъ сообразно этому невѣрію. Это, однако, еще болѣе располагаетъ въ пользу его ученія, которое не могло дать такого рѣзкаго контраста со всѣмъ прежнимъ его образомъ мыслей и дѣйствій—безъ особо сильнаго и крѣпкаго основанія, о чемъ онъ еще разъ и повѣствуетъ далѣе.

«Святыхъ»..., срв. къ XX, 32 и пар. Апостоль называетъ такъ христіанъ, возвышая ихъ въ глазахъ судей и глубже изобличая свою несправедливость въ отношеніи къ гонимымъ.

11. и по всёмъ синагогамъ я многократно мучилъ ихъ и принуждалъ хулить *Исуса*, и въ чревьмѣрной противъ нихъ ярости, преслѣдовалъ даже и въ чужихъ городахъ.

12. Для сего ида въ Дамаскъ со властію и порученіемъ отъ первосвященниковъ,

13. среди дня на дорогѣ я увидѣлъ, государь, съ неба свѣтъ,

превосходящій солнечное сіяніе, осіявшій меня и шедшихъ со мною.

14. Всѣ мы упали на землю, и я услышалъ голосъ, говорившій мнѣ на Еврейскомъ языкѣ: Савлъ, Савлъ! чтѣ ты гонишь Меня? Трудно тебѣ иди противъ рожна.

15. Я сказалъ: кто Ты, Господи? Онъ сказалъ: Я Исусъ, Котораго ты гонишь.

11. «Принуждалъ хулить»..., т. е. Исуса. Въ предшествующихъ разсказахъ этого не упоминается. Съ какимъ сокрушеніемъ сердца долженъ былъ вспомнить о семъ исповѣдникъ и Апостоль Христовъ! И какъ это было сильно заставить задуматься и этихъ гонителей и хулителей Исуса, не хотящихъ увѣровать въ Него послѣ столь сильныхъ доказательствъ Его Божественности!

12—15. «Со властію и порученіемъ»... срв. прим. къ IX, 1—2.

Любопытны нѣкоторыя, хотя маленькія и несущественныя, особенности этого второго собственного разсказа Апостола о своемъ обращеніи, въ сравненіи съ первымъ его разсказомъ (гл. XXII) и разсказомъ Дѣписателя (IX гл.). Эти особенности слѣдующія: 1) о свѣтѣ небесномъ, осіявшемъ Павла, точнѣе отмѣчается, что это былъ «свѣтъ, превосходящій солнечное сіяніе» (въ IX гл. свѣтъ съ неба, въ XXII—свѣтъ великій). Этому чертоу воспоминается тотъ и другой разсказъ о Павлѣ. 2) Апостоль говорить, затѣмъ, что и онъ самъ, и спутники его—*всѣ мы упали на землю*, чего не упоминается вовсе въ XXII гл., въ IX же говорится, что спутники Павла *стояли въ оцѣпеннѣннѣи* (ст. 7). Это разногласіе едва-ли надо особенно стараться примирять. Достаточно объяснить его въ томъ и другомъ случаѣ различно выраженнымъ желаніемъ Апостола изобразить силу впечатлѣнія событія на его спутниковъ (вѣроятно, и такъ, и этакъ, т. е. часть—паденіемъ, а другая—оцѣпеннѣннѣемъ, или сначала всѣ падеваемъ, а потомъ всѣ же—оцѣпеннѣннѣемъ), выразившихъ свой ужасъ предъ совершающимся. 3) Апостоль дѣлаегъ замѣчаніе, что Господь говорилъ съ нимъ на *еврейскомъ языкѣ*, замѣчаніе, изъ коего видно, что настоящую рѣчь свою Апостоль говорилъ на языкѣ греческомъ, наиболѣе понятномъ для его слушателей. Наконецъ, 4) важнѣйшая особенность настоящаго разсказа въ томъ, что рѣчь Господа передается гораздо подробнѣе. То, что въ тѣхъ разсказахъ передается, какъ слова Господа Ананіи и Ананіи Павлу уже въ Дамаскѣ (ср. IX, 10 и д., XXII, 12 и д.), то здѣсь представляется, какъ рѣчь Господа самому Павлу при явленіи, и еще съ нѣкоторыми добавленіями. Вѣроятно, Апостоль, въ видахъ большаго удобства, совмѣстилъ въ одну рѣчь и то, что говорилъ ему непосредственно Госюдь, и то, что говорилъ ему Ананія, выразивъ это въ свободномъ изложеніи, не держась буквы и не нарушая существенно истины, потому что Павель дѣйствительно слышалъ отъ Ананіи то, чтѣ было ему поручено Господомъ.

Что касается тѣхъ подробностей настоящаго разсказа (ст. 17 и 18), коихъ не оказывается совершенно въ двухъ прежнихъ сообщеніяхъ объ этомъ событіи, то и онѣ объясняются также очень просто—неодинаково подробною передачею одного и того же существа дѣла.

16. Но встань и стаяь на ноги твои; ибо Я для того и явился тебѣ, чтобы поставить тебя жителемъ и свидѣтелемъ того, что ты видѣлъ; и что Я открою тебѣ,

17. избавляя тебя отъ народа Иудейскаго и отъ язычниковъ, къ которымъ Я теперь посылаю тебя,

18. открыть глаза имъ, чтобы они обратились отъ тьмы къ свѣту и отъ власти сатаны къ Богу, и вѣрою въ Меня получили про-

щеніе грѣховъ и жребій съ освященными.

19. Поэтому, царь Агриппа, я не воспротивился небесному видѣнію;

20. но сперва жителямъ Дамаска и Иерусалима, потомъ всей землѣ Иудейской и язычникамъ проповѣдывалъ, чтобы они покаялись и обратились къ Богу, дѣлая дѣла, достойныя покаянія.

21. За это схватили меня Иудеи

16—18. «Служителемъ и свидѣтелемъ»... срв. I, 8. Указаніе на равенство служенія Павлова служенію прочихъ Апостоловъ, при томъ отличіи, что Павелъ преимущественно посылается быть Апостоломъ язычникомъ.

«Что ты видѣлъ, и что Я открою тебѣ»... Павелъ видѣлъ Господа воскресшимъ и прославленнымъ, посему и могъ быть совершенно такимъ же свидѣтелемъ Его воскресенія, какъ и прочие Апостолы (III, 15; I Кор. IX, 1; XV, 4—9). О томъ, что Господь дѣйствительно открывалъ волю Свою и въ дальнѣйшей исторіи Павла, свидѣлствуется, между прочимъ, въ XX, 17 и д.; XXIII, 11 и др.).

«Отъ народа иудейскаго и отъ язычниковъ, къ которымъ Я теперь посылаю тебя»... Къ которымъ посылаю—надо относить и къ народу иудейскому, и къ язычникамъ, какъ и видимъ во всей дѣятельности Павла, обращавшагося всюду сначала къ иудеямъ и потомъ уже къ язычникамъ (срв. XIII, 46 и пар.).

Тьма и свѣтъ—образы духовнаго состоянія человѣка—во власти сатаны (князя тьмы) и въ благодатномъ царствѣ Бога—Отца свѣтовъ. Первое состояніе—подъ властію князя тьмы—состояніе невѣднія истины Божіей и сознательнаго отъ нея отчужденія, конецъ чего—вѣчная гибель; второе—состояніе благодатнаго просвѣщенія свѣтомъ Божественной истины, въ сыновней близости къ Богу Отцу и вѣчномъ блаженствѣ со всѣми святыми (срв. XX, 32).

19. «Посему, я не воспротивился»..., какъ противятся иногда самымъ очевиднымъ и убѣдительнымъ истинамъ, какъ противятся доселѣ всѣ тѣ, по милости которыхъ былъ связанъ Павелъ и теперь предстоитъ на судѣ. «Этимъ явленіемъ Онъ (Иисусъ) обратилъ меня и убѣдилъ такъ, что я не могъ противиться» (Златоустъ).

20. Апостолъ указываетъ кругъ своей проповѣднической дѣятельности (Дамаскъ, IX, 19 и д., Иерусалимъ, IX, 26 и д., вся земля Иудейская и, наконецъ, язычники,—главнымъ образомъ, Малой Азіи, Македоніи и Греціи). Содержаніе своей проповѣди Апостолъ характеризуетъ обще, какъ проповѣдь о покаяніи и обращеніи къ Богу иудеевъ и язычниковъ, чтобы побудить ихъ творить дѣла достойныя покаянія (срв. Матѣ. III, 2, 8; Дѣян. II, 38 и парала.).

21. «За сіе», т. е. за проповѣдь о покаяніи, обращеніи къ Богу иудеевъ и язычниковъ (общее обозначеніе предмета проповѣди), «схватили меня Иудеи въ храмѣ». Въ XXI, 27 и д. указывается ближайшій поводъ къ нападенію Иудеевъ на Павла, здѣсь же приводится самая внутренняя причина ихъ ненависти къ нему.

въ храмѣ и повужались растерзать.

22. Но, получивъ помощь отъ Бога, я до сего дня стою, свидѣтельствуя малому и великому, ничего не говоря кромѣ того, о чемъ пророки и Моисей говорили, что это будетъ,

23. то есть, что Христосъ имѣлъ пострадать и, возставъ первый изъ мертвыхъ, возвѣститъ свѣтъ народу (Иудейскому) и язычникамъ.

24. Когда онъ такъ защищался,

22. «Получивъ помощь отъ Бога», явленную видимо въ быстромъ прибитіи военачальника на выручку Апостола изъ рукъ озвѣрившей толпы (XXI, 31 и д.).

«До сего дня стою»... пребываю до сего дня цѣль, свидѣтельствую о Христѣ всѣмъ, кто хочетъ слушать, отъ малаго до великаго, отъ юноши до старца, отъ бѣднаго до богатаго, отъ незнатнаго до знатнаго (срв. Златоустъ).

«Ничего не говоря», т. е. своего, самоизмышленнаго, а только предвозвѣщенное Моисеемъ и пророками.

23. Апостольскіе раздѣльнѣе указываетъ общее содержаніе и смыслъ прочтенья Моисея и пророковъ о Христѣ (срв. III, 24 и парагл.), указывая слѣдующія три главныхъ черты: страданіе Христово (Исаія LIII и пар.), воскресеніе (Псал. XV, 8—11; срв. Дѣян. II, 24 и др.), возвѣщеніе свѣта Иудеямъ и язычникамъ (Исаія, LX, 1—3; срв. Мате. XII, 21; Втор. XVIII, 15—18; Дѣян. III, 22 и д.).

«Возставъ первый изъ мертвыхъ»..., въ томъ же смыслѣ, какъ *перво-рожденъ изъ мертвыхъ* (Кол. I, 18), положившій Своимъ воскресеніемъ начало и основаніе для воскресенія всѣхъ людей (I Кор. XV, 23; срв. Дѣян. XXIII, 6 и пар.).

«Возвѣститъ свѣтъ»—просвѣтитъ истиннымъ ученіемъ о спасеніи міра (срв. Мате. IV, 16).

24. Рѣчь Павла прерывается громкимъ сердитымъ восклицаніемъ Феста, понятнымъ при легкомысленномъ скептицизмѣ и презрительномъ отношеніи ко всякой вѣрѣ.

«*Безумствуешь ты, Павелъ*»... выраженіе, повидимому, относится ко всей рѣчи Павла о своемъ обращеніи и ко всему его поведенію послѣ этого обращенія, въ которомъ скептикъ Фестъ не могъ усмотрѣть ничего, кромѣ обыкновеннаго бреда разстроеннаго воображенія.

«*Большая ученость доводитъ тебя до сумасшествія*»... Фестъ высказывается насмѣшливо, что Павелъ слишкомъ заучился, отчего у него, какъ говорится, *умъ за разумъ зашелъ*—отзывъ крайняго легкомыслія, говорящій о большомъ невѣжествѣ и самого Феста. Повидимому, заключеніе о большой учености Павла Фестъ сдѣлалъ изъ того, что Павелъ приводилъ столь многочисленныя ссылки на пророчества, подтверждавшія его ученіе о Христѣ.

25—26. Достаточно почтительно, но съ полнымъ достоинствомъ, кратко и сильно, Апостольскіе отрицаютъ упрекъ и подозрѣнія Феста.

«*Я не безумствую, но говорю слова истины и здраваго смысла.*» Для

Фестъ громкимъ голосомъ сказалъ: *Безумствуешь ты, Павелъ!* Большая ученость доводитъ тебя до сумасшествія.

25. Нѣтъ, достопочтенный Фестъ, сказалъ онъ, я не безумствую, но говорю слова истины и здраваго смысла.

26. Ибо знаетъ объ этомъ царь, предъ которымъ и говорю смѣло; я отнюдь не вѣрю, чтобы отъ него было что-нибудь изъ сего скрыто; ибо это не въ углу происходило.



27. Вѣришь ли, царь Агриппа, пророкамъ? знаю, что вѣришь.

28. Агриппа сказалъ Павлу: ты не много не убѣждаешь меня сдѣлаться христіаниномъ.

29 Павелъ сказалъ: молилъ бы я Бога, чтобы мало ли, много ли, не только ты, но и всѣ, слушающіе меня сегодня, сдѣлались такими, какъ я, кромѣ этихъ узъ.

увѣренія въ семъ не понимающаго дѣла язычника Апостоль ссылается на болѣе понимающаго и смыслящаго въ семъ дѣлѣ іудея, царя Агриппу, къ которому собственно и обращена вся эта рѣчь Апостола (ст. 2—3).

Правъ Апостоль и въ *фактической* сторонѣ своего ученія. Извинительно, что Фестъ, какъ новый человекъ, сомнѣвается въ вѣрности проповѣдуемаго Павломъ. Но быть не можетъ, чтобы отъ царя было скрыто «*что-нибудь изъ сего*», т. е. изъ того, что относится къ жизни и дѣятельности Иисуса и къ жизни первохристіанской Церкви послѣ Его вознесенія, ибо *все это не въ улу происходило*...—не втайнѣ, а всенародно, и не въ одномъ Іерусалимѣ, а и въ виду всей Палестины.

27—29. Подтвердивъ истину и здравомысліе своихъ словъ безспорнымъ знаніемъ царемъ Агриппою того, *что не въ улу происходило*, Апостоль вдруги неожиданнымъ и рѣшительнымъ оборотомъ рѣчи обращается къ со- вѣсти Агриппы и, какъ мудрый и искусный довецъ человекѣвъ (Мате. IV, 19), ставитъ его въ такое положеніе, что всякій другой, честно ревнующій объ истинѣ, не избѣжалъ бы уловленія, какъ избѣжалъ Агриппа, стыдливо отдѣ- лавшись легкомысленной острогой и поспѣшивъ закрыть собраніе.

«*Вѣришь ли, царь Агриппа, пророкамъ? Знаю, что вѣришь*»... спѣшитъ отвѣтить самъ Апостоль за смущеннаго царя, растерявшагося отъ столь неожиданнаго экзамена въ области вѣры и совѣсти, на глазахъ образованныхъ римскихъ чиновниковъ, предъ которыми царъ лицемѣрно хотѣлъ бы лучше казаться добрымъ язычникомъ, чуждымъ суевѣрій іудейскихъ.

Обыкновенно отвѣтъ Агриппы переводятъ такъ: «*ты немного не убѣждаешь меня сдѣлаться христіаниномъ*!» Въ интересахъ славы Павла, красно- рѣчіе котораго вызвало у царя такую похвалу, многіе принимаютъ такой пере- водъ. Однако, мало вѣроятнаго, чтобы Агриппа, если даже допустить, что рѣчь Апостола сильно подѣйствовала на него, могъ зайти такъ далеко, осо- бенно въ присутствіи Феста, только что назвавшаго Павла почти безумнымъ. Нельзя понимать отвѣта въ указанномъ смыслѣ и потому, что онъ противо- рѣчить прямому значенію словъ подлинника. Греческое чтеніе даннаго мѣста таково: ἐν ὀλίγῳ (т. е. χρόνῳ) μὲν κείθεν Χριστὸν γενέσθαι. Греческое слово κείθεν— «убѣдить» чаще означаетъ *стараться, силиться убѣдить*. Слово ἐν ὀλίγῳ— «немного»—принимается почти всегда въ значеніи короткаго времени. Если принять во вниманіе быстроту оборота рѣчи, которымъ Павелъ хотѣлъ сказать: «*если ты вѣришь пророкамъ, то долженъ вѣрить въ Иисуса Христа*», то намъ понятенъ будетъ естественный смыслъ отвѣта: «ты слишкомъ скоръ на заключенія!», т. е. Агриппа хотѣлъ сказать: ты спрашиваешь, вѣрю ли я про- рокамъ? Да, вѣрю. Но заключать отсюда, что я необходимо долженъ вѣровать во Христа, чтобы я былъ уже христіаниномъ,—это уже слишкомъ поспѣшное заключеніе.

Славянскій текстъ лучше отгнѣяетъ такой смыслъ отвѣта—«*малъ мя препираеши христіанина быти*!» И именно такой смыслъ и мирится лучше всего съ глубокимъ и серьезнымъ впечатлѣніемъ рѣчи Павла на Агриппу, его слабымъ желаніемъ сдѣлаться христіаниномъ и, наконецъ, тѣмъ затруд- нительнымъ положеніемъ, въ какое Агриппа былъ поставленъ, чувствуя себя, съ одной стороны, въ присутствіи Павла, называвшаго его обращеннымъ

30. Когда онъ сказалъ это, царь и правитель, Вереника и сидѣвшіе съ ними встали,

31. и отошедши въ сторону, говорили между собою, что этотъ человѣкъ ничего достойнаго смерти или узъ не дѣлаетъ.

32. И сказалъ Агриппа Фесту: можно было бы освободить этого человѣка, еслибы онъ не потребовалъ суда у кесаря. Посему и рѣшился правитель послать его въ кесарю.

израильтяниномъ, а съ другой Феста, не уважавшаго ни іудейства, ни христіанства и считавшаго Павла безумцемъ. Кромѣ того, такой смыслъ ближе подходитъ къ отвѣту Павла, который безъ того дѣлается малопонятною и пустою игрою словъ. Въ дѣйствительности, между отвѣтами Агриппы и Павла должно существовать логическая связь. Царь говоритъ: ты слишкомъ скоро хочешь меня сдѣлать христіаниномъ. Павелъ отвѣчаетъ. «*молилъ бы я Бога, чтобы мало ли, много ли* (т. е. скоро ли или долго, различіе времени не важно, лишь бы дѣло сдѣлалось), не только ты, но и всѣ, слушающіе меня сего дня, сдѣлались такими, какъ я!»... Послѣднія слова, очевидно, намекаютъ на слова Феста относительно «безумства» Павла.

«Кромѣ сихъ узъ»...—трогательно добавляетъ невинный исповѣдникъ Христовъ. Узы были его *пожалую* (Еф. III, 1; IV, 1; Филим. I; Филипп. II, 17 и д.), но, конечно, онъ не желалъ, чтобы всѣ христіане, его возлюбленные чада, были въ узахъ всегда (срв. Злат. и Теофил.).

30—32. «Царь и правитель... встали»... не потому, что Павелъ сказалъ все, но—чтобы прекратить столь пытавшее совѣсть царя слово Апостола, встаетъ Агриппа, и за нимъ правитель и всѣ сидѣвшіе съ ними. Какъ бы то ни было, обще впечатлѣніе защиты Апостола оставалось благопріятнымъ. Любопытно, что Фестъ и Агриппа, признавъ Павла не сдѣлавшимъ ничего достойнаго не только смерти, но и узъ, все таки посылаютъ его къ Кесарю, ссылаясь на то, что Павелъ *требовалъ* суда Кесаря. Но вѣдь это требованіе имѣло силу дотолѣ, доколѣ находили виновнымъ Павла. Теперь, когда эта виновность торжественно снималась съ Павла, онъ имѣлъ право на свободу, безъ отсыланія къ Кесарю. Очевидно, и Фестъ, и Агриппа не совѣмъ искренно желали освобожденія Павла, или, по меньшей мѣрѣ, показали себя бездушными и мелочными формалистами, строго соблюдающими законъ, который такъ легко могъ быть обращенъ и тутъ въ пользу Павла, стоило только спросить послѣдняго, настаиваетъ ли онъ на судѣ Кесаря, когда его совершенно готовъ освободить судъ прокуратора? Отвѣтъ былъ бы, конечно, одинъ: настаивать не для чего, достаточно освободить.

«Отшедиши въ сторону»... ἀναχωρήσαντες, отойдя, удалившись, очевидно, въ другую комнату, а не въ сторону только той, гдѣ происходило собраніе. «Ничего достойнаго смерти или узъ не дѣлаетъ»...

Настоящее время—не дѣлаетъ—выражаетъ оцѣнку *всей* дѣятельности Павла, доколѣ онъ дѣйствуетъ по высказаннымъ имъ религіознымъ началамъ. Важное и пѣнное признаніе, усугубляюще непоследовательность отправленія Павла еще на судъ Кесаря.

## Г Л А В А XXVII.

1. Когда рѣшено было плыть намъ въ Италію, то отдали Павла и нѣкоторыхъ другихъ узниковъ сотнику Августова полка, именемъ Юлію.

2. Мы взошли на Адрамитскій корабль и отправились, намѣреваясь плыть около Асійскихъ мѣстъ. Съ нами былъ Аристархъ, Македоняинъ изъ Фессалоники.

3. На другой день пристали къ

Сидону. Юлія, поступая съ Павломъ человеколюбиво, позволяла ему сходить къ друзьямъ и воспользоваться ихъ усердіемъ.

4. Отправившись отсюда, мы приплыли въ Кипръ, по причинѣ противныхъ вѣтровъ,

5. и, переплывши море противъ Киликіи и Памфиліи, прибыли въ Миръ Ликійскія.

6. Тамъ сотникъ нашелъ Але-

## XXVII.

Ап. Павелъ на пути въ Римъ—отъ Кесарія до Миръ Ликійскихъ (1—5). Отъ Миръ до Крита и близь Крита (6—13). Отъ Крита до Мальты (14—44).

1. «Плыть намъ»... Дѣписатель снова начинаетъ повѣствовать, какъ спутникъ Апостола, и такъ—до самаго прибытія его въ Римъ. Кромѣ Луки, съ Павломъ находился въ этомъ путешествіи Аристархъ (2 ст.).

«Сотнику Августова полка»... греч. и слав: *σκεπας Σεβαστης*, спирь Севастійскія—Севастійскаго отряда, названнаго такъ по имени г. Севастіи.

2. «Адрамитскій корабль»...—*Αδραμιτις*—приморскій городъ въ Малоазійской провинціи—Мисіи, недалеко отъ Троады и Асса (см. къ XVI, 7—8; XX, 5—6). Это, вѣроятно, былъ корабль одного изъ Адрамитскихъ купцовъ.

«Плыть около Асійскихъ мѣстъ»..., т. е. вдоль береговъ Сиріи и Малой Азіи до Адрамиты. Узники были посажены на этотъ корабль, очевидно, за неимѣніемъ другого, который бы прямо направлялся въ Италію,—въ расчетѣ пересѣсть въ одной изъ Малоазійскихъ пристаней на другой корабль до Итали. Такіе корабли, при живыхъ торговыхъ сношеніяхъ Малой Азіи съ Италіей, можно было найти здѣсь всегда, какъ случилось и теперь (ст. 6).

Объ Аристархѣ см. XIX, 29; XX, 4; Кол. IV, 10; Филим. I, 24.

3. «Къ Сидону»... древнѣйшему торговому городу Финикіи (Матѣ. XI, 22), верстахъ въ 100 отъ Кесарія. Сюда корабль прибылъ на другой день, что показываетъ полную благополучность плаванія.

«Сходить къ друзьямъ»... Вѣроятно, корабль имѣлъ здѣсь довольно продолжительную остановку, во время которой Апостолъ получилъ отъ человеколюбиваго Юлія разрѣшеніе (конечно, въ сопровожденіи стражи) посѣтить своихъ друзей, т. е. христіанъ (срв. XI, 19), и воспользоваться ихъ усердіемъ для удовлетворенія нуждъ Апостола и его спутниковъ (христіанъ) въ дальнѣйшемъ плаваніи. «Вѣроятно, Павелъ нуждался въ этомъ послѣ многихъ бѣдствій отъ узъ, отъ страха, отъ постоянной перемѣны мѣстъ. Смотри, какъ писатель не скрываетъ и того, что онъ желалъ получить пособіе» (Злат.).

4. «Приплыли въ Кипръ»... см. къ IV, 36 и пар. Это совершилось, по видимому, вопреки первоначальному намѣренію плавателей (ст. 2) по причинѣ противныхъ вѣтровъ, отклонивших корабль отъ принятаго направленія.

5. «Переплыть море противъ Киликіи и Памфиліи»... (см. пр. къ XI, 25

всандрійскій корабль, плывущій въ Италію, и посадилъ насъ на него.

7. Медленно плавая многіе дни и едва поровнявшись съ Книдомъ, по призинѣ неблагопріятнаго намъ вѣтра, мы подплыли къ Криту при Салмонѣ;

8. пробравшись же съ трудомъ мимо него, прибыли къ одному мѣсту, называемому Хорошія Пристани, близъ котораго былъ городъ Ласея.

9. Но какъ прошло довольно времени, и плаваніе было уже опасно, потомучто и постъ уже прошелъ, то Павелъ совѣтовалъ,

10. говоря имъ: мужи! я вижу, что плаваніе будетъ съ затрудненіями и съ большимъ вредомъ не только для груза и корабля, но и для нашей жизни.

11. Но сотникъ болѣе довѣрялъ кормчему и начальнику корабля, нежели словамъ Павла.

и XIII, 13), слѣдовательно не заходя въ нихъ приморскіе города, *прибыли въ Миры Ликійскія*—вѣтушій тогда городъ въ Малоазійской провинціи Ликии, верстахъ въ 4 отъ моря, на рѣкѣ судоходной до самаго города. Здѣсь найденъ былъ сотникомъ Александрійскій корабль, плывшій въ Италію, на который пересадили узниковъ и конвой. Вѣроятно, это былъ тоже купеческій корабль, очень большого размѣра, везшій грузъ пшеницы (ст. 38) и кромѣ того до 276 человекъ народа (ст. 37). Почему этотъ корабль, плывшій изъ Александрии въ Италію, настолько уклонился отъ прямого пути, очутившись въ Малой Азіи, неизвѣстно:—можетъ быть, былъ загнанъ противными вѣтрами.—можетъ быть, торговыми дѣлами, сдачей или приемкой грузовъ и т. под.

7—8. Отъ Миръ-Ликійскихъ до *Книда*—города въ Малоазійской провинціи Каріи, на полуостровѣ Книдии, при благопріятныхъ условіяхъ плаванія, можно было доплыть въ одинъ день, равно какъ и отъ Книды до извѣстнаго большого острова *Крита*. Но корабль плыть эти разстоянія *медленно, многіе дни*, задерживаемый неблагопріятными вѣтрами.

«*При Салмонѣ*»—мысъ на восточномъ берегу Крита.

«*Хорошія пристани* близъ города *Ласеи*»...—на южномъ берегу Крита.—Здѣсь была бухта, хорошо защищенная отъ сѣверо-западныхъ вѣтровъ, затруднявшихъ плаваніе корабля и заставлявшихъ его спуститься подъ заслонъ отъ нихъ Крита, чтобы южнѣе его и плыть далѣе. Но здѣсь, въ усугубленіе прежней, выступила новая бѣда—не менѣе сильныя и противныя юго-западные вѣтры.

9. «*Постъ уже прошелъ*»...—разумѣется, безъ сомнѣнія, важнѣйшій постъ для очищенія—10 дня мѣсяца Тифи (во II-й половинѣ Сентября). Это было, такимъ образомъ, послѣ осенняго равноденствія, когда плаваніе морское, особенно въ тѣхъ странахъ, весьма небезопасно.

10. «*Павелъ совѣтовалъ, говоря*»... Апостоль Христовъ достаточно испыталъ трудность и опасности морскихъ путешествій (II Кор. XI, 25 и д.) и былъ достаточно опытенъ, чтобы предвидѣть бѣдствія дальнѣйшаго путешествія, воздержаться отъ котораго онъ давалъ благоразумный и своевременный совѣтъ. Такое естественное, на основаніи опыта, предусмотрѣніе бѣдствій плаванія не исключаетъ возможности особаго прозорливаго ихъ предвѣднія, что особенно отмѣчается далѣе (ст. 22—24).

11—15. Дѣло ясное должно быть представлено такъ: Павелъ давалъ совѣтъ тотчасъ же зазимовать, хотя бы и въ не столь удобной для зимовки пристани, предпочитая изъ двухъ золъ меньшее. Но сотникъ, какъ это и естественно, предпочелъ довѣриться болѣе испытаннымъ, повидимому, морякамъ, чѣмъ простому пассажиру. А эти моряки, въ свою очередь, предпочли под-

12. А какъ пристань не способна была къ перезимованію, то многіе давали совѣтъ отправиться оттуда, чтобы, если можно, дойти до пристани Финика, Критской, лежащей противъ юго-западнаго и сѣверо-западнаго вѣтра, и тамъ перезимовать.

13. Подулъ южный вѣтеръ, и они, подумавши, что уже получили желаемое, отправились, и поплыли по близости Крита.

14. Но скоро поднялся противъ него вѣтеръ бурный, называемый эвроклидонъ.

15. Корабль схватило такъ, что

даться вліянію другихъ совѣтовъ—искать тотчасъ же болѣе удобной пристани, не выжидая времени. Намѣчено было по возможности добраться до пристани Финика, на томъ же южномъ берегу Крита, какъ болѣе защищенной отъ вѣтровъ вдающимися въ море мысами. Подувшій южный вѣтеръ еще болѣе окрылил надежды плователей, уже мечтавшихъ о полученіи желаемого. Какъ вдругъ неожиданно налетѣвшій сильный шквалъ (εὐροκλύδων—сѣверо-восточный вѣтеръ) не только затруднилъ ихъ попытку попасть въ намѣченную гавань, но и помчалъ совсѣмъ прочь отъ Крита, въ открытое море (ст. 16), до островка Клавды (къ юго-западу отъ Ласен и хорошихъ пристаней, какъ разъ по направленію эвроклидона).

16—20. Близость островка не уменьшила опасности плаванія, а только еще болѣе увеличила, въ виду большихъ мелей въ этомъ мѣстѣ. Волны били корабль и обычно слѣдовавшую при немъ лодку, которую едва можно было удерживать. Приняты были обычныя въ такихъ опасностяхъ мѣры и для спасенія самаго корабля: обвязываніе крѣпкими канатами и цѣпями его бортовъ и т. под.

«Боясь чтобы не стѣть на мель»... Направленіе вѣтра давало предполагать возможность, что вблизи африканскаго берега (для Александрійскихъ корабельщиковъ, вѣроятно, небезызвѣстнаго) корабль можетъ нанести на такъ называемый большой Сыртъ—громадную мель недалеко отъ Триполиса, къ востоку. Въ виду этихъ опасеній корабельщики прежде всего *спустили парусъ*, чтобы корабль не такъ сильно ударяло и врѣзало въ случаѣ находа на мель. Это отдавало корабль на совершенно безпомощное вошеніе среди волнъ. Затѣмъ, *начали выкидывать грузъ* (начавъ, вѣроятно, съ болѣе тяжелыхъ и менѣе цѣнныхъ вещей изъ груза) для облегченія корабля, глубокая осадка котораго, при бездѣйствіи паруса, гровила особенною опасностію отъ волнъ. Когда эта мѣра для спасенія корабля казалась недостаточною, приступили къ послѣдней крайней мѣрѣ—бросанію всякой клади и вещей пассажировъ. Эти вещи, по выраженію Дѣяписателя, пассажиры *побросали своими руками*, т. е. не жалѣя ничего своего для общаго блага и возможной безопасности.

Наконецъ, стала исчезать *всякая надежда* на спасеніе: краткое и сильное изображеніе страшныхъ бѣдствій плаванія, когда даже крѣпкой душѣ Павла оказвалось нужнымъ небесное ободреніе и подкрѣпленіе—*не бойся!* (ст. 24).

онъ не могъ противиться вѣтру, и мы носились, отдавшись волнамъ.

16. И, набѣжавши на одинъ островокъ, называемый Клавдой, мы едва могли удержать лодку;

17. поднявши ее, стали употреблять пособія и обвязывать корабль; боясь же, чтобы не сѣсть на мель, спустили парусъ, и такимъ образомъ носились.

18. На другой день, по причинѣ сильнаго обуреванія, начали выбрасывать грузъ,

19. а на третій мы своими руками побросали съ корабля вещи.

20. Но какъ многіе дни не видно

было ни солнца, ни звѣздъ, и продолжалась немалая буря, то наконецъ исчезала всякая надежда къ нашему спасенію.

21. И какъ долго не ѣли, то Павелъ, ставъ посреди нихъ, сказалъ: мужи! надлежало послушаться меня и не отходить отъ Крита, чѣмъ и избѣжали бы сихъ затрудненій и вреда.

22. Теперь же убѣждаю васъ ободриться, потомучто ни одна душа изъ васъ не погибнетъ, а только корабль.

23. Ибо Ангелъ Бога, Которому принадлежу я и Которому служу, явился мнѣ въ эту ночь

24. и сказалъ: не бойся, Павелъ, тебѣ должно предстать предъ Кесаря: и вотъ, Богъ даровалъ тебѣ

всѣхъ плывущихъ съ тобою.

25. Посему ободритесь, мужи, ибо я вѣрю Богу, что будетъ такъ, какъ мнѣ сказано.

26. Намъ должно быть выброшенными на какой-нибудь островъ.

27. Въ четырнадцатую ночь, какъ мы носимы были въ Адриатическомъ морѣ, около полуночи корабельщики стали догадываться, что приближаются къ какой-нибудь землѣ,

28. и, вымѣривши глубину, нашли двадцать сажень; потомъ на небольшомъ разстояніи вымѣривши опять, нашли пятнадцать сажень.

29. Опасаясь, чтобы не попасть на каменистыя мѣста, бросили съ борты четыре якоря, и ожидали дня.

21—26. «Долго не ѣли»... Конечно, отъ страшной качки и отъ сильнаго безпокойства за свою судьбу. Недостатка провіанта на кораблѣ, повидимому, не было: на немъ еще оставалось довольно пшеницы (ст. 38).

Въ минуты всеобщаго унынія и отчаянія Апостолъ проливаетъ въ души всѣмъ отрадный лучъ надежды—объявленіемъ бывшаго ему откровенія, что никто не погибнетъ, только корабль.

«Ангелъ Бога, Которому принадлежу я и Которому служу»... (срв. Римл. I, 9)—этими выраженіями Апостолъ возбуждаетъ довѣріе слушателей къ словамъ своимъ, какъ человѣка, близкаго къ Богу и всецѣло преданнаго Ему.

«Явился мнѣ въ сію ночь»...—какъ? во снѣ или видѣніи на яву (срв. къ XXIII, 11), не видно изъ текста.

«Тебѣ должно предстать предъ Кесаря»...—для рѣшенія твоего дѣла (XXV, 11, 12). Слѣдовательно, Апостолу не суждено погибнуть въ морѣ, какъ бы ни была велика опасность. И не только Апостолу, а—вмѣстѣ съ нимъ и ради его—и всѣмъ его спутникамъ будетъ спасеніе: «Богъ даровалъ тебѣ всѣхъ плывущихъ съ тобою»... въ силу того же самаго Своего милосердія, по которому прежде ради немногихъ праведниковъ Онъ высказывалъ готовность сохранять отъ гибели цѣлые города (Быт. XVIII, 22—32).

Для большаго удостовѣренія въ безопасности Апостолъ указываетъ на свою вѣру откровенію Божию, которая дѣйствительно не могла не дѣйствовать посреди всеобщаго отчаянія. и увѣренность, что вскорѣ всѣмъ имъ надлежитъ быть выброшенными на какой-нибудь островъ.

Было ли это тоже открыто Павлу, или это его заключеніе изъ словъ ангела, или, наконецъ, собственная догадка его, а только слово его, дѣйствительно, вскорѣ исполнилось.

27—29. «Въ четырнадцатую ночь»... со времени отплытія изъ бухты. «Хорошія пристани» (ст. 8; ст. 18, 19).

30. Когда же корабельщики хотѣли бѣжать съ корабля и спу-  
скали на море лодку, дѣлалъ видъ,  
будто хотятъ бросить явори съ  
носа,

31. Павелъ сказалъ сотнику и  
воинамъ: если они не останутся  
на кораблѣ, то вы не можете  
спастись.

32. Тогда войны отсѣкли ве-  
ревки у лодки, и она упала.

33. Предъ наступленіемъ дня,  
Павелъ уговаривалъ всѣхъ при-  
нять пищу, говоря: сегодня четыр-  
надцатый день, какъ вы, въ ожи-

даніи, остаетесь безъ пищи, не  
вкусывая ничего.

34. Потому прошу васъ при-  
нять пищу: это послужитъ въ со-  
храненію вашей жизни; ибо ни у  
кого изъ васъ не пропадетъ волосъ  
съ головы.

35. Сказавъ это и взявъ хлѣбъ,  
онъ возблагодарилъ Бога предъ  
всѣми и разломивъ началъ ѣсть;

36. тогда всѣ ободрились и так-  
же приняли пищу;

37. было же всѣхъ насъ на  
кораблѣ двѣсти семьдесятъ шесть  
душъ.

«Въ Адриатическомъ морѣ»... подъ этимъ именемъ въ древности разу-  
мѣли иногда не въ тѣсномъ смыслѣ нынѣшнее Адриатическое море или Вене-  
ціанскій заливъ, но все морское пространство между Греціей съ востока,  
южной Италіей и Сициліей съ запада (со включеніемъ и о. Мальты).

«Стали догадываться»... быть можетъ, по особому гулу отъ прибоя  
волнь.

«Бросили съ кормы четыре якоря»... для большей прочности корабля  
при стоянкѣ.

30. «Корабельщики хотѣли бѣжать»..., оставивъ корабль на произволъ  
судьбы: такъ сильно было у нихъ отчаяніе въ спасеніи и жажда жизни. Вѣ-  
роятно, корабельщики видѣли невозможность продолжать на немъ и дальнѣйшее  
плаваніе. Видѣли и то, что малый ботъ не могъ быть спасеніемъ для всѣхъ,  
почему и рѣшили воспользоваться имъ для спасенія себя, предоставивъ осталь-  
ныхъ своей судьбѣ.

31. Павелъ, уразумѣвшій замыслы корабельщиковъ, призываетъ къ  
предупрежденію ихъ сотника и воиновъ, сила которыхъ одна могла остановить  
гибельный для остальныхъ пассажировъ замыселъ, такъ какъ за отсутствіемъ  
матросовъ—неопытные въ корабельномъ дѣлѣ пассажиры и солдаты прежде-  
временно должны были погубить корабль вмѣстѣ съ собою. Замѣчательно при  
этомъ выраженіе Павла: «вы не можете спастись», если не останутся на  
кораблѣ матросы... Такъ была сильна его увѣренность въ своемъ собственномъ  
спасеніи. Правда, онъ долженъ былъ вѣрить и спасенію всѣхъ (ст. 24), но  
это не только не исключало человѣческихъ средствъ, но и предполагало оныя, по-  
чему и требовались хотя бы самыя краткія мѣры противъ всякой попытки  
испортить дѣло общаго всѣхъ, а не единичнаго лишь спасенія. Отсѣченіемъ  
веревекъ отъ лодки, тотчасъ унесенной волнами, замыселъ егоистовъ былъ раз-  
рушенъ и надежда на спасеніе всѣхъ обезпечена.

33. Срв. ст. 27 и 21, прим.

34—36. Близость земли и обѣщаннаго всѣмъ спасенія заставляла, однако,  
ждать и предсказанной гибели корабля, что предполагало катастрофу и не-  
малыя усилія ко спасенію. Предвидя все это, Апостолъ, вносявшій такъ много  
ободренія въ своихъ спутниковъ, снова ободряетъ ихъ, убѣждая всѣхъ къ при-  
нятію пищи для подкрѣпленія своихъ силъ.

38. Насытившись же пищею, стали облегчать корабль, выкидывая пшеницу въ море.

39. Когда настала день, земли не узнавали, а усмотрѣли только нѣкоторый заливъ, имѣющій отлогій берегъ, въ которому и рѣшились, если можно, пристать съ кораблемъ.

40. И поднявши якори, пошли по морю, и развязавши рули и поднявши малый парусъ по вѣтру, держали къ берегу.

41. Попали на косу, и корабль съѣлъ на мель. Ночь увязъ и остался

недвижимъ, а корма разбивалась силою волнъ.

42. Воины согласились - было умертвить узниковъ, чтобы кто-нибудь выплыть не убѣжалъ.

43. Но сотникъ, желая спасти Павла, удержалъ ихъ отъ сего намѣренія, и велѣлъ умѣющимъ плавать первымъ бросится и выйти на землю,

44. прочимъ же *спасаться*, кому на доскахъ, а кому на чемъ-нибудь отъ корабля; и такимъ образомъ всѣ спаслись на землю.

38. «*Выкидывая пшеницу въ море*»...—вѣроятно, послѣдніе остатки груза злополучнаго корабля,—чтобы облегченный отъ всего онъ могъ ближе выкинуться къ берегу, такъ какъ лодки для сообщенія съ берегомъ уже не было.

39. «*Земли не узнавали*»... Хотя это была небезызвѣстная морякамъ Мальта (см. далѣе XXVIII, 1), однако, они не узнали острова, очевидно, потому, что бурю ихъ выкинуло на неизвѣстную для нихъ сторону его.

40—41. Простое и наглядное изображеніе попытки подойти къ берегу. «*Развязали рули*»..., которые обыкновенно связывались для защиты отъ напора волнъ, когда корабль просто отдавался на волю вѣтровъ, или когда становился на якоря.

«*Поднявъ малый парусъ*»..., чтобы не очень быстро плыть на берегъ, что—при незнаніи корабельщиками мѣста—могло быть небезопасно. Но—надлежало исполниться и откровенію Божію (26 ст.): корабль все-таки наткнулся на мель и волны тотчасъ начали окончательно разбивать его.

42—44. Былъ моментъ новой опасности для узниковъ и Павла, когда воины усумнились въ возможности сберечь вѣранныхъ ихъ охранѣ на неизвѣстной землѣ, и согласились было лучше умертвить ихъ, нежели отвѣчать за нихъ предъ строгимъ закономъ (срв. XII, 19). Къ счастью, благоразумный совѣтъ и распорядительность сотника, желавшаго спасти особенно Павла (по чувству и своего личнаго уваженія къ нему и по порученію прокуратора), не допустилъ погибнуть тѣмъ, кого не дано было погубить морю—при всей его ярости. Чтобы предупредить возможность бѣгства узниковъ, прежде всего сотникъ велитъ умѣющимъ хорошо плавать стражамъ первыми броситься въ воду и выплыть на берегъ. Такимъ образомъ на берегу собралась достаточная стража для предупрежденія побѣга спасающихся узниковъ, послѣ чего всѣ спаслись на землю, пользуясь, при неумѣннн плавать, разбитыми остатками и вещами корабля. Такъ исполнилось со всею точностію слово Божіе чрезъ Ангела Павлу (ст. 22, 24).



## Г Л А В А XXVIII.

1. Спасшись же, бывшіе съ Павломъ узнали, что островъ называется Мелитъ.

2. Иноплеменники оказали намъ немалое человеколюбіе: ибо они, по причинѣ бывшаго дожда и холода, разложили огонь и приняли всѣхъ насъ.

3. Когда же Павелъ набралъ множество хвороста и вложилъ на огонь, тогда ехидна, вышедши отъ жара, повисла на рукѣ его.

4. Иноплеменники, когда увидѣли висящую на рукѣ его змѣю, гово-

рили другъ другу: вѣрно, этотъ человекъ убійца, когда его, спасагося отъ моря, судъ Божій не оставляетъ жить.

5. Но онъ, страхнувъ змѣю въ огонь, не потерпѣлъ ни какого вреда.

6. Они ожидали-было, что у него будетъ воспаленіе, или онъ внезапно упадетъ мертвымъ; но, ожидая долго и вида, что не случилось съ нимъ ни какой бѣды, перемѣнили мысли и говорили, что онъ Богъ.

## XXVIII.

Окончаніе путешествія Апостола Павла въ Римъ—отъ Мальты до Рима (1—14). Прибытіе въ Римъ (15—16). Двукратная бесѣда Павла съ римскими іудеями (17—29). Заключение книги Дѣяній Апостольскихъ (30—31).

1. «Узнали». . . очевидно, отъ жителей острова о его названіи *Мелитъ*—нынѣшняя Мальта' около 100 верстъ къ югу отъ Сициліи и верстахъ въ 350 отъ Африканскаго берега. До сихъ поръ здѣсь сохраняется преданіе о пребываніи Апостола (губа св. Павла), тѣсно связанное съ дальнѣйшимъ разсказомъ Дѣяній (ст. 3—6).

2. «Иноплеменники»... *ἑθνησύνῃ*, какъ называетъ ихъ Дѣписатель, впрочемъ, не за грубость нравовъ (этому протуворѣчилъ бы и дальнѣйшій разсказъ объ ихъ человеколюбіи), а по общепринятому обычаю греко-римлянъ—именовать такъ всѣхъ, не говорившихъ по греко-римски. Поселенцы Мальты, по всей вѣроятности, были пуническаго происхожденія (финикійско-кареагенскаго) и говорили на своемъ пуническомъ діалектѣ.

3. «Ехидна»...—порода змѣй, ядовитѣйшая (см. къ Матѣ. III, 7). При холодѣ она впадаетъ въ оцѣпененіе, изъ котораго выходитъ немедленно при соприкосновеніи въ тепло.

4—6. Спасти отъ кораблекрушенія и умереть, минутой спустя, отъ укушенія змѣй, для язычниковъ казалось яснымъ доказательствомъ, что человекъ сей совершилъ величайшее преступленіе, котораго божественное правосудіе (*δική*—*justitia*, богиня суда, дочь Юпитера) не оставляетъ безнаказаннымъ. Но когда увидѣли, что Павелъ спокойно страхнулъ ехидну въ огонь и не потерпѣлъ никакого вреда, то начали говорить, что онъ—Богъ. Истинный Богъ, для прославленія своего служенія, позволилъ ему доказатъ на себѣ дѣйствительность написаннаго о безвредности змѣй для вѣрующаго. Нынѣ на о. Мальтѣ нѣтъ болѣе ядовитыхъ змѣй. По повѣрью туземцевъ, ихъ не стало съ тѣхъ поръ, какъ произошло описанное событіе.

7. Около того мѣста были по-мѣстья начальника острова, именемъ Публія; онъ принялъ насъ и три дня дружелюбно угощалъ.

8. Отецъ Публія лежалъ, страда-дая горячкою и болью въ животѣ: Павелъ вошелъ къ нему, помолился и, возложивъ на него руки свои, исцѣлялъ его.

9. Послѣ сего событія ч прочіе на островѣ, имѣвшіе болѣзни, при-ходили и были исцѣляемы,

10. и оказывали намъ много почести, и при отъѣздѣ снабдили нужнымъ.

11. Черезъ три мѣсяца мы от-плыли на Александрійскомъ ко-раблѣ, называемомъ Диоскуры, зимо-вавшемъ на томъ островѣ,

12. и, приплывши въ Сиракузы, пробыли тамъ три дня;

13. оттуда отплывши, прибыли въ Ригію; и какъ черезъ день по-дулъ южный вѣтеръ, прибыли на второй день въ Путеоль,

14. гдѣ нашли братьевъ, и были упрошены пробыть у нихъ семь дней, а потомъ пошли въ Римъ.

15. Тамошніе братія, услышавши о насъ, вышли намъ на встрѣчу

7. «Начальника острова»... ὁ πρῶτος τῆς νήσου—собственно—*первый чело-вѣкъ* на островѣ, откуда и заключается, что это былъ и начальникъ—первый по должности.

«Принялъ насъ»...—не всѣхъ спасшихся отъ кораблекрушенія, но *насъ*—въ тѣсномъ значеніи слова, т. е. Павла и его спутниковъ—Луку и Аристарха (XXVII, 1—2; срв. 10 ст.). Вѣроятно, сюда надо причислить лишь еще Юлія сотника, на охраненіи котораго состоялъ Павелъ.

8—9. Вѣроятно, Павелъ вошелъ къ Публію, по его приглашенію, слышавшись о чудесномъ спасеніи Павла отъ ехидны и надѣясь получить отъ этого чудотворца помощь и для своего больного отца.

«Исцѣлялъ его... были исцѣляемы»... безъ сомнѣнія—чудеснымъ образомъ.

11. «Черезъ три мѣсяца»...—отъ 15 ноября 60 года до 16 февраля 61 года, слѣдовательно, когда прошла бурная осень и большая часть зимы и дальнѣйшее плаваніе уже не представляло опасности.

На Александрійскомъ кораблѣ (XXVII, 6), называемомъ Диоскуры (соб-ственно помѣченномъ Диоскурами—*καρὰ τῶν Διοσκουρίων*—съ изображеніемъ Диоскуровъ или именемъ ихъ). *Диоскуры*—два извѣстные въ древности миео-логическіе герои-близенцы Касторъ и Поллуксъ, считавшіеся покровителями мореплаванія.

12. «Сиракузы»... приморскій городъ на юго-восточномъ берегу Сициліи, верстахъ въ 125 отъ Мальты.

13. «Ригія»... нынѣ Реджіо, въ южной Италіи, противъ Мессины, на на сѣверо-восточномъ углу Сициліи.

«Путеолы»... нынѣ Пуццоло, приморскій городъ, въ 7 верстахъ отъ Неаполя. Гавань Путеолы въ то время была одна изъ самыхъ значительныхъ на западномъ берегу Италіи и именно для торговли съ востокомъ. Здѣсь обыкновенно разгружались торговые корабли, чтобы отсюда сухимъ путемъ доставляться въ столицу тогдашняго міра—Римъ. Здѣсь же и Юлій высадивъ своихъ узниковъ и конвой, чтобы слѣдовать въ Римъ.

14. Великое довѣріе и расположеніе Юлія къ Павлу еще разъ вырази-лось въ любезномъ разрѣшеніи промедлить еще 7 дней въ Путеолахъ, по просьбѣ тамошнихъ братьевъ-христіанъ, при чемъ, вѣроятно, остальные узники и большинство конвой отправились въ Римъ безъ остановки въ Путеолахъ.

15. «Услышавъ о насъ»... благодаря болѣе раннему прибытію другихъ узниковъ и вообще живымъ сношеніямъ Путеоль съ Римомъ.

до Аппіевой площади и трехъ гостинницъ. Увидѣвъ ихъ, Павелъ возблагодарилъ Бога и ободрился.

16. Когда же пришли мы въ Римъ, то сотникъ передалъ узниковъ военачальнику, а Павлу позволено жить особо съ воинъ, стерегущимъ его.

17. Черезъ три дня Павелъ созвалъ знатнѣйшихъ изъ Іудеевъ и,

когда они сошлись, говорилъ имъ: мужи братія! не сдѣлавъ ничего противъ народа или отеческихъ обычаевъ, я въ узакъ изъ Іерусалима преданъ въ руки Римлянъ.

18. Они, судивши меня, хотѣли освободить, потому что нѣтъ во мнѣ ни какой вины, достойной смерти;

19. но такъ-какъ Іудеи противорѣчили, то я принужденъ былъ

«*Аппіева площадь*»...—небольшой городокъ верстахъ въ 60 отъ Рима, названъ такъ по имени устроившаго его—Аппія Клавдія.

«*Три гостинницы*»... мѣстечко для остановки прѣзжающихъ верстахъ въ 40 отъ Рима,

«*Возблагодарилъ Бога и ободрился*»... Два года плѣна въ Кесаріи, долгое путешествие, трехмѣсячное пребываніе на Мальтѣ въ виду новаго узничества въ Римѣ,—все это не могло не утомить энергію и силы Апостола, и потому понятно, какъ живительно было для него сочувствіе и любовь христіанъ. «Смотри, какъ и онъ испыталъ при этомъ нѣкоторое человѣческое чувство. Тотъ, кто совершилъ столько чудесъ, при видѣ братій ободрился. Отсюда мы видимъ, что онъ по человѣчески получалъ и утѣшенія, и огорченія (Злат.)».

16. «*Пришли въ Римъ*»... Это было въ Мартѣ 61-го года, въ 7-й годъ царствованія Нерона.

Безъ сомнѣнія, вслѣдствіе добрыхъ отзывовъ о Павлѣ Феста (XXV, 26—27) и сотника Юлія, «*Павлу позволено жить особо съ воинъ стерегущимъ его*»... (см. къ XXIV, 27), отдѣльно отъ обыкновенныхъ узниковъ и съ большой свободой (ср. ст. 30 и 31).

17. «*Черезъ три дня*»... т. е. по прибытіи въ Римъ, проведенныхъ отчасти въ отдыхѣ, отчасти въ бесѣдахъ съ посѣщавшими Апостола христіанами и т. под.

«*Павелъ созвалъ знатнѣйшихъ изъ іудеевъ*»... и здѣсь Апостоль слѣдуетъ своему обыкновенію (XVII, 2 и пар.)—обращаться съ проповѣдью прежде всего къ іудеямъ, при чемъ, такъ какъ самъ онъ былъ лишень возможности прибыть для сего въ синагогу, то и приглашаетъ представителей іудейства къ себѣ.

Первая бесѣда Апостола съ приглашенными іудеями имѣла цѣлью устранить предубѣжденія ихъ противъ Апостола и, въ устраненіе какихъ-либо наговоровъ на него, дать вѣрныя свѣдѣнія о его дѣлѣ.

Главные мысли этой бесѣды Апостола таковы: 1) онъ содержится въ узакъ невинно, не сдѣлавъ никакого преступленія ни противъ народа; ни противъ отеческихъ обычаевъ или закона Моисеева. 2) На судъ Кесаря отправилъ себя самъ Апостоль, и не съ цѣлью обвинить въ чемъ либо свой единовѣрный народъ, а съ цѣлью лишь извѣщать самосуда іудеевъ, противорѣчившихъ признанію его невиннымъ и подлежащимъ освобожденію, со стороны Палестинскихъ римскихъ судей... Потребовавъ суда Кесаря, «я сдѣлалъ это не для того, чтобы другимъ причинить зло, но чтобы себя избавить отъ зла, и не по своей волѣ, но былъ вынужденъ (Златоуст)».

19. «*Іудеи противорѣчили*»... характерная черта, дополняющая рассказъ Дѣписателя о судѣ Павла предъ Фестомъ (гл. XXV). Дѣло предста-

потребовать суда у кесаря, впрочемъ не съ тѣмъ, чтобы обвинить въ чемъ-либо мой народъ.

20. По этой причинѣ я и призвалъ васъ, чтобы увидѣться и поговорить съ вами, ибо за надежду Израилеву обложенъ я этими узами.

21. Они же сказали ему: мы ни писемъ не получали о тебѣ изъ Іудеи, ни изъ приходящихъ братьевъ никто не извѣстилъ о тебѣ и не сказалъ чего-либо худого.

22. Впрочемъ желательно намъ слышать отъ тебя, какъ ты мыслишь; ибо извѣстно намъ, что объ

этомъ ученіи вездѣ спорять.

23. И назначивши ему день, очень многіе пришли къ нему въ гостиницу; и онъ отъ утра до вечера излагалъ имъ ученіе о Царствіи Божіемъ, приводя свидѣтельства и удостовѣряя ихъ объ Иисусѣ изъ закона Моисеева и пророковъ.

24. Одни убѣждались словами его, а другіе не вѣрили.

25. Будучи же несогласны между собою, они уходили, когда Павелъ сказалъ слѣдующія слова: хорошо Духъ Святый сказалъ отцамъ нашимъ чрезъ пророка Исаію:

является яснѣ такъ: послѣ сказаннаго Павломъ предъ Фестомъ (XXV, 8), прокураторъ изъявилъ желаніе освободить его, но іудеи воспротивились (XXVIII, 19), и тогда Фестъ, угождая имъ, предлагаетъ Павлу судиться въ Іерусалимѣ (XXV, 9), въ отвѣтъ на что Павелъ предпочитаетъ потребовать суда Кесарева (XXV, 11).

20. «По сей причинѣ»... чтобы заявить о своей невинности и дѣйствительныхъ цѣляхъ обращенія къ суду Кесаря, «я и призвалъ васъ»..., предупреждая могущія возникнуть недоразумѣнія и ложныя представленія дѣла. Не врагъ я народа и закона, какъ бы говорить Апостолъ, напротивъ—«за надежду Израилеву обложенъ я сими узами»... (ср. XXVI, 6). Его дѣло, такимъ образомъ, есть какъ бы дѣло цѣлаго народа, хранителя Божественныхъ обѣтованій.

21—22. Рѣчь Павла произвела замѣтное впечатлѣніе. «Они были, такъ увлечены его рѣчью, что стали оправдывать не только себя, но и единоплеменниковъ своихъ...», какъ бы такъ говоря: ни чрезъ письмо, ни чрезъ людей они не сообщали намъ о тебѣ ничего худого; впрочемъ, мы желали бы послушать тебя. А вмѣстѣ съ тѣмъ уже напередъ высказываютъ свое мнѣніе, прибавляя: о ереси сей извѣстно намъ, что о ней вездѣ спорять. Не сказали: мы противорѣчимъ, но: о ней спорятъ, дабы отклонить отъ себя осужденіе»... (Злат.).

23. «Очень многіе»... уже не одни знатнѣйшіе приходятъ къ Павлу въ назначенный ими самими день.

«О Царствіи Божіемъ»... т. е. объ основаніи и утвержденіи его на землѣ пришедшимъ Мессією, Господомъ Иисусомъ Христомъ, конечно, съ сообщеніемъ свѣдѣній о Его жизни, ученіи и дѣятельности, о Его страданіяхъ, смерти, воскресеніи и вознесеніи, подтверждая и провѣряя все это пророчествами о Мессіи изъ Ветхаго Завѣта (ср. XVII, 3).

24. «Одни» вѣроятно—меньшая часть,—«убѣждались», а «другіе»—большая часть—«не вѣрили» (ср. ст. 25).

25. «Когда они уходили, не согласившись между собою, тогда онъ приводитъ слова Исаіи (VI, 9 и д.), не для того, чтобы укорить этихъ (невѣровавшихъ), но чтобы утвердить тѣхъ (увѣровавшихъ)» (Злат.) ср. Матѣ. XV, 7; XIII, 14 и д.; Іоан. XII, 40.

26. поиди въ народу сему и скажи: слухомъ услышите, и не уразумѣте, и очами смотрѣтъ будете, и не увидите.

27. Ибо огрубѣло сердце людей сихъ, и ушами съ трудомъ слышать, и очи свои сомкнули, да не узрятъ очами, и не услышатъ ушами, и не уразумѣютъ сердцемъ, и не обратятся, чтобы Я исцѣлилъ ихъ (Исаія 6, 9—10).

28. Итакъ да будетъ вамъ из-

вѣстно, что спасеніе Божіе послано язычникамъ: они и услышатъ.

29. Когда онъ сказалъ это, Иудеи ушли, много споря между собою.

30. И жилъ Павелъ цѣлыхъ два года на своемъ иждивеніи и принималъ всѣхъ, приходившихъ къ нему,

31. проповѣдая Царствіе Божіе и уча о Господѣ Исусѣ Христѣ со всякимъ дерзновеніемъ невозбранно.

26—28. «Слухомъ услышите и не уразумѣете»... «Видишь ли, какъ онъ показываетъ, что они недостойны прощенія, если, имѣя и пророка, издревле предвозвѣстившаго это, не обратились? А словомъ *добръ* (хорошо) выражаетъ, что они справедливо и отвергнуты, язычникамъ же дано познаніе этой тайны. Посему нисколько не удивительно, что они противорѣчили: ибо это предсказано издревле. Потомъ снова возбуждаетъ въ нихъ соревнованіе, указывая на язычниковъ, слѣдующими словами: *«итакъ да будетъ вамъ извѣстно, что спасеніе Божіе послано язычникамъ; они и услышатъ»* (Златоустъ).

29. «*Когда онъ сказалъ сіе, Иудеи ушли»*... ср. 25 ст. Очевидно, Иудеи слышали всѣ эти грозныя для нихъ слова, не вразумившись ими и заслуживъ вполне изреченное въ нихъ осужденіе.

30—31. Послѣдніе два стиха составляютъ краткое заключеніе книги Дѣяній, напоминающее подобную же форму заключенія Евангелія отъ Луки (XXIV, 52—53). Это какъ будто заставляетъ признать за несомнѣнное, что книга Дѣяній отнюдь не есть незаконченная книга, но подобно какъ и Евангеліе Луки—вполнѣ законченное по намѣренію писателя, *слово* (Дѣян. I, 1).

«*Цѣлыхъ два года»*... вѣроятно, до освобожденія отъ узъ, а не до мученической кончины своей, которая, по нѣкоторымъ преданіямъ, послѣдовала нѣскольکو послѣ.

«*На своемъ иждивеніи»*... ἐν ἰδίῳ μισθῳατι—предполагаемъ и наемъ помѣщенія, и обѣденное содержаніе. Такъ какъ теперь Павелъ, какъ узникъ, не имѣлъ возможности добывать себѣ содержаніе по прежнему—собственнымъ трудомъ (XX, 34), то, очевидно, онъ пользовался усердіемъ вѣрныхъ, не только туземныхъ, но и другихъ основанныхъ имъ и любившихъ его общество христіанскихъ (ср. Филип. IV, 10 и д. 18).

«*Проповѣдая невозбранно»*... особенно послѣ того, какъ первый его отвѣтъ предъ судомъ Кесаря (II Тим. IV, 16) сдѣлалъ его извѣстнымъ всей преторіи и всѣмъ прочимъ (Филип. I, 12—13), послуживъ къ большому успѣху Евангелія (Филип. IV, 22).

«Будемъ же, убѣждаетъ св. Златоустъ, подражать Павлу, этой доблестной и адамантовой душѣ, дабы, шествуя по слѣдамъ его жизни, мы могли проплыть море настоящей жизни, достигнуть безмятежной пристани, и сподобиться благъ, обѣтованныхъ живущимъ достойно Христа».

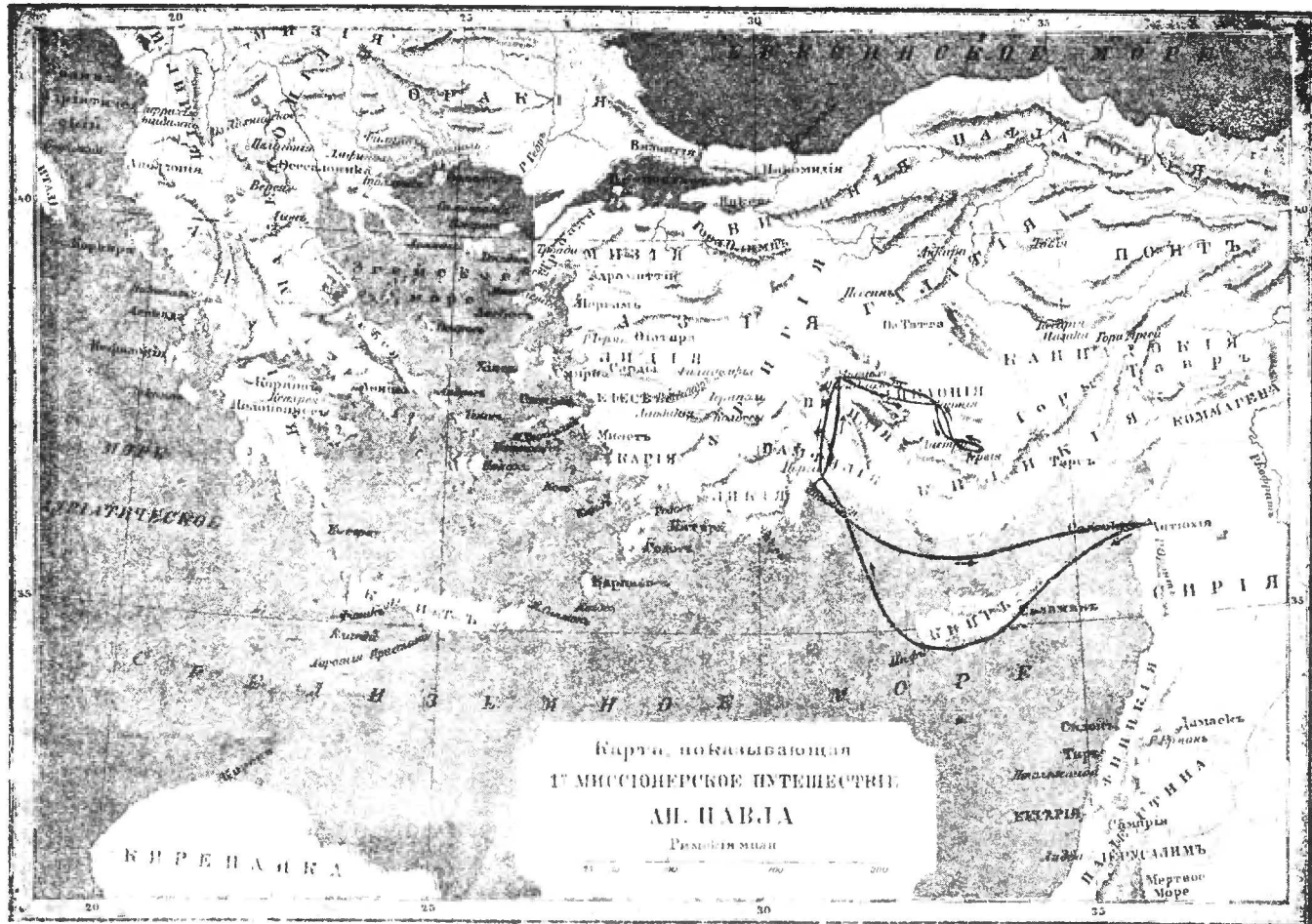
Этимъ писатель оканчиваетъ свое повѣствованіе и оставляетъ жаждащаго слушателя, дабы остальное онъ дополнилъ собственнымъ умозаключеніемъ... «Ибо, конечно, каково было прежде, таково же было и послѣдующее... Коринѣи имѣлъ его у себя два года, Азія три, этотъ (Римъ) два, а

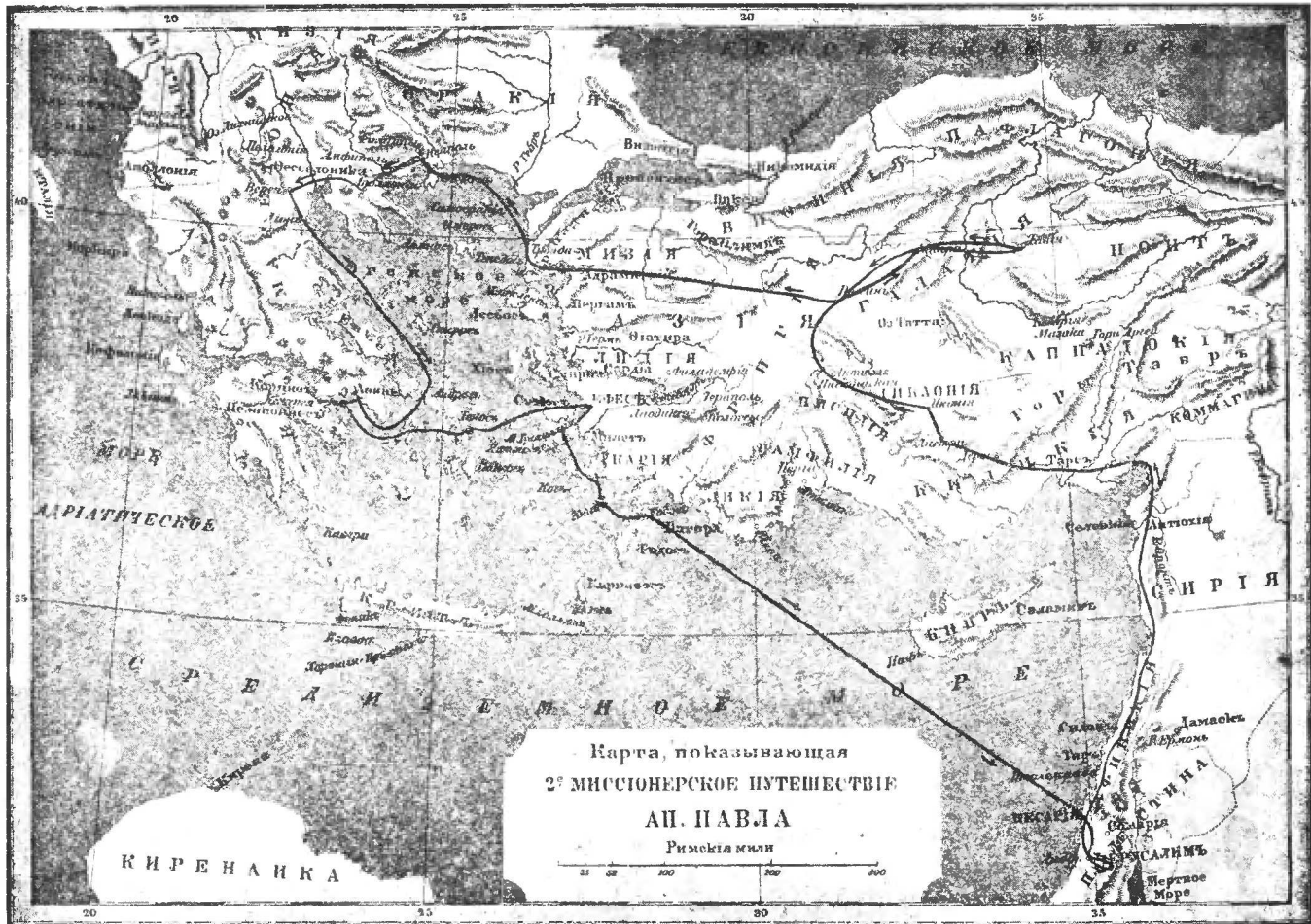
потомъ онъ пришелъ туда во второй разъ, когда и скончался... Ты хотѣлъ бы знать послѣдующее? Оно таково же, какъ и предъидущее: узы, страданія, борьба, темничное заключеніе, козни, клеветы, ежедневная смерть! (Злат.)». Въ заключеніе небезъинтересно поставить вопросъ: почему въ эти два года пребыванія Павла въ Римѣ его положеніе не измѣнилось ни къ лучшему, ни къ худшему? Полагаютъ, въ объясненіе этого, что все это время ожидали кого-либо изъ Іудей, уполномоченнаго поддерживать предъ императоромъ обвиненіе противъ Павла, или же просто дѣло замедлилось отъ небрежности, свойственной римскимъ неограниченнымъ правителямъ. Наконецъ, нѣкоторые допускаютъ, что это замедленіе произошло не безъ участія друзей Павла, которые видѣли въ томъ большую пользу и для себя, и для него, при предоставленіи ему столь широкой свободы въ узахъ.

Сказанія о дальнѣйшей судьбѣ Апостола заимствуются главнымъ образомъ изъ сообщеній *Евсевія* Кесарійскаго, *Симеона* Метафраста, *Никифора* Каллиста, *Бароніи*, *Климента* Римскаго, *Лактанція* и другихъ.

Наиболѣе достовѣрное время мученической кончины Апостола 67 или 68 г. по Рожд. Христовѣ.

---



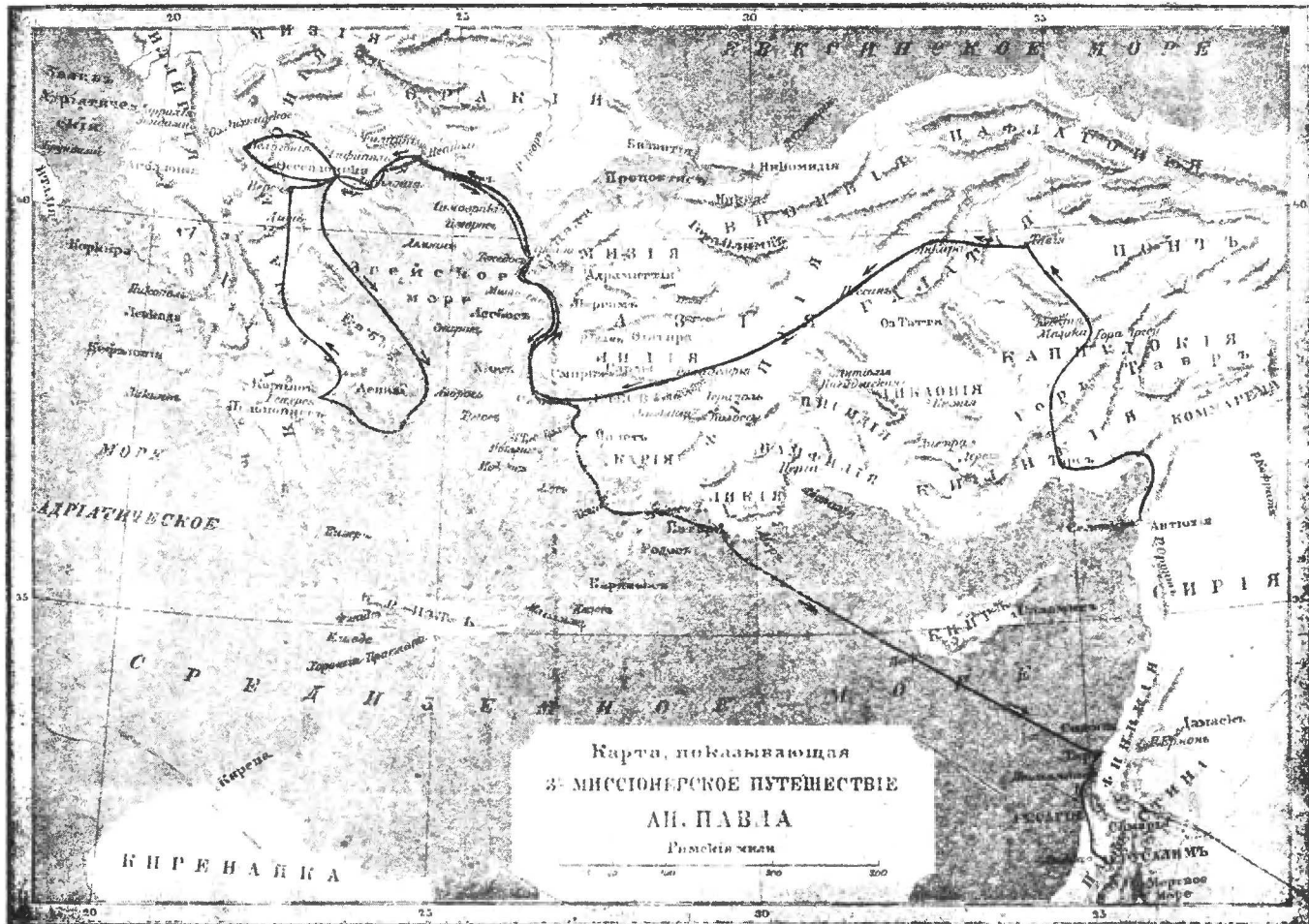


Карта, показывающая  
 27 МИССИОНЕРСКОЕ ПУТЕШЕСТВИЕ  
 АП. ПАВЛА

Римскія мили  
 0 50 100 150 200

КИРЕНАИКА





Карта, показывающая  
 3-е МИССИОНЕРСКОЕ ПУТЕШЕСТВИЕ  
 АН. ПАВЛА  
 Рисунки миль