

Введеніе въ евангеліе Луки.

Личность писателя евангелія.

Евангелистъ Лука, по сказаніямъ, сохранившимся у нѣкоторыхъ древнихъ церковныхъ писателей (Евсевія Кесар., Иеронима, Феофилакта, Евфимія Зигабена и др.), родился въ Антиохіи. Имя его, по всей вѣроятности, представляетъ собою сокращеніе римскаго имени Люцилій. Былъ ли онъ по происхожденію іудей, или же язычникъ? На этотъ вопросъ отвѣчаетъ то мѣсто изъ посланія въ Колоссянамъ, гдѣ ап. Павелъ отличаетъ Луку отъ обрѣзанныхъ (IV, 11—14) и слѣд. свидѣтельствуесть о томъ, что Лука былъ родомъ язычникъ. Можно съ увѣренностью предположить, что, прежде чѣмъ вступить въ Церковь Христову, Лука былъ іудейскимъ прозелитомъ, такъ какъ онъ очень хорошо знакомъ съ іудейскими обычаями. По своей гражданской профессіи Лука былъ врачъ (Кол. IV, 14), а преданіе церковное, хотя и довольно позднее, говоритъ, что онъ занимался и живописью (Никифоръ Баллистъ Ц. Ист. II, 43). Когда и какъ онъ обратился ко Христу—неизвѣстно. Преданіе о томъ, что онъ принадлежалъ въ числу 70-ти апостоловъ Христовыхъ (Елифаній о ерес. LI, 12 и др.), не можетъ быть признано заслуживающимъ довѣрія въ виду яснаго заявленія самого Луки, который не включаетъ себя въ число свидѣтелей жизни Христа (Лук. I, 1 и сл.). Онъ выступаетъ въ первый разъ спутникомъ и помощникомъ ап. Павла во время второго миссіонерскаго путешествія Павла. Это имѣло мѣсто въ Троядѣ, гдѣ можетъ быть до этого и жилъ Лука (Дѣян. XVI, 10 и сл.). Затѣмъ онъ былъ съ Павломъ въ Македоніи (Дѣян. XVI, 11 и сл.) и, во время третьяго путешествія, въ Троядѣ, Милетѣ и др. мѣстахъ (Дѣян. XXIV, 23. Кол. IV, 14; Фил. 24). Онъ сопровождалъ Павла и въ Римъ (Дѣян. XXVII, 1—28; ср. 2 Тим. IV, 11). Затѣмъ свѣдѣнія о немъ

прекращаются въ писаніяхъ Н. Завѣта и только сравнительно позднее преданіе (Григорій Бог.) сообщаетъ о его мученической кончинѣ; его мощи, по свидѣтельству Иеронима (de vir. ill. VII), при имп. Констанціи перенесены были изъ Ахаіи въ Константинополь.

Происхожденіе евангелія отъ Луки.

По сообщенію самого евангелиста (I, 1—4), евангеліе свое онъ составилъ на основаніи преданія очевидцевъ и изученія письменныхъ опытовъ изложенія этого преданія, стремясь дать сравнительно подробное и правильное упорядоченное изложеніе событій евангельской исторіи. И тѣ труды, каковыми пользовался ев. Лука, составлены были на основаніи апостольскаго преданія,—но тѣмъ не менѣе они казались ев. Лукѣ недостаточными для той цѣли, какою имѣлъ онъ при составленіи своего евангелія. Однимъ изъ такихъ источниковъ, можетъ быть даже главнымъ источникомъ, послужило для ев. Луки евангеліе Марка. Говорятъ даже, что огромная часть евангелія Луки находится въ литературной зависимости отъ ев. Марка (это именно доказывалъ Вейсь въ своемъ трудѣ о ев. Марка посредствомъ сличенія текстовъ этихъ обоихъ евангелій).

Нѣкоторые критики пытались еще поставить евангеліе Луки въ зависимость отъ евангелія Маттея, но эти попытки оказались крайне неудачными и въ настоящее время уже почти не повторяются. Если о чемъ и можно сказать съ увѣренностью, такъ это о томъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ев. Лука пользуется такимъ источникомъ, который сходится съ евангеліемъ Маттея. Это нужно сказать преимущественно объ исторіи дѣтства Иисуса Христа. Характеръ изложенія этой исторіи, самая рѣчь евангелія въ этомъ отдѣлѣ, очень напоминающая собою произведенія іудейской письменности, заставляють предположить, что Лука здѣсь пользовался іудейскимъ источникомъ, который стоялъ довольно близко къ исторіи дѣтства Иисуса Христа, излагаемой въ евангеліи Маттея.

Наконецъ, еще въ древнее время высказано было предположеніе, что ев. Лука, какъ спутникъ ап. Павла, изложилъ «евангеліе» именно этого апостола (Ириней Ерес. III, 1; у Евсев. Кес. V, 8). Хотя это предположеніе очень вѣроятно и сходится съ характеромъ евангелія Луки, который, повидимому, намѣренно выбиралъ такія повѣствованія, какія могли доказывать общую и основную мысль евангелія Павла о

спасенія язычниковъ, тѣмъ не менѣе собственное заявленіе евангелиста (I, 1 и сл.) на этотъ источникъ не указываетъ.

Поводъ и цѣль, мѣсто и время написанія евангелія.

Евангеліе отъ Луки (и книга Дѣяній) было написано для нѣкоего Теофила, чтобы дать ему возможность убѣдиться въ томъ, что преподаваемое ему христіанское ученіе покоится на твердыхъ основахъ. Много предположеній дѣлали о происхожденіи, профессіи и мѣстѣ жительства этого Теофила, но всѣ эти предположенія не имѣютъ для себя достаточныхъ основаній. Можно только сказать, что Теофиль былъ человекъ знатный, такъ какъ Лука называетъ его «достопочтеннымъ» (краткое I, 4), а изъ характера евангелія, близко стоящаго къ характеру ученія ап. Павла, естественно выводить заключеніе, что Теофиль былъ обращенъ въ христіанство апостоломъ Павломъ и, вѣроятно, ранѣе былъ язычникомъ. Можно принять также свидѣтельство «Встрѣчъ» (сочиненіе, приписываемое Клименту Римскому X, 71), что Теофиль былъ житель Антиохіи. Наконецъ, изъ того обстоятельства, что въ книгѣ Дѣяній, написанной для того же Теофила, Лука не дѣлаетъ разъясненія упоминаемыхъ въ исторіи путешествія ап. Павла въ Римъ мѣстностей (Дѣян. XXVIII, 12, 13, 15), можно заключать, что Теофиль былъ хорошо знакомъ съ названными мѣстностями и, вѣроятно, неоднократно самъ ѣздилъ въ Римъ. Но нѣтъ сомнѣнія, что евангеліе свое ев. Лука писалъ не для одного Теофила, а для всѣхъ христіанъ, которымъ было важно ознакомиться съ исторіей жизни Христа въ такомъ систематическомъ и повѣренномъ видѣ, каковой эта исторія имѣется въ евангеліи Луки.

Что евангеліе отъ Луки во всякомъ случаѣ написано для христіанина или, правильнѣе, для христіанъ изъ язычниковъ, это ясно видно изъ того, что евангелистъ нигдѣ не выставляетъ Иисуса Христа какъ по преимуществу ожидавшагося евреями Мессію и не стремится къ тому, чтобы указывать въ дѣятельности и ученіи Христа исполненіе мессіанскихъ пророчествъ. Въмѣсто этого мы находимъ въ третьемъ евангеліи многократныя указанія на то, что Христосъ есть Искупитель всего человѣческаго рода и что Евангеліе предназначено для всѣхъ народовъ. Такая мысль высказана уже праведнымъ старцемъ Симеономъ (II, 31 и сл.), а затѣмъ проходитъ въ родословіи Христа, которое у ев. Луки доведено до Адама, родоначальника всего человѣчества и ко-

торое, слѣд., показываетъ, что Христось принадлежитъ не одному іудейскому народу, а всему человѣчеству. Затѣмъ, начиная изображать галилейскую дѣятельность Христа, ев. Лука ставитъ на первомъ планѣ отверженіе Христа Его согражданами—жителями Назарета, въ чемъ Господь указалъ черту, характеризующую отношеніе евреевъ къ пророкамъ вообще—отношеніе, въ силу котораго пророки уходили къ язычникамъ изъ еврейской земли или же оказывали свое расположеніе язычникамъ (Илія и Елисей IV, 25—27). Въ нагорной бесѣдѣ ев. Лука не приводитъ изреченій Христа о Его отношеніи къ закону (Л. VI, 20—49) и фарисейской праведности, а въ наставленіи апостоламъ опускаетъ запрещеніе апостоламъ проповѣдывать язычникамъ и самарянамъ (IX, 1—6). Наоборотъ, онъ одинъ только рассказываетъ о благодарномъ самарянѣ, о милосердномъ самарянѣ, о неодобреніи Христомъ неумѣреннаго раздраженія учениковъ противъ непринявшихъ Христа самарянъ. Сюда же нужно отнести разныя притчи и изреченія Христа, въ которыхъ есть большое сходство съ тѣмъ ученіемъ о праведности отъ вѣры, какое ап. Павелъ проповѣдалъ въ своихъ посланіяхъ, написанныхъ къ церквамъ, составившимся преимущественно изъ язычниковъ.

Вліяніе ап. Павла и желаніе разъяснить всеобщность спасенія, принесеннаго Христомъ, несомнѣнно, оказали большое вліяніе на выборъ матеріала для составленія евангелія отъ Луки. Однако нѣтъ ни малѣйшаго основанія предполагать, чтобы писатель проводилъ въ своемъ трудѣ чисто субъективныя возрѣнія и отступалъ отъ исторической правды. Напротивъ, мы видимъ, что онъ даетъ мѣсто въ своемъ евангеліи и такимъ повѣствованіямъ, которыя сложились, несомнѣнно, въ іудейско-христіанскомъ кругу (исторія дѣтства Христа). Напрасно поэтому приписываютъ ему желаніе приспособить іудейскія представленія о Мессіи къ возрѣніямъ ап. Павла (Целлеръ) или еще желаніе возвысить Павла предъ двѣнадцатю апостолами и Павлово ученіе предъ іудео-христіанствомъ (Бауръ, Гильгенфельдъ). Такому предположенію противорѣчитъ содержаніе евангелія, въ которомъ есть не мало отдѣловъ, идущихъ въ разрѣзъ съ такимъ предполагаемымъ желаніемъ Луки (это, во-первыхъ, исторія рождества Христа и дѣтства Его, а затѣмъ такія части: IV, 16—30; V, 39; X, 22; XII, 6 и сл.; XIII, 1—5; XVI, 17; XIX, 18—46 и др.). Чтобы примирить свое предположеніе съ существованіемъ въ евангеліи отъ Луки такихъ отдѣловъ, Бауру пришлось прибѣгнуть къ новому предположенію, что въ своемъ на-

стоящемъ видѣ евангеліе отъ Луки есть дѣло рукъ какого нибудь позже жившаго лица (редактора). Гольстенъ, видящій въ евангеліи отъ Луки соединеніе евангелій Маттея и Марка, полагаетъ, что Лука имѣлъ цѣлью объединить іудео-христіанское и Павлово воззрѣнія, выдѣливъ изъ нихъ іуданстическое и крайне-павлово. Такой же взглядъ на евангеліе отъ Луки, какъ на трудъ, преслѣдующій чисто примирительныя цѣли двухъ борющихся въ первенствующей Церкви направлений, продолжаетъ существовать и въ новѣйшей критикѣ апостольскихъ писаній. Иог. Вейсъ въ своемъ предисловіи къ толкованію на ев. Луки (2-ое изд. 1907 г.) приходитъ къ такому выводу, что это евангеліе никакъ нельзя признать преслѣдующимъ задачу возвышенія павлинизма. Лука проявляетъ свою полную «безпартийность», и если у него есть частыя совпаденія въ мысляхъ и выраженіяхъ съ посланіями апостола Павла, то это объясняется только тѣмъ, что къ тому времени, когда Лука писалъ свое евангеліе, эти посланія были уже широко распространены во всѣхъ церквахъ. Любовь же Христа къ грѣшникамъ, на проявленіяхъ которой такъ часто останавливается ев. Лука, не есть что либо особенно характеризующее Павлово представленіе о Христѣ: напротивъ, все христіанское преданіе представляло Христа именно такимъ любящимъ грѣшниковъ...

Время написанія евангелія отъ Луки у нѣкоторыхъ древнихъ писателей относилось къ очень раннему періоду въ исторіи христіанства—еще ко времени дѣятельности ап. Павла, а новѣйшіе толкователи въ большинствѣ случаевъ утверждаютъ, что евангеліе Луки было написано незадолго до разрушенія Іерусалима: въ то время когда кончилось двухлѣтнее пребываніе ап. Павла въ римскомъ заключеніи. Есть впрочемъ мнѣніе, поддерживаемое довольно авторитетными учеными (напр., Б. Вейсомъ), что евангеліе отъ Луки написано уже послѣ 70-го года, т. е. по разрушеніи Іерусалима. Это мнѣніе хочеть найти для себя основу главнымъ образомъ въ XXI-й гл. евангелія отъ Луки (ст. 24 и сл.), гдѣ разрушеніе Іерусалима предполагается будто бы какъ фактъ уже совершившійся. Съ этимъ, будто, согласно и представленіе, какое Лука имѣетъ о положеніи христіанской Церкви, какъ находящейся въ весьма угнетенномъ состояніи (ср. Лук. VI, 20 и сл.). Впрочемъ, по убѣжденію того же Вейса, нельзя происхождение евангелія относить и далѣе 70-хъ годовъ (какъ дѣлаютъ наприм. Бауръ и Целлеръ, полагающіе происхождение евангелія Луки въ 110—130 гг. или какъ Гильгенфельдъ, Кеймъ, Фольмаръ—въ 100-мъ г.). Относительно этого

мнѣнія Вейса можно сказать, что оно не заключаетъ въ себѣ ничего невѣроятнаго и даже, пожалуй, можетъ найти для себя основаніе въ свидѣтельствѣ св. Иринея, который говоритъ, что евангеліе отъ Луки написано по смерти апостоловъ Петра и Павла (Ерес. III, 1).

Гдѣ написано евангеліе отъ Луки—объ этомъ ничего опредѣленнаго неизвѣстно изъ преданія. По однимъ, мѣстомъ написанія была Ахаія, по другимъ Александрія или же Кесарія. Нѣкоторые указываютъ на Коринфъ, иные—на Римъ какъ на мѣсто написанія евангелія; но все это—одни предположенія.

О подлинности и цѣлости евангелія отъ Луки.

Писатель евангелія не называетъ себя по имени, но древнее преданіе Церкви единодушно называетъ писателемъ третьяго евангелія ап. Луку (Ирин. Прот. ерес. III, 1, 1; Ориг. у Евс. Ц. И. VI, 25 и др. См. также канонъ Мураторіевъ). Въ самомъ евангеліи нѣтъ ничего такого, что препятствовало бы принять это свидѣтельство преданія. Если указываютъ противники подлинности на то, что изъ него не приводятъ вовсе мѣстъ мужи апостольскіе, то это обстоятельство можно объяснить тѣмъ, что при мужахъ апостольскихъ было принято руководиться больше устнымъ преданіемъ о жизни Христа, чѣмъ записями о Немъ; кромѣ того, евангеліе отъ Луки, какъ имѣвшее, судя по надписанію, частное назначеніе прежде всего, могло именно такъ и разсматриваться мужами апостольскими какъ частный документъ. Только впоследствии онъ приобрѣлъ уже значеніе общеобязательнаго руководства для изученія евангельской исторіи.

Новѣйшая критика все же не соглашается со свидѣтельствомъ преданія и не признаетъ Луку писателемъ евангелія. Основаніемъ къ сомнѣнію въ подлинности евангелія отъ Луки служитъ для критиковъ (напр. для Юг. Вейса) то обстоятельство, что авторомъ евангелія необходимо признать того, кто составилъ и книгу Дѣяній Апостольскихъ: объ этомъ говоритъ не только надписаніе кн. Дѣяній (I, 1), но и стиль обѣихъ книгъ. Между тѣмъ критика утверждаетъ, что книгу Дѣяній написалъ не самъ Лука или вообще не спутникъ ап. Павла, а лицо, жившее значительно позднѣе, которое только во второй части книги пользуется записями, какія остались отъ спутника ап. Павла (см. напр. XVI, 10: *мы...*) Очевидно, это предположеніе, высказанное

Вейсомъ, стоитъ и падаетъ съ вопросомъ о подлинности книги Дѣяній Апостольскихъ и потому здѣсь не можетъ быть обсуждаемо.

Что касается цѣлости евангелія отъ Луки, то критики давно уже высказывали мысль, что не все евангеліе Луки произошло отъ этого писателя, но что въ немъ есть отдѣлы, вставленные въ него позднѣйшею рукою. Старались поэтому выдѣлить такъ называемаго «перво-Луку» (Шольтенъ). Но большинство новыхъ толкователей защищаютъ то положеніе, что евангеліе отъ Луки все, въ цѣльномъ своемъ видѣ, представляетъ собою произведеніе Луки. Тѣ возраженія, какія, напр., высказываетъ въ своемъ комментарий на ев. Луки Юг. Вейсъ, едва ли могутъ въ человѣкѣ здравомыслящемъ поколебать увѣренность въ томъ, что евангеліе отъ Луки во всѣхъ своихъ отдѣлахъ представляетъ собою вполне цѣльное произведеніе одного автора. (Нѣкоторыя изъ этихъ возраженій будутъ разобраны въ толкованіи на евангеліе Луки).

Содержаніе евангелія.

Въ отношеніи къ выбору и порядку евангельскихъ событій ев. Лука, подобно Маттею и Марку, раздѣляетъ эти событія на двѣ группы, одна изъ коихъ обнимаетъ галилейскую дѣятельность Христа, а другая—Его дѣятельность въ Иерусалимѣ. При этомъ Лука нѣкоторые содержащіеся въ первыхъ двухъ евангеліяхъ рассказы очень сокращаетъ, приводя за то не мало такихъ рассказовъ, какихъ вовсе не имѣется въ тѣхъ евангеліяхъ. Наконецъ, и тѣ рассказы, какіе въ его евангеліи представляютъ собою воспроизведеніе того, что имѣется въ первыхъ двухъ евангеліяхъ, онъ группируетъ и видоизмѣняетъ по своему.

Какъ и ев. Маттею, Лука начинаетъ свое евангеліе съ самыхъ первыхъ моментовъ новозавѣтнаго откровенія. Въ первыхъ трехъ главахъ онъ изображаетъ: а) предвозвѣщеніе о рожденіи Іоанна Крестителя и Господа Іисуса Христа, а также о рожденіи и обрѣзаніи Іоанна Крестителя и сопровождавшія ихъ обстоятельства (гл. I-я), б) исторію рожденія, обрѣзанія и принесенія Христа въ храмъ, а затѣмъ и выступленіе Христа въ храмъ, когда Онъ былъ 12-тилѣтнимъ отрокомъ (гл. II-я), в) выступленіе Іоанна Крестителя въ качествѣ Предтечи Мессіи, сошествіе на Христа Духа Божія во время крещенія Его, возрастъ Христа, въ какомъ Онъ былъ въ то время, и Его родословіе (гл. III-я).

Изображеніе мессіанской дѣятельности Христа раздѣляется въ

евангеліи отъ Луки довольно ясно также на три части. *Первая* часть обнимаетъ дѣятельность Христа въ Галилеѣ (гл. IV—IX по 50-й стихъ), *вторая* содержитъ въ себѣ рѣчи и чудеса Христа во время Его продолжительнаго путешествія въ Иерусалимъ (гл. IX, 51—XIX, 27) и *третья* содержитъ исторію завершения мессіанскаго служенія Христа въ Иерусалимѣ (XIX, 28—XIV, 53).

Въ первой части, гдѣ евангелистъ Лука видимо слѣдуетъ ев. Марку и въ выборѣ, и въ послѣдовательности событій, сдѣлано нѣсколько выпущеній изъ повѣствованія Марка. Опущены именно: Марк. III, 20—30, — злостныя сужденія фарисеевъ объ изгнаніи Христомъ демоновъ, VI, 17—29 — извѣстіе о взятіи въ темницу и умерщвленіи Крестителя и затѣмъ все, что приведено у Марка (а также у Маттея) изъ исторіи дѣятельности Христа въ сѣверной Галилеѣ и Переѣ (Марк. VI, 44—VIII, 27 и сл.). Къ чуду насыщенія народа (Лук. IX, 10—17) непосредственно присоединенъ рассказъ объ исповѣданіи Петра и первое предреченіе Господа о Своихъ страданіяхъ (IX, 18 и сл.). Съ другой стороны ев. Лука вмѣсто отдѣла о признаніи Симона и Андрея и сыновъ Зеведея въ послѣдованію за Христомъ (Марк. VI, 16—20; ср. Матѣ. IV, 18—22) сообщаетъ повѣствованіе о чудесномъ ловѣ рыбъ, вслѣдствіе котораго Пегръ и его товарищи оставили свое занятіе, чтобы постоянно слѣдовать за Христомъ (Лук. V, 1—11), а вмѣсто рассказа о неіринятіи Христа въ Назаретѣ (Марк. VI, 1—6; ср. Матѣ. XIII, 54—58) онъ помѣщаетъ рассказъ такого же содержанія при описаніи перваго посѣщенія Христомъ какъ Мессіею Его отеческаго города (Лук. IV, 16—30). Далѣе послѣ призванія 12-ти апостоловъ Лука помѣщаетъ въ своемъ евангеліи слѣдующіе, не имѣющіеся въ евангеліи Марка, отдѣлы: нагорную проповѣдь (VI, 20—49, но въ болѣе краткомъ видѣ, чѣмъ она изложена въ ев. Маттея), вопросъ Крестителя Господу о Его мессіанствѣ (VII, 18—35), и вставленный между двумя этими частями рассказъ о воскрешеніи наинскаго юноши (VII, 11—17), затѣмъ исторію помазанія Христа на обѣдѣ въ домѣ фарисея Симона (VII, 36—50) и имена служившихъ Христу своимъ имѣніемъ галилейскихъ женщинъ (VIII, 1—3).—Такая близость евангелія Луки къ евангелію Марка объясняется несомнѣнно тѣмъ, что тотъ и другой евангелистъ писали свои евангелія для христіанъ изъ язычниковъ. У обоихъ евангелистовъ также проявляется стремленіе изображать евангельскія событія не въ ихъ точной хронологической послѣдовательности, но дать возможно полное и ясное представленіе

о Христѣ какъ основателѣ Мессіанскаго царства. Отступленія же Луки отъ Марка можно объяснить его желаніемъ дать больше мѣста тѣмъ рассказамъ, какіе Лука заимствуетъ изъ преданія, а также стремленіемъ сгруппировать и сообщенные Лукѣ очевидцами факты, чтобы его евангеліе представляло не только образъ Христа, Его жизнь и дѣла, но также и Его *ученіе* о Царствѣ Божіемъ, выраженное въ Его рѣчахъ и разговорахъ какъ съ Его учениками, такъ и съ Его противниками.

Чтобы осуществить планомерно такое свое намѣреніе ев. Лука помѣщаетъ между обѣими, по преимуществу историческими, частями своего евангелія — первую и третью — часть среднюю (IX, 51—XIX, 27), въ которой преобладаютъ разговоры и рѣчи, и въ этой части приводитъ такія рѣчи и событія, которыя по другимъ евангеліямъ имѣли мѣсто въ другое время. Нѣкоторые толкователи (напр. Мейеръ, Года) видятъ въ этомъ отдѣлѣ точное хронологическое изложеніе событій, основываясь на словахъ самого ев. Луки, который обѣщалъ излагать «все по порядку» (καθ' ἑτάλην—I, 3). Но такое предположеніе едва ли основательно. Хотя ев. Лука и говорить, что онъ хочетъ писать «по порядку», но это вовсе не значитъ, что онъ хочетъ въ своемъ евангеліи дать только хроникѣ жизни Христа. Напротивъ, цѣлью своею онъ поставилъ дать Теофілу, чрезъ точное изложеніе евангельской исторіи, полную увѣренность въ истинности тѣхъ ученій, въ какихъ онъ былъ наставленъ. Общій послѣдовательный порядокъ событій ев. Лука и сохранилъ: у него евангельская исторія начинается съ рожденія Христа и даже съ рожденія Его Предтечи, затѣмъ идетъ изображеніе общественнаго служенія Христа, причемъ указываются моменты раскрытія ученія Христа о Себѣ какъ о Мессіи, и наконецъ вся исторія заканчивается изложеніемъ событій послѣднихъ дней пребыванія Христа на землѣ. Перечислять же въ послѣдовательномъ порядкѣ все, что совершено было Христомъ отъ крещенія до вознесенія, и не было надобности — достаточно было для цѣли, какую имѣлъ Лука, передать событія евангельской исторіи въ известной группировкѣ. Объ этомъ намѣреніи ев. Луки говорить и то обстоятельство, что большинство отдѣловъ второй части связаны между собою не точными хронологическими указаніями, а простыми переходными формулами: и *было* (XI, 1; XIV, 1), *было же* (X, 38; XI, 27), *и вотъ* (X, 25), *сказалъ же* (XII, 54) и др. или простыми связками: *а, же* (δὲ—XI, 29; XII, 10). Эти переходы сдѣланы, очевидно, не для того, чтобы опредѣлить время

событій, а только ихъ обстановку. Нельзя также не указать на то, что евангелистъ описываетъ здѣсь событія, происходившія то въ Самаріи (IX, 52), то въ Визаніи, не вдали отъ Іерусалима (X, 38), то опять гдѣ-то вдали отъ Іерусалима (XIII, 31), въ Галилеѣ,—словомъ это событія разнаго времени, а не только случившіяся во время послѣдняго путешествія Христа въ Іерусалимъ на Пасху страданій ¹⁾).

Наконецъ и въ третьемъ отдѣлѣ (XIX, 28—XXIV, 53) ев. Лука иногда отстываетъ отъ хронологическаго порядка событій въ интересахъ своей группировки фактовъ (напр. отреченіе Петра онъ ставитъ ранѣе суда надъ Христомъ у первосвященника). Здѣсь опять ев. Лука держится евангелія Марка какъ источника своихъ повѣствованій, пополняя его рассказъ свѣдѣніями, почерпаемыми изъ другого намъ неизвѣстнаго источника ²⁾).

Планъ евангелія.

Соотвѣтственно намѣченной имъ цѣли—дать основу для вѣры въ то ученіе, какое уже было преподаано Теофілу, ев. Лука и распланировалъ все содержаніе своего евангелія такъ, что оно, дѣйствительно, приводитъ читателя къ убѣжденію въ томъ, что Господь Іисусъ Христосъ совершилъ спасеніе всего человѣчества, что Онъ осуществилъ всѣ обѣщанія Вѣтхаго Завѣта о Мессіи какъ Спасителѣ не одного іудейскаго народа, а всѣхъ народовъ. Естественно, что для достиженія поставленной имъ цѣли евангелисту Лукѣ не было надобности придавать своему евангелію видъ хроники евангельскихъ событій, а скорѣе нужно группировать всѣ событія такъ, чтобы повѣствованіе его производило желаемое для него впечатлѣніе на читателя.

¹⁾ Нѣкоторые толкователи, чтобы удержатъ въ этомъ отдѣлѣ хронологическій порядокъ, старались найти въ немъ указанія на *два* путешествія Христа въ Іерусалимъ—на праздникъ обновленія и праздникъ послѣдней Пасхи (Шлейермахеръ, Ольсгаузенъ, Неандеръ) или даже на *три*, о которыхъ упоминаетъ Іоаннъ въ своемъ евангеліи (Викелеръ). Но, не говоря уже о томъ, что здѣсь нѣтъ никакого опредѣленнаго намека на различія путешествія, противъ такого предположенія ясно говорить то мѣсто евангелія Луки, гдѣ опредѣленно сказано, что евангелистъ хочетъ описывать въ этомъ отдѣлѣ только послѣднее путешествіе Господа въ Іерусалимъ—на Пасху страданій. Въ IX гл. 51-мъ ст. сказано: «когда же приближались дни взытія Его отъ міра, Онъ восхотѣлъ ити въ Іерусалимъ». Объясн. см. въ толк. на IX гл.

²⁾ Такъ одинъ Лука имѣетъ у себя рассказы о мытарѣ Закхѣѣ (XIX, 1—10), о спорѣ учениковъ при совершеніи Евхаристіи (XXII, 24—30), о судѣ надъ Христомъ у Ирода (XXIII, 4—12), о женщинахъ оплакивавшихъ Христа при Его шествіи на Голгоу (XXIII, 27—31), разговоръ съ разбойникомъ на крестѣ (XXIII, 39—43), явленіе Еммаусскимъ путникамъ (XXIV, 13—35) и нѣкоторыя другія сообщенія, представляющія собою пополненіе къ рассказамъ ев. Марка.

Планъ евангелиста свазывается уже во *введеніи* въ исторіи месіанскаго служенія Христа (главы I—III). Въ повѣствованіи о зачатіи и рожденіи Христа упомянуто, что ангель благовѣстилъ пр. Дѣвѣ рожденіе Сына, котораго она зачнетъ силою Св. Духа и который потому будетъ Сыномъ Божиимъ, а по плоти—сыномъ Давидовымъ, который на вѣки займетъ престоль отца своего, Давида. Рожденіе Христа, какъ рожденіе обѣтованнаго Испуителя, возвѣщается чрезъ ангела пастухамъ. При принесеніи Христа-младенца во храмъ о Его высокоомъ достоинствѣ свидѣтельствуеъ богодухновенный старецъ Симеонъ и пророчица Анна. Самъ Исусъ, еще 12-ти лѣтній отрокъ, уже объявляетъ, что Онъ долженъ быть въ храмъ какъ въ домъ Своего Отца. При крещеніи Христа въ Иорданѣ Онъ получаетъ небесное свидѣтельство въ томъ, что Онъ есть возлюбленный Сынъ Божій, получившій всю полноту даровъ Св. Духа для Своего месіанскаго служенія. Наконецъ, приводимое въ III главѣ Его родословіе, восходящее до Адама и Бога, свидѣтельствуеъ о томъ, что Онъ есть родоначальникъ новаго, рождаемаго отъ Бога чрезъ Духа Святаго, человѣчества.

Затѣмъ въ *первой* части евангелія дается изображеніе месіанскаго служенія Христа, которое совершается въ силѣ пребывающаго во Христѣ Св. Духа (IV, 1). Силою Св. Духа Христосъ одерживаетъ побѣду надъ діаволомъ въ пустынѣ (IV, 1—13), а потомъ выступаетъ въ этой «силѣ Духа» въ Галилеѣ, причеъ въ Назаретѣ, Своемъ отечественномъ городѣ, объявляетъ Себя Помазанникомъ и Испуителемъ, о Которомъ предсказывали пророки В. Завѣта. Не встрѣтивъ здѣсь вѣры въ Себя, Онъ напоминаетъ невѣрующимъ Своимъ согражданамъ, что Богъ еще въ Ветхомъ Завѣтѣ приготовлялъ принатіе пророкамъ у язычниковъ (IV, 14—30).—Послѣ этого, имѣвшаго предуказательное значеніе для будущаго отношенія ко Христу со стороны іудеевъ, событія слѣдуетъ рядъ дѣлъ, совершенныхъ Христомъ въ Капернаумѣ и его окрестностяхъ: исцѣленіе бѣсноватаго силою слова Христова въ синагогѣ, исцѣленіе тещи Симона и другихъ больныхъ и бѣсноватыхъ, которые были приводимы и приносимы ко Христу (IV, 31—44), чудесный ловъ рыбы, исцѣленіе прокаженнаго. Все это изображается какъ событія, повлекшія за собою распространеніе молвы о Христѣ и прибытіе ко Христу цѣлыхъ массъ народа, пришедшаго слушать ученіе Христа и приносившаго съ собою своихъ больныхъ въ надеждѣ, что Христосъ исцѣлитъ ихъ (V, 1—16).—Затѣмъ слѣдуетъ группа происшествій, которыя вызвали оппозицію Христу со стороны фари-

сеевъ и внижниковъ: прощеніе грѣховъ исцѣленнаго расслабленнаго (V, 17—26), объявленіе на обѣдѣ у мытаря, что Христосъ пришелъ спасти не праведниковъ, а грѣшниковъ (V, 27—32), оправданіе учениковъ Христовыхъ въ несоблюденіи постовъ, на томъ основанное, что съ ними пребываетъ Женихъ-Мессія (V, 33—39), и въ нарушеніи субботы, на томъ основанное, что Христосъ есть господинъ субботы, и притомъ подтвержденное чудомъ, которое Христосъ въ субботу же совершилъ надъ сухорукимъ (VI, 1—11). Но между тѣмъ какъ эти дѣла и заявленія Христа раздражали его противниковъ до того, что они стали уже думать о томъ, какъ бы взять Его, Онъ избралъ изъ числа Своихъ учениковъ 12 въ апостолы (VI, 12—16), возвѣстилъ съ горы въ слухъ всего слѣдовавшаго за Нимъ народа основныя положенія, на какихъ должно созидаться основываемое Имъ царство Божіе (VI, 17—49), и, по сошествіи съ горы, не только исполнилъ просьбу язычника сотника объ исцѣленіи его слуги, потому что сотникъ показалъ такую вѣру во Христа, каковой Христосъ не находилъ и въ Израилѣ (VII, 1—10), но и воскресилъ сына вдовы Навинской, послѣ чего всѣмъ сопровождавшимъ погребальную процессію народомъ былъ прославленъ какъ посланный Богомъ въ избранному народу пророкъ (VII, 11—17).

Посольство отъ Іоанна Крестителя ко Христу съ вопросомъ, Онъ ли Мессія, побудило Христа указать на Свои дѣла какъ на свидѣтельство о Его Мессіанскомъ достоинствѣ и вмѣстѣ укорить народъ въ недовѣрїи къ Іоанну Крестителю и къ Нему, Христу. При этомъ Христосъ дѣлаетъ различіе между тѣми слушателями, которые жаждутъ отъ Него услышать указаніе пути къ спасенію, и между тѣми, которыхъ—огромная масса и которые не вѣрують въ Него (VII, 18—35). Послѣдующіе отдѣлы, согласно съ этимъ намѣреніемъ евангелиста показать различіе между слушавшими Христа іудеями, сообщаютъ рядъ такихъ фактовъ, которые иллюстрируютъ такое раздѣленіе въ народѣ и вмѣстѣ отношеніе Христа къ народу, къ разнымъ его частямъ, сообразное съ отношеніемъ ихъ къ Христу, а именно: помазаніе Христа показавшеюся грѣшницей и поведеніе фарисея (VII, 36—50), упоминаніе о служившихъ Христу своимъ имѣніемъ галилейскихъ женщинахъ (VIII, 1—3), притча о различныхъ качествахъ поля, на которомъ производится посѣвъ съ указаніемъ на ожесточеніе народа (VIII, 4—18), отношеніе Христа къ Своимъ роднымъ (VIII, 19—21), переправа въ страну Гадаринскую, при которой обнаружилось маловѣріе учениковъ, и исцѣленіе бѣсноватаго, причемъ отмѣченъ

контрастъ между тупымъ равнодушiемъ, какое проявили гадарины въ чуду, совершенному Христомъ, и благодарностью исцѣленнаго (VIII, 22—39), исцѣленіе кровоточивой женщины и воскресеніе дочери Іаира, потому что и женщина и Іаиръ показали вѣру свою во Христа (VIII, 40—56). Далѣе слѣдуютъ событія, рассказываемыя въ IX-й главѣ, которыя имѣли своею цѣлью укрѣпить учениковъ Христовыхъ въ вѣрѣ: снабженіе учениковъ силою изгнать и исцѣлять больныхъ, вмѣстѣ съ наставленіями о томъ, какъ они должны дѣйствовать во время своего проповѣдническаго путешествія (IX, 1—6), причемъ указывается, какъ понялъ тетрархъ Иродъ дѣятельность Іисуса (IX, 7—9), насыщеніе пяти тысячъ, чѣмъ Христосъ показалъ возвратившимся изъ путешествія апостоламъ Свою силу оказывать помощь при всякой нуждѣ (IX, 10,—17), вопросъ Христа, за кого считаетъ Его народъ и за кого ученики, причемъ приводится исповѣданіе Петра отъ лица всѣхъ апостоловъ: «Ты-Христосъ Божій», а затѣмъ предреченіе Христомъ Своего отверженія представителями народа и Своей смерти и воскресенія, а также увѣщаніе, обращенное къ ученикамъ, чтобы они подражали Ему въ самопожертвованіи, за что Онъ вознаградитъ ихъ при Своемъ второмъ славномъ пришествіи (IX, 18—27), преображеніе Христа, которое давало ученикамъ Его проникать взоромъ своимъ въ Его будущее прославленіе (IX, 28—36), исцѣленіе бѣсноватаго лунатика-отрока, — котораго не могли исцѣлить ученики Христовы, по слабости своей вѣры, — имѣвшее своимъ послѣдствіемъ восторженное прославленіе народомъ Бога. При этомъ однако Христосъ еще разъ указалъ ученикамъ Своимъ на ожидающую Его судьбу, а они оказались непонятливыми и въ отношеніи къ такому явному заявленію, сдѣланному Христомъ (IX, 37—45).

Эта неспособность учениковъ, не взирая на ихъ исповѣданіе Мессіанства Христова, понять Его пророчество о Своей смерти и воскресеніи, имѣла свое основаніе въ томъ, что они еще пребывали въ тѣхъ представленіяхъ о царствѣ Мессіи, какія сложились среди іудейскихъ книжниковъ, понимавшихъ мессіанское царство какъ царство земное, политическое, и вмѣстѣ съ тѣмъ свидѣтельствовала о томъ, какъ слабо еще было ихъ познаніе о природѣ царства Божія и его духовныхъ благахъ. Поэтому, по ев. Луки, Христосъ остальное время до Своего торжественнаго входа въ Іерусалимъ посвятилъ наученію Своихъ учениковъ именно этимъ важнѣйшимъ истинамъ о природѣ царства Божія, о его видѣ и распространеніи (*оторая часть*), — о томъ, что необходимо для достиженія вѣчной жизни, и предупрежденіямъ — не увлекаться

ученіемъ фарисеевъ и взглядами Его враговъ, которыхъ Онъ со временемъ придетъ судить, какъ Царь этого Царства Божія (IX, 51—XIX, 27).

Наконецъ въ *третьей* части евангелистъ показываетъ, какъ Христосъ Своими страданіями, смертію и воскресеніемъ доказалъ, что Онъ есть дѣйствительно обѣтованный Спаситель и помазанный Духомъ Святымъ Царь царства Божія. Изображая торжественный входъ Господа въ Іерусалимъ, евангелистъ Лука говоритъ не только о восприимчивости народа—о чемъ сообщаютъ и другіе евангелисты, но и о томъ, что Христосъ возвѣстилъ о Своемъ судѣ надъ непокорнымъ Ему городомъ (XIX, 28—44) и затѣмъ, согласно съ Маркомъ и Матеемъ, о томъ, какъ Онъ во храмѣ посрамилъ Своихъ враговъ (XX, 1—47), а потомъ, указавъ на превосходство подаенія на храмъ бѣдной вдовы предъ взносами богачей, Онъ предвозвѣстилъ предъ своими учениками судьбу Іерусалима и Его послѣдователей (XXI, 1—36).—Въ описаніи страданій и смерти Христа (гл. XXII и XXIII) выставляется на видъ, что въ преданію Христа Іуду побудилъ сатана (XXII, 3), а потомъ выдвигается увѣренность Христа въ томъ, что Онъ будетъ вкушать вечерю съ Своими учениками въ царствѣ Божіемъ и что Пасха Ветхозавѣтная огниѣ должна замѣниться устанавливаемою Имъ Евхаристіею (15—23). Упоминаетъ евангелистъ и о томъ, что Христосъ на тайной вечери призывая учениковъ къ служенію, а не къ господствованію, тѣмъ не менѣе обѣщалъ имъ господство въ Его царствѣ (24—30). Затѣмъ слѣдуетъ разсказъ о трехъ моментахъ послѣднихъ часовъ Христа: обѣщаніе Христа молиться за Петра,—данное въ виду его скорого паденія (31—34), призывъ учениковъ къ борьбѣ съ искушеніями (35—38), и моленіе Христа въ Гефсиманіи, при которомъ Его укрѣплялъ ангель съ неба (39—46). Затѣмъ евангелистъ говоритъ о взятіи Христа и исполненіи Христомъ раненаго Петромъ раба (51) и о объ обличеніи Имъ первосвященниковъ, пришедшихъ съ воинами (53). Всѣ эти частности ясно показываютъ, что Христосъ шелъ на страданія и смерть добровольно, въ сознаніи необходимости ихъ для того, чтобы могло совершиться спасеніе человѣчества.

Въ изображеніи самыхъ страданій Христа отреченіе Петра выставляется у евангелиста Луки какъ свидѣтельство того, что и во время Своихъ Собственныхъ страданій Христосъ жалѣлъ Своего слабого ученика (54—62). Затѣмъ слѣдуетъ описаніе великихъ страданій Христа въ слѣдующихъ трехъ чертахъ: 1) отрицаніе високаго достоинства Христа отчасти воинами, насмѣхавшимися надъ Христомъ на дворѣ

первосевищника (63—65), а главнымъ образомъ членами синедріона (66—71) 2) признаніе Христа мечтателемъ на судѣ у Пилата и Ирода (XXIII, 1—12) и 3) предпочтеніе народомъ Христу Вараввы разбойника и присужденіе Христа въ смертной казни посредствомъ распятія (13—25).—Послѣ изображенія глубины страданія Христова евангелистъ отмѣчаетъ такія черты изъ обстоятельствъ этого страданія, которыя ясно свидѣтельствовали о томъ, что Христось и въ страданіяхъ Своихъ оставался все же Царемъ Царства Божія. Евангелистъ сообщаетъ, что Осужденный 1) какъ судія обращался къ плававшимъ о Немъ женщинамъ (26—31) и просилъ Отца за своихъ враговъ, совершавшихъ преступленіе противъ Него безъ сознанія (32—34) 2) давалъ мѣсто въ раю покаявшемуся разбойнику какъ имѣющій на то право (35—43) 3) сознавалъ, что умирая Онъ передаетъ Самъ духъ Свой Отцу (44—46) 4) былъ признанъ праведникомъ со стороны сотника и возбудилъ Своею смертию раскаяніе въ народѣ (47—48) и 5) почтенъ былъ особо торжественнымъ погребеніемъ (49—56). Наконецъ въ исторіи воскресенія Христова евангелистъ выставляетъ на видъ такія событія, которыя ясно доказали величіе Христа и послужили къ разъясненію совершеннаго Имъ дѣла спасенія. Это именно: свидѣтельство ангеловъ о томъ, что Христось преобѣдилъ смерть, согласно Его предреченіямъ объ этомъ (XXIV, 1—12), затѣмъ явленіе самого Христа Еммаусскимъ путникамъ, которымъ Христось показалъ изъ Писанія необходимость Его страданій для того, чтобы Ему войти въ славу Его. (13—35), явленіе Христа всѣмъ апостоламъ, которымъ Онъ также разъяснилъ пророчества, говорившія о Немъ, и поручилъ во имя Его проповѣдывать вѣсть о прощеніи грѣховъ всѣмъ народамъ земли, обѣщавъ при этомъ апостоламъ ниспослать силу Св. Духа (36—49). Наконецъ, изобразивъ кратко вознесеніе Христа на небо (50—53); ев. Лука этимъ закончилъ свое евангеліе, которое дѣйствительно явилось утвержденіемъ всего, преподаннаго Теофилу и другимъ христіанамъ изъ язычниковъ, христіанскаго ученія: Христось изображенъ здѣсь дѣйствительно какъ обѣтованный Мессія, какъ Сынъ Божій и Царь Царства Божія.

Источники и пособія при изученіи евангелія отъ Луки.

Изъ святоотеческихъ толкованій на евангеліе стъ Луки наиболѣе обстоятельными являются сочиненія блаж. *Теофилакта и Евфимія Зиблена*. Изъ нашихъ русскихъ комментаторовъ на первомъ мѣстѣ нужно

поставить епископа *Михаила* (Толковое Евангеліе), затѣмъ составившаго учебное руководство въ чтенію Четвероевангелія *Д. П. Боголюбова*, — *Б. И. Гладкова*, написавшаго «Толковое Евангеліе», и проф. Каз. дух. Академіи *М. Богословскаго*, составившаго книги: 1) Дѣтство Господа нашего Іисуса Христа и Его предтечи, по евангеліямъ св. апостоловъ Маттея и Луки. Казань 1893-го г. и 2) Общественное служеніе Господа нашего Іисуса Христа по сказаніямъ святыхъ евангелистовъ. Вып. первый. Казань, 1908-го г.

Изъ сочиненій о евангеліи отъ Луки у насъ имѣется только диссертация прот. *Полотебнова*: «Святое Евангеліе отъ Луки. Православно критико-экзегетическое изслѣдованіе противъ Ф. Х. Баура». Москва, 1873 г.

Изъ иностранныхъ комментаріевъ у насъ упоминаются толкованія: *Кейля* К. Фр. 1879 г. (на нѣм. яз.), *Мейера* въ редакціи *Б. Вейса* 1885 г. (на нѣм. яз.), *Юв. Вейса* «Писанія Н. Зав.» 2-е изд. 1907 (на нѣм. яз.), *Тренча*. Толкованіе притчей Господа нашего Іисуса Христа 1888 г. (на русск. яз.) и «Чудеса Господа нашего Іисуса Христа» (1883-го г. на русск. яз.) и *Меркса*. «Четыре каноническія евангелія по ихъ древнѣйшему извѣстному тексту». Ч. 2-я, 2-я половина 1905 г. (на нѣм. языкѣ).

Цитируются далѣе также сочиненія: *Гейки*. Жизнь и ученіе Христа. Пер. св. М. Фивейскаго 1894 г. *Эдершейма*. Жизнь и время Іисуса Мессіи. Пер. св. М. Фивейскаго. т. I. 1900 г. *Ревилля А.* Іисусъ Назарянинъ пер. Зѣлинскаго т. 1—2 1909 г. и нѣкоторыя статьи духовныхъ журналовъ.

ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ ЛУКИ.

Г Л А В А I.

1. Какъ уже многіе начали со- | шенно извѣстныхъ между нами со-
ставлять повѣствованія о совер- | бытіяхъ,

I.

Предисловіе (1—4). Предвозвѣщеніе о зачатіи и рожденіи Іоанна Предтечи (5—25). Предвозвѣщеніе о рождествѣ Христа (26—38). Путешествіе Пресв. Дѣвы къ Елисаветѣ (39—56). Рожденіе и обрѣзаніе Іоанна Предтечи (57—66). Хвалебная пѣснь Захаріи (67—80).

1. Ев. Лука отличается отъ другихъ евангелистовъ тѣмъ, что онъ, по примѣру греческихъ историковъ, пишетъ краткое предисловіе къ своему евангелію. Здѣсь онъ говоритъ объ основной мысли, методѣ и цѣли своего труда. Цѣлью его евангелія онъ поставляетъ (ст. 4)—дать читателямъ вѣрное средство убѣдиться въ истинности евангельскихъ ученій. Для этого онъ будетъ держаться вполнѣ научнаго метода въ изложеніи евангельскихъ событій и позаботится о полнотѣ изложенія (ст. 3). При этомъ евангелистъ указываетъ, что онъ не первый берется за это дѣло—до него описаніемъ евангельскихъ событій занимались и другія лица (1 и 2 ст.).—*Какъ*—по греч. ἐπειδήπερ. Это выраженіе не встрѣчается болѣе ни въ Новомъ Завѣтѣ, ни у 70-ти, но часто попадаетъ у классическихъ греческихъ писателей и обозначаетъ у нихъ усиленное указаніе на основаніе того или другого поступка: «такъ какъ».—*Многіе*. Здѣсь разумѣются христіанскіе писатели, которые, какъ видно изъ 2-го стиха, сами не были очевидцами описываемыхъ ими евангельскихъ событій. Къ числу такихъ писателей Лука могъ причислять и ев. Марка, который не былъ очевидцемъ всѣхъ дѣлъ Христа. Произведенія этихъ писателей, исключая, конечно, Марка, не дошли до насъ. Несомнѣнно только, что это не были авторы такъ называемыхъ апокрифическихъ евангелій, потому что эти евангелія явились, въ томъ видѣ, въ какомъ мы ихъ имѣемъ, гораздо позже нашихъ каноническихъ евангелій.—*Начали*—по греч. ἐπευρίτησαν значить: «предпріяли». Этимъ евангелистъ обозначаетъ важность и трудность дѣла описанія евангельскихъ событій, но вовсе не хочетъ сдѣлать какогонибудь упрека по адресу предпріявшихъ такое трудное дѣло.—*Составлять повѣствованія*—по греч. ἀνατάσσαι διήγησιν, т. е. ставить въ рядъ или приводить въ порядокъ повѣствованіе или то, что служило предметомъ повѣствованія—самые факты евангельской исторіи.—*О совершенно извѣст-*

2. какъ передали намъ то быв- | тельномъ изслѣдованіи всего сна-
 шіе съ самаго начала очевидцами | чала, по порядку описать тебѣ, до-
 и служителями Слова,— | стопочтенный Теофілѣ,
 3. то разсудилось и мнѣ, по тща-

мыхъ между нами событіяхъ—περὶ τῶν πεπληροφορημένων ἐν ἡμῖν πραγμάτων, т. е. о событіяхъ совершенно закончившихъ свое теченіе. Иѣкоторые понимаютъ глаголь πληροφoρeῖν въ смыслѣ «приводить къ полной увѣренности», но такое значеніе имѣеть этотъ глаголь только въ приложеніи къ лицамъ,—напр. Римл. IV, 21; Кол. IV, 12, а не къ событіямъ.—*Между нами* т. е. между христианами.

2. *Какъ передали намъ...* Это—придаточное предположеніе, относящееся къ первому стиху и разъясняющее, чѣмъ въ своихъ повѣствованіяхъ руководились «многіе».—*Какъ*—точнѣе: «соотвѣтственно тому какъ» (καθὼς).—*Предами*. Значитъ, преданіе, и именно устное, было источникомъ, изъ котораго почерпали матеріалъ для своихъ повѣствованій «многіе». Отъ кого шло это «преданіе»—сказано въ слѣдующихъ словахъ.—*Бышіе съ самаго начала*, т. е. съ самаго начала тѣхъ «событій» (ст. 1) или съ открытія общественнаго служенія Христа роду человѣческому, которое совпадаетъ съ призваніемъ апостоловъ (Зигабенъ ср. Іоан. XV, 27; Дѣян. I, 21 и сл.).—*Очевидцами и служителями слова*. Здѣсь разумѣются апостолы и тѣ ученики Христовы, которые сопровождали Христа начиная съ самаго выступленія Его на общественное служеніе. Такъ какъ они съ начала уже были очевидцами всего, что совершала Христось, то они же впоследствии, по вознесеніи Христа, сдѣлались и проповѣдниками евангелія (слова τ. λόγoυ въ смыслѣ «ученія» «проповѣди» ср. Дѣян. XIV, 25). У синоптиковъ терминъ «слово» въ смыслѣ обозначенія 2-го лица Св. Троицы, какъ у Іоан. I, 1, не встрѣчается. Блаж. Теофілактъ изъ этого стиха дѣлаетъ тотъ выводъ, что ев. Лука не принадлежалъ къ числу учениковъ Христовыхъ, но сдѣлался христианиномъ въ позднѣйшее время. Но онъ, конечно, могъ собрать вполнѣ точныя свѣдѣнія о жизни Христа отъ ап. Павла и др. апостоловъ и родственниковъ Христа (ср. Евс. V, 8).

3. *Разсудилось и мнѣ*. Повидимому, написаніе евангелія представляется ему собственнымъ дѣломъ, дѣломъ его произволенія. Но на самомъ дѣлѣ, по признанію Церкви, имъ въ этомъ руководилъ Св. Духъ, и евангелистъ именно исполнялъ въ этомъ случаѣ таинственное внушеніе Духа. Затѣмъ, повидимому, онъ приравниваетъ себя къ тѣмъ «многимъ», о которыхъ онъ только что сказалъ. Но на самомъ дѣлѣ, несомнѣнно, онъ рѣшилъ дать больше того, что дали «многіе»: иначе ему не нужно бы приниматься и за работу...—*По тщательномъ изслѣдованіи всего сначала*. Евангелистъ провѣрялъ все, что узналъ изъ преданія, показаніями тѣхъ лицъ, которыя принимали участіе въ описываемыхъ евангельскихъ событіяхъ. Онъ начинаетъ свое евангеліе не прямо съ выступленія Христа на проповѣдь, а гораздо раньше, съ самаго, такъ сказать, первоначала (ἀρχαθεν). И дѣйствительно, въ первыхъ двухъ главахъ онъ изображаетъ исторію рожденія Іоанна Предтечи и Господа Іисуса Христа. Наконецъ онъ хочетъ говорить обо всемъ (πᾶσι). Эту полнотю и обстоятельностью его евангеліе отличается отъ написанныхъ раньше его. Можетъ быть, онъ имѣеть здѣсь въ виду и евангеліе Марка, которое,—представляя собою воспроизведеніе рассказовъ ап. Петра, которые, конечно, какъ сказанные по извѣстнымъ случаямъ, не обнимали всего содержанія евангельской исторіи,—точно также отличается особенною краткостью и пропусками весьма важныхъ отблговъ (напр. исторіи дѣтства Христа).—*По порядку*. Здѣсь можно видѣть указаніе и на хронологическій

4. чтобы ты узналъ твердое основаніе того ученія, въ которомъ былъ наставленъ.

5. Во дни Ирода, царя Іудейскаго, былъ священникъ изъ Авиевой чреды, именемъ Захарія, и

жена его изъ рода Ааронова, имя ей Елисавета.

6. Оба они были праведны предъ Богомъ, поступая по всѣмъ заповѣдямъ и уставамъ Господнимъ безпорочно.

и на систематическій «порядокъ», но болѣе все таки ев. этимъ отгѣняет хронологическую послѣдовательность въ изложеніи евангельскихъ событій.— *Достопочтенный Теофилъ*. См. введеніе.

4. *Чтобы ты узналъ*, т. е. узналъ самымъ опредѣленнымъ образомъ (ἐπιγινώσκεις, ср. Мате. XI, 27; 1 Кор. XIII, 12).—*Твердое основаніе*—непоколебимость (ἀσφάλεια). Здѣсь рѣчь не о томъ, чтобы тогда возбуждалось сомнѣніе относительно фактовъ евангельской исторіи со стороны ихъ дѣйствительности или правильнаго освѣщенія въ преданіи, но о томъ, что ученія (λόγοι—по русски не точно: ученіе), которыя усвоилъ Теофилъ, были бы представлены въ ихъ несокрушимой истинности. Въ самомъ дѣлѣ, христіанское ученіе основывается на исторіи и въ исторіи же находить для себя подтвержденіе.—*Въ которомъ былъ наставленъ*. Теофилъ такимъ образомъ былъ уже просвѣщенъ христіанствомъ, но, очевидно, ему не доставало еще точнаго знанія исторіи живни и ученія Христа.

5. Повѣствованіе о зачатіи Іоанна Предтечи начинается указаніемъ на время этого событія и обозначеніемъ лицъ, о которыхъ евангелистъ долженъ былъ говорить.—*Во дни Ирода*—см. Мате. II, 1.—*Былъ священникъ*—точнѣе: выступилъ, появился въ исторіи (ἐγένετο ср. Марк. I, 4).—*Священникъ*—въ греч. текстѣ прибавлено здѣсь слово τίς—нѣкоторый. Изъ этого съ ясностью видно, что Захарія не былъ первосвященникомъ, какъ предполагали между тѣмъ нѣкоторые Учители Церкви. Первосвященника съ именемъ Захарія изъ временъ Ирода не знаетъ и историкъ іудейскій I. Флавій.—*Изъ Авиевой чреды*. Давидъ установилъ, чтобы священники, происходившіе, какъ извѣстно, отъ двоихъ сыновей Аарона, Елеазара и Ифамара, по очередно совершали служеніе въ храмѣ. Черета, къ которой принадлежалъ Захарія, приходилась восьмой въ числѣ всѣхъ 24-хъ чередъ. Каждая черета отправляла священнослуженіе въ теченіи восьми дней—отъ одной субботы до другой. Священники при этомъ каждый день мѣнялись (на это указываетъ и названіе череды ἐφθήμερία, т. е. поденное служеніе. (Ср. 1 Пар. гл. XXIV).—*Именемъ Захарія*. Имя Захарія въ перев. съ евр. означаетъ «тогъ, о комъ вспомнилъ Іегова».—*И жена его...* И по отцу, и по матери Іоаннъ такимъ образомъ происходилъ изъ рода Ааронова и слѣдов. имѣлъ полное право стать священникомъ. Имя *Елисавета* въ перев. съ евр. означаетъ «клятва Божія». Такъ называлась и жена Аарона (Исх. VI, 23).

6. *Праведны предъ Богомъ*. Захарія и Елисавета не передъ людьми только являлись праведными, т. е. исполняющими волю Божію, но и предъ Богомъ. Это значить, что праведность ихъ была настоящая, не лицемерная (ср. Быт. VII, 1). Понятно, впрочемъ, что эта праведность была не то, что праведность, какову получили люди благодаря искупленію, совершенному Христомъ: бремя наслѣдственнаго грѣха не было снято съ этихъ праведныхъ супруговъ.—*Поступая по всѣмъ заповѣдямъ и уставамъ...* Между «заповѣдями» (ἐντολή) и «уставами» (δικαιώματα) различіе заключается въ томъ, что первыя обозначаютъ собою отдѣльныя постановленія закона Моисеева, а послѣднія—лежащія въ основѣ всего законодательства правовыя нормы.

7. У нихъ не было дѣтей, ибо Елисавета была неплодна, и оба были уже въ лѣтахъ преклонныхъ.

8. Однажды, когда онъ въ порядкѣ своей чреды служилъ предъ Богомъ,

9. по жребію, какъ обыкновенно было у священниковъ, досталось ему войти въ Храмъ Господень для кажденія,

10. а все множество народа молилось внѣ во время кажденія,—

11. тогда явился ему Ангель

7. Супруги не имѣли дѣтей, что у евреевъ считалось очень большимъ несчастіемъ, такъ какъ служило знакомъ немилости Божіей (Втор. XXVIII, 18). Въ настоящемъ случаѣ это впрочемъ, какъ оказалось, не было дѣломъ немилости Божіей, а, вѣроятно, служило къ тому, что родившійся на старости лѣтъ у Захаріи и Елисаветы младенецъ долженъ былъ стать предметомъ ихъ нѣжнѣйшихъ попеченій, какъ нѣкогда Исаакъ сталъ такимъ предметомъ для своихъ родителей—Авраама и Сарры. Кромѣ того, что Елисавета доселѣ была неплодна, и самый возрастъ обоихъ супруговъ (προβειον. ἐν τ. ἡμέραις—въ лѣтахъ преклонныхъ) не давалъ вообще надежды на получение дѣтей. И тому и другому супругу было, вѣроятно, лѣтъ по шестидесяти (проф. Богословскій. Дѣтство Господа нашего І. Христа стр. 155).

8—10. Лучше перевести эти стихи такъ: «Когда однажды, Захарія, въ порядкѣ своей чреды, служилъ предъ Богомъ, то, по жребію, какъ было обыкновенно у священниковъ, досталось ему кадить, когда онъ вошелъ въ храмъ Господень, а все множество народа молилось внѣ во время кажденія».—*Однажды*. Нѣкоторые толкователи пытаются разъяснить это неопредѣленное выраженіе евангелиста и опредѣляютъ, когда именно случилось рассматриваемое здѣсь происшествіе и, слѣдов., зачатіе Іоанна Предтечи. Изъ того, что храмъ іерусалимскій былъ разрушенъ Римлянами въ 9-й день пятаго мѣсяца (15-го іюля) 823-года отъ основанія Рима, именно въ тотъ день, когда, по сообщенію Талмуда, начинала свое служеніе чередъ первая, выводятъ заключеніе, что за годъ слишкомъ до Рождества Христова, т. е. въ годъ зачатія Предтечи, вѣроятно 748-й, чередъ Авіева слу жила—въ первомъ полугодіи съ 17-го по 23-е апрѣля, а во второмъ—съ 16-го по 22-е сентября, и слѣд. предполагаютъ, что явленіе Ангела Захаріи случилось во второмъ полугодіи 748-года. (Богословскій, стр. 150).—*Служилъ предъ Богомъ*, т. е. отправлялъ свои священническія обязанности (ср. Евр. VII, 5) именно предъ Богомъ, такъ какъ храмъ считался мѣстомъ благодатнаго присутствія Іеговы—*Досталось по жребію* (ἐλαχε—получилъ по жребію).—*Какъ обыкновенно было у священниковъ*. Кажденіе считалось у священниковъ самымъ важнымъ священнодѣйствіемъ, и тотъ, кому доставалось это дѣло, всѣми признавался особо почетнымъ отъ Бога (Втор. XXXIII, 10 и сл.).—*Въ храмъ Господень*—т. εἰδὼν, т. е. во святилище, гдѣ стоялъ алтарь кадильный (ср. ст. 11-й). На этотъ алтарь священникъ и возлагалъ благовонный фимиамъ, какъ символъ молитвы народной къ Богу (Ис. CXLI, 2). Народъ въ это время стоялъ на дворахъ и въ притворахъ храма, такъ какъ въ святилище могли входить одни только священники.—*Во время*—точнѣе: въ часъ (τ. ὥρα) кажденія (въ греч. здѣсь стоитъ «фимиама» вмѣсто «кажденія»: это, такъ называемая, фигура метониміи).

11. *Явился ему Ангель*. По объясненію св. Іоанна Златоуста, евангелиста, говоря что Ангель явился, а не «былъ увидѣнъ», этимъ самымъ хочетъ сказать, что это было действительное появленіе ангела.—*По правую сторону*. Эта сторона считалась у евреевъ счастливою, и потому явленіе ангела не должно бы подѣйствовать удручающимъ образомъ на Захарію.

Господень, стоя по правую сторону жертвенника кадилагнаго,

12. и Захарія, увидѣвъ его, смутился, и страхъ напалъ на него.

13. Ангелъ же сказалъ ему: не бойся; Захарія, ибо услышана молитва твоя, и жена твоя Елисавета родить тебѣ сына, и наречешъ ему имя: Іоаннъ;

14. и будетъ тебѣ радость и ве-

селіе, и многіе о рожденіи его возрадуются;

15. ибо онъ будетъ великъ предъ Господомъ; не будетъ пить вина и сикера, и Духа Святаго исполнится еще отъ чрева матери своей;

16. и многіхъ изъ сыновъ Израилевыхъ обратитъ къ Господу Богу ихъ;

12. Тѣмъ не менѣ Захарія испугался. Ему могли припомниться тѣ мѣста Ветхаго Заѣта, гдѣ явленіе ангела признается признакомъ близкой гибели (Суд. VI, 22—23; XIII, 22). Притомъ, какъ бы ни былъ человекъ «праведенъ», ему никогда не чуждо сознаніе своей грѣховности или виновности предъ Божественнымъ правосудіемъ.

13. *Услышана молитва твоя.* Едва ли Захарія, какъ представитель всего народа (ст. 10-й), могъ въ это время молиться о своихъ личныхъ нуждахъ: вѣроятнѣе всего то предположеніе (Августинъ, Зигабенъ), что Захарія молился о дарованіи народу іудейскому давно уже ожидаемаго Мессіи. Ангелъ и возвращаетъ ему, что такая его молитва Богомъ услышана... Мессія скоро придетъ.— *И жена твоя Елисавета...* Въ доказательство истинности своего предсказанія о скоромъ пришествіи Мессіи ангелъ объявляетъ, что уже намѣченъ и Претеча Мессіи, каковымъ будетъ имѣющій скоро родиться сынъ Захарія.— *И наречешъ...* см. Матѣ. I, 21.—*Іоаннъ.* Съ евр.—Богъ милостивъ (Іохананъ).

14. *Радость*—(χαρά) это собственно внутреннее состояніе человека, а *веселіе* (ἀγαλλίασις)—внѣшнее проявленіе этого состоянія.—*О рожденіи его возрадуются.* Это будетъ конечно тогда, когда Іоаннъ будетъ совершать высокое свое назначеніе—приводить людей ко Христу.

15. *Великъ предъ Господомъ,*—т. е. истинно великъ (ср. ст. 6. и Матѣ. XI, 9, 11).—*Не будетъ пить вина и сикера,*—т. е. будетъ назореемъ, которые не пили вина винограднаго, ни напитковъ, приготовленныхъ изъ другихъ плодовъ (сикеръ). Ср. Числ. VI, 3, 5. При этомъ не указано, чтобы этотъ обѣтъ назорейства Іоаннъ принялъ только на извѣстный срокъ, какъ дѣлали ветхозавѣтные назорей обыкновенно. Скорѣе дѣло здѣсь представляется такъ, что Іоаннъ, подобно Сампсону (Суд. XIII, 5) и Самуилу (1 Цар. I, 11), останется назореемъ на всю свою жизнь. Очевидно, этимъ ангелъ хотеть обозначить особую нравственную высоту, на какой будетъ стоять Іоаннъ Претеча: онъ всецѣло будетъ преданъ служенію Богу и этимъ уже будетъ привлекать къ себѣ вниманіе своихъ единоплеменниковъ.—*И Духа Святаго исполнится.* вмѣсто возбуждающаго дѣйствія вина и сикера Іоаннъ будетъ возбуждаемъ дѣятельности Духомъ Святымъ, Который будетъ въ изобиліи посылать ему Свой силы и дары.—*Еще отъ чрева матери.* Кажется, здѣсь пропущено выраженіе: «явившись» или «придя» (ср. Марк. VII, 4). Ангелъ хотеть сказать, что Іоаннъ съ самаго рожденія, т. е. въ самые юные годы жизни уже будетъ имѣть въ себѣ полную Духа Святаго.

16. Рѣчь идетъ только объ Израильтянахъ. Это вполне согласно съ пониманіемъ ветхозавѣтныхъ людей, къ какимъ принадлежалъ и Захарія: они полагаютъ, что царство Мессіи и всѣ слѣд. подготовительны къ нему дѣла—въ томъ числѣ и служеніе Претечи Мессіи—предназначены только для нихъ, евреевъ. Притомъ и не всѣ евреи обращены будутъ Іоанномъ: нѣкоторые останутся въ своемъ грѣхѣ.

17. и предъидеть предъ Нимъ въ духъ и силъ Иліи, чтобы возвратить сердца отцовъ дѣтямъ, и непокоривымъ образъ мыслей праведниковъ, дабы представить Господу народъ приготовленный.

18. И сказала Захарія Ангелу: по чему я узнаю это? ибо я старъ, и жена моя въ лѣтахъ преклонныхъ.

19. Ангелъ сказалъ ему въ отвѣтъ: я Гавріиль, предстоящій предъ

Богомъ, и посланъ говорить съ тобою и благовѣстить тебѣ сіе;

20. и вотъ, ты будешь молчать и не будешь имѣть возможности говорить до того дня, какъ это случится, за то, что ты не повѣрилъ словамъ моимъ, которыя сбудутся въ свое время.

21. Между тѣмъ народъ ожидалъ Захарію и дивился, что онъ медлитъ въ храмѣ.

17. *И предъидеть предъ Нимъ*, т. е. будетъ идти впереди Бога (ср. ст. 16). Пророки Ветхаго Заветъ неоднократно изображали наступленіе Мессіанскаго времени какъ пришествіе *Гевовы*, Который какъ Мессія явится Своему народу и спасетъ его отъ ита враговъ его (Ис. XLVI, 13; LII, 10; LVI, 1).—*Въ духъ и силъ Иліи*. Иоаннъ будетъ дѣйствовать въ народѣ еврейскомъ съ такою же ревностью о Богѣ и силою одушевленія, съ какою нѣкогда дѣйствовалъ среди своихъ современниковъ величайшій пророкъ Ілія. Это впрочемъ не относится къ творенію чудесъ, такъ какъ известно, что Иоаннъ чудесъ не творилъ (Іоан. X, 41).—*Чтобы возвратитъ...* О дѣятельности Іоанна евангелистъ говоритъ почти буквально словами пр. Малахія (IV, 6). У пророка же (см. Толк. Библ. т. 7-й стр. 445) рѣчь идетъ о *мирѣ въ семьѣ*. Такъ какъ Іоаннъ не дѣлалъ ничего такого, какъ и Ілія, то нѣкоторые толкователи (у насъ—Богословскій стр. 169) полагаютъ, что здѣсь идетъ рѣчь о возобновленіи духовнаго единства между древними патріархами (*отцы*) и ихъ потомками—единства, прерваннаго непокорностью и непослушаніемъ мѣншлѣднихъ. Это необходимо для того, чтобы народъ еврейскій въ состояніи былъ принять имѣющаго придти Господа (ср. 16 и начало 17-го ст.).

18. Захарія, подобно Аврааму (Быт. XV, 8), проситъ знаменія, по которому бы онъ могъ узнать дѣйствительное наступленіе того, что ему обѣщано (*это*). При этомъ онъ указываетъ и причину, по какой онъ нуждается въ знаменіи.

19. Такъ какъ въ вопросѣ Захарія сказалось нѣкоторое сомнѣніе въ возможности исполненія сказаннаго ему ангеломъ, то послѣдній указываетъ Захарія на свое высокое положеніе предъ Богомъ (ср. 3 Цар. X, 8), которое ругается въ томъ, что онъ правильно передалъ волю Божію Захарія. Притомъ и самое имя—Гавріиль «сильный Божій» (ср. Дан. VIII, 16) должно напомнить Захарія о тѣхъ великихъ обѣтованіяхъ, какія были даны народу еврейскому именно чрезъ этого ангела пророку Даниилу. «Я тотъ самый, что нѣкогда являлся Даниилу—какъ бы говорить Гавріиль—ты можешь мнѣ довѣриться!»

20. *Будешь молчать*. Захарія, какъ священникъ и учитель закона, не долженъ бы сомнѣваться, слыша ангела, а онъ показалъ себя не на высотѣ своего призванія. Поэтому, въ наказаніе за сомнѣніе, ангелъ налагаетъ печать молчанія на его уста: онъ, священникъ, проповѣдникъ религіи, долженъ молчать!—*И не будешь имѣть возможности говорить*. Молчаніе Захарія будетъ имѣть своею причиною то, что онъ *онѣмѣетъ* на самомъ дѣлѣ.

21. Священники могли оставаться въ святилищѣ только на короткое время. Въ противномъ случаѣ народъ начиналъ уже беспокоиться, не случилось ли тамъ съ ними какое нибудь несчастье, такъ какъ они, въ самомъ дѣлѣ, могли быть поражены Богомъ за какую либо погрѣшность въ исправленіи священнодѣйствій, какъ нѣкогда за то же были поражены священники Надавъ и Авіудъ (Лев. гл. X).

22. Онъ же вышелъ не могъ говорить къ нимъ; и они поняли, что онъ видѣлъ видѣніе въ храмѣ; и онъ объяснялся съ ними знаками и оставался нѣмъ.

23. А когда окончились дни службы его, возвратился въ домъ свой.

24. Послѣ сихъ дней зачала Елисавета, жена его, и таилась пять мѣсяцевъ, и говорила:

25. такъ сотворилъ мнѣ Господь во дни сіи, въ которые призрѣлъ

на меня, чтобы снять съ меня поношеніе между людьми.

26. Въ шестой же мѣсяцъ посланъ былъ Ангель Гавріилъ отъ Бога въ городъ Галилейскій, называемый Назаретъ,

27. къ Дѣвѣ, обрученной мужу, именемъ Іосифу, изъ дома Давидова; имя же Дѣвѣ: Марія.

28. Ангель, вошедъ къ Ней, сказалъ: радуйся, Благодатная! Господь съ Тобою; благословенна Ты между женами.

22. Народъ, очевидно, изъ внезапной нѣмоты, постигшей Захарію, понималъ что съ нимъ случилось что-нибудь необычное—именно, говорилъ народъ—онъ могъ увидѣть видѣніе изъ высшаго міра (ὁρασία)—И онъ объяснялся съ ними знаками—конечно, подтверждая этимъ способомъ, что догадка народа правильна.

23—25. Гдѣ находился домъ Захарія, евангелистъ не сообщаетъ: очевидно, въ томъ іудейскомъ источникѣ, какимъ онъ пользовался въ этомъ повѣствованіи, городъ, гдѣ жилъ Захарія, не былъ названъ по имени, какъ хорошо извѣстный первымъ читателямъ этого письменнаго памятника.—Замѣчательно, что Захарія докончилъ свое чередное служеніе, не смотря на приключившуюся съ нимъ нѣмоту: такъ онъ былъ вѣренъ своему служенію.—*Таилась пять мѣсяцевъ*, т. е. скрывалась отъ взора сосѣдей. Причина этого «скриванія себя» не указана. Можетъ быть, Елисавета просто хотѣла сосредоточиться сама въ себѣ, не развлекая себя ничѣмъ постороннимъ въ новомъ своемъ положеніи. Это видно и изъ словъ ея, въ которыхъ она выражала благодарность Богу за снятіе съ нея поношенія бездѣтства. Она при этомъ ничего не говоритъ о значеніи имѣющаго родиться отъ нея ребенка: очевидно, что Захарія, слѣдуя повелѣнію ангела—молчать, ничего не сообщилъ ей о бывшемъ ему откровеніи.

26—27. *Въ шестой мѣсяцъ*—по зачатіи Іоанна Предтечи Елисаветою (ср. 36 ст.), т. е. примѣрно въ Мартѣ 749-го года отъ основанія Рима.—*Въ городъ Галилейскій*. См. Мате. II, 22—23.—*Къ Дѣву*... См. Мате. I, 18 и 19 ст. По преданіямъ церковнымъ, Пр. Дѣва, дочь Ілія, иначе Елиакима, и Анны, будучи трехлѣтнею отроковицею, по обѣту ея родителей, приведена была на жительство въ храмъ, гдѣ и воспитывалась благочестивыми женщинами, жившими при храмѣ въ особомъ помѣщеніи. Возросши, она принесла обѣтъ дѣвства на всю жизнь, и Іосифу она была обручена только для сохраненія ея дѣвства и для того Іосифъ могъ дать имя свое имѣвшему родиться отъ нея Мессіи (Сынъ Іосифа, Лук. III, 23). Пр. Дѣва не должна была подвергнуться нареканіямъ и осужденію, когда бы обнаружилось, что она не паздна (Златоустъ).—*Изъ рода Давидова*. Это прибавленіе можетъ относиться и къ Іосифу, и къ Маріи. Вѣроятноже, впрочемъ, полагать, что здѣсь—въ первоначальномъ еврейскомъ источникѣ разсказа—обозначено происхожденіе Іосифа прежде всего, такъ какъ родословія женскихъ обычно евреи не приводили въ своихъ повѣствованіяхъ.—По преданію, Пресв. Дѣва читала въ это время книгу пр. Ісаи, именно то мѣсто изъ нея, гдѣ содержится пророчество о рожденіи Еммануила отъ Дѣвы, и размышляла о томъ, кто будетъ эта великая Дѣва.

28. *Радуйся*. Обычное привѣтствіе, равняющееся нашему: здравствуй.—

29. Она же, увидѣвши его, смутилась отъ словъ его и размышляла, что бы это было за пріѣзство.

30. И сказалъ Ей Ангель: не бойся, Марія, ибо Ты обрѣла благодать у Бога;

31. и вотъ, зачнешь во чревѣ, и родишь Сына, и наречешь Ему имя: Иисусъ;

32. Онъ будетъ великъ и наречется Сыномъ Всевышняго; и дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида, отца Его;

33. и будетъ царствовать надъ домомъ Іакова во вѣки, и Царству Его не будетъ конца.

34. Марія же сказала Ангелу: какъ будетъ это, когда Я мужа не знаю?

Благодатная—точнѣе: облагодатствованная или удостоившаяся особыхъ милостей отъ Бога.—*Господь съ Тобою*. Это не пожеланіе только, а засвидѣтельствованіе дѣйствительнаго факта. Ангель знаетъ, что Господь дѣйствительно пребываетъ съ Марією.—*Благословена Ты между женами*. Эти слова въ новыхъ изданіяхъ греческаго текста обыкновенно выключаются, какъ заимствованныя будто бы изъ ст. 42-го. Но онѣ имѣются въ нѣкоторыхъ уважаемыхъ древнихъ греческихъ кодексахъ и переводахъ. Онѣ указываютъ на то, что Пр. Дѣва самая счастливейшая между женами.

29. Пр. Дѣва не невѣріе и сомнѣніе обнаруживаетъ, а, какъ Дѣва въ высшей степени смиренная, смущается только чрезвычайностью похвалы, какой удостоилась отъ ангела. Не смѣя отъ смущенія прямо обратиться съ вопросомъ къ ангелу, она сама въ себѣ старалась разобратъ, что могло означать для нея такое необыкновенное пріѣзство.

30. *Ты обрѣла благодать*. Эти слова разъясняютъ и утверждаютъ прежнее обращеніе ангела къ Дѣвѣ: «благодатная». Она, конечно, приобрѣла милость отъ Бога особыми своими добродѣтелями, своими душевными качествами—вѣрою, смиреніемъ, чистотою.

31. Ангель говоритъ здѣсь явно словами пр. Исаи (VII, 14), которыми пророкъ предвозвѣстилъ рожденіе Мессіи отъ Дѣвы (См. Мате. I, 21).

32—33. Здѣсь изображаются свойства и дѣятельность имѣющаго родиться Сына Пр. Дѣвы.—*Онъ будетъ великъ*—великъ именно тѣмъ, что *наречется* или будетъ (ср. Мате. V, 9—19) *Сыномъ Всевышняго*—конечно, какъ человекъ, потому что по Божеству Онъ *тѣмъ* сынъ Вышняго Бога (Феофилакт).—*Престолъ Давида, отца Его*. О пришествіи великаго Царя изъ рода Давида предсказано было самому Давиду (2 Цар. VII, 12—19). Но если Сынъ Пр. Дѣвы называется здѣсь потомкомъ Давида, то этимъ самымъ ясно показывается, что Пр. Дѣва происходила изъ рода Давидова: она только одна—безъ Іосифа—здѣсь выступаетъ рождающею Мессію, потомка Давидова, Который таковымъ здѣсь представляется именно по матери.—*Надъ домомъ Іакова*. Пока Мессія изображается только, какъ Царь народа избраннаго: рѣчь ангела движется въ кругу пророческихъ представленій о мессіанскомъ царствѣ, по которымъ, дѣйствительно, это царство будетъ основано прежде всего въ народѣ Израильскомъ. Конечно, этимъ не исключалась возможность и явчникамъ съ теченіемъ времени стать членами этого царства.

34. Вопросъ Пр. Дѣвы не есть выраженіе сомнѣнія или тѣмъ больше невѣрія: это естественное желаніе узнать, какъ совершится такое необычайное рожденіе Царя-Мессіи. Такъ какъ Дѣва была уже въ это время обручена Іосифу, то она этими словами показываетъ, что это обрученіе не повлечетъ

35. Ангелъ сказалъ Ей въ отвѣтъ: | посему и рождаемое Святое наре-
Духъ Святыи найдеть на Тебя, и | чется Сыномъ Божиимъ;
сила Всевышняго осѣнить Тебя;

за собою никакихъ супружескихъ отношеній между нею и Иосифомъ: это, такъ сказать, уже дѣло рѣшенное ¹⁾...

35. Въ отвѣтъ на смиренный вопросъ Пр. Дѣвы ангелъ говоритъ, что она зачнетъ Сына по особому сверхъестественному дѣйствию Божию: на Нее найдеть Св. Духъ и сила Всевышняго покроетъ Ее (*ἐπιχρίσει* отъ *σκή τῆς*). Образъ заимствованъ отъ облака, закрывающаго извѣстное пространство своею тѣнью. Очевидно, что здѣсь рѣчь идетъ объ особенномъ предочистительномъ дѣйствии Духа Божія на утробу Пр. Дѣвы. Такое предочищеніе требовалось потому, что Пр. Дѣва, не смотря на свою чистоту, все таки была несвободна отъ прародительскаго грѣха. Чтобы Сыну Ея не былъ переданъ этотъ грѣхъ, для этого и нужно было, предварительно зачатію, очистить утробу Пр. Дѣвы, такъ чтобы зачатый Ею младенецъ былъ безгрѣшенъ уже по началу своей человѣческой жизни.—*Духъ Святыи* и *сила Всевышняго*. Нужно ли различать эти выраженія? Одни толкователи считаютъ оба выраженія совершенно тождественными по содержанию, видя здѣсь такъ называемый параллелизмъ членовъ. Другіе же различаютъ оба выраженія и подъ Духомъ Святымъ разумѣютъ 3-е лицо Св. Троицы, а подъ силою Всевышняго 2-ое Лицо Св. Троицы—Сына Божія. Изъ этихъ двухъ мнѣній болѣе правильнымъ слѣдуетъ признать первое, такъ какъ вездѣ въ Вѣтхомъ Завѣтѣ Духъ Святыи является источникомъ Божественныхъ силъ, передаваемыхъ людямъ. Здѣсь также о Духѣ Св. говорится и въ отношеніи къ Его очищающей силѣ, которая, конечно, является силою Божіею вообще (сила *Всевышняго*, т. е. Бога). Слѣд., оба выраженія несомнѣнно параллельны между собою.—Поэтому то, и въ символѣ вѣры Прав. Церкви говорится, что Сынъ Божій воплотился отъ Духа Святого—конечно, впрочемъ, въ томъ смыслѣ, что Духъ Св. предуготовилъ нѣдра Пр. Дѣвы къ зачатію безгрѣшнаго Богочеловѣка, освятить Ея утробу и помочь

¹⁾ Мерксъ утверждаетъ, что слова: «когда я мужа не знаю»—вставка, сдѣланная позднѣйшею рукою. Но основанія, какія онъ приводитъ для доказательства своей мысли недостаточны. Въ самомъ дѣлѣ, если онъ указываетъ на противорѣчіе этихъ словъ дѣйствительности, такъ какъ де Марія уже знала, что ея мужъ—хотя бы только юридически—Иосифъ, то онъ не понимаетъ, что здѣсь Марія говоритъ о томъ, что она остается и останется навсегда дѣвою, а не о томъ, что ей неизвѣстенъ мужъ... Мерксъ однако возражаетъ противъ такого пониманія выраженія «знать мужа». Нужно бы, говорить онъ, въ такомъ случаѣ, чтобы глаголь «знать» (*γινώσκω*) стоялъ или въ прош., или въ будущемъ времени, какъ, напр., это сдѣлано въ Быт. XIX, 8 и въ др. мѣстахъ... Но и настоящее время «не знаю» очень часто означаетъ дѣйствіе постоянное; совершавшееся въ прошедшемъ, совершающееся въ настоящемъ и имѣющее совершаться въ будущемъ. Въ такомъ смыслѣ, напр. Богъ говоритъ о Себѣ: Я умерщвляю и оживляю, Я поражаю и исцѣляю» (Втор. XXXII, 39) «Я знаю тебя (Моисея) по имени» (Исх. XXXIII, 12). Даже и о людяхъ настоящее время употребляется въ томъ иногда случаѣ, когда хотятъ указать на какое либо постоянное ихъ настроеніе, какое имѣло мѣсто раньше и будетъ продолжаться и всегда. Въ такомъ смыслѣ фараонъ говоритъ Моисею: «Я не знаю Господа» (Исх. V, 2). Наконецъ, если Мерксъ ссылается на то, что глаголь «знать» въ исключительномъ смыслѣ слова, какъ терминъ, означающій брачное общеніе, употребляется въ сирскихъ переводахъ только объ отношеніи мужа къ женѣ, то на это нужно сказать, что сирское словоупотребленіе въ настоящемъ случаѣ не можетъ имѣть доказательнаго значенія, потому что евангелисты получили сообщенія о рождествѣ Христа, несомнѣнно, изъ іудейскихъ источниковъ, а у іудеевъ глаголь «знать» употребляется и объ отношеніи женщины къ мужчине (Суд. XI, 89).

36. вотъ, и Елисавета, родственница Твоя, называемая неплодною, и она зачала сына въ старости своей; и ей уже шестыи мѣсяць;

37. ибо у Бога не останется безсильнымъ никакое слово.

38. Тогда Марія сказала: се, раба Господня; да будетъ Мнѣ по слову твоему. И отошелъ отъ Нея Ангель.

39. Вставши же Марія во дни сіи, съ поспѣшностью пошла въ нагорную страну, въ городъ Іудинъ,

Ей зачать во утробѣ, что было невозможно для Нея по природѣ (Зигабень). Но Христосъ не былъ обязанъ Своимъ рожденіемъ *одному* Духу Святому, какъ толковали нѣкоторые еретики: тутъ дѣйствовало Божество вообще, такъ какъ всѣ три Лица дѣйствуютъ всегда нераздѣльно.—*Посему и раждаемое Святое наречется Сыномъ Божиимъ*, т. е. Тотъ, Кто рождается отъ Тебя свято, безъ порока, по наитію Св. Духа, назовется и по человечеству Сыномъ Бога (ср. 3 ст. Пр. Богословскій стр. 207). Замѣтить нужно, что въ этомъ выраженіи «святое» (τὸ Ἅγιον) есть подлежащее, а «раждаемое»—прилагательное. Такимъ образомъ особенное логическое удареніе здѣсь лежитъ на этомъ словѣ «святое». Ангель хочетъ указать, очевидно, на полную безгрѣшность имѣющаго родиться отъ Дѣвы Младенца.—Затѣмъ, образъ «осѣненія» заимствованъ, вѣроятно, изъ кн. Исходъ, гдѣ говорится, что облако, въ которомъ былъ Іегова, осѣнило ново-созданную скинію (XL, 35).

36—38. Чтобы укрѣпить вѣру Пр. Дѣвы, ангель указываетъ на событіе также чудесное, хотя и несравненно низшее, чѣмъ рожденіе Мессіи-Богочеловѣка отъ Дѣвы, именно на разрѣшеніе неплодства Елизаветы.—*Родственница твоя*. Левиты могли брать себѣ женъ изъ другихъ колѣнъ. Поэтому, если предположить, что матери Пр. Дѣвы и Елизаветы были родомъ изъ колѣна Іудина и приходились одна другой сестрами, то ничто не препятствовало одной изъ нихъ выйти за потомка Левія, а другой—за потомка Іуды.—*Ибо у Бога не останется...* т. е., разъ Богъ сказалъ—Его слово непременно сбудется (ср. Быт. XVIII, 14). Этимъ изреченіемъ ангель обосновываетъ то, что выше сказалъ о разрѣшеніи неплодства Елизаветы: это разрѣшеніе было дѣломъ объявленной Захаріи всесильной воли Божіей.—*Се, раба Господня...* Это—смирненное согласіе послужить безпрекословно волѣ Божіей. Пр. Дѣва не могла не предчувствовать тѣхъ тяжелыхъ испытаній, какія начнутся для нея, когда нареченный ея супругъ узнаетъ о томъ, что она зачала, и тѣмъ не менѣе она идетъ, какъ послушная раба Божія, на всѣ эти испытанія, очевидно, надѣясь на то, что Промыслъ Божій все устроитъ въ концѣ концовъ.—*По слову твоему*, т. е. такъ, какъ ты сказалъ.

39. О самомъ зачатіи Марію Христа евангелистъ не говоритъ ни слова: оно, какъ само собою понятно, наступило тотчасъ же, какъ Пр. Дѣва сказала: «да будетъ мнѣ по слову твоему». Теперь евангелистъ описываетъ путешествіе Пр. Дѣвы къ Елизаветѣ, на которую ей указалъ ангель, какъ на знаменіе для укрѣпленія ея вѣры. Этимъ знаменіемъ Пр. Дѣва не хочетъ пренебречь и немедленно собирается въ путь.—*Въ нагорную страну*. И Назаретъ, гдѣ жила Пр. Дѣва, собственно тоже лежалъ на горахъ. Но «нагорною» или «горною» странюю принято было у іудеевъ называть собственно ту часть Іудеи, которая состояла изъ горной цѣпи.—*Въ городъ Іудинъ*, т. е. въ одинъ изъ городовъ, принадлежавшихъ колѣну Іудину. По новѣйшимъ разслѣдованіямъ, это былъ городъ Вет—Захаріе, слѣды котораго найдены на мѣстѣ, принадлежащемъ въ настоящее время русскому правительству. Это мѣсто находится близъ Внолеема.

40. и вошла въ домъ Захаріи, и привѣтствовала Елисавету.

41. Когда Елисавета услышала привѣтствіе Маріи, възглаголь младенецъ во чревѣ ея; и Елисавета исполнилась Святаго Духа,

42. и воскликнула громкимъ голосомъ, и сказала: благословенна Ты между женами, и благословенъ плодъ чрева Твоего!

43. И откуда это мнѣ, что пришла Матерь Господа моего ко мнѣ?

44. Ибо когда голосъ привѣт-

ствія Твоего дошелъ до слуха моего, възглаголь младенецъ радостно во чревѣ моемъ.

45. И блаженна Увѣровавшая, потому что совершится сказанное Ей отъ Господа.

46. И сказала Марія: величить душа Моя Господа,

47. и возрадовался духъ Мой о Богѣ, Спасителѣ Моемъ,

48. что призрѣлъ Онъ на смиреніе рабы Своей; ибо отнынѣ будутъ ублажать Меня всѣ роды;

40—41. *Привѣтствіе Маріи*, т. е. обыкновенное еврейское привѣтствіе: «миръ тебѣ». — *Возглаголь младенецъ*... Въмѣстѣ съ первымъ словомъ Матери Господа младенецъ, находившійся въ утробѣ Анны, далъ знать о себѣ какими то движеніями, которыя были не болѣзненны, какъ обыкновенно бываетъ, а напротивъ привели Елисавету въ радостное настроеніе. Что младенецъ исполнился при этомъ Св. Духа (Богословскій стр. 224)—этого евангелистъ не говорить. Только о матери—Елисаветѣ—онъ замѣчаетъ, что она исполнилась Св. Духа; благодаря просвѣщенію полученному тотчасъ отъ Духа, она и поняла, что предъ нею стоитъ мать Мессіи, которую радостнымъ движеніемъ привѣтствовалъ и находившійся въ ея утробѣ младенецъ.

42. Елисавета повторяетъ почти тоже самое привѣтствіе, какое сказала Маріи и ангелъ (ст. 26). Но она прибавляетъ, что Марія уже носитъ во чревѣ своемъ Мессію: плодъ ея чрева и теперь уже благословенъ и будетъ всегда благословляемъ людьми.

43—44. Послѣ перваго изліянія восторженнаго чувства, Елисавета начинаетъ смиренно размышлять о томъ, по какой причинѣ она удостоилась столь великой чести какъ посѣщеніе ея матерію Мессіи (Господа). — *Ибо...* Здѣсь Елисавета указываетъ основаніе, по которому она объявила Марію матерію Мессіи. Откровеніе объ этомъ она получила отъ Св. Духа, Который далъ ей понять движеніе младенца въ ея утробѣ какъ его привѣтствіе приблизившемуся Мессіи.

45. *Блаженна увѣровавшая*. Елисавета знаетъ даже и то, что Марія увѣровала въ слова ангела (ст. 38): Духъ Св., такъ сказать, открылъ предъ нею всю картину Благовѣщенія. Она говоритъ о Маріи въ третьемъ лицѣ, потому что представляетъ себѣ Благовѣщеніе событіемъ уже прошедшимъ, какъ бы вошедшимъ уже въ исторію—она повѣствуетъ... *Потому что...* Кажется, союзъ «потому что» лучше замѣнить здѣсь союзомъ «что» (ѣта можетъ имѣть и такое значеніе). Елисавета должна была указать содержаніе «вѣры» Маріи, сказать, во что именно та увѣровала. Она и дѣлаетъ это, вообще обозначая все, возвѣщенное Маріи ангеломъ, словами: «сказанное ей отъ Господа». — «Совершится — точнѣе: наступитъ полное осуществленіе (ἔσται τελεσιωγὴ).

46—48 а. Въ этихъ стихахъ содержится первая строфа хвалебной пѣсни Богоматери. Здѣсь, какъ равно и въ слѣдующихъ строфахъ, Пр. Дѣва выражаетъ чувство своего благоговѣнія предъ Богомъ словами ветхозавѣтныхъ священннхъ гимновъ и прежде всего словами пѣсни Анны, матери Самуила

- | | |
|---|--|
| <p>49. что сотворилъ Мнѣ величіе
Сильный и свято имя Его,</p> <p>50. и милость Его въ роды ро-
довъ въ боящимся Его;</p> <p>51. явилъ силу мышцы Своей;</p> | <p>разсѣлалъ надменныхъ помышлениями
сердца ихъ;</p> <p>52. низложилъ сильныхъ съ пре-
столовъ, и вознесъ смиренныхъ;</p> <p>53. алчущихъ исполнилъ благъ,</p> |
|---|--|

(I Цар. II, 1 и сл.).—*И сказала Марія* ¹⁾. Это замѣчаніе указываетъ на то, что слѣдующая пѣснь есть личное изліяніе чувствъ Пр. Дѣвы, а не сказана по особому внушенію Св. Духа.—*Величитъ*,—т. е. возвышаетъ, прославляетъ.—*Душа*—центръ внутренней жизни человѣка. *Духъ*—духовный, высшій руководитель внутренней жизни человѣка. Впрочемъ то и другое понятіе—*душа* (*ψυχή*)—и *духъ* (*πνεῦμα*) могутъ быть признаны просто синонимами.—*Возрадовался*—по греч. аористу (*ἠγαλλίασε*). Это означаетъ поворотный пунктъ въ душевной жизни Богоматери, какой представляетъ собою получение радостнаго привѣтствія отъ ангела (ст. 48). Возвращаясь къ этому уже прошедшему событію, Марія прославляетъ Бога.—*Спаситель моея*. По отношенію къ Маріи Богъ явился Спасителемъ (*σωτήρ*), т. е. освободителемъ отъ всякаго зла или, такъ какъ Марія собственно не терпѣла доселѣ никакого несчастья, ея Благодѣтелемъ. А въ чемъ это благодѣяніе—она говоритъ далѣе.—*Что призоръ на смиреніе рабы Своей*. Марія называетъ себя смиренною рабою Бога, показывая этимъ, что она занимала въ народѣ Израильскомъ очень незамѣтное положеніе и была крайне бѣдна (*смиреніе*—не добродѣтель смиренія, на какую Марія конечно не стала бы указывать какъ на причину милости къ ней Бога, а именно *низкое, бѣдное положеніе* ср. Ис. II, 4 по сл. тексту).

48 б—50. Во *второй* строфѣ Марія благодаритъ Бога за благодѣянія, оказанныя и ей и всему человѣческому роду.—*Отнынѣ*—т. е. съ того момента, какъ Елизавета первая прославила Пр. Дѣву.—*Будутъ ублажать*, т. е. прославлять, восхвалять.—*Всѣ роды*, т. е. всѣ грядущія поколѣнія людей.—*Что*—правильнѣе: «потому что». — *Сотворилъ мнѣ величіе*—сдѣлалъ для меня величайшее, неслыханное дѣло: она—Матерь Мессіи!—*Сильный*. Такъ называетъ она здѣсь Бога, потому что Онъ по отношенію къ ней проявилъ Свое необычайное могущество (ср. пѣснь св. Анны).—*И свято имя Его*. Предъ этою фразою лучше поставить точку, потому что фраза эта представляетъ начало изображенія дѣйствій Бога по отношенію ко всему человечеству: о себѣ Пр. Дѣва уже кончила говорить. *Имя* есть откровеніе существа и силы Божіей. Это—Самъ Іегова въ Своемъ обнаруженіи предъ человечествомъ. Обнаруженія эти *святы*, т. е. въ высшей степени чисты, справедливы,—совершенны всѣ дѣла Божіи.—*И милость Его*. Наряду съ *свято-стью*, т. е. чистотою, праведностью, Марія ставитъ *милость* или милосердіе Божіе. Богъ не только святъ, но и благъ, милосердъ—*Въ роды родовъ*—по болѣе правильному чтенію: «въ роды и роды» (*εἰς γενεὰς καὶ γενεὰς*—по нашему же греч. тексту *εἰς γενεὰς γενεῶν*—до самыхъ отдаленныхъ поколѣній), т. е. передается отъ одного поколѣнія къ другому. Господь милостивъ къ отцамъ, къ дѣтямъ, внукамъ и т. д.—*Боящимся Его*. Впрочемъ Богъ милостивъ къ людямъ дотошѣ, пока они боятся Его. Страхъ предъ Богомъ—это тоже, что благочестіе (ср. Пс. СII, 7).

51—53. Въ *третьей* строфѣ Марія отдѣльными штрихами изображаетъ всемогущество, святость и милосердіе Іеговы, какія она только кратко указала въ предшествующей строфѣ. (Здѣсь все идутъ аористы, обозначающіе,

¹⁾ Въ нѣкоторыхъ кодексахъ слова «Марія» нѣтъ, и пѣснь приписывается очевидно Елизаветѣ.

а богатящихся отпустилъ ни съ чѣмъ;

54. воспринялъ Израиля, отрока Своего, вспомянувъ милость,

55. какъ говорилъ отцамъ нашимъ, въ Аврааму и сѣмени его до вѣка.

56. Пребыла же Марія съ нею около трехъ мѣсяцевъ и возвратилась въ домъ Свой.

57. Елисаветъ же настало время родить, и она родила сына.

58. И услышали сосѣди и родственники ея, что возвеличилъ Гос-

что говорящая представляетъ себѣ при каждой отдѣльной фразѣ какое либо событіе изъ исторіи народа Израильскаго).—*Явилъ силу мышцы Своей*. У человѣка при борьбѣ дѣйствуетъ мышца ручная. Богъ также здѣсь представляется борцомъ, у котораго необыкновенно сильная мышца (ср. Іов. XI, 4).—*Разстѣялъ надменныхъ помышленіи сердца ихъ*. Надменные, гордые люди имѣютъ въ сердцѣ или въ душѣ своей много помышленій или великихъ замысловъ, но Богъ ихъ разстѣялъ,—т. е. всѣхъ разогналъ, когда они замыслили боговраждебное дѣло совершить общими силами. (Можетъ быть, здѣсь разумѣется разсѣяніе народовъ во время Вавил. столпотворенія). *Низложили сильныхъ съ престоловъ и вознесъ смиренныхъ*. Сильные—это знатные и богатые люди, пользовавшіеся своими преимуществами во вредъ всему народу, смиренные—люди низкаго званія и бѣдные: Богъ ставилъ послѣднихъ на мѣсто первыхъ.—*Амчущихъ исполнилъ...* Мысль также, что и въ предшествующей фразѣ. *Блага* здѣсь разумѣются, несомнѣнно, только матеріальныя: этого предположенія требуетъ контекстъ рѣчи.

54—55. Въ пятой строфѣ Марія восхваляетъ Бога за Его милости въ частности къ народу Израильскому. — *Воспринялъ* — точнѣе: вступился — (ἀντελάβετο ср. Ис. XLI, 8 по слав. тексту). Этимъ Марія указываетъ на посланіе народу Израильскому Мессіи, Который скоро родится отъ нея. Теперь уже Израильскій народъ не будетъ вдали отъ Бога—Богъ снова протянулъ къ нему Свои объятія и защитить его отъ его враговъ. — *Вспомянувъ милость*—точнѣе: чтобы вспомнить о милости (неопредѣл. наклоненіе μνησθήναι здѣсь заступаетъ мѣсто предложенія цѣли). Казалось, что Богъ забылъ осуществить тѣ милости, какія нѣкогда Самъ обѣщалъ патриархамъ народа еврейскаго и ихъ потомству. Народъ еврейскій не только не сдѣлался самымъ счастливымъ народомъ, но его положеніе было на много хуже, чѣмъ положеніе многихъ языческихъ народовъ. Теперь наступаетъ другое время. Господь осуществить всѣ обѣщанія Свои относительно милостей, какія долженъ получить народъ еврейскій. И эти милости пребудутъ до вѣка, т. е. на всѣ времена. Выраженіе: *какъ говорилъ*... вставочное. Оно объясняетъ, почему Марія дѣло Божіе опредѣляетъ какъ «вспомянаніе». Вспомянаютъ только то, что было сказано или сдѣлано раньше. Господь обѣщалъ патриархамъ—и исполнилъ теперь Свое обѣщаніе. Марія пока еще не опредѣляетъ въ точности, какъ она понимаетъ «милости», какія даны будутъ народу Израильскому «навѣки»: все изображеніе дѣла Божія въ ея пѣсни носить характеръ общности.

56. Пр. Дѣва еще не жила въ домѣ Іосифа (здѣсь говорится, что она возвратилась въ домъ *свой*) и потому могла такъ долго оставаться въ домѣ Елисаветы, не возбуждая недовѣрія и опасеній въ Іосифѣ. Только приближеніе времени разрѣшенія Елисаветы должно было побудить ее удалиться въ свой городъ, такъ какъ иначе, если бы она осталась здѣсь и на это время, она сдѣлалась бы предметомъ наблюденія для родственниковъ Елисаветы, которыя, конечно, явились бы къ ней по разрѣшеніи ея отъ бремени (ст. 57).

57—58. Когда Елизавета родила сына, то это произвело радостное волненіе среди ея сосѣдей и родственниковъ. Милость Господня къ Елиза-

подъ милость Свою надъ нею, и радовались съ нею.

59. Въ восьмый день пришли обрѣзвать младенца, и хотѣли называть его, по имени отца его, Захарію.

60. На это мать его сказала: нѣтъ; а называть его Іоанномъ.

61. И сказали ей: никого нѣтъ

въ родствѣ твоёмъ, кто назывался бы симъ именемъ.

62. И спрашивали знаками у отца его, какъ бы онъ хотѣлъ называть его.

63. Онъ потребовалъ дощечку и написалъ: Іоаннъ имя ему. И всѣ удивились.

64. И тотчасъ разрѣшились уста

ветѣ была велика (*возвеличили Господь...*), такъ какъ рожденіе сына послѣ столь долгаго неплодства было дѣломъ необыкновеннымъ. Они поэтому радовались съ нею и выражали ей сочувствіе свое.

59. Тѣ же родственники и друзья явились въ домъ Захаріи, чтобы присутствовать при торжествѣ обрѣзанія новорожденного сына его. (Объ обрѣзаніи см. Толк. Библ. т. I-й, прим. къ Быт. XVII, 12). Родственники наставляли на томъ, чтобы при обрѣзаніи младенцу было дано имя отца его, какъ напоминаніе о томъ, что Богъ наконецъ вспомнилъ о своихъ вѣрныхъ рабахъ, которые такъ долго томились въ ожиданіи дѣтей (*Захарія*—значить: Богъ вспомнилъ).

60. Елизавета, какъ пророчица (бл. Теофилактъ), по откровенію отъ Духа Св., (Зигабентъ), объявила свое желаніе, чтобы сынъ ея былъ названъ *Іоанномъ*. Но можетъ быть она и просто по своему соображенію находила умѣстнымъ дать своему сыну имя, означающее «благодатный даръ Божій». Едва ли можно предполагать, что она въ то время уже знала о волѣ Божіей, изреченной чрезъ ангела о томъ, какое имя будетъ носить ея сынъ (ст. 13).

61—62. Такъ какъ имена обычно давались новорожденнымъ въ честь отца или уважаемаго родственника такія же, какія носили эти лица, то родственники и удивились желанію Елизаветы дать своему сыну необычное въ ея родствѣ имя. Поэтому обратились къ Захаріи, объясняясь съ нимъ знаками. Послѣднее выраженіе можетъ указывать на то, что Захарія пересталъ и слышать, а не только говорить. Иначе, не къ чему было бы съ нимъ объясняться знаками, какъ разговариваютъ обыкновенно съ глухонемыми. О томъ, чтобы это объясненіе происходило посредствомъ писанія (Богословскій), здѣсь ничего не сказано.

63. Захарія—вѣроятно, знаками—потребовалъ себѣ дощечку для письма; такія дощечки обыкновенно покрывались легкимъ слоемъ воска и для писанія на нихъ употреблялись тонко очиненныя палочки (и написалъ такія слова въ русскомъ переводѣ выраженіе λέγων, т. е. такія слова—ср. 4 Цар. X, 6,—оставлено безъ вниманія).—*Іоаннъ есть* (ἔστι — въ русск. опущено) *имя ему*. Захарія объявляетъ, что имя у младенца уже *есть*— оно дано ему Самимъ Богомъ (ст. 13). Это неожиданное совпаденіе именъ, желаемыхъ отцомъ съ одной стороны и матерью—съ другой, повергло спрашивавшихъ въ изумленіе.

64. Въ этотъ моментъ разрѣшилась нѣмота Захаріи, конечно, по особому чудесному дѣйствию Божію: пророчество о рожденіи сына у Захаріи теперь исполнилось—и имя младенцу было уже дано согласно съ предсказаніемъ ангела (ст. XIII). Поэтому наказаніе съ Захаріи должно было быть снято, какъ и предъказано въ 20-мъ ст. Точнѣе стихъ 64-й нужно перевести такъ: «открылись (*ἀνεφύθη*) тотчасъ уста его и разрѣшился—(здѣсь очевидно опущенъ глаголъ ἐλάθη)—языкъ его...—*Благословляя Бога*. Здѣсь евангелистъ имѣетъ въ виду не то благословеніе, какое возсылалъ Захарія въ своей, слѣдующей дальше, пѣсни, а то славословіе, какое излилось изъ его устъ тотчасъ по разрѣшеніи

его и языкъ его, и онъ сталъ говорить, благословляя Бога.

65. И былъ страхъ на всѣхъ, живущихъ вокругъ нихъ; и разсказывали обо всемъ этомъ по всей нагорной странѣ Іудейской.

66. Всѣ слышавшіе положили это на сердцѣ своемъ и говорили: что будетъ младенецъ сей? И рука Господня была съ нимъ.

67. И Захарія, отецъ его, исполнился Святаго Духа и пророчествовалъ, говоря:

68. благословенъ Господь Богъ Израилевъ, что посѣтилъ народъ Свой и сотворилъ избавленіе ему;

69. и воздвигъ рогъ спасенія намъ въ дому Давида, отрока Своего,

его нѣмоты. Если бы Захарія сказалъ въ это время свою дальѣ приведенную пророчественную рѣчь о своемъ сынѣ, то чего бы присутствовавшимъ и другимъ, услышавшимъ о происшедшемъ при обрѣзаніи, выражать недоумѣніе о будущей судьбѣ новорожденнаго младенца (ст. 66)?

65—66. Страхъ во всѣхъ жителяхъ горной іудейской страны произвела необычайность совершившихся въ семьѣ Захарія происшествій: всѣ понимали, что тутъ дѣйствовала высшая, божественная, сила.—*Положили это на сердце своемъ*—т. е. сдѣлали предметомъ своихъ постоянныхъ размышленій (1. Цар. XXI, 12).—*Что будетъ...* т. е. что же, при такихъ необычайныхъ знаменіяхъ, можно намъ ожидать отъ этого младенца?—*И рука Господня была съ нимъ.* Точнѣе: *ибо* (у Тишенд. *καὶ γάρ*) *рука Господня была съ нимъ.* Ев. этимъ хочетъ указать на тѣ чудесныя происшествія, какія имѣли мѣсто при рожденіи Іоанна и которыя ясно свидѣтельствовали о томъ, что Господь посылаетъ младенцу Свою особенную помощь. Это-то и возбуждало любопытство «слышавшихъ».

67. Рѣчь Захарія, повидимому, относится къ тому времени, когда въ народѣ іудейскомъ пробудился особый интересъ къ личности сына Захарія (ст. 66). Въ этой рѣчи Захарія говоритъ какъ священникъ—это первое. Затѣмъ, онъ во многомъ напоминаетъ собою и ветхозавѣтныхъ пророковъ, предсказывавшихъ о пришествіи Мессіи, особенно же Исаію (XL гл.) и Малахію (III и IV-я гл.). Кромѣ того, Захарія повторяетъ мысли псалмовъ СXXXI, XL, LXXI, CV.—*Пророчествовалъ.* Это слово обозначаетъ не однѣ только предсказанія, а вдохновенную рѣчь вообще (ср. 1 Цар. X, 10; 1 Кор. XII, 10). Рѣчь Захарія съ удобствомъ дѣлится на три части: въ *первой* части Захарія прославляетъ Бога за посланіе въ міръ Мессіи и за спасеніе Израиля (68—75). Во *второй*—пророчествуетъ о назначеніи сына своего—быть Предтечею Господа (76—77) и, наконецъ, въ *третьей* (78—79)—снова обращается къ личности Мессіи и въ величественныхъ чертахъ изображаетъ, какъ Его пришествіе къ людямъ, такъ и блага, какія Онъ даруетъ людямъ (ср. Богословскій стр. 290).

68. Захарія прославляетъ Бога за спасеніе народа Израильскаго, которое онъ представляетъ себѣ уже наступившимъ, такъ какъ въ новорожденномъ сынѣ своемъ онъ видитъ Предтечу Мессіи, а спасеніе—то и долженъ былъ совершить Мессія.—*Посѣтилъ* (ἐπισκέψατο), т. е. возрѣлъ, обратилъ Свой милостивый взоръ (ср. Дѣян. XV, 14) и *сотворилъ избавленіе ему* (правильнѣе: *народу своему*). Последнее выраженіе неправильно въ русск. перев. отнесено къ глаголу: «посѣтилъ», который стоитъ совершенно самостоятельно). Подъ *избавленіемъ* или *искупленіемъ* (λύτρωσις) Захарія прежде всего, конечно, понимаетъ политическое освобожденіе народа (ср. Лук. XXIV, 21), но затѣмъ, несомнѣнно, ему было не чуждо и представленіе о духовномъ возрожденіи народа, которое также входило въ понятіе о мессіанскомъ спасеніи. (ср. ст. 71).

69. Здѣсь благословляетъ Бога Захарія за то, что Онъ въ потомствѣ Давида водвигнулъ или возставилъ рогъ спасенія. *Рогъ* здѣсь берется какъ

70. какъ возвѣстилъ устами бывшихъ отъ вѣка святыхъ пророковъ Своихъ,

71. что спасетъ насъ отъ враговъ нашихъ и отъ руки всѣхъ ненавидящихъ насъ;

72. сотворить милость съ отцами

нашими и помянетъ святыи завѣтъ Свой,

73. клятву, которою влялся Онъ Аврааму, отцу нашему, дать намъ,

74. необязанно, по избавленіи отъ руки враговъ нашихъ,

75. служить Ему въ святости и

обозначеніе силы (ср. 1 Цар. II, 10), и можетъ быть замѣненъ выраженіемъ «сила». Значить, Богъ возставилъ *силу спасенія* или приносящую спасеніе — иначе сказать, Мессію Спасителя. Изъ того, что Захарія упоминаетъ о происхожденіи Мессіи изъ дома любимого раба (*отрока*—*παῖς* ср. ст. 54), можно выводить заключеніе, что онъ признавалъ Марію за члена дома Давидова: при безмужнемъ зачатіи она *одна* давала Христу права на то, чтобы быть потомкомъ Давида.

70. Этотъ стихъ представляетъ собою вносное предложеніе, относящееся къ предыдущему стиху. Его лучше поставить въ скобки. — *Отъ вѣка*, т. е. съ очень давнихъ поръ (ср. Быт. VI, 4).

71. *Что спасетъ насъ* — правильнѣе: «вовдвигъ (ст. 69) спасеніе отъ враговъ нашихъ»... Эти слова составляютъ, очевидно, приложение къ словамъ «рогъ спасенія» (69 ст.). Онѣ опредѣляютъ, въ чемъ именно состоитъ спасеніе, которое имѣлъ въ виду Захарія въ выраженіи «рогъ спасенія». Подъ врагами и ненавидящими нѣкоторые (у насъ Богословскій стр. 298) разумѣютъ демоновъ и человѣческія страсти. Но, несомнѣнно, Захарія, живущій еще въ кругу ветхозавѣтныхъ представленій, разумѣлъ здѣсь угнетателей народа Израильскаго — авичниковъ и вообще враговъ вѣшнихъ (ср. Пс. XVII, 18).

72. Правильнѣе перевести: «чтобы сотворить (ποιῆσαι—неопр. накл. для означенія дѣли) милость на нашихъ (μετὰ ср. ст. 58) отцахъ», т. е. патриархахъ, которые представляются Захарія очень огорченными политическимъ паденіемъ своего народа» и чтобы помянуть (конечно, чрезъ исполненіе общаго) святыи завѣтъ Свой», который Богъ заключилъ съ патриархами народа Израильскаго (Быт. XVII, 4 и сл). Разъ Богъ общалъ патриархамъ, что ихъ потомство будетъ вести вполне самостоятельную жизнь, то Онъ это непременно исполнить. Теперь и наступило время для этого.

73. Представляющее собою опредѣленіе къ слову «завѣтъ» слово «клятву», въ греч. текстѣ (ἔρκον)—поставлено въ вин. пад. по закону аттракціи, въ зависимости отъ слѣдующаго *бв*.—Выраженіе «дать намъ» представляетъ собою независимое предложеніе и означаетъ намѣреніе Божіе, которое Богъ имѣлъ, воздвигая *рогъ спасенія*. Это начало слѣдующаго стиха.

74—75. Воздвигая рогъ спасенія или Спасителя—Мессію, Богъ хочетъ этимъ самымъ дать намъ, Израильтянамъ, возможность служить Ему, уже не боясь враговъ, которые прежде отвлекали отъ служенія истинному Богу страхомъ мученій, какъ было, напр., при Антиохѣ Епифанѣ. *Служить* теперь Израильтяне будутъ «въ святости и правдѣ предъ Нимъ», т. е. предъ Богомъ. Это слѣдов. не будетъ только одно вѣшнее исполненіе предписаній закона (*πράδα*—*δικαιοσύνη*), а прежде всего истинная святость, посвященіе Богу всего человѣка (*ὁλόκληρος*). *Служеніе* представляется Захарія какъ священническое служеніе во храмѣ: на это указываетъ и греч. выраженіе *λατρεύειν* (ср. Евр. IX, 1) и выраженіе «предъ Нимъ», относящееся къ слову «служить». Это служеніе,—не какъ служеніе ветхозавѣтныхъ священниковъ, которое они совершали только въ свою черду,—будетъ продолжаться въ теченіи всей жизни человѣка.

правдѣ предъ Нимъ во всѣ дни жизни нашей.

76. И ты, младенецъ, наречешься пророкомъ Всевышняго, ибо предъидешь предъ лицомъ Господа — приготовить пути Ему,

77. дать уразумѣть народу Его спасеніе въ прощеніи грѣховъ ихъ,

78. по благоутробному милосердію Бога нашего, которымъ посѣтитъ насъ Востокъ свыше,

79. просвѣтитъ сидящихъ во тьмѣ

76—77. Отъ Мессіи взоръ Захарія переносится на Его Предтечу, который долженъ подготовить путь къ установленію теократіи во всемъ ея объемѣ.—*И ты*—правильнѣе: *но и ты*. Здѣсь Іоаннъ противопоставляется Мессіи, о Которомъ шла рѣчь выше.—*Младенецъ*, т. е. теперь ты только слабый младенецъ.—*Наречешься пророкомъ Всевышняго*, т. е. будешь посланникомъ Бога.—*Предъ лицомъ Господа*—см. ст. 17.—т. е. предъ Богомъ.—*Приготовить пути Ему*—см. Марк. I, 2, 4.—*Дать уразумѣть*... Въ этомъ—цѣль «приготовленія путей» и вмѣстѣ конечная цѣль «хожденія» Іоанна «предъ Господомъ».—*Спасеніе*—см. ст. 71.—*Въ прощеніи грѣховъ ихъ*. Обыкновенно, это выраженіе разсматриваютъ какъ поясненіе къ словамъ «уразумѣть спасеніе» (ὑψὸν σωτήρ.) и соединяютъ ихъ съ предшествующимъ предложеніемъ союзомъ «что» (Богословскій стр. 303). Такимъ образомъ выходитъ, что Захарія здѣсь понимаетъ «спасеніе» какъ «прощеніе грѣховъ». Но такое объясненіе является слишкомъ неожиданнымъ: выше спасеніе понималось какъ политическое (ст. 70—71). Лучше поэтому понимать этотъ стихъ такъ: Іоаннъ дастъ знать народу, что пришло обѣтованное спасеніе и дастъ знать объ этомъ чрезъ крещеніе, въ которое будетъ положено начало прощенію грѣховъ народа. Народъ будетъ обращаться съ раскаяніемъ къ Богу, слушая проповѣдь Іоанна, и получаемое имъ прощеніе грѣховъ будетъ свидѣтельствовать о наступленіи Мессіанскаго времени.

78—79. Въ послѣдней строфѣ своей пѣсни Захарія опять обращается къ Богу съ благодареніемъ за ниспосланіе Мессіи и за тѣ блага, какія Мессія принесетъ съ собою.—*По благоутробному милосердію*. Эти слова нужно связывать не съ выраженіемъ «въ прощеніи грѣховъ» (какъ у Зигабена и нѣкотор. другихъ толкователей) и не съ словомъ «спасеніе» (какъ у Кейля), но со всѣмъ, что сказано начиная со словъ «и предъидешь» въ 76-мъ стихѣ. Самое это выраженіе означаетъ «милосердное сердце» (σπλαγχνία ἑλεός). Богъ имѣетъ милосердное сердце, и этимъ объясняется, почему Онъ послалъ Іоанна.—*Коиимъ* точнѣе: «въ силу котораго или чего» (ἐν οὐκ).—*Посѣтитъ насъ Востокъ свыше*. Одни толкователи разумѣютъ подъ «Востокомъ» (Ἀνατολή) Бога, другіе—Мессію (у насъ еп. Михаилъ и проф. Богословскій стр. 305 и 306). Но кажется лучше всего принять, что Захарія здѣсь имѣетъ въ виду вообще Мессіанское спасеніе. У пр. Исаи говоритъ Богъ: «спасеніе Мое какъ свѣтъ восходитъ» (LI, 5). Это выраженіе и подобныя ему могли здѣсь припомниться Захарія, и онъ изобразилъ это грядущее спасеніе (правильнѣе читать: «посѣтитъ»—ἐπιπέφαται, тѣмъ «посѣтитъ»—ἐπεσκέψατο) какъ свѣтъ восходящій и постепенно разливающійся по небу и оттуда (*свыше*) расходящійся по землѣ.—*Просвѣтитъ*... точнѣе: чтобы просвѣтитъ тѣхъ, что пребываютъ въ тяжкихъ бѣдствіяхъ, какъ духовныхъ такъ и тѣлесныхъ) см. Матѣ. IV, 16 и Ис. IX, 2).—*Направитъ*... Это—цѣль просвѣщенія и, слѣдов., конечная цѣль появленія Мессіанскаго спасенія (ст. 78). Нужно, чтобы люди, находящіяся во тьмѣ, наши дорогу, ведущую къ мирной жизни, какъ противоположной тьмѣ духовнымъ и тѣлеснымъ бѣдствіямъ, въ какихъ они доселѣ находятся. Говоритъ (какъ проф. Богословскій стр. 307 и 308), что здѣсь Захарія разумѣетъ искупительную жертву Христа, которая даруетъ истинный миръ съ Богомъ—

и тѣни смертной, направить ноги | и укрѣплялся духомъ, и былъ въ
наши на путь мира. | пустыняхъ до дня явленія своего

80. Младенецъ же возрасталъ | Израилю.

нѣтъ достаточныхъ основаній: Захарія, подобно ветхозавѣтнымъ пророкамъ, представляетъ себѣ новую жизнь въ самыхъ общихъ чертахъ...

80. Здѣсь дается общая характеристика дальнѣйшаго развитія Іоанна. Младенецъ *возрасталъ тѣлесно и укрѣплялся духомъ*, т. е. приобреталъ тотъ твердый характеръ, какой онъ обнаружилъ впоследствии. — *Въ пустыняхъ*. Здѣсь по преимуществу разумѣется пустыня іудейская (см. Матѳ. III, I). Когда онъ удалился въ пустыню? Преданіе церковное сообщаетъ, что онъ жилъ въ пустынѣ съ самаго ранняго дѣтства. Но у кого? Нѣкоторые толкователи полагаютъ, что Іоаннъ получалъ воспитаніе у ессеевъ, которые имѣли своимъ мѣстопребываніемъ также пустыню. Но такое предположеніе неосновательно. Ессеи не вѣрили въ пришествіе Мессіи, а Іоаннъ себя называлъ предтечею Мессіи. Тѣ жили вдали отъ людей, а Іоаннъ идетъ на проповѣдь людямъ. Притомъ и самый контекстъ рѣчи говоритъ противъ этого предположенія: Іоаннъ идетъ въ пустыню, живетъ тамъ въ уединеніи для того, чтобы подготовиться къ своему служенію — зачѣмъ же ему вступать въ ессеическое общество, которое было очень велико по числу своихъ членовъ? Не лучше ли бы было ему остаться въ своемъ собственномъ городѣ?—*До дня явленія...* т. е. до того времени, когда голосъ Божій призвалъ его на проповѣдническое служеніе Предтечи (III, 2—6).

О подлинности и достовѣрности первой главы евангелія отъ Луки.

Противъ *подлинности* нѣкоторыхъ частей, входящихъ въ составъ этой главы, новѣйшая критика высказываетъ возраженія. Но эти возраженія неосновательны. Такъ Бауръ отрицаетъ подлинность предисловія къ евангелію (1—4 ст.), говоря, что оно составлено кѣмъ-то въ половинѣ второго вѣка до Р. X. Но другой ученый — Эвальдъ удивляется неподдѣльной простотѣ, благородной скромности и точной краткости, которыя едва ли могъ обнаружить человѣкъ, захотѣвшій сдѣлать свое прибавленіе къ богодухновенному евангелію Луки. Затѣмъ, съ этимъ введеніемъ были знакомы Палій и Іустинъ муч.— писатели второго вѣка... Но гораздо болѣе возраженій слышится противъ *достоверности* сообщаемыхъ въ I-й главѣ чудесныхъ событій. Критики (особенно Штраусъ) стремились показать, что всѣ эти событія измышлены въ средѣ первыхъ христіанъ, которые хотѣли такимъ образомъ прославить основателя ихъ Церкви. Но всѣ основанія, какія критика приводитъ въ пользу своего мнѣнія, совершенно не имѣютъ цѣны. Такъ напр. Штраусъ исторію явленія Гавриила Захаріи считаетъ «мифомъ» потому, что ему кажется вообще невозможнымъ, чтобы ангелы могли являться людямъ. Но въ такомъ случаѣ ему прежде слѣдовало бы отринуть весь Ветхій Завѣтъ, гдѣ явленія ангеловъ — дѣло очень нерѣдкое. Затѣмъ онъ и Назаретское благовѣстіе считаетъ вымысломъ, который образовался подъ вліяніемъ древнихъ предсказаній о Мессіи, какъ великомъ царѣ и потомкѣ Давида. Но вымыслы, мифы въ эпоху Рождества Христова едва ли могли составлять въ народѣ еврейскомъ, который переживалъ тогда вовсе не какую нибудь доисторическую эпоху, когда создаются мифы, а, можно сказать, конецъ своего политическаго и гражданскаго развитія. При томъ такой вымыселъ, какъ сказаніе о Мессіи, родившемся отъ бѣдной Дѣвы и непризванномъ, повидимому, къ царскому престолу, вовсе былъ не въ духѣ тогдашняго еврейства, которое ожидало иного Мессію... Если,

ГЛАВА II.

- | | |
|---|--|
| 1. Въ тѣ дни вышло отъ кесаря Августа повелѣніе сдѣлать перепись по всей землѣ. | 2. Эта перепись была первая въ правленіе Квиринія Сирію. |
|---|--|

какъ отмѣчаетъ Штраусъ, о рожденіи Христа и событіяхъ, его сопровождавшихъ, не говорятъ ни Іоаннъ Богословъ, ни Павелъ, то это объясняется особою задачею евангелія Іоанна — нарисовать именно образъ Христа какъ Единороднаго Сына Божія, а что касается ап. Павла, то ему не представлялось и случая описывать всѣ эти происшествія... Что касается рѣчей Пр. Дѣвы и Захарія и Елизаветы, то онѣ подвергаются сомнѣнію со стороны своего дѣйствительнаго происхожденія отъ этихъ лицъ: ихъ, будто бы, составилъ самъ писатель евангелія. Но противъ этого возраженія нужно сказать, что эти рѣчи, несомнѣнно, носятъ на себѣ еврейскій отпечатокъ: это сказывается и въ отдѣльныхъ выраженіяхъ и въ построени предложеній. Между тѣмъ ев. Лука былъ грекъ, и ему трудно бы поддѣлываться подъ характеръ еврейской рѣчи. Наконецъ, нужно замѣтить, что подлинность и достовѣрность всѣхъ разсказовъ, содержащихся въ I-й гл., подтверждается согласнымъ свидѣтельствомъ древнѣйшихъ отцовъ и учителей Церкви.

II.

Рождество Господа Іисуса Христа (1—7). Пастыри въ полѣ и у яслей Вифлеемскихъ (8—20) Обрѣзаніе Богомладенца и принесеніе Его во храмъ (21—38). Возвращеніе св. семейства въ Наваретъ (39—40). Двѣнадцатилѣтній Іисусъ во храмѣ (41—50). Замѣчаніе о жизни Христа въ домѣ Его родителей (51—52).

1. *Въ тѣ дни* — выраженіе неопредѣленное, но, по связи съ предыдущимъ, можно полагать, означающее время, когда родился Іоаннъ Креститель. — *Вышло повелѣніе* — изданъ былъ указъ. По мнѣнію Богословскаго, здѣсь рѣчь идетъ собственно объ изданіи или обнародованіи указа *въ Иудею*: въ Римѣ онъ сталъ извѣстнымъ раньше (стр. 341). — *Отъ Кесаря Августа*, т. е. отъ римскаго императора, имя которому было Августъ (впослѣдствіи имя «Августъ» — священнѣйшій — стало общимъ прозвищемъ римскихъ императоровъ). Первоначально Августъ назывался просто Октавианомъ. — *Сдѣлать перепись*, т. е. описаніе лицъ и предметовъ, на которые налагался государственный налогъ (подати и пошлины). При этомъ описаніи, какъ можно заключать изъ ст. 2-го, гдѣ это описаніе поставлено въ одной линіи съ ценомъ Квиринія, дѣлалось внесеніе извѣстныхъ, подлежащихъ налогу, лицъ въ особыя податныя книги. — *По всей землѣ*. — точнѣе: по всей вселенной (πᾶσαν τὴν οἰκουμένην). Здѣсь разумѣется вся римская имперія: римскіе императоры носили титулъ: «владыки вселенной».

2. *Сія перепись была первая въ правленіи Квиринія Сирію*, т. е. эта перепись была первая въ цѣломъ ряду послѣдовавшихъ за нею переписей и случилась она при Квириніи, когда тотъ правилъ Сирію. Евангелистъ, очевидно, хотѣе отмѣтить, что въ годъ рождества Христова Іудея стояла на крайней степени униженія: она изображаетъ изъ себя страну, вполне подчи-

ненную язычникамъ, которые берутъ съ нея подати.—*Въ правленіи*—(ἡγεμονεύουσας), т. е. въ то время когда Квириній былъ вообще начальникомъ Сириі, на положеніи проконсула или прокуратора. — *Квиринія*. П. Сульпицій Квириній (по латыни—Квирий) былъ прокураторомъ Сириі отъ 6-го до 11-го года по Р. X. и умеръ въ Римѣ въ 21-мъ году. Но какъ же съ этимъ показаніемъ исторіи примирить свидѣтельство ев. Луки, по которому этотъ Квириній правилъ Сиріею предъ самымъ рождествомъ Христа? Единственно подходящимъ предположеніемъ въ разрѣшеніи этого труднаго вопроса можетъ быть догадка нѣкоторыхъ толкователей (прежде всего—Цумпта, а потомъ Кейля, Вигуру и др.), по которой Квириній былъ два раза правителемъ Сириі: къ 750—753 г. отъ основ. Рима и въ 760—766 гг. (Вигуру). Основаніемъ для этого предположенія служитъ надпись найденная на одномъ римскомъ (тибуртинскомъ) памятникѣ. Въ этой надписи, довольно поврежденной, упоминается о какомъ то правителѣ, который дважды правилъ Сиріею въ царствованіе Августа. Имѣются основанія полагать, что здѣсь разумѣется именно Квириній. Въ такомъ случаѣ онъ могъ производить два раза перепись: первый разъ — до рождества Христа, во второй— послѣ этого событія. Такимъ образомъ ев. Лука не противорѣчитъ исторіи ¹⁾.

1) Здѣсь необходимо дать краткій отвѣтъ на тѣ возраженія отрицательной критики, которыя направлены къ тому, чтобы поколебать авторитетъ свидѣтельства ев. Луки. а) Указываютъ на молчаніе римскихъ историковъ вообще о переписи при Августѣ. Но прежде всего эти историки — Тацитъ, Светоній и Діонъ Кассій — значительно повдѣйшіе, чѣмъ нашъ свѣщ. повѣствователь—ев. Лука. Затѣмъ у Діона Кассія не удѣлѣно повѣствованія о 745—752 г.г., а можетъ быть въ томъ, утраченномъ, отдѣлѣ и находилось указаніе на перепись времени Августа. У Тацита его «анналы» начинаются прямо съ Тиверія. Светоній могъ не упомянуть о переписи по нѣкоторымъ своимъ соображеніямъ. Что же касается іудейскаго историка Иосифа Флавія, который не упоминаетъ о той переписи, о которой говоритъ Лука, то онъ также могъ не придать особаго значенія этой переписи, которая совершалась съ соблюденіемъ *еврейскихъ* обычаевъ и предписана была непосредственно—отъ Ирода, а не отъ Августа. Послѣдующую перепись, которая произведена была въ 10-мъ г. по Р. X. по *римскому* обычаю и грубо оскорбляла іудеевъ, онъ уже отмѣтилъ. Наконецъ изъ Светонія и Тацита извѣстно, что по смерти Августа въ сенатѣ римскомъ была прочитана оставленная Августомъ собственноручная роспись государственныхъ доходовъ и расходовъ, съ обозначеніемъ количества податей и налоговъ. Отсюда можно заключать, что при Августѣ перепись производилась. б) Говорятъ, что Іудея въ эпоху рождества Христа была только вассальнымъ по отношенію къ Риму государствомъ, что у нея былъ свой царь, который и имѣлъ одинъ право производить перепись своихъ подданныхъ. Но какой же царь былъ Иродъ? Онъ, собственно говоря, былъ царь только номинальный и получилъ этотъ титулъ отъ Августа именно какъ почетное отличіе за вѣрность Риму: ранѣе онъ имѣлъ званіе просто тетрарха. Онъ не могъ ни съ кѣмъ безъ согласія Кесаря заключать договоры, не могъ передать свой престолъ даже сыну своему. Поэтому Августъ могъ назначать перепись и въ Іудеѣ, давши только нѣкоторое спускожденіе въ этомъ случаѣ—именно разрѣшеніе производить перепись по іудейскимъ обычаямъ. в) Говорятъ еще, что списки прокураторовъ Сириі времени рождества Христова хорошо извѣстны: отъ 10-г. до Р. X. Сиріею управляли: Титій Сенцій Сатурнинъ и Квинтилій Варъ, при которомъ умеръ Иродъ. Слѣд. Христосъ родился при Варѣ... Но очень вѣроятно, что первая перепись, какъ дѣло очень важное, была возложена Августомъ на особо уполномоченное лицо, каковымъ могъ быть Квириній, при чемъ и Варъ оставался прокураторомъ Сириі. Кардиналъ Вильгельмъ Сирлетъ говоритъ: «въ древнихъ памятникахъ есть имя Квирина консула, который былъ во время Августа посланъ въ Сирію какъ начальникъ» (*Bibl. Stud.* 12 т.).—Подробнѣе объ этомъ см. у проф. Богословскаго (стр. 310—340), который въ этомъ случаѣ повторяетъ Кейля (*Kommentar z. Luc.* стр. 213—228)

3. И пошли всѣ записываться, каждый въ свой городъ.

4. Пошелъ также и Іосифъ изъ Галилея, изъ города Назарета, въ Іудею, въ городъ Давидовъ, называемый Виелеемъ, потому что онъ былъ изъ дома и рода Давидова,

5. записаться съ Марією, обру-

ченною ему женою, которая была беременна.

6. Когда же они были тамъ, наступило время родить Ея;

7. и родила Сына Своего первенца, и спеленала Его, и положила Его въ ясли, потому что не было имъ мѣста въ гостинницѣ.

3. *И пошли все записываться...* т. е. всѣ тѣ, кто не жилъ въ своемъ родномъ городѣ. Родословныя записи у евреевъ тщательно сохранялись, какъ свидѣтельствуемъ объ этомъ помѣщеніе родословія Христа въ евангеліяхъ Матѳея и Луки, а также родословіе Іосифа Флавія, которое этотъ историкъ сообщаетъ въ своей біографіи.

4—5. *Пошелъ*—точнѣе: восшелъ (*ἀνέβη*). Іудея и Іерусалимъ мыслились какъ выше другихъ Палестинскихъ областей стоящая мѣста, въ силу ихъ особаго теократическаго значенія.—*Изъ Назарета*—См. Матѳ. II, 22—23. Предполагаютъ, что Іосифъ жилъ въ Назаретѣ временно: тутъ имѣлась для него работа.—Когда же предки Маріи поселились въ Назаретъ—неизвѣстно.—*Городъ Давидовъ*, т. е. городъ, гдѣ родился Давидъ.—*Изъ дома и рода Давидова*. Племена, происшедшія отъ сыновей Іакова, назывались *колена* (*φύλαι*), вѣтви отъ сыновей этихъ патриарховъ—*роды* (или отчества *πατριά*), а отдѣльныя семейства въ такихъ родахъ—*домы* (*οἶκοι*). Іосифъ, слѣд., былъ изъ *семьи*, происходящей отъ Давида, и принадлежалъ къ той же самой *вѣтви*, къ какой принадлежалъ Давидъ.—*Съ Марією*. Это выраженіе стоитъ въ зависимости отъ гл. «пошелъ», а не съ глаголомъ «записаться»: записать Марію въ число плательщиковъ налога, если только это было нужно, Іосифъ могъ и одинъ.—*Обрученною*. Этотъ глаголъ (т. *μετῄθεον*.) ев. Лука употребляетъ съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы дать понять читателямъ, что и въ бракѣ Іосифъ не былъ мужемъ Маріи *по существу, въ дѣйствительности*: она продолжала только пользоваться его попеченіемъ и только считалась его женою.—*Которая была беременна*. Вотъ настоящая причина, почему Іосифъ взялъ съ собою Марію: нельзя было ее, беременную, оставить одну на долгое время, потому что путешествіе въ Виелеемъ могло дѣйствительно протянуться долго. Маріи въ Назаретѣ осталась бы беззащитною.

6—7. *Родила Сына...* Изъ того, что Марія не пользовалась ничьими услугами при этомъ, а сама спеленала младенца, конечно, согласно обычаю, прежде омывши его и осоловши солью (Іев. XVI, 4), св. отцы заключаютъ, что разрѣшеніе для нея не сопровождалось обычными для рождающихъ женщинъ болями.—*Первенца*—см. Матѳ. I, 25.—*Въ ясли*. Изъ этого упоминаніа о ясляхъ, куда кладется кормъ для скота видно, что Пр. Дѣва съ Іосифомъ помѣстились въ загонъ для скота, при гостинницѣ¹⁾. Помѣщенія въ этой послѣдней оказались всѣ заняты, въ общей же комнатѣ имъ остановиться

¹⁾ Употребленное здѣсь греческое слово *κατάρα* имѣетъ очень обширное значеніе и можетъ означать всякое мѣсто для отдохновенія. Но здѣсь естественнѣе всего видѣть обываченіе *гостинницы*: если бы ев. Лука разумѣлъ комнату какого-нибудь дома, гдѣ останавливались Іосифъ и Марія, то онъ употребилъ бы вышеприведенное греч. слово во множ. числѣ (ср. т. *κατάρα*), показывая, что помѣщенія для Іосифа нигдѣ *въ домахъ* не оказалось. Здѣсь же стоитъ един. число. Между тѣмъ трудно допустить, чтобы Іосифъ попросилъ пріюта только въ какомъ-нибудь одномъ домѣ и больше ни къ кому не обращался...

8. Въ той странѣ были на полѣ пастухи, которые содержали ночную стражу у стада своего.

9. Вдругъ предсталъ имъ Ангелъ Господень, и слава Господня осіяла ихъ; и убоялись страхомъ великимъ.

10. И сказалъ имъ Ангелъ: не бойтесь; я возвѣщаю вамъ великую радость, которая будетъ всѣмъ людямъ:

11. ибо нынѣ родился вамъ въ

городѣ Давидовомъ Спаситель, Который есть Христосъ Господь;

12. и вотъ вамъ знаеъ: вы найдете Младенца въ пеленахъ, лежащаго въ ясляхъ.

13. И внезапно явилось съ Ангеломъ многочисленное воинство небесное, славящее Бога и взывающее:

14. слава въ вышнихъ Богу, и на землѣ миръ, въ человѣкахъ благоволеніе.

было неудобно, въ виду съ часу на часъ ожидавшагося разрѣшенія Маріи. По древнему преданію, этотъ загонъ былъ устроенъ въ пещерѣ (Тустинъ муч. Разг. съ Триф. 78. Ориг. прот. Цельса I, 51), которая находилась не въ самомъ городѣ, а близъ него. Надъ этою, указываемою преданіемъ, пещерою царица Елена устроила храмъ въ честь Богородицы Маріи.

8—12. *Въ той странѣ.* Какъ видно изъ нѣкоторыхъ мѣстъ Талмуда, Мессія, по вѣрованію іудеевъ, долженъ былъ появиться въ «башнѣ стада», которая находилась близъ города Вилеема, по дорогѣ къ Іерусалиму. Стада, которыя паслись здѣсь, назначались для храмовыхъ жертвъ, а, слѣдовательно, пастухи, которые стерегли ихъ, не были обыкновенными пастухами. Эти стада паслись наружъ круглый годъ, потому что о нихъ говорится, что онѣ бывали на поляхъ даже за тридцать дней до Пасхи, т. е. въ февралѣ, когда количество дождя въ Палестинѣ бываетъ весьма значительно. Понятно, что эти пастухи, какъ стоявшіе въ нѣкоторомъ отношеніи къ храму, знакомы были съ идеею Мессіи и ожидали Его не менѣе пламенно, чѣмъ другіе іудеи. Быть можетъ, въ томъ обстоятельствѣ, что ангелъ возвѣщаетъ о рожденіи Мессіи прежде всего этимъ пастухамъ, сказывается особое дѣло Промысла: пастухамъ дается знать, что отнынѣ наступаетъ время, когда имъ уже не нужно будетъ гонять въ храмъ животныхъ для закланія, что теперь грѣхи всего человечества беретъ на Себя родившійся Мессія, Который принесетъ однажды навсегда удовлетворяющую божественному правосудію жертву... — *Содержали ночную стражу*, т. е. на нихъ выпала обязанность ночью сторожить стада. Отсюда можно заключать, что Христосъ родился ночью. Мѣсяць и день рожденія на основаніи евангелій опредѣлить невозможно. Преданіе же устанавливаетъ для этого или 6-е января или 25-е декабря. Наша Церковь усвоила послѣднюю дату.—*Слава Господня*—это что-то въ родѣ свѣтлаго облака, въ какомъ является Богъ (ср. Дѣян. VII, 2).—*Убоялись страхомъ*, т. е. очень испугались.—*Не бойтесь*... См. ст. 13 и 14.—*Всѣмъ людямъ*, т. е. всему, Израильскому народу (παντι τῷ λαῳ).—*Спаситель*—см. Мате. I, 21; Лук. I 68 и 71.—*Знакъ*— не знаменіе чудесное, которое можетъ служить для укрѣпленія вѣры постуховъ въ ангельское благовѣстіе,—пастухи не усомнились въ словахъ ангела,—а просто *примѣта*, по которой они могутъ узнать новорожденного Мессію: въ Вилеемѣ въ то время могли быть и другіе новорожденные младенцы. Но въ ясляхъ едва-ли можно было найти другое какое дитя... *Младенца*—именно только что родившагося (βρέφο-).

13—14. *Многочисленное воинство небесное*—буквально: «множество, масса (πληθος) небеснаго войска», т. е. ангеловъ, которые и въ В. 3. являются окружающими престолъ Божій (3 Цар. XXII, 19, 2; Цар. XVIII, 18; Пс. CII, 21;

15. Когда Ангелы отошли отъ нихъ на небо, пастухи сказали другъ другу: пойдѣмъ въ Виледемъ и посмотримъ, что тамъ случилось, о чемъ возвѣстилъ намъ Господь.

16. И поспѣшивши пришли, и нашли Марію и Іосифа, Младенца, лежащаго въ ясляхъ.

17. Увидѣвши же рассказали о томъ, что было возвѣщено имъ о Младенцѣ Семъ.

18. И всѣ слышавшіе дивились

тому, что рассказывали имъ пастухи.

19. А Марія сохраняла всѣ слова сін, слагая въ сердцѣ Своемъ.

20. И возвратились пастухи, слава и хвала Бога за все то, что слышали и видѣли, какъ имъ сказано было.

21. По прошествіи восьми дней, когда надлежало обрѣзать Младенца, дали Ему имя Іисусъ, нареченное Ангеломъ, прежде зачатія Его во чревѣ.

Дан. VII, 10). *Слава въ вышнихъ*—теперь, въ настоящій моментъ, подрз. гл. «естъ», а не: «будетъ». За дарованіе міру Мессіи Богъ прославляется *теперь* на небѣ ангелами: ангелы только что сошли съ неба и объясняютъ пастухамъ, какъ *тамъ (въ вышнихъ)* встрѣчена вѣсть о рожденіи Спасителя (ср. Мате. XXI, 9).—*И на землѣ миръ*. Подъ *миромъ* они разумѣютъ не только спокойствіе, которое представляется уже водворившимся на землѣ съ рожденіемъ Христа, но *все спасеніе*, носителемъ котораго является Новорожденный (ср. I, 79).—*Въ челоѣкахъ благоволеніе*. Одни кодексы читаютъ такъ, какъ нашъ слав. и русск. тексты—*ἐν ἀνθρώποις εὐδοκία*, другіе *ἐν ἀνθ. εὐδοκίας*. И то и другое чтеніе имѣетъ свои основанія. Лучше признать правильнымъ наше чтеніе, потому что въ такомъ случаѣ получается три отдѣльныхъ положенія, совершенно равныхъ по размѣру (новое «трисвятое», по выраженію Эдершейма, стр. 240).

15—16. Съ полною вѣрою въ слова ангела, пастухи отправились къ Виледему и нашли все согласнымъ съ тѣмъ, что имъ было возвѣщено о рожденномъ Младенцѣ, Они, вѣроятно, прежде всего направились къ гостинницѣ, у которой, по обычаю, горѣлъ фонарь. Въ другіе дома ночью они и не смѣли, конечно, обращаться съ вопросомъ о новорожденномъ Мессіи...

17—19. Рассказу пастуховъ о явленіи ангела дивились не только Іосифъ съ Маріей, но и всѣ пребывавшіе въ то время въ Виледемѣ, которымъ—можетъ-быть, на другой день—пастухи также рассказали о случившемся съ ними. *Слагая въ сердцѣ своемъ*—точнѣе; «сравнивая, сопоставляя (*συμβάλλουσα*)» съ бывшимъ ей самой откровеніемъ отъ ангела... Въ этихъ словахъ евангелистъ самъ даетъ указаніе, чьими рассказами онъ руководился при описаніи первыхъ дней жизни Спасителя; это, конечно, прежде всего были воспоминанія Маріи.

20. Пастухи возвратились потомъ къ своимъ стадамъ, по дорогѣ передавая разнымъ лицамъ о случившемся съ ними. Рассказали они несомнѣнно объ этомъ и въ Іерусалимѣ, когда погнали туда животныхъ для принесенія ихъ въ жертву, и многіе съ восторгомъ приняли эту вѣсть: по крайней мѣрѣ, очень вѣроятно, что Симеонъ и Анна, встрѣтившіе Господа при принесеніи Его въ храмъ, уже были подготовлены къ этому явленію новорожденного Мессіи рассказами пастуховъ.

21. *По прошествіи восьми дней*—см. I, 59.—*Обрѣзать*. Господь принялъ обрѣзаніе, какъ первое установленіе Моисеева закона, а что Онъ долженъ былъ подчиняться закону—объ этомъ говоритъ ап. Павелъ, какъ о дѣлѣ несомнѣнномъ (Гал. IV, 4). Если бы Онъ не принялъ обрѣзанія, то никто бы

22. А когда исполнились дни очищенія ихъ по закону Моисею, принесли Его въ Иерусалимъ, чтобы представить предъ Господа, нецъ мужскаго пола, разверзающій ложесна, былъ посвященъ Господу (Исход. 13, 2);

24. и чтобы принести въ жертву, по речеяному въ законѣ Господнемъ, двѣ горлицы, или двухъ птенцовъ голубинныхъ.

и не призналъ въ Немъ обѣтованнаго Мессію, потомка Авраамова. Обрѣзаніе при томъ предугазывало на ту кровь, какую Христось долженъ былъ пролить со временемъ на Голгоѣв.—*Нареченное теломъ.* См. Матѣ. I, 21; и Лук. I, 31.

22—24. Когда совершилось принесеніе Господа во храмъ—*до* или *послѣ* поклоненія волхвовъ? Несомнѣнно—*до* поклоненія. За такое предположеніе говорятъ слѣдующія соображенія: а) Бѣгство св. семейства въ Египеть слѣдовало непосредственно за поклоненіемъ волхвовъ, какъ это ясно видно изъ 13—14 стиховъ II-й гл. евангелія отъ Маттея. Отсюда можно заключить, что св. семейству некогда было сходить въ Иерусалимъ послѣ прибытія волхвовъ. При томъ Иродъ былъ уже увѣдомленъ волхвами о рожденіи Царя Іудейскаго и долженъ былъ послѣ того принять мѣры къ отысканію новаго «царя». Затѣмъ, если бы въ это время еще Симеонъ и Анна засвидѣтельствовали о рожденіи Мессіи, то положеніе св. семейства еще болѣе бы ухудшилось. Наконецъ, и тонъ рѣчи Симеона, и рассказы Анны о рожденіи Мессіи, какъ о событіи только что ставшемъ извѣстнымъ, заставляютъ относить принесеніе Христа во храмъ ко времени, предшествующему поклоненію волхвовъ (Богословскій, стр. 360—361).—*Дни очищенія ихъ.*—См. Лев. XII, 2—8. Женщина, родившая младенца мужскаго пола, считалась нечистою семь дней и еще тридцать три дня не могла ходить въ храмъ и участвовать въ общественномъ богослуженіи.—*Ихъ*—т. е. іудеевъ. Объ Іосифѣ здѣсь не можетъ быть рѣчи, потому что мужъ въ очищеніи не нуждался, Христось же родился чистымъ и безгрѣшнымъ...—*По закону.* Здѣсь указаніе на то, что выдержанъ былъ въ настоящемъ случаѣ вышеуказанный въ законѣ срокъ—въ 40 дней.—*Принесли*—точнѣе: вознесли (*ἀνιήραρον*, ср. гл. «восходить», употребляющійся о путешествіи въ Иерусалимъ—ниже, ст. 42-й).—*Представитъ предъ Господа.* Всѣ перворожденные сыновья въ Израильтѣянъ, прежде чѣмъ были избраны на служеніе Богу Левиты (Числ. VIII, 14 и сл.), какъ собственность Іеговы, были назначены для служенія въ скинии и храмѣ. Но за пять сиклей, т. е. примѣрно за 4 р. они должны были быть выкупаемы, освобождаясь отъ служенія въ храмѣ. По закону, не требовалось для совершенія выкупа приносить младенца во храмъ, равно какъ и мать могла не присутствовать лично въ храмѣ, когда приносилась за нее жертва очищенія. Но женщины благочестивыя обыкновенно сами приходили въ храмъ и въ тоже время совершался выкупъ ихъ младенцевъ, которыхъ онѣ также брали на этотъ разъ съ собою. Такъ было съ Маріей и ея Сыномъ. Исусъ Христось, вѣроятно, только былъ представленъ священнику, который совершилъ надъ нимъ двѣ краткія молитвы: одну—за законъ о выкупѣ, другую—за дарованіе перворожденного сына. Для Маріи же была совершена установленная жертва за грѣхъ, которою во всѣхъ случаяхъ служила горлица или молодой голубь. Кромѣ того, въ жертву всесожженія она, какъ бѣдная женщина, принесла также горлицу или молодого голубя (болѣе зажиточныя женщины приносили агнца). При этомъ деньги за жертву Пр. Дѣва должна была положить въ особую огромную кружку («трубу»), которая находилась вблизи всзвышенной эстрады, гдѣ молились женщины отдѣльно отъ мужчинъ.

25. Тогда былъ въ Иерусалимѣ челоѣкъ, именемъ Симеонъ. Онъ былъ мужъ праведный и благочестивый, чающій утѣшенія Израилева; и Духъ Святой былъ на немъ.

26. Ему было предсказано Духомъ Святымъ, что онъ не увидитъ смерти, доколѣ не увидитъ Христа Господня.

27. И пришелъ онъ по вдохновенію въ храмъ. И когда родители принесли Младенца Иисуса, чтобы

совершить надъ Нимъ законный обрядъ,

28. онъ взялъ Его на руки, благословилъ Бога и сказалъ:

29. нынѣ отпускаешь раба Твоего, Владыко, по слову Твоему, съ миромъ;

30. ибо видѣли очи мои спасеніе Твое,

31. которое Ты уготовалъ предъ лицомъ всѣхъ народовъ,

32. свѣтъ въ просвѣщенію язычниковъ, и славу народа Твоего Израиля.

Затѣмъ, конечно, она поставлена была въ числѣ другихъ принимавшихъ очищеніе женщинъ на верху патнадцати ступеней, которыя вели изъ двора женщинъ во дворъ, гдѣ стоялъ жертвенникъ всесоженія: отсюда было видно, что дѣлалось на жертвенникѣ всесоженія (Едшершеймъ, стр. 248—251). Такъ была принесена Марію «жертва бѣдныхъ».

25—27. Нѣкоторый челоѣкъ, по имени Симеонъ («услышаніе»), подъ особымъ дѣйствіемъ Духа Божія, пришелъ въ это время въ храмъ и, взявши Иисуса въ объятія, благословилъ Бога.—*Праведный*—см. I, 6.—*Благочестивый*—(εὐλαβής), т. е. имѣющій въ душѣ страхъ Божій и чистую совѣсть (ср. Евр. V, 7 и сл.).—*Утѣшенія Израилева*. Въ Талмудѣ Мессія часто называется «утѣшеніемъ» (Менахемъ). Здѣсь также, очевидно, этотъ терминъ означаетъ лицо Мессіи.—*Духъ Святой былъ на немъ*. Очевидно, евангелистъ видитъ въ Симеонѣ пророка, потому что въ пророкахъ пребывалъ Духъ Святой (2 Петр. I, 21). Этотъ Духъ и внушилъ Симеону, что онъ не увидитъ смерти, т. е. не умретъ, пока не увидитъ Мессію Господняго, т. е. помазанника Господняго. По преданію, хотя сообщаемому довольно позднимъ церковнымъ историкомъ (Никифоромъ Каллистомъ 10-го в. Кн. I Гл. XII), Симеонъ, бывшій въ числѣ 70-ти переводчиковъ В. Завѣта, получилъ это обѣщаніе отъ Духа Св. въ тотъ моментъ, когда его постигло сомнѣніе относительно пророчества Исаи о рожденіи Еммануила отъ Дѣвы. Хотя, конечно, онъ не могъ быть въ числѣ тѣхъ 70-ти переводчиковъ, которые переводили Библию съ евр. на греческій языкъ въ 271 г. до Р. X. и къ которымъ причисляетъ его вышеназванный историкъ, тѣмъ не менѣе и онъ могъ участвовать въ переводѣ пророческихъ книгъ, которыя, по изслѣдованію ученыхъ, были переведены на греческій языкъ незадолго до Р. X.—*По вдохновенію*, т. е. по особому побужденію пребывавшаго на немъ Св. Духа.—*Родители*. Хотя Иосифъ не могъ носить этого имени по отношенію ко Христу, однако евангелистъ все же называетъ и его «родителемъ» Христа, слѣдуя обычному наименованію, какое Иосифу и Маріи даю было въ народѣ.—*Чтобы совершить надъ Нимъ законный обрядъ*—правильнѣе: «чтобы совершить по обычаю, какъ законъ повелѣвалъ совершать (о немъ—*περὶ αὐτοῦ* относится не къ слову «Иисусъ», а къ выраженію *τ. ποιῆσαι*—совершить).—*Онъ*—точнѣе: «и онъ съ своей стороны (*καὶ αὐτός*): родительница также несла Иисуса на рукахъ въ объятіяхъ. Поэтому издревле св. Симеонъ называется «Богопріимцемъ».—*Благословилъ Бога*, т. е. возблагодарилъ Его за то, что Онъ далъ ему увидѣть Мессію, Котораго онъ узналъ въ храмѣ, конечно, по особому озаренію пребывавшаго на немъ Духа Святого.

29—32. Благодарность свою Богу Симеонъ излилъ въ краткой хвалѣб-

33. Иосифъ же и Матерь Его | сталие многихъ въ Израилѣ и въ
дивились сказанному о Немъ. | предметъ пререваній,—
34. И благословилъ ихъ Симеонъ, | 35. и Тебѣ Самой оружіе прой-
и сказалъ Маріи, Матери Его: се, | деть душу,—да откроются помышле-
лежитъ Сей на паденіе и на воз- | нія многихъ сердець.

ной пѣсни, которая по мыслямъ и выраженіямъ напоминаетъ нѣкоторыя мѣста изъ кн. пр. Исаи (напр. XI, 10; XLII, 6 и LX гл.).—*Нынѣ*, т. е. послѣ того, какъ я увидѣлъ Мессію.—*Отпущаешь*. Симеонъ мыслить свою жизнь какъ всецѣло проникнутую ожиданіемъ прішествія Мессіа. Теперь время ожиданія кончилось: онъ Мессію увидѣлъ и спокойно можетъ умереть.—*По слову Твоему*—см. ст. 26.—*Съ миромъ*—точнѣе: въ мирѣ (*ἐν εἰρήνῃ*) т. е. въ состояніи радости отъ исполненнаго завѣтнаго желанія.—*Спасеніе*, т. е. спасеніе мессіанское, которое мыслится уже наступившимъ съ рожденіемъ Мессіа (ср. III, 6; Дѣян. XXVIII, 28). Какъ понималъ Симеонъ это спасеніе—это яснѣе видно изъ слѣдующихъ его словъ.—*Которое Ты уготовалъ*, т. е. совершилъ.—*Предъ лицомъ всѣхъ народовъ*. Спасеніе будетъ совершаться открыто, и всѣ народы будутъ теперь свидѣтелями его—и іудеи и язычники.—*Свѣтъ къ прощщенію язычниковъ*. Раньше шла рѣчь объ открытіи спасенія. Теперь указывается, что *всѣ* народы примутъ участіе въ этомъ спасеніи и въ приносимыхъ имъ благахъ. Прежде всего для языческаго міра свѣтъ, который принесъ съ собою Мессія, послужитъ къ просвѣщенію. Язычники, согласно древнимъ пророчествамъ (Ис. II, 2 и сл. XI, 10; LX, 1 и сл.), должны придти къ Сіонской горѣ и подчиниться ветхозавѣтной теократіи. Симеонъ, какъ человѣкъ ветхозавѣтный, представляетъ язычниковъ какъ находящихся во тьмѣ религіознаго невѣдѣнія (Ис. LX, 2), которымъ, слѣд., нужно, чтобы на нихъ просіялъ свѣтъ Божій, просвѣтилъ ихъ умы и сердца. Въ иномъ положеніи находились іудеи—народъ Божій.—*И слышу народа Твоего Израиля*. По іудейскимъ представленіямъ о Мессіи, дѣло Мессіа по отношенію къ избранному народу будетъ, или должно было состоять въ томъ, что Онъ *уничтожалъ* бы всѣхъ истинныхъ израильтянъ *славою* за ихъ вѣрность закону. Мессія, съ точки зрѣнія тогдашняго іудейства, не былъ искупителемъ отъ грѣховъ, а именно только Царемъ, Который прямо призываетъ въ Свое царство всю лучшую часть избраннаго народа... Слѣд. спасеніе для Израиля не есть спасеніе отъ грѣховъ, а только отъ того ненормальнаго положенія, въ какомъ народъ Израильскій находился около времени прішествія Христова.—Почему нѣкоторые толкователи (напр. Едершеймъ стр. 253) утверждаютъ, что въ этихъ словахъ Симеона «не было ничего іудейскаго» и что «іудейскимъ характеромъ отличались только первыя слова Симеона»—это остается совершенно непонятнымъ...

33. То, что Иосифъ и Марія удивлялись словамъ Симеона, нисколько не говорить противъ дѣйствительности бывшихъ имъ ранѣе откровеній отъ ангела. Въ самомъ дѣлѣ, какъ же было не удивляться тому, что какой-то совершенно чужой старецъ знаетъ о новорожденномъ Мессіи и даже говорить о Немъ гораздо больше, чѣмъ сколько извѣстно было о Немъ Его родителямъ? (о значеніи Мессіа какъ просвѣтителя *всѣхъ* народовъ ни Иосифу, ни Маріи не было еще открыто).

34—35. *И благословилъ ихъ*, т. е. родителей. Самое благословеніе нужно понимать какъ молитвенное благопожеланіе милостей отъ Бога.—*И сказалъ Маріи, Матери Его*. Ев. Лука не говорить, чтобы Симеонъ «духомъ» прозрѣлъ необыкновенное, безумнее зачатіе Маріею Христа. Вѣроятнѣе всего предположить, что Симеонъ обращается къ одной Маріи какъ къ болѣе

36. Тутъ была также Анна пророчица, дочь Фануилова, отъ колѣна Асирова, достигшая глубокой старости, проживши съ мужемъ отъ дѣвства своего семь лѣтъ,

37. вдова лѣтъ восьмидесяти

четырехъ, которая не отходила отъ храма, постомъ и молитвою служа Богу день и ночь.

38. И она въ то время подошедши славилъ Господа и говорила о Немъ всѣмъ, ожидавшимъ избавленія въ Иерусалимѣ.

заинтересованной судьбою ея Сына: мать больше чувствуетъ несчастія постигающія ея дѣтище.—*Се*. Вотъ, я вижу—какъ бы говорить Симеонъ.—*Лежитъ*—т. е. таково Его назначеніе (ср. Фил. I, 16).—*На паденіе*... Симеонъ, въ согласіи съ кн. Ис. (VIII, 14; ср. Мат. XXI, 42. 44), имѣетъ здѣсь конечно въ виду тотъ судъ (Іоан. III, 19 и сл.), который долженъ совершаться надъ людьми вслѣдствіе явленія и дѣятельности Мессіи. Многіе, по Божественному рѣшенію, должны соблазниться относительно Мессіи и пасть или впасть *черезъ невѣріе* въ ожесточеніе и погибель, а многіе другіе должны возстать *черезъ вѣру* въ Него къ новой, лучшей, жизни. Все это будетъ совершаться *въ Израилѣ*, т. е. Симеонъ пока имѣетъ въ виду только дѣятельность Самого Христа, которая прошла какъ извѣстно въ проповѣданіи Евангелія только въ народѣ Израильскомъ—(пробываніе и проповѣдь въ Самаріи—Іоан. 4-я гл.—было исключеніемъ).—*Предметъ пререканій* точнѣе: въ знаменіе, относительно котораго будетъ много споровъ (εἰς σημεῖον ἀντιλεγόμενον). Явленіе Христа хотя само по себѣ и было несомнѣнно чудеснымъ *знаменіемъ* или признакомъ исполненія Божественныхъ обѣтованій, тѣмъ не менѣе встрѣтило противъ себя сильныя протесты со стороны міра (ср. Рим. X, 21), которые и разрѣшились распятіемъ Христа (Евр. XII, 3).—*И Тебѣ самой мечъ пройдетъ душу*. Симеонъ только что сказалъ о судьбѣ, ожидающей Иисуса. Теперь онъ обращаетъ свой взоръ къ матери Иисуса и видитъ, какъ она будетъ страдать и болѣть душою, когда Сынъ ея станетъ такимъ предметомъ пререканій, въ особенности же когда она будетъ смотрѣть на смертныя мученія Его, какія Онъ будетъ переносить на крестѣ (Зигабентѣ). Ощущеніе, какое она получитъ при этомъ, будетъ такъ болѣзненно, какъ болѣзненно бываетъ, когда сердце проволочтъ мечемъ.—*Да откроются помысленія многихъ сердецъ*. Цѣль, каковую имѣлъ Богъ, предназначая Иисуса Христа на такое служеніе, при которомъ должны были начаться распри въ народѣ, какія въ свою очередь должны были тяжело отозваться на Его Матери, состояла въ томъ, чтобы изъ многихъ сердецъ (ср. Мат. XV, 19) вышли, обнаружались, доселѣ скрытныя мысли. Раскрытіе же или обнаруженіе мыслей производеть тогда, когда нужно будетъ стать или на сторону Христа, или же—противъ Него. ¹⁾

36—38. Тутъ была также—правильнѣе: «и была» (καὶ ἦν) — *Анна пророчица*, т. е. женщина одаренная способностью составлять священные пѣснопѣнія (ср. Исх. XV, 20) или же просто получившая такое прозваніе за свою благочестивую жизнь.—*Отъ колѣна Асирова*. Она принадлежала къ

¹⁾ Нашъ русскій переводъ неправильно ставитъ слова: «и Тебѣ самой мечъ пройдетъ душу» въ скобки. Этого нельзя дѣлать потому, что важность этихъ словъ пророчества, обращеннаго именно къ Маріи, несомнѣнна. Одинъ изъ современныхъ критиковъ текста—Коппеке,—находя все же неудобнымъ присоединять послѣднее выраженіе «да откроются... къ предшествующимъ,—такъ какъ естественнѣе было бы сначала сказать «многихъ», а потомъ уже объ «одной», Маріи,—переставляетъ его въ начало 35-го ст.

39. И когда они совершили все по закону Господню, возвратились въ Галилею, въ городъ свой Назаретъ.

40. Младенецъ же возрасталъ и укрѣплялся духомъ, исполняясь премудрости; и благодать Божія была на Немъ.

колѣну, которое не вернулось изъ плѣна въ Палестину. Можетъ быть, отецъ ея, Фануилъ, одинъ вернулся на родину.—*Отъ двѣста своего.* Значить, она была только одинъ разъ замужемъ.—*Вдова...* Это выраженіе соединено съ предыдущимъ и должно быть переведено такъ: «проживъ съ мужемъ... и теперь будучи вдовою (καὶ αὐτῆ ὑψρα) 84-хъ лѣтъ отъ роду (ср. Матѣ. XVIII, 21 и сл.)—*Которая...* Эти слова относятся къ выраженію: «и была Анна пророчица», а между ними находящіяся представляютъ собою вносное предложеніе.—*Не отходила отъ храма,* т. е. особенное усердіе проявляла къ общественному богослуженію (ср. XXIV, 53). Здѣсь нѣтъ намека на то, что она жила въ храмѣ, хотя Іосифъ Флавій и упоминаетъ о аданіяхъ при храмѣ, назначенныхъ для предавшихъ себя благочестію женщинъ и дѣвицъ. Въ самомъ храмѣ оставаться на долгое время не позволялось никому (Едершеймъ стр. 254).—*Постомъ и молитвою...* При этомъ дома она и дни и ночи проводила въ постѣ и молитвахъ, чтобы угодить Богу.—*И она въ то время*—точнѣе: въ тотъ самый часъ (αὐτῆ τῆ ὥρα), когда Симеонъ бесѣдовалъ съ Маріей.—*Подошедши,*—т. е. вышедши на видъ, чтобы говорить (ἐπιστάσα).—*Славия Господа*—точнѣе: «говорила въ отвѣтъ на хвалебную рѣчь Симеона» или раскрывала съ своей стороны тѣ же мысли, что высказаны были старцемъ.—*И говорила о Немъ,* т. е. о Христѣ.—*Ожидавшимъ избавленія...* Неоднократно Анна повторяла о пришествіи Мессіи: на это указываетъ и прош. несов. глаг. λαλέω—ἐλάλει—говорила—*Избавленіе*—(λύτρωσιν)—прежде всего, по литическое освобожденіе ср. I, 68.

39—40. Послѣ принесенія во храмъ Иисуса, родители Его не прямо пошлн на жительство въ Назаретъ, а сначала возвратились въ Виледемъ и оттуда удалились въ Египетъ. Только по смерти Ирода (Матѣ. II, 19 и сл.), Іосифъ и Марія вернулись въ Назаретъ. Слѣд. Лука передъ 39-мъ стихомъ пропустилъ все, что сказано у Матѣя съ 1-го стиха II-й главы до стиха 19-го.—*Младенецъ же возрасталъ и укрѣплялся духомъ.* Это буквальное повтореніе того, что сказано объ Іоаннѣ Крестителѣ (I, 80).—*Исполняясь премудрости.* Здѣсь рѣчь очевидно о человѣческомъ развитіи ума, сердца и воли Богомладенца. Постепенно Онъ усвоилъ—конечно, главнымъ образомъ изъ наставленій и примѣра Матери—свойства и навыки истиннаго израильскаго благочестія, что и обозначалось у евреевъ словомъ «премудрость» (χοхма-σοφία ср. Притч. IX, 1 и сл.). Подробности первоначальнаго воспитанія Христа въ Назаретѣ иногда очень рельефно изображаются составителями Его исторіи (см. напр. у Едершейма стр. 287—297), но конечно тутъ нельзя сказать, гдѣ правда и гдѣ вымыслы автора исторіи... Евангеліе какъ бы намѣренно набрасываетъ завѣсу на эти первые годы жизни Христа и одно только на основаніи евангелія можно утверждать—что Христосъ въ это время не находился подъ вліяніемъ какой либо іудейской школы или секты. Враги Его вполнѣдствіи прямо заявляли, что Онъ нигдѣ систематическаго обученія не получилъ (Іоан. VП, 15). Самъ Едершеймъ, такъ обстоятельно изображающій образованіе, какое предположительно получили Христосъ, въ заключеніе говоритъ: «мы не знаемъ съ полною достовѣрностью, существовала ли такая школьная система въ Назаретѣ. Не знаемъ и того, приняты ли были повсюду въ то время вышеописанные порядокъ и методъ обученія»... (стр. 295).—*И благодать Божія,* т. е. любовь Божія проявлялась надъ Отрокомъ Иисусомъ, но въ чемъ—не сказано.

41. Каждый годъ родители Его ходили въ Іерусалимъ на праздниѣ Пасхи.

42. И когда Онъ былъ двѣнадцати лѣтъ, пришли они также по обычаю въ Іерусалимъ на праздниѣ;

43. когда же, по окончаніи дней праздника, возвращались, остался Отрокъ Іисусъ въ Іерусалимѣ; и не замѣтили того Іосифъ и Матерь Его;

44. но думали, что Онъ идетъ съ другими; прошедши же дневный путь, стали искать Его между родственниками и знакомыми;

45. и не нашедши Его, возвратились въ Іерусалимъ, ища Его.

46. Черезъ три дня нашли Его въ храмѣ, сидящаго посреди учителей, слушающаго ихъ и спрашивающаго ихъ;

47. всѣ слушавшіе Его дивились разуму и отвѣтамъ Его.

41. Изъ исторіи жизни Іисуса Христа до 30-ти лѣтняго возраста ев. Лука сообщаетъ только исторію Его путешествія въ Іерусалимъ, когда Ему исполнилось 12 лѣтъ отъ рожденія. Три раза въ годъ, на самые большіе праздниѣ Пасху, Пятидесятницу и Куцей, каждый израильянинъ, согласно закону, обязанъ былъ приходить въ Іерусалимъ (Исх. XXIII, 14 и сл.; XXXIV, 23; Втор. XVI, 16). Женщины и дѣти могли оставаться дома, но благочестивыя израильянки все таки посѣщали Іерусалимъ. Такова была и Марія. Она вмѣстѣ съ Іосифомъ ходила ежегодно на самый большой праздниѣ—Пасху.—О празднованіи Пасхи см. Мате. XXVI, 2. Сына своего однако, повидимому, она доселѣ еще не брала съ собою.

42—45. *Двенадцати лѣтъ.* Съ этихъ поръ еврейскіе мальчики обыкновенно начинали обучаться закону, приучаться къ присутствованію при богослуженіи, къ соблюденію постовъ и т. под.—*По окончаніи дней праздника*—выраженіе прибавленное въ русскомъ переводѣ. Знатокъ іудейскихъ древностей утверждаютъ, что только въ первые два дня праздника Пасхи необходимо было лично присутствовать въ храмѣ всѣмъ богомольцамъ. Съ третьимъ днемъ начинались такъ называемые полу-святые дни, когда было можно возвращаться домой. Такимъ установленіемъ многіе, несомнѣнно, пользовались. Поэтому Іосифъ и Марія могли уйти изъ Іерусалима на третій день праздника. И «учители» обыкновенно вступали въ бесѣды съ богомольцами именно только въ эти остающіеся полупраздничные дни, когда имъ нечего было дѣлать въ храмѣ и не было занятій въ храмовомъ синадріонѣ (Едершеймъ стр. 312).—*Остался отрокъ Іисусъ въ Іерусалимѣ.* Неудержимое стремленіе къ божественному могуче заявило о себѣ въ душѣ Христа во время перваго посѣщенія Имъ Іерусалима и побудило Его снова вернуться въ храмъ, когда родители пошли было съ Нимъ домой.—*И не замѣтили...* Можетъ быть, караванъ богомольцевъ, въ которомъ шли Іосифъ съ Марією былъ настолько великъ, что нельзя было сразу замѣтить отсутствія Іисуса. Вѣроятно, что въ этомъ караванѣ были родственники Маріи и Іосифа, и отрокъ Іисусъ могъ сначала пойти съ какими нибудь родственниками у которыхъ были также дѣти—отроки Его возраста, что было дозволено Его родителями. Но потомъ незамѣтно Отрокъ вернулся въ Іерусалимъ, въ храмъ.—*Дневной путь* выраженіе неопредѣленное. По всей вѣроятности, караванъ богомольцевъ въ теченіи дня проходилъ небольшое пространство. Остановка, конечно, была сдѣлана съ наступленіемъ ночи, такъ какъ теперь собрались въ одно мѣсто всѣ оставшіе спутники Іосифа и Маріи.

46—47. *Черезъ три дня*—вѣроятно, послѣ своего выхода изъ Іерусалима. Первый день былъ проведенъ въ дорогѣ, второй—въ обратномъ путешествіи въ Іерусалимъ и третій—въ поискахъ Іисуса въ городѣ.—*Въ храмѣ.*

48. И увидѣвши Его, удивились; и Матерь Его сказала Ему: Чѣдо! чѣ Ты сдѣлалъ съ нами? вотъ, отецъ Твой и Я съ великою скорбью искали Тебя.

49. Онъ сказалъ Имъ: зачѣмъ

было вамъ искать Меня? или вы не знали, что Мнѣ должно быть въ томъ, чѣ принадлежитъ Отцу Моему?

50. Но они не поняли сказанныхъ имъ словъ.

Богѣ вѣроятнымъ является предположеніе, что бесѣда «учителей» происходила близъ входа въ храмъ, во внѣшнемъ дворѣ или дворѣ языковъ—мѣстѣ удобномъ и доступномъ для всѣхъ, и мужчинъ, и женщинъ. Тутъ находилась роскошная галлерей, но безъ скамей: слушатели сидѣли на полу. Сидѣть же учащимся дозволялось и въ присутствіи самыхъ важныхъ учителей. Поэтому ап. Павелъ и говорить, что онъ воспитался «у ногъ», Гамалиила . е. сидѣлъ на полу, когда тотъ говорилъ (Дѣян. XII, 3).—*Среди учителей.* Любознательность побудила Отрока какъ можно ближе подвинуться къ державшему рѣчь раввину, и Онъ такимъ образомъ очутился въ срединѣ круга другихъ раввиновъ, которые сидѣли по бокамъ своего сотоварища, прислушиваясь къ его словамъ.—*Слушающаго ихъ и спрашивающаго ихъ.* По временамъ, въ разговоръ вступали и другіе раввины. Иисусъ прислушивался со вниманіемъ къ ихъ рѣчамъ и, когда въ нихъ находилъ что либо неясное, спрашивалъ у нихъ разъясненія, чѣ позволялось обычаемъ.—*Всѣ слышавшіе его,*—т. е. не только простой народъ, но даже и сами раввины.—*Дивились*—были поражены удивленіемъ (ἐπίσταστο).—*Разуму и отвѣтамъ*—разумности (ἐπί τ. συνέσει) и именно Его находчивости въ отвѣтахъ на тѣ вопросы, съ какими обыкновенно обращались раввины къ своимъ слушателямъ послѣ того, какъ кончали изложеніе того или другого пункта ученія.

48—50. *И увидѣвъ Его*—конечно, увидѣли Его Иосифъ и Марія—*удивились*—именно тому, что Иисусъ находится во храмѣ и притомъ среди учителей, къ бесѣдѣ съ которыми Онъ, по представленію Его родителей, не былъ подготовленъ.—*И матерь Его сказала.* Материнское чувство живѣе, чѣмъ чувство отца, и скорѣе вырывается наружу.—*Отца твоего.* Пр. Дѣва, очевидно, доселѣ ни слова не сказала своему Сыну о томъ, что Иосифъ—не отецъ Ему. Она предоставляла Самому Богу это оповѣщеніе тайны рожденія Иисуса.—*Съ великою скорбью.* Стоящее здѣсь греч. слово (ὀδυνησεν) означаетъ и физическую и душевную боль. По нашему можно передать: «измучились мы, искавши тебя».—*Зачѣмъ вамъ было искать меня?* Здѣсь нѣтъ никакого упрека по отношенію къ родителямъ, а только выраженіе недоумѣнія по поводу ихъ тревоги.—*Или вы не знали...* т. е. вамъ вѣдь хорошо должно быть извѣстно Мое назначеніе. Здѣсь намекъ на тѣ откровенія, какія получили Иосифъ и Марія отъ ангела о Иисусѣ. Замѣчательно, что Христосъ высказываетъ здѣсь тайну, которую очевидно доселѣ скрывала отъ Него Марія и Иосифъ... *Должно быть въ томъ, чѣ принадлежитъ Отцу Моему?* Одни толкователи видятъ здѣсь указаніе на храмъ какъ мѣсто особаго присутствія Бога, другіе же понимаютъ слова Христа какъ обозначеніе призванія Христа исполнять волю Отца небеснаго: «въ дѣлахъ, какія принадлежатъ моему Отцу». Изъ этихъ толкованій мы предпочитаемъ первое, такъ какъ Христосъ отвѣчаетъ именно по поводу «исканія Его» родителями. Онъ хочетъ сказать, что долго искать имъ не было надобности: всего естественнѣе было прямо придти въ храмъ, гдѣ Христосъ чувствовалъ Себя находящимся всего ближе къ Отцу своему. Если же разумѣть здѣсь «дѣла Отца», то эти дѣла Христосъ могъ совершать и не въ храмѣ.—Но въ какомъ смыслѣ здѣсь Христосъ называетъ Бога *Отцомъ Своимъ?* Одни видятъ здѣсь указаніе на чувство чрезвычайной сыновней любви, которая возгласъ въ сердцѣ Христа какъ

51. И Онъ пошелъ съ ними и пришелъ въ Назаретъ; и былъ въ повиновеніи у нихъ. И Матерь Его сохранила всѣ слова сіи въ сердцѣ Своемъ.

52. Иисусъ же преуспѣвалъ въ премудрости и возрастѣ и въ любви у Бога и человѣковъ.

израильянина подъ впечатлѣніемъ тѣхъ воспоминаній, какія пробуждали въ душѣ cadaго пасхальныя торжества. Христосъ, говорятъ, былъ однимъ изъ лучшихъ сыновъ Израиля и пламеннѣе, чѣмъ другіе евреи, чувствовалъ свою близость къ Богу какъ къ благодѣтелю Израиля. Но съ такимъ толкованіемъ нельзя согласиться. Прежде всего уже ясно, что слова «Отца моего» представляютъ собою отвѣтъ на несовсѣмъ точное выраженіе Маріи: «вотъ отецъ Твой» т. е. Иосифъ. Христосъ хочетъ напомнить Матери, что, у Него одинъ только отецъ—Богъ. Затѣмъ Христосъ говоритъ: «Отецъ Мой», а не «Отецъ нашъ», какъ Онъ долженъ бы сказать, если бы имѣлъ въ виду отношеніе свое къ Иеговѣ какъ отцу Израиля въ общемъ смыслѣ этого слова. Наконецъ, замѣчаніе евангелиста, что Иосифъ и Марія «не поняли Его словъ», также говоритъ противъ такого толкованія. Что же было непонятнаго въ томъ, что Отрокъ, воспитанный въ любви къ Богу какъ къ Отцу всего Израиля, теперь высказываетъ сознание того тѣснаго общенія съ Богомъ, въ какомъ Онъ Себя почувствовалъ, въ первый разъ будучи на праздникъ Пасхи въ Иерусалимѣ? Поэтому болѣе естественнымъ мы считаемъ такое толкованіе, которое рассматриваетъ въ этомъ изреченіи Христа сознаніе Имъ своего высшаго, *метафизическаго*, единства съ Богомъ—Онъ сознаетъ Себя Сыномъ Божиимъ *по природѣ, по существу*: Богъ—Его Отецъ въ *собственномъ* смыслѣ этого слова.—*Но они не поняли сказанныхъ имъ словъ.* Въ откровеніи полученномъ отъ ангела Иосифомъ и Марією ничего не сказано было о томъ, какъ будетъ идти развитіе Божественнаго Младенца. Имъ была очерчена только дѣятельность Христа какъ Мессіи. Естественно поэтому ихъ недоумѣніе по поводу сдѣланнаго Христомъ заявленія: что же, въ самомъ дѣлѣ, теперь станутъ дѣлать они, родители? Будетъ ли Христосъ отнынѣ подчиняться имъ, какъ дѣлалъ это доселѣ? или же, можетъ быть, отнынѣ Ему, какъ знающему тайну Своего рожденія, нужно предоставить полную свободу въ дальнѣйшемъ развитіи?

51—52. Но недоумѣніе Иосифа и Маріи продолжалось недолго. Христосъ спокойно послѣдовалъ за ними въ Назаретъ, гдѣ и пребывалъ послѣдующее время въ полномъ повиновеніи у своихъ родителей, какъ обыкновенный еврейскій отрокъ, а потомъ юноша. Проявленіе въ Немъ сознанія своего богосыновства не воспрепятствовало, а напротивъ только содѣйствовало къ тому, чтобы идти путемъ самоуничженія къ Своей великой цѣли. А однимъ изъ проявленій такого самоуничженія и было полное подчиненіе волѣ Своихъ родителей.—*И Матерь Его сохранила всѣ слова сіи въ сердцѣ Своемъ.* Этимъ евангелистъ указываетъ на источникъ, откуда онъ почерпнулъ свѣдѣнія о томъ, что произошло въ Иерусалимѣ. Ей преимушественно запали въ сердце слова Христа о Его отношеніи къ Отцу своему—Богу. Очевидно, что и сама Пр. Дѣва не сразу постигла все величіе, какое окружаетъ ея Сына: только путемъ постояннаго размышленія о всемъ, происходящемъ съ Нимъ, она дошла до полнаго и яснаго пониманія, въ чемъ собственно должно состоять то дѣло, для котораго предназначенъ рожденный ею Сынъ Божій.—*Иисусъ же.*—Эти слова напоминаютъ собою слова 1 Цар. о развитіи пр. Самуила (II, 26). Одни толкователи видятъ здѣсь указаніе на то, что Христосъ все болѣе и болѣе развивался въ умственномъ отношеніи и въ тоже время росъ *тѣлесно* (ἡλικία)—становился умнымъ и стройнымъ, высокимъ юношею. Другіе же видятъ здѣсь указаніе на то, что, съ возрастомъ, постепенно въ Иисусѣ все

больше и больше проявлялась высшая, божественная, премудрость: «съ преусибианіемъ тѣла преуспѣвало въ Немъ для видящихъ и явленіе Божества» (Аеанасій вел. Т. 19-й Тв. Св. Отц. стр. 455). Правильнѣе будетъ сказать, что развитіе, какое здѣсь имѣеть въ виду евангелистъ, было «богочеловѣческое», такъ какъ Божество и человѣчество пребывали во Христѣ нераздѣльно и несліянно. А постичь это соединеніе и понять какъ шло развитіе богочеловѣческой природы—это для насъ невозможно. Поэтому и всѣ попытки изобразить исторію постепеннаго развитія Христа должны быть признаны совершенно не имѣющими подъ собою никакой основы.—*И въ любви*—см. ст. 40.—*И человекотъ*. Такъ какъ ев. здѣсь говоритъ уже о 12-ти лѣтнемъ Отрокѣ, а не о Младенцѣ, какъ выше (ст. 40), то онъ упоминаетъ и объ отношеніи людей постороннихъ къ Іисусу. Это обозначаетъ, что Іисусъ былъ любимъ всѣми Его окружавшими и слѣдов. ни въ чемъ не отличался отъ того типа израильскихъ отроковъ, какой въ то время считался идеальнымъ. Можно указать, на основаніи точныхъ, преимущественно евангельскихъ, данныхъ, какъ проводилъ жизнь Христосъ въ Назаретѣ съ 12-ти до 30-ти лѣтняго возраста. Прежде всего нужно замѣтить, что іудейская жизнь въ то время, особенно въ такихъ глухихъ уголкахъ какъ Назаретъ, отличалась крайней простотою. Бди обыкновенно три раза въ день—вечеромъ нѣсколько больше, чѣмъ утромъ и въ полдень. Одежду носили также самую простую—нижній хитонъ, верхній плащъ—простой кусокъ матеріи и небольшою тюрбанъ на головѣ, сдѣланный изъ платка.—Іисусъ усвоилъ себѣ ремесло своего отца (Марк. VI, 3)—каждый еврей обязанъ былъ знать какое нибудь ручное ремесло. Въ домашней жизни Іисуса, повидимому, не было ничего пасмурнаго и мрачнаго. Онъ любилъ, кажется, впрочемъ больше быть въ общеніи съ природою, красоты которой Онъ такъ живо изображаетъ въ своихъ рѣчахъ. Онъ наблюдалъ за жизнью людей—сѣятелей и виноградарей, за жизнью скота и привычками пастуховъ и даже за привычками лисицы, забивающейся въ свою потаенную нору. Но онъ зналъ также радости, скорби, нужды и страданія промышленнаго населенія. Онъ наблюдалъ брачныя процессіи, погребальные обряды, несправедливости и притѣсненія, отношенія между должниками и займодавцами, жизнь аристократовъ, поведеніе сборщиковъ податей, поступки судей. Знакомъ Онъ былъ и съ религиозно-политическими идеями, какими одушевлено было современное Ему іудейство, но Самъ строго держался на томъ, что было сказано въ Писаніи, не присоединяясь ни къ какой партіи. (Едершеймъ стр. 317—322).

О подлинности и достовѣрности разныхъ отдѣловъ 2-й главы.

Отрицательная критика старается показать, что тѣ отдѣлы разсматриваемой главы, въ которыхъ идетъ рѣчь преимущественно о чудесныхъ явленіяхъ, окружавшихъ рожденіе и первые дни жизни Христа на землѣ, не отъ ев. Луки произошли, а вставлены позднѣйшею рукою. Но всѣ эти попытки разбиваются о ясныя свидѣтельства церковнаго преданія, которому давно уже были извѣстны эти заподозрѣваемые отдѣлы. Такъ Св. Іустинъ муч. упоминаетъ о рождествѣ и обрѣзаніи Христа (Разг. 67 гл.). О томъ же знаютъ Тертуліанъ и св. Иринея. Отвѣтъ Господа родителямъ въ храмѣ приведенъ въ древне-сирскомъ переводѣ Пешито и у древнихъ отцовъ. Вообще у противниковъ *подлинности* 2-й главы нѣтъ сколько нибудь вѣскихъ основаній.—Болѣе нападаютъ на *достоверность* сообщаемыхъ въ этой главѣ извѣстій, показывая, что въ нихъ немало вымышленнаго для прославленія Христа. Но та простота, съ какою евангелистъ, изображаетъ теченіе событій, какъ обыкновенныхъ съ точки зрѣнія разума, такъ и чудесныхъ, заставляетъ насъ ви-

Г Л А В А III.

<p>1. Въ пятнадцатый же годъ правленія Тиверія кесаря, когда Понтій Пилать начальствовалъ въ Иудеѣ, Иродъ былъ четвертовластникомъ въ Галилеѣ, Филиппъ, братъ его, четвертовластникомъ въ Итуреѣ и</p>	<p>Трахонитской области, а Лисаній четвертовластникомъ въ Авилинеѣ,</p> <p>2. при первосвященникахъ Аннѣ и Каиафѣ, былъ глаголь Божій къ Иоанну, сыну Захаріи, въ пустынѣ.</p>
--	--

дѣтъ въ немъ простаго повѣствователя о дѣйствительно бывшемъ. Да притомъ и странно предположить чтобы все чудесное, окружающее рожденіе Спасителя, было измыслено Его почитателями для его прославленія: откуда же появилось у самыхъ этихъ лицъ такое желаніе прославить Христа, если Онъ Самъ не явилъ Себя предъ ними во всемъ величіи Своего Богочеловѣчества? И почему мы непременно должны считать евангелиста Луку столь легковѣрнымъ, чтобы онъ могъ помѣстить всѣ эти «вымыслы» въ свой трудъ, который, по его собственнымъ словамъ, онъ хотѣлъ писать съ соблюденіемъ требованій здравой исторической критики?

Что же касается миѣической теоріи въ ея приложеніи къ событію Рождества Христова и имѣвшимъ при этомъ мѣсто чудеснымъ явленіямъ, то о ней здѣсь можно повторить то, что сказано выше по поводу достовѣрности событій, упоминаемыхъ въ первой главѣ (см. замѣчаніе къ I-й главѣ).

III.

Выступленіе Іоанна Крестителя (1—6). Проповѣдь Іоанна Крестителя (7—17). Взятіе Крестителя въ темницу (18—20). Крещеніе и родословіе Господа Іисуса Христа (21—38).

1—2. Евангелистъ Лука, первый изъ писателей, вводящій евангельскую исторію точными хронологическими указаніями въ общую міровую исторію, даетъ здѣсь точное опредѣленіе времени, когда началось служеніе Іоанна Крестителя, Предтечи Мессіи.—*Въ пятнадцатый же годъ правленія Тиверія кесаря*—правильнѣе: «какъ кесаря». Августъ, которому наследовалъ его пасынокъ, Тиверій, умеръ 19-го Августа 767-года. Но еще раньше, около 765-года, онъ назначилъ Тиверія своимъ соправителемъ. Откуда же евангелистъ считаетъ пятнадцатый годъ? Съ начала ли его соправленія Августу, или съ начала самостоятельнаго царствованія? По всей вѣроятности, съ начала его соправленія Августу, такъ какъ ниже ев. Лука говоритъ, что Христосъ крестился, будучи въ возрастѣ около тридцати лѣтъ (Ш, 23). Принимая, что Христосъ родился въ 749-году и прибавляя къ этому 30 лѣтъ, мы получаемъ 779-годъ, а вычитая отсюда 15 лѣтъ правленія Тиверія, получаемъ 764-й годъ, именно тотъ годъ, въ который Августъ сдѣлалъ Тиверія своимъ соправителемъ.—*Понтій Пилать начальствовалъ въ Иудеѣ*. См. Матѣ. XXVІІ, 2. Пилать правилъ съ конца 778-го до 789-года.—*Иродъ*—см. Матѣ. II, 22. Правилъ онъ съ 750 до 792 г. г., когда онъ былъ низложенъ.—*Филиппъ, братъ его*—правильнѣе то же съ 750 до своей смерти, падающей на 786-й г. Правилъ онъ *Итурею*, подъ которою можно разумѣть древній Галаадъ (восточная сторона Іордана). Если Іосифъ Флавій не упоминаетъ имени этой области, то онъ подразумѣвалъ ее, по всей вѣроятности,

3. И онъ проходилъ по всей окрестной странѣ Иорданской, проповѣдуя крещеніе покаянія для прощенія грѣховъ,

4. какъ написано въ книгѣ словъ пророка Исаи, который говоритъ: гласъ вопіющаго въ пустынь: приготовьте путь Гос-

поду, прямыми сдѣлайте стези Ему;

5. всякій доль да наполнится, и всякая гора и холмъ да понизятся, кривизны выпрямятся и неровные пути сдѣлаются гладкими;

6. и узрѣть всякая плоть спасеніе Божіе (Исаи 40, 3—5).

подъ именемъ Ватаней или же Авранитиды, о принадлежности которыхъ къ тетрархіи Филиппа онъ сообщаетъ (Древн. XVII, 11, 4). *Трахоитская* область также находилась къ востоку отъ Иордана, выше Итурей.—*Лисаній*. Новѣйшіе критики настаиваютъ на томъ, что Ев. Лука здѣсь впалъ въ анахронизмъ, что Лисаній царствовалъ въ Авилиніи почти за 60 лѣтъ до описываемаго евангелистомъ здѣсь времени и что онъ вовсе не былъ тетрархомъ. Но новѣйшія изслѣдованія свидѣтельствуютъ, что было два Лисанія—одинъ тотъ, который управлялъ Авилиніею за 60 лѣтъ до выступленія Іоанна Крестителя, и другой—современный этому выступленію. Этотъ послѣдній называется прямо *тетрархомъ* въ одной греческой надписи, которую Пококкъ нашель близъ Неби Абель (древней *Авилы*—города въ сѣверо-западу отъ Дамаска, у подошвы Ливана). Затѣмъ и Іосифъ Флавій свидѣтельствуетъ, что Агриппа, по смерти Тиверія, получилъ *тетрархію* Филиппа и *тетрархію* Лисанія (Древн. XVIII, 6, 10). Здѣсь не можетъ Іосифъ разумѣть *перваго* Лисанія, который давно уже умеръ и царство котораго нигдѣ не называется *тетрархіею*... При *первосвященникахъ Аннѣ и Каіафѣ*. Собственно, первосвященникомъ въ то время былъ одинъ Каіафа. См. Матѣ. XXVI, 3. Но и тестъ его, Анна, или, правильнѣе, Ананъ, бывшій первосвященникомъ ранѣе и низложенный прокураторомъ Вителліемъ, продолжалъ, въ силу своего характера, пользоваться большимъ вліяніемъ въ дѣлахъ. А такъ какъ по первосвященству онъ былъ старше Каіафы, то евангелистъ и ставитъ его выше послѣдняго.—Дѣлать изъ этого упоминанія о двухъ первосвященникахъ заключеніе, что будто бы евангелистъ Лука этимъ хотѣлъ показать, что древняя теократія пришла въ совершенный упадокъ, который могъ быть устроенъ только Мессіей (какъ говорить, напр., проф. Богословскій. Общественное служеніе Господа Іисуса Христа, вып. 1 стр. 17)—совершенно нѣтъ оснований, какъ равно неосновательно въ предыдущемъ указаніи Луки на разныхъ свѣтскихъ правителей видѣть желаніе его характеризовать политическій упадокъ Иудейскаго народа.—*Былъ глаголъ Божій*, т. е. Богъ повелѣлъ Іоанну выступить на служеніе (ср. Іер. I, 1; Ис. XXXVIII, 4 и сл.).—*Въ пустынь*—см. I, 80.

3. *И онъ проходилъ*... точнѣе: «и онъ прошелъ по всей окрестности Иордана». См. Матѣ. III, 5.—*Проповѣдуя*... Повтореніе того, что сказано у Марка I, 4.

4—6. (См. Матѣ. III, 3). Ев. Лука, впрочемъ, приводитъ пророчество Исаи въ болѣе полномъ видѣ, чѣмъ Матей и Маркъ (I, 3). Кромѣ 3 го стиха XL-й главы, онъ приводитъ 4-й и 5-й (по тексту 70-ти, съ небольшими собственными измѣненіями).—*Въ книгѣ словъ*... т. е. въ книгѣ, содержащей слова или изреченія Исаи (ср. Ам. I, 1: «слова Амаса»).—*Всякій доль*, т. е. всякая долина, низина, оврагъ (*φάραγξ*). Это, а равно и слѣдующія выраженія: гора, холмъ, кривизна, неровные пути—все образы, служащія для обозначенія нравственныхъ препятствій, которыя должны быть удалены Іоанномъ съ пути, по коему Мессія идетъ къ Своему народу. Удалены эти препятствія

7. *Іоаннъ* приходившему креститься отъ него народу говорилъ: порожденія ехиднины! кто внушилъ вамъ бѣжать отъ будущаго гнѣва?

8. сотворите же достойные плоды покаянія, и не думайте говорить въ себѣ: отецъ у насъ Авраамъ: ибо говорю вамъ, что Богъ можетъ изъ камней сихъ воздвигнуть дѣтей Аврааму.

9. Уже и сѣбира при корнѣхъ деревъ лежить: всякое дерево, не приносящее добраго плода, срубаютъ и бросаютъ въ огонь.

10. И спрашивать его народъ: что же намъ дѣлать?

11. Онъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: у кого двѣ одежды, тотъ дай неимущему; и у кого есть пища, дѣлай то же.

12. Пришли и мытари креститься и сказали ему: учитель! что намъ дѣлать?

13. Онъ отвѣчалъ имъ: ничего не требуйте болѣе опредѣленнаго вамъ.

14. Спрашивали его также и воины: а намъ что дѣлать? И сказалъ имъ: никого не обижайте, не клеветайте, и довольствуйтесь своимъ жалованьемъ.

могутъ быть только чрезъ искреннее раскаяніе народа.—*Спасеніе Божіе*—см. II, 20. Ев., согласно съ пророкомъ, разумѣетъ здѣсь мессіанское спасеніе, которое съ пришествіемъ Мессіи и чрезъ Него сдѣлается доступнымъ созерцанію всѣхъ людей (*всякой плоти*—выраженіе это обозначаетъ челоѣчество со стороны его *немощи* и потребности въ Божественной помощи, а равно указываетъ и на *всеобщность* спасенія, ср. Дѣян. II, 17). Евангелистъ, очевидно, именно для того и продолжилъ цитату изъ кн. Ісаіи, чтобы дать понять своимъ читателямъ, что спасеніе, приносимое Христомъ, назначено для *всѣхъ народовъ*.

7—9. Эти стихи представляютъ собою почти буквальное повтореніе Матѣ. III, 7—10. Различіе состоитъ только въ томъ, что у Матфея Іоаннъ обращается съ обличеніями къ фарисеямъ и саддукеямъ, а у Луки—къ толпамъ народа. Но, какъ видно изъ грознаго тона рѣчи, Лука имѣлъ въ виду и то, что въ народной толпѣ преобладающее значеніе имѣли фарисеи и саддукеи,—только онъ отдѣльно не упомянулъ ихъ.—Прочее см. въ толков. на ев. Матѣ. III, 7—10.

10—14. Наставленія Іоанна простому народу, какія тотъ далъ въ отвѣтъ на вопросъ народа, передаетъ одинъ ев. Лука. Общая мысль этихъ наставленій такая. Настоящіе плоды покаянія—это не что либо особенное, непосильное, а просто честное исполненіе принятыхъ на себя обязанностей.—*У кого двѣ одежды...* Этимъ Іоаннъ напоминаетъ объ обязанности каждаго помогать своему нуждающемуся ближнему, чѣмъ кто можетъ.—*Дай*, т. е. одну.—*У кого есть пища*—не то, чтобы большіе запасы пищи, а все равно и малое количество.—*Дѣлай то же*, т. е. дѣлись и кускомъ хлѣба.—*Мытари*—см. Матѣ. V, 46. Мытари могли думать, что Іоаннъ заставитъ ихъ совсѣмъ отказаться отъ ихъ ненавистнаго народу служенія.—*Болѣе опредѣленнаго вамъ*, т. е. больше того, что вамъ велѣло собирать съ народа правительство. Обыкновенно же мытари требовали не мало и въ свою личную пользу.—*Воины*. Тутъ могли быть и воины изъ евреевъ, и солдаты римскіе изъ разныхъ другихъ націй, которые также были увлечены проповѣдью Іоанна. Они такъ же, какъ и мытари, чувствовали себя отчасти виновными въ томъ, что содержаніе ихъ тяжкимъ бременемъ ложилось на народъ. Нерѣдко имъ также приходилось во время походовъ насильно брать чужое имущество, и это казалось имъ неизбежнымъ дѣломъ ихъ профессіи. Какъ же имъ теперь каяться? Совсѣмъ что-ли оставить военную службу, разъ она вынуждаетъ ихъ

15. Когда же народъ былъ въ ожиданіи, и всѣ помышляли въ сердцахъ своихъ объ Іоаннѣ, не Христосъ ли онъ,—

16. Іоаннъ всѣмъ отвѣчалъ: я крещу васъ водою, но идетъ Сильнѣйшій меня, у Котораго я недостойнъ развязать ремень обуви; Онъ будетъ крестить васъ Духомъ Святымъ и огнемъ;

17. лопата Его въ рукѣ Его, и Онъ очиститъ гумно Свое и соберетъ пшеницу въ житницу Свою, а соломѣ сожжетъ огнемъ неугасимымъ.

18. Многое и другое благовѣствовалъ онъ народу, поучая его.

19. Иродъ же четвертовластникъ, обличаемый отъ него за Иродіаду, жену брата своего, и за все, что сдѣлалъ Иродъ худаго,

20. прибавилъ ко всему прочему и то, что заключилъ Іоанна въ темницу.

21. Когда же крестился весь народъ, и Іисусъ крестившись, молился,—отверзлось небо,

22. и Духъ Святый ниспелъ на Него въ тѣлесномъ видѣ, какъ голубь, и былъ гласъ съ небесъ, глаголющій: Ты Сынъ Мой Возлюбленный; въ Тебѣ Мое благоволеніе!

къ совершенію такихъ несправедливостей по отношенію къ ближнему? Іоаннъ въ отвѣтъ имъ говорить, что они могутъ обойтись и безъ такихъ несправедливостей — пусть живутъ своимъ жалованьемъ. — *Не клеветайте*, точнѣе: не доносите (*σοφορατήριστε*—слово, первоначально обозначавшее у грековъ доносъ на нарушавшихъ запрещеніе правительства о вывозѣ смоквъ).

15—17. «Властное, запечатлѣнное вышечеловѣческимъ достоинствомъ слово Предтечи, его новое, отвѣчающее на самые святые запросы души ученіе, въ соединеніи съ его вышнимъ, необычайнымъ видомъ и самою безыскусственною проповѣдью, производили до такой степени сильное впечатлѣніе на народъ, что многіе недоумѣвали и размышляли въ своемъ сердцѣ, не это ли есть Мессія, обѣщанный Израилю? Это настроеніе умовъ... легко могло... привести къ вреднымъ для Іоанна и цѣли его послѣдствіямъ. Строго вѣрный своему призванію, не желая непринятой себѣ славы, Іоаннъ предупреждаетъ возможность такого крайняго увлеченія и разъясняетъ недоумѣвающимъ людямъ въ краткихъ, но сильныхъ выраженіяхъ истинный смыслъ своего служенія и свое отношеніе къ Мессіи» (Богословскій стр. 50). — *Не Христосъ ли онъ?* точнѣе: «не самъ ли онъ (*μήποτε αὐτός...*) Христосъ?» Іоаннъ говорилъ о другомъ Христѣ, но, можетъ быть, мы—думалъ народъ—не такъ что нибудь поняли? Можетъ быть, онъ имѣлъ въ виду себя самого?—Прочее см. Матѣ. III, 11—12.

18—20. *Многое и другое благовѣствовалъ...* Ев. Лука здѣсь замѣчаетъ, что онъ,—какъ и другіе евангелисты, конечно,—приводитъ проповѣдь Іоанна только въ сокращеніи. Подъ «благовѣствованіемъ» нужно разумѣть проповѣдь о грядущемъ Мессіи, Котораго Іоаннъ описывалъ въ очень живыхъ чертахъ. Проповѣдь эта, какъ видно изъ ев. Маттея (XI, 12), принесла добрые плоды: пробудила въ народѣ стремленіе къ царству небесному.—*Иродъ же*.. Прежде чѣмъ перейти къ повѣствованію о выступленіи Іисуса Христа на общественное служеніе, ев. Лука считаетъ нужнымъ заключить свою рѣчь о судьбѣ Іоанна Крестителя. То, что онъ здѣсь говорить, у Маттея и Марка сказано въ другой послѣдовательности (см. Матѣ. XIV, 1 и сл.; Марк. VI, 17 и сл.).

21—22. *Когда крестился весь народъ.* Это болѣе опредѣленное, чѣмъ у Маттея (III, 13) и Марка (I, 9), замѣчаніе о времени крещенія Христа. «Это происходило, говорить ев. Лука, тогда, когда въ народѣ проявилось всеобщее стремленіе къ принятію крещенія отъ Іоанна». А это указы-

23. Иисусъ, начиная *Свое служеніе*, былъ лѣтъ тридцати, и былъ, какъ думали, сынъ Іосифовъ, и Іиліевъ,

ваецъ на конецъ проповѣднической дѣятельности Предтечи (Богословскій стр. 63).—*Молился*. Объ этомъ говорить одинъ Лука, отмѣчающій этимъ, что крещеніе было особеннымъ важнымъ въ жизни Христа событіемъ ¹⁾.—*Отверзлось небо*. У Маттея и Марка сказано, что отверженіе неба было предметомъ видѣнія (Матѳ. III, 16; Марк. I, 10), и потому нѣкоторые толкователи склонны представлять это «отверженіе» не какъ нѣчто фактическое, а какъ только нѣчто кажущееся извѣстнымъ лицамъ. Но ев. Лука отрѣзываетъ всякій путь къ такимъ перетолкованіямъ, говоря, что небо отверзлось и не прибавляя, что это было видѣніе. Чудо это, а равно и послѣдующее сошествіе Духа Св. въ видѣ голубя и гласъ Бога Отца—все это были дѣйствительныя событія.—*Духъ Святой...* См. Матѳ. III, 16.—*Въ тѣлесномъ видѣ*. т. е. Онъ явился въ обыкновенномъ видѣ голубя.—*Ты*. Ев. Лука въ этомъ сходенъ съ Маркомъ (у Маттея—*Сей*) см. I, 11.—*Въ Тебѣ...* Ев. Лука здѣсь опять передаетъ гласъ Бога Отца, какъ прямое обращеніе ко Христу (у Матѳ. и Марк.— *въ Которомъ*).

23. Здѣсь указывается годъ выступленія Христа на общественное служеніе.—*Иисусъ, начиная свое служеніе...* правильнѣе: «а Онъ Самъ—о Комъ былъ гласъ Божій (ст. 22-й)—именно—Иисусъ, былъ, при началіи Своей дѣятельности (*ἀρχόμενος*), въ возрастѣ около тридцати лѣтъ». Началомъ служенія Христа ев. Лука очевидно полагаетъ «помазаніе» Христа Духомъ Святымъ во время крещенія. Отсюда можно приблизительно указать и годъ общаго лѣтосчисленія, въ который совершилось это выступленіе. Какъ мы уже приняли (см. ст. 1), пятнадцатый годъ правленія Тиверія есть 779-й отъ основанія Рима. Но Иисусъ Христосъ крестился, вѣроятно, на слѣдующій годъ по выступленіи Іоанна Крестителя, имѣвшемъ мѣсто въ этомъ 779-мъ году, слѣдов., примѣрно, въ 780-мъ. Отсюда же можно вывести,—опять, конечно, приблизительно,—и годъ рожденія Христа. Отсчитывая отъ 780 лѣтъ 30 лѣтъ, мы получаемъ 750-й годъ для рождества Христова. Между тѣмъ нашъ счетъ годовъ отъ Рождества Христова, основаніе которому положилъ монахъ Діонисій, предполагаетъ, что Христосъ родился въ 752-мъ году—двумя или тремя годами противъ установленнаго срока позже.—*Лѣтъ тридцати*. Обыкновенно въ этомъ возрастѣ, какъ возрастѣ полной зрѣлости, левиты вступали въ отправленіе своей должности (Числ. IV, 3, 23).—*И былъ, какъ думали, сынъ Іосифовъ, Іиліевъ*. По гречески: *ὡς ἐνομίζετο, υἱὸς Ἰωσήφ, τοῦ Ἰλίου*. При такомъ чтеніи слово «сынъ» (*υἱὸς*) относится къ слову «Іосифа» (*Ἰωσήφ*). Но такое сочетаніе признать запрещаетъ отсутствіе члена предъ именемъ «Іосифъ»: вѣдъ дальше вездѣ отношеніе отца къ сыну обозначается членомъ (*τοῦ*). Нѣтъ, отсутствіе члена предъ словомъ «Іосифъ» скорѣе заставляетъ думать, что евангелистъ не вноситъ Іосифа въ число предковъ І. Христа. Лучше поэтому принять чтеніе александрійскаго кодекса, гдѣ слово «сынъ» (*υἱὸς*) присоединено къ причастию *ὡς* (по русски: *былъ*). Тогда нужно будетъ передать этотъ стихъ по русски такъ: «и былъ (точнѣе: будучи) сынъ, какъ полагали, Іосифовъ—(на самомъ дѣлѣ) Іиліевъ». Но кто же такое Іилій? По наибольше вѣроятному предположенію, которое замѣнило собою въ наукѣ ранѣе принятое объясненіе Юлія Африканскаго (ср. Толк. на ев. Маттея гл. I-я), это былъ отецъ Пр. Дѣвы Маріи. Сама она, по обычаю еврейскому, не вводится въ число членовъ родословія Христа, но за то евангелисту было очень важно указать, что

¹⁾ Ср. Матѳ. XXVI, 36; Лук. IX, 28.

24. Матѣатовъ, Левинъ, Мелхіевъ, Іапнаевъ, Іосифовъ,

25. Маттаѣевъ, Амосовъ, Намумовъ, Еслимовъ, Наггеевъ,

26. Мааѣовъ, Маттаѣевъ, Се-меіевъ, Іосифовъ, Іудинъ,

27. Іоанпановъ, Рисаевъ, Зоравелевъ, Салаѣилевъ. При-евъ.

28. Мелхіевъ, Аддіевъ, Косамовъ, Елмодамовъ, Ировъ.

29. Іосіевъ, Еліезеровъ, Іоримовъ, Матѣатовъ, Левинъ,

30. Симеоновъ, Іудинъ, Іосифовъ, Іопановъ, Еліакимовъ,

31. Мелеевъ, Маинановъ, Маттаевъ, Наановъ, Давидовъ,

32. Іессеевъ, Овидовъ, Воозовъ, Салмоновъ, Наассоновъ,

33. Аминадавовъ, Арамовъ, Есро-мовъ, Фаресовъ, Іудинъ,

34. Іаковлевъ, Исааковъ, Авраа-мовъ, Фаринъ, Нахоровъ,

35. Серуховъ, Рагавовъ, Фале-ковъ, Еверовъ, Салинъ,

36. Капнановъ, Арфаксатовъ, Си-мовъ, Ноевъ, Ламеховъ,

37. Маусаловъ, Еноховъ, Іаре-довъ, Малеленловъ, Капнановъ,

38. Еносовъ, Сноевъ, Адамовъ, Божій.

Христосъ *по плоти* является настоящимъ потомкомъ Давида, что онъ и дѣлаетъ, давая родословіе отца Маріи и показывая, что Марія дѣйстви-тельно происходила отъ Давида.—Ев. Лука ведетъ такимъ образомъ родословіе Христа чрезъ Его *дѣда* по матери и въ восходящемъ порядкѣ. Тутъ однако мы встрѣчаемся съ двумя такими именами (ст. 27), которые повторяются и въ родословіи, сообщаемомъ у ев. Матѣея какъ родословіи Іосифа (Матѣ. I, 12)—именно съ именами Зоравеля и Салафіля. Но это недоумѣніе можетъ быть рѣшено просто: и тотъ и другой дѣйствительно были *общими* предками Іосифа и Маріи, а потому евангелисты перечисляютъ уже разныхъ—двухъ—сыновей Зоравеля, отъ одного изъ которыхъ пошелъ родъ Іосифа; а отъ другого—родъ Маріи. Важнѣе другія недоумѣнія здѣсь возникающія. Какъ объяснить, что Лука называетъ Зоравеля сыномъ Салафіля (также и Матѣей), тогда какъ въ кн. Парал. (1 Пар. III, 18. 19) Зоравель названъ сыномъ Федай? Вѣроятно, это объяснить можно закономъ ужичества. Федай былъ братъ Салафіля и потому могъ, по смерти послѣдняго, вступить въ бракъ съ его бездѣтною вдовой и отъ этого брака могъ родиться Зоравель. Могло, конечно, случиться и обратное, въ случаѣ смерти Федай,—словомъ, или евангелисты, или писатель кн. Парал. называютъ отца Зоравеля не настоящего, дѣйствительнаго, а законнаго, чье имя носилъ Зоравель.—Наконецъ, что касается того, что въ кн. Парал. (1 Пар. III, 20) въ числѣ сыновей Зоравеля не упомянутъ упоминаемый здѣсь Лукою Рисай, то это можно объяснить тѣмъ, что писатель книгъ Парал. назвалъ не всѣхъ сыновей Зоравеля или тѣмъ, что нѣкоторые изъ этихъ сыновей носили по два имени (Богословскій. Дѣтство I. Христа стр. 54).—Въ 37-мъ ст. упомянуто имя «Капнана», находящееся только въ переводѣ кн. Бытія у 70-ти толковниковъ (Быт. X, 24). Это имя, по всей вѣроятности, находилось и въ подлинномъ текстѣ.—Въ ст. 38-мъ ев. Лука называетъ Христа *сыномъ Адамовымъ, Божіимъ*. Не естественно представить себѣ, чтобы евангелистъ поставилъ Адама въ такое отношеніе къ Богу, въ какое Сифа поставилъ къ Адаму, т. е. въ отношеніе сыновства по происхожденію. Поэтому правильнѣе относить выраженіе «Божій» къ слову *Иисусъ* въ ст. 23-мъ. Такимъ образомъ здѣсь будетъ указываться на то, что и по *тѣлесному* Своему происхожденію Сынъ Маріи былъ въ тоже

ГЛАВА IV.

1. Исусъ, исполненный Духа Святаго, возвратился отъ Иордана и поведенъ былъ Духомъ въ пустыню;

2. тамъ сорокъ дней Онъ былъ искушаемъ отъ діавола и ничего не ѣлъ въ эти дни; а по прошествіи ихъ, напоследокъ взалкалъ.

3. И сказалъ Ему діаволь: если Ты Сынъ Божій, то веди этому камню сдѣлаться хлѣбомъ.

4. Исусъ сказалъ ему въ отвѣтъ: написано, что не хлѣбомъ однимъ будетъ жить человѣкъ, но всякимъ словомъ Божіимъ (Второзак. 8, 3).

5. И возведъ Его на высокую гору, діаволь показалъ Ему всѣ царства вселенной во мгновение времени,

6. и сказалъ Ему діаволь: Тебѣ дамъ власть надъ всѣми сими царствами и славу ихъ, ибо она предана мнѣ, и я, кому хочу, даю ее;

7. итакъ, если Ты поклонишься мнѣ, то все будетъ Твое.

8. Исусъ сказалъ ему въ отвѣтъ: отойди отъ Меня, сатана; написано: Господу Богу твоему поклоняйся и Ему одному служи (Второзак. 6, 13).

время Сыномъ Бога.—Замѣчательно, что у Луки родословіе раздѣляется на седмирицы, соединяемыя три раза по три въ одинъ отдѣлъ и однажды—двѣ въ отдѣлъ, а именно: 1) отъ Исуса до Нирія—двадцать одинъ родъ (3 × 7), 2) отъ Нирія до Давида—двадцать одинъ родъ (3 × 7), 3) отъ Давида до Авраама—четырнадцать родовъ (2 × 7) и 4) отъ Авраама до Адама—двадцать одинъ родъ (3 × 7). Конечно, такое согласіе получается при томъ, если считать заключительныхъ лицъ седмирицы начальными членами слѣдующей седмирицы.—Такъ какъ преданіе называетъ отца Маріи не *Иліемъ*, а *Иоакимомъ*, то въ объясненіе этого можно опять припомнить обычай іудеевъ носить по два имени—одно, данное при рожденіи, и другое, принятое по случаю какого нибудь необычайнаго событія въ жизни человѣка. — Что касается того вопроса, почему ев. Лука помѣщаетъ родословіе Христа не тамъ, гдѣ ев. Матей, т. е. не въ началѣ евангелія, то это обстоятельство можно объяснить обычаемъ древне-еврейскихъ писателей приводить родословныя таблицы извѣстныхъ историческихъ дѣятелей тамъ, гдѣ изображается начало дѣятельности этихъ лицъ (см. напр. Исх. VI, 4—26).

IV.

Искушеніе Исуса Христа въ пустынь (1—13). Выступленіе Христа въ Галилеѣ (14—15). Проповѣдь Христа въ синагогѣ Назаретской (16—30). Посѣщеніе Капернаума (31—44).

1—13. Исторію искушенія ев. Лука, въ общемъ, передаетъ согласно съ ев. Матеемъ (см. Мате. IV, 1—11). Но въ порядкѣ отдѣльныхъ искушеній ев. Лука отличается отъ Матеея: на второмъ мѣстѣ онъ ставитъ то искушеніе, какое у ев. Матеея оставлено на третьемъ мѣстѣ (искушеніе на крылѣ храма). На это различіе нерѣдко критики указываютъ какъ на доказательство противорѣчія, существующаго вообще между евангеліями, но на самомъ дѣлѣ особенно серьезнаго значенія этому различію придавать нельзя. Оно свидѣтель-

9. И повелъ Его въ Иерусалимъ, и поставилъ Его на крыльи храма, и сказалъ Ему: если Ты Сынъ Божій, бросься отсюда внизъ;

10. ибо написано: Ангеламъ Своимъ заповѣдаетъ о Тебѣ сохранить Тебя;

11. и на рукахъ понесутъ Тебя, да не преткнешься о камень ногою Твоею (Псал. 90, 11—12).

12. Иисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ:

сказано: не искушай Господа Бога твоего (Второзак. 6, 16).

13. И окончивъ все искушеніе, діаволъ отошелъ отъ Него до времени.

14. И возвратился Иисусъ въ силу духа въ Галилею; и разнеслась молва о Немъ по всей окрестной странѣ.

15. Онъ училъ въ синагогахъ ихъ, и отъ всѣхъ былъ прославляемъ.

ствуетъ только о томъ, что ев. Лука излагаетъ искушеніе не въ хронологическомъ порядкѣ, какъ ев. Матеей, а въ систематическомъ. Такъ какъ путь изъ пустыни, гдѣ происходило первое искушеніе, въ Иерусалимъ,—гдѣ, какъ вѣрно сообщаетъ евангелистъ Матеей, происходило второе искушеніе,—лежалъ черезъ горы, то ев. Лука, мысленно проходя этимъ путемъ, и рѣшилъ, попутно, такъ сказать, изобразить искушеніе, бывшее на горѣ, ранѣе чѣмъ искушеніе, имѣвшее мѣсто въ Иерусалимѣ. А что ев. Матеей правильно въ хронологическомъ отношеніи ставить это искушеніе на горѣ послѣднимъ, за это говоритъ то обстоятельство, что оно оканчивается словами Господа: «отойди отъ Меня, сатана»: едва ли послѣ такого запрещенія сатана могъ обратиться ко Христу съ новымъ искушеніемъ.—*Сорокъ дней Онъ былъ искушаемъ...* (см. Марк. I, 13).—*Ничего не ѣлъ.* Это отмѣчаетъ одинъ ев. Лука. Христосъ соблюдалъ полное воздержаніе отъ всякой пищи.—*Камню сему*—у ев. Матеея: камнямъ симъ. Превращеніе одного камня въ хлѣбъ казалось уже достаточнымъ сатанѣ.—*Вселенной* (ст. 5) точнѣе, чѣмъ у ев. Матеея: *міра* (ср. II, 1).—*Во множеніе времени*—въ одной точкѣ времени, въ одномъ моментѣ (*ἐν στιγμῇ χρόνου*). Это значитъ, что всѣ царства міра не послѣдовательно, одно за другимъ явились предъ взоромъ Христа, а въ одномъ мгновенномъ образѣ, несмотря на то, что онѣ находились въ разныхъ частяхъ свѣта.—*Дамъ власть надъ всеми силами царствами...* Вслѣдствіе грѣхопаденія людей міръ дѣйствительно подчинился власти діавола въ томъ, конечно, смыслѣ, что діаволъ увлекаетъ людей въ свои сѣти и ведетъ ихъ своими путями. Онъ можетъ, слѣд., направить ихъ и ко Христу, если захочетъ. Но, конечно, судая неправда, будто бы эта власть *передана* ему (конечно, Богомъ). Онъ если и владѣетъ людьми, то только въ силу своей хитрости, коварства: Единный же владыка всего—Богъ (Дан. IV, 14).—*Поклонись мнѣ*—точнѣе: предо мною (*ἐνώπιόν μου*). Отсюда видно, что діаволъ имѣетъ въ виду дѣйствительное *поклоненіе*.—*Сохранить Тебя* (10 ст.). Это прибавленіе есть только у ев. Луки.—*Иисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ: сказано...* Точнѣе: Иисусъ въ отвѣтъ сказалъ ему, что сказано: не искушай... (*βῆ ἐῖργειν οὐκ*). Ев. Лука такимъ образомъ слова «что сказано» употребляетъ въ смыслѣ: «какъ сказано», и рѣчь Христа у него начинается прямо словомъ: «не искушай». Ясно, что это слово звучитъ какъ повелѣніе сатанѣ отъ Самого Христа: «не искушай, сатана, Меня—Господа Бога Твоего!»—*И окончивъ все искушеніе.* Этими словами ев. даетъ понять, что діаволъ истощилъ все свое искусство для искушенія Христа и болѣе ничего не могъ измыслить.—*До времени.* Такимъ удобнымъ временемъ для новаго искушенія оказалось, по представленію ев. Луки (XII, 3), выступленіе Иуды предателя предъ врагами Христа съ предложеніемъ предать Его.

14—15. (См. ев. отъ Марка I, 14, 28, 39).—*Въ силу духа*, т. е. снабженный силою Св. Духа. Эта сила сказала, конечно, въ чудесахъ, ко-

16. И пришелъ въ Назаретъ, гдѣ былъ воспитанъ, и вошелъ, по обыкновенію Своему, въ день субботній въ синагогу, и всталъ читать.

17. Ему подали книгу пророка Исаи; и Онъ, раскрывъ книгу, нашелъ мѣсто, гдѣ было написано:

18. Духъ Господень на Мнѣ;

ибо Онъ помазалъ Меня благовѣствовать нищимъ и послалъ Меня исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе, слѣпымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ на свободу,

19. проповѣдывать лѣто Господне благоприятное (Исаи 61, 1—2).

торья сталъ совершать Христосъ.—*Молва о Немъ*, т. е. молва объ этихъ чудесахъ. Отсюда видно, что, по представленію Луки, дѣятельности Господа въ Галилеѣ была довольно продолжительна.—*Въ синагогѣ изъ*, т. е. Галилеянъ.

16. *Назаретъ*—см. Мате. II, 23.—*Былъ воспитанъ*—см. II, 51 и сл.—*По обыкновенію своему*. Во время Своей открытой дѣятельности Христосъ имѣлъ обыкновеніе по субботамъ посѣщать синагоги. Это замѣчаніе показываетъ, что описываемое дальше событіе имѣло мѣсто въ сравнительно поздній періодъ Галилейской дѣятельности Христа (*обыкновеніе* могло создаться въ теченіи извѣстнаго *періода* времени).—*Всталъ читать*. Обыкновенно начальникъ синагоги предлагалъ кому либо изъ извѣстныхъ ему лицъ взять на себя чтеніе изъ Св. Писанія для собравшихся въ синагогу богомольцевъ, и тотъ, на приглашеніе начальника, вставалъ—прочіе богомольцы сидѣли. Но Христосъ, вставши Самъ, этимъ выразилъ желаніе читать, и такъ какъ Онъ былъ достаточно извѣстенъ начальнику синагоги какъ мѣстный житель—о чудесахъ Его въ Назаретѣ ев. Лука еще не сообщалъ,—то Ему и подали книгу или свитокъ.

17. *Книгу пророка Исаи*. Повидимому, чтеніе отдѣла изъ Закона (парапѣ) было уже закончено, когда Христосъ выразилъ желаніе читать. Поэтому Ему подали книгу Исаи и Онъ прочиталъ изъ нея, вѣроятно, положенный по порядку отдѣлъ (*кафтарѣ*). Евангелистъ, говоря, что Христосъ какъ только раскрылъ книгу, такъ тотчасъ нашелъ нужный Ему отдѣлъ, очевидно этимъ хочетъ отмѣтить, что книга Исаи раскрылась не случайно на извѣстномъ листѣ, а что здѣсь было дѣло Божественнаго Промысла. Книга Исаи, какъ и другія, конечно, представляла собою пачку листовъ, обернутыхъ вокругъ скалки и завязанную шнуромъ. Писали въ то время только на одной сторонѣ листа. Такіе свитки ставились въ особый ящикъ, причѣмъ головки скалокъ были всѣ на верху и на каждой было написано названіе извѣстной свящ. книги, такъ что ихъ легко было находить при надобности.

18—19. (Объясненіе см. въ Толк. Библ. т. 5-й стр. 519—520). Къ сказанному тамъ нужно прибавить, что ев. Лука приводитъ здѣсь пророчество по тексту 70-ти, но съ нѣкоторыми измѣненіями. Затѣмъ, у насъ въ русск. переводѣ евангелія читается: «ибо Онъ помазалъ»... Между тѣмъ точнѣе съ греч. нужно бы перевести: «ради чего, изъ за чего Онъ (и) помазалъ» (*ὁ ἐνεκεν ἑχρῆσε*). Такимъ образомъ по греческому тексту пребываніе Лука на Христѣ является *предшествующимъ* помазанію или избранію, а по подлинному тексту, котораго держится и русскій переводъ, пребываніе Духа *обусловливается* этимъ самымъ помазаніемъ. Впрочемъ существо дѣла въ томъ и другомъ текстѣ подлинномъ и 70-ти остается неизмѣннымъ: на Христѣ пребываетъ Св. Духъ, и Онъ является помазанникомъ или Мессіею въ *исключительномъ* смыслѣ этого слова.—*Помазалъ*—посвятилъ, поставилъ (Еофиллактъ).—*Нищимъ*—и въ матеріальномъ, и въ духовномъ отношеніи угнетеннымъ (см. Мате. V, 3).—*Сокрушенные сердцемъ*—тоже что плачущіе (см. Матея гл. V, ст. 4).—*Плѣнники и слѣпые*—это термины, обозначающіе духовное рабство и невежество людей, которыхъ отъ этого освободитъ Мессія. *Слѣпымъ прозрѣніе*...

20. И закрывъ книгу и отдавъ служителю, сѣлъ; и глаза всѣхъ въ синагогѣ были устремлены на Него.

21. И Онъ началъ говорить имъ: видѣ исполнилось писаніе сіе, слышанное вами.

22. И всѣ засвидѣтельствовали Ему это, и дивились словамъ бла-

годати, исходившимъ изъ устъ Его, и говорили: не Іосифовъ ли это сынъ?

23. Онъ сказалъ имъ: конечно, вы скажете Мнѣ присловіе: врачъ! исцѣли Самого Себя; сдѣлай и здѣсь, въ Твоемъ отечествѣ, то, что, мы слышали, было въ Капернаумѣ.

это прибавка 70-ти.—*Проповѣдыватьъ мѣто Господне благоприятное.* Очевидно здѣсь содержится указаніе на такъ называемый юбилейный годъ, который, дѣйствительно, по обилію назначенныхъ для него по закону льготъ (Левит. XXV, 8 и сл.), былъ лучшимъ годомъ, установленнымъ Богомъ для народа еврейскаго. Конечно, подъ этимъ «лѣтомъ» разумѣется Мессіанское время спасенія для народа Израильскаго и для всего человѣчества.—Замѣчательно, что въ этомъ пророчествѣ Исаи содержится обозначеніе всѣхъ видовъ помазанія, существовавшихъ въ Ветхомъ Заветѣ: а) *пророческое* помазаніе обозначено словами: *благословствоватьъ нищимъ, исцѣлятьъ сокрушенныхъ сердцемъ* б) *царское*: *проповѣдыватьъ (возвѣщать) плѣннымъ и т. д.*—все прерогативы царя, которому предоставлено вездѣ право помилованія и в) *первосвященническое*: *проповѣдыватьъ лѣто...* такъ какъ возвѣщали наступленіе юбилейнаго года священники, по приказу первосвященника.—Такимъ образомъ Христосъ есть пророкъ, царь и первосвященникъ.—Замѣтить нужно еще, что, пользуясь словами ст. 19-го о *лѣтѣ* или *годѣ Господнемъ* (ἐνιαυτὸν Κυρίου), еще древніе еретики Валентиніане, а затѣмъ и многіе церковные толкователи утверждали, что дѣятельность Христа продолжалась только одинъ годъ. Но выражеаіе «годъ», очевидно, у ев. Луки обозначаетъ *періодъ мессіанскій* вообще, а развѣ этотъ періодъ могъ евангелисту представляться такимъ малымъ, какъ одинъ годъ? Не говоримъ уже о томъ, что въ евангеліи Іоанна служеніе Христа опредѣляется не менѣе какъ тремя годами...

20. Служитель синагоги взялъ отъ Христа опять свернутый Имъ свитокъ книги Исаи, и Христосъ, намѣреваясь говорить по поводу прочитаннаго пророчества, сѣлъ, согласно обычаю. Всѣ устремили на Него очи: ясно, что Христосъ пользовался въ то время уже извѣстностью между жителями Назарета.

21. Евангелистъ сообщаетъ только главную мысль рѣчи Христа, обращенной къ богомольцамъ.—*Исполнилось писаніе сіе, слышанное вами*—переводъ не совсѣмъ точный. Правильнѣе: исполнилось это писаніе (т. е. это писанное. Ср. Марк. XII, 10, гдѣ также подъ «писаніемъ» разумѣется *отдѣльное пророчество*) *въ вашихъ ушахъ*. Голосъ Того, о которомъ говорилъ Исаія, дошелъ теперь до ушей Назаретянъ—Христосъ проповѣдуетъ имъ избавленіе и покоемъ, конечно, и совершилъ его (ср. Марк. I, 15; исполнилось время).

22. *Свидѣтельствовали Ему*, т. е. выражали ту мысль, что дошедшіе до нихъ слухи о Христѣ (ст. 14 и сл.) вполне точно изображали личность Его.—*Словамъ благодарити*, т. е. *приятнымъ рѣчамъ*.—*И говорили...* Изъ приводимаго далѣе отвѣта Христа на эти слова Назаретянъ видно, что въ своихъ словахъ они выражали недоумѣніе къ тому, чтобы сынъ Іосифа могъ осуществить всѣ обѣтованія, заключающіяся въ приведенномъ выше мѣстѣ изъ кн. Исаи. Христосъ былъ для нихъ простой житель Назарета, и въ Немъ доселѣ Назаретяне не видѣли никакихъ особенныхъ качествъ, которыя, по ихъ мнѣнію, долженъ имѣть Мессія...

23. *Конечно*,—т. е. Я увѣренъ въ томъ (ср. 1 Кор. IX, 10).—*Врачъ...* Пословица эта часто встрѣчается у раввиновъ, а также у греч. и римск. писателей. Смыслъ ея въ настоящемъ случаѣ такой. Какъ врачъ, который хо-

24. И сказалъ: истинно говорю вамъ: никакой пророкъ не принимается въ своемъ отечествѣ;

25. по истинѣ говорю вамъ: много вдовъ было въ Израилѣ во дни Иліи, когда заключено было небо три года и шесть мѣсяцевъ, такъ-что сдѣлался большой голодъ по всей землѣ;

26. и ни въ одной изъ нихъ не былъ посланъ Ілія, а только ко вдовѣ въ Сарепту Сидонскую;

27. много также было прокаженныхъ въ Израилѣ при пророкѣ Елисеѣ, и ни одинъ изъ нихъ не очистился, кромѣ Неемана Сиріяннина.

28. Услышавши это, всѣ въ синагогѣ исполнились ярости;

29. и вставши выгнали Его вонъ изъ города и повели на вершину горы, на которой городъ ихъ былъ построенъ, чтобы свергнуть Его;

30. но Онъ, прошедъ посреди нихъ, удалился.

четь лечить другихъ, долженъ сначала показать свое искусство на себѣ самомъ, такъ поступи и Ты... Если хочешь Ты выступить въ качествѣ богопосланнаго избавителя Своего народа (ср. ст. 21 съ 18—19 ст.ст.), то помоги прежде всего Самому Себѣ избавиться отъ того, что мѣшаетъ Тебѣ добиться Своей цѣли—заставь насъ забыть о Твоемъ ничтожномъ происхожденіи и Твоей скромной жизни, какую Ты велъ до сихъ поръ въ Назаретѣ: сдѣлай такое чудо, которое дѣйствительно и сразу возвысило бы Тебя въ глазахъ всѣхъ насъ. Тогда мы повѣримъ, что Ты посланъ отъ Бога.—*Въ своемъ отечествѣ*—въ своемъ отечественномъ городѣ.—*Было въ Капернаумѣ*. Здѣсь называется соревнованіе незначительнаго городка, какимъ былъ Назаретъ, съ богатымъ Капернаумомъ. Очевидно, Господь раньше былъ въ Капернаумѣ и творилъ тамъ чудеса, о которыхъ однако доселѣ евангелистъ еще ничего не говорилъ.

24. См. Матѣ. XIII, 57.

25—27. Сказавши, что непріятіе пророковъ ихъ согражданами—общеизвѣстный фактъ, Христосъ теперь, чтобы объяснить Свое, бросившееся въ глаза Его согражданами, нѣкоторое предпочтеніе чужого города—Капернаума, указываетъ на то, что и въ Ветхомъ Заветѣ пророки иногда совершали чудеса не для своихъ согражданъ, а для чужихъ людей, даже для язычниковъ.—Три съ половиною года не шло дождя при Іліи, по исчисленію Господа. Между тѣмъ въ кн. Царствъ сказано, что дождь пошелъ на третій годъ (3 Цар. XVII, 1; XVIII, 1). По всей вѣроятности, здѣсь какъ и въ посл. ап. Іакова (V, 17), ведется счетъ этихъ лѣтъ согласно іудейскому преданію (Ялгутъ Шимони къ 3 Цар.), въ которомъ вообще цифра 3½ года была обычнымъ терминомъ для обозначенія преимущественно несчастной эпохи (ср. Дан. XII, 7).—*По всей землѣ*—выраженіе гиперболическое.—*Сарепта Сидонская*—городъ стоявшій въ зависимости отъ Сидона и лежавшій на берегу Средиземнаго моря. Нынѣ—деревня Сюрафендъ (ср. 3 Цар. XVII, 9 и сл.).—*Прокаженныхъ*—см. Матѣ. VIII, 1 и сл.—*При пророкѣ Елисеѣ*—см. 3 Цар. XIX, 16 и сл.—*О Нееманѣ*—см. 4 Цар. гл. V-я.

28—30. Увлеченіе рвѣчу Христа быстро смѣняется въ душѣ Назаретянъ страшною яростью противъ Того, Кто посмѣлъ поставить ихъ ниже язычниковъ. Послѣдніе оказывались въ Его представленіи лучшими, чѣмъ евреи—этого уже никакъ не могли стерпѣть присутствовавшіе въ синагогѣ, и, несмотря на то, что день былъ субботній, они начали тѣснить Христа изъ синагоги и потомъ изъ города. Дорога изъ города, лежавшаго на склонахъ горы, рвѣко поднималась къ верху (на западномъ краю города) и Назаретяне, очевидно, отгѣсняя Христа на эту дорогу, незамѣтно сбросили бы Его съ

31. И пришелъ въ Капернаумъ, городъ Галилейскій, и училъ ихъ въ дни субботнѣе.

32. И дивились ученію Его, ибо слово Его было со властію.

33. Былъ въ синагогѣ чловѣкъ, имѣвшій нечистаго духа бѣсовскаго, и онъ закричалъ громкимъ голосомъ:

34. оставь; что Тебѣ до насъ, Иисусъ Назарянинъ? Ты пришелъ погубить насъ; знаю Тебя, кто Ты, Святыи Божій.

35. Иисусъ запретилъ ему, сказавъ: замолчи и выйди изъ него. И бѣсъ, повергнувъ его посреди синагоги, вышелъ изъ него, нимало не повредивъ ему.

36. И напалъ на всѣхъ ужасъ, и разсуждали между собою: что это значить, что Онъ со властію и силою повелѣваетъ нечистымъ духамъ, и они выходятъ?

37. И разнесся слухъ о Немъ по всѣмъ окрестнымъ мѣстамъ.

утеса, къ которому вела эта дорога и около котораго былъ обрывъ фуговъ въ сорокъ надъ лежащей внизу долиной (мѣсто это находится надъ маронитскою церковью). Но вдругъ Христосъ остановился и, Своимъ однимъ повелительнымъ взглядомъ заставивъ разступиться тѣснившихъ Его людей, спокойно прошелъ среди нихъ. Такъ какъ Онъ очевидно пошелъ дорогою въ Капернаумъ, которая ведетъ прямо отъ этого утеса, то тѣснившіе Его должны были остановиться: тамъ дальше не было уже возможности какъ будто нечаянно столкнуть Христа съ утеса.

Одно ли это и тоже событіе съ тѣмъ, которое описываютъ евангелисты Матеемъ (XIII. 54) и Маркъ (VI, 1—6)? Нѣтъ, это событіе другое. Рассказъ ев. Луки относится къ началу служенія Христа, а рассказы ев. Матеея и Марка—къ позднему времени. Это—первое доказательство. Во вторыхъ, здѣсь Христосъ является безъ учениковъ Своихъ, а тамъ—съ учениками. Въ третьихъ, по евангелію отъ Луки Христосъ *оставляетъ* Назаретъ послѣ описаннаго [покушенія на Него, а тамъ—*остается* нѣкоторое время въ Назаретѣ и послѣ того какъ Назаретяне не обнаружили къ Нему довѣрія. Наконецъ—и это самое важное—у Матеея и Марка совсѣмъ нѣтъ рѣчи о покушеніи на Христа, о чемъ здѣсь сообщаетъ ев. Лука. Не ясно ли, что Лука описываетъ другое событіе? Нѣкоторыя же сходныя частности въ разсказахъ у него и двухъ другихъ синоптиковъ объясняются просто тѣмъ, что подобныя рѣчи о происхожденіи Христа должны были слышаться *нередко* среди невѣжественныхъ Назаретянъ.

31—32. (См. Марк. I, 21—22). *Пришелъ*—точнѣе: сошелъ (*κατήλθεν*). Назаретъ лежалъ выше расположеннаго у Тиверіадскаго моря Капернаума (см. Мат. IV, 13).—*Слово Его было со властію*—ср. ст. 14.

33—37. (См. Марк. 23—27). *Нечистаго духа бѣсовскаго* (33)—правильнѣе: «духа демона нечистаго». Къ слову «демонъ» прибавлено употребленное и у Марка прилагательное «нечистый» въ виду того, что у грековъ слово «демонъ» (*δαίμονιον*) не означало непременно существо злое или нечистое.—*Оставь*.—Это не глаголь, а просто восклицаніе: «Га!» (*ἔα!*), выражающее удивленіе, смѣшанное съ ужасомъ.—*Ни мало не повредивъ ему*—замѣчаніе, находящееся только у одного Луки.—*Что это значить*—точнѣе: что это за слово или рѣчь такая? Въ 32-мъ ст. удивленіе выражается предъ ученіемъ Христа, здѣсь—предъ Его *повелѣніями* (ст. 35).—*Что Онъ*—правильнѣе: потому что Онъ... Евангелисты указываютъ причину, вызвавшую удивленіе.—*Со властію и силою*. Первое (*ἐξουσία*) означаетъ полную власть, какую имѣетъ Христосъ, второе (*δύναμις*)—силу, какая получается отсюда.

38. Вышедъ изъ синагоги, Онъ вошелъ въ домъ Симона; теща же Симонова была одержима сильною горячкою; и просили Его о ней.

39. Подошедъ къ ней, Онъ запретилъ горячкѣ; и оставила ее. Она тотчасъ встала и служила имъ.

40. При захожденіи же солнца, всѣ, имѣвшіе больныхъ различными болѣзнями, приводили ихъ къ Нему; и Онъ, возлагая на каждаго изъ нихъ руки, исцѣлялъ ихъ.

41. Выходили также и бѣсы изъ многихъ съ крикомъ и говорили:

Ты Христосъ, Сынъ Божій. А Онъ запрещалъ имъ сказывать, что они знаютъ, что Онъ Христосъ.

42. Когда же насталъ день, Онъ, вышедъ изъ дома, пошелъ въ пустынное мѣсто, и народъ искалъ Его и, пришедъ къ Нему, удерживалъ Его, чтобы не уходилъ отъ нихъ.

43. Но Онъ сказалъ имъ: и другимъ городамъ благовѣствовать Я долженъ Царствіе Божіе, ибо на то Я посланъ.

44. И проповѣдывалъ въ синагогахъ Галилейскихъ.

ГЛАВА V.

1. Однажды, когда народъ тѣснился къ Нему, чтобы слышать

слово Божіе, а Онъ стоялъ у озера Геннисаретскаго,

38—39. (См. Марк. I, 29—31 и Мате. VIII, 14—15.) *Вышедъ*—точнѣе: «возставъ» (*ἀναστὰς*). Въ синагогѣ Господь училъ сидя.—*Онъ вошелъ...* Лука опускаетъ предъ 31-мъ ст. упоминаніе о призваніи двухъ паръ братьевъ (ср. Марк. I, 16—19) и потому Христосъ у него является здѣсь идущимъ въ одиночествѣ.—*Сильною горячкою*. Такая сравнительная точность въ опредѣленіи болѣзни естественна у Луки какъ врача.—*Просили его*,—конечно, объ исцѣленіи, Петръ и его домашніе.—*Подошедъ къ ней*—точнѣе: сталъ надъ нею склонившись.—*Запретилъ горячку*. Эта болѣзнь представляется здѣсь какъ бы враждебною личною силою.

40—41. (См. Марк. I, 32—34 и Мате. VIII, 16).—*Возлагая руки*—замѣчаніе одного Луки (ср. Мате. IX, 18).—*Сказывать, что они знаютъ*—правильнѣе: «не позволяя имъ говорить, потому что они знали, что Онъ—Мессія».

42—44. (См. Марк. I, 35—39). *Народъ* (точнѣе: толпы) *искалъ Его*. Такъ какъ ев. Лука еще не сказалъ о призваніи апостоловъ, то у него ищущимъ Христа является вообщ. народъ, а не Симонъ и бывшіе съ нимъ, какъ у Марка.—*Пришедши къ Нему*—точнѣе: доколѣ не пришли къ Нему (*ἦλθον ἕως Αὐτοῦ*). Они не прежде кончили искать Христа, чѣмъ нашли Его.—*На то посланъ*,—т. е. на то, чтобы повсюду въ Иудейской странѣ проповѣдывать.—*Въ синагогахъ Галилейскихъ*. По болѣе удостовѣренному чтенію: *Иудейскихъ*. Но при этомъ подъ «Иудеею» разумѣется, конечно, не провинція Иудея, а иудейская страна вообще, включая и Галилею (ср. I, 5).

V.

Призваніе Симона (1—11). Исцѣленіе прокаженнаго и разслабленнаго (12—26). Пиршество у мытаря Левія (27—39).

1. Во время проповѣди, которую держалъ Христосъ, стоя на самомъ берегу Геннисаретскаго озера (см. Мате. IV, 18), народъ такъ сталъ тѣснить Его, что дольше Ему трудно было держаться на берегу (ср. Мате. IV, 18 и Марк. I, 16).

2. увидѣлъ Онъ двѣ лодки, стоящія на озерѣ; а рыболовы, вышедши изъ нихъ, вымывали сѣти.

3. Вошедъ въ одну лодку, которая была Симонова, Онъ просилъ его отплыть нѣсколько отъ берега, и сѣвъ училъ народъ изъ лодки.

4. Когда же пересталъ учить, сказалъ Симону: отплыви на глублину, и закиньте сѣти свои для лова.

5. Симонъ сказалъ Ему въ отвѣтъ: Наставникъ! мы трудились всю ночь и ничего не поймали; но по слову Твоему закину сѣть.

6. Сдѣлавши это, они поймали великое множество рыбы, и даже сѣть у нихъ прорывалась.

7. И дали знакъ товарищамъ, находившимся на другой лодкѣ, чтобы пришли помочь имъ; и пришли, и наполнили обѣ лодки, такъ-что онѣ начинали тонуть.

8. Увидѣвъ это, Симонъ Петръ припалъ къ колѣнамъ Иисуса и сказалъ: выйди отъ Меня, Господи, потому что я человекъ грѣшный.

9. Ибо ужасъ объялъ его и всѣхъ, бывшихъ съ нимъ, отъ этого лова рыбъ, ими пойманныхъ;

2. *Вымывали сѣти.* Ев. Лука обращаетъ вниманіе только на эту работу—другіе евангелисты говорятъ и о починкѣ сѣтей (Марк. I, 19) или же только о закидываніи сѣтей (Мате. IV, 18). Промывать сѣти нужно было для того, чтобы освободить ихъ отъ попавшихъ въ нихъ ракушекъ и отъ песку.

3. Симонъ былъ уже ученикомъ Христа (см. Іоан. I, 37 и сл.)—только не былъ еще призванъ, какъ и другіе апостолы, къ постоянному слѣдованію за Христомъ и продолжалъ заниматься рыболовствомъ.—О положеніи Христа въ лодкѣ во время проповѣди см. Марк. IV, 1.

4—7. Господь предлагаетъ Симону проплыть подальше на глубокое мѣсто и тамъ закинуть сѣти для ловли рыбы. Симонъ, обращаясь къ Господу какъ къ «наставнику» (*ἐπιστάτα*)—вмѣсто часто употребляющагося у другихъ евангелистовъ обращенія «равви»), замѣчаетъ, что улова врядъ ли можно ждать: онъ со своими товарищами пробовалъ ловить даже ночью—въ самыя хорошіе часы для рыбной ловли—и однако ничего не поймали. Но всетаки по вѣрѣ въ слово Христа, которое, какъ знаетъ Симонъ, имѣетъ чудодѣйственную силу, онъ исполняетъ волю Христа и получаетъ въ награду огромную добычу. Добыча эта такъ велика, что начали уже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ прорываться сѣти, и Симонъ съ своими спутниками стали подавать знаки руками рыбакамъ, оставшимся въ другой лодкѣ у самого берега, чтобы тѣ поскорѣе ѣхали къ нимъ на подмогу: вричать же было излишне по дальности разстоянія лодки Симона отъ берега. «Товарищи» же, очевидно, все время слѣдили за лодкою Симона, такъ какъ слышали то, что сказалъ Христосъ Симону.

8—9. И Симонъ, и прочіе бывшіе тутъ чрезвычайно испугались, а Симонъ даже сталъ просить Господа выйти изъ лодки, такъ какъ чувствовалъ, что его грѣховность можетъ пострадать отъ святости Христа (ср. I^о 12; II, 9; 3 Цар. XVII, 18).—*Отъ этого лова*—точнѣе: «улова, который они взяли» (по русск. пер. неточно: «ими пойманныхъ»). Чудо это особенно поразило Симона не потому, чтобы онъ раньше не видалъ чудесъ Христовыхъ, а потому, что оно совершилось по какимъ то особымъ намѣреніямъ Господа, безъ всякой просьбы со стороны самого Симона. Онъ понялъ, что Господь хочетъ дать ему какое то особое порученіе,—и страхъ предъ неизвѣстнымъ будущимъ наполняетъ его душу.

10. также и Иакова и Иоанна; си- новей Зеведеевыхъ, бывшихъ това- рищами Симону. И сказалъ Симону Иисусъ: не бойся; отнынѣ будешь ловить человѣковъ.

11. И вытащивши обѣ лодки на берегъ, оставили все и послѣдовали за Нимъ.

12. Когда Иисусъ былъ въ одномъ городѣ, пришелъ человѣкъ весь въ проказѣ и, увидѣвъ Иисуса, палъ

лицъ, умоляя Его и говоря: Господи! если хочешь, можешь меня очистить.

13. Онъ простеръ руку, прикоснулся къ нему и сказалъ: хочу, очистишься. И тотчасъ проказа сошла съ него.

14. И Онъ повелѣлъ ему никому не сказывать, а пойти показаться священнику и принести жертву за очищеніе свое, какъ повелѣлъ Моисей, во свидѣтельство имъ.

10—11. Господь успокаиваетъ Симона и раскрываетъ предъ нимъ цѣль какую имѣлъ, когда чудеснымъ образомъ послалъ Симону богатѣйшій уловъ рыбы. Это было символическое дѣйствіе, которымъ Симону указывалось на тотъ успѣхъ, какой онъ будетъ имѣть, когда начнетъ обращать своею проповѣдью ко Христу цѣлыя массы людей. Евангелисты очевидно предносились здѣсь то великое событіе, какое совершилось благодаря главнымъ образомъ проповѣди ап. Петра въ день Пятидесятницы—именно обращеніе ко Христу трехъ тысячъ человѣкъ (Дѣян. II, 41).—*Оставили все.* Хотя Господь обращался только къ одному Симону, но очевидно и другіе ученики Господа поняли, что для всѣхъ нихъ наступило время оставить свои обычные занятія и путешествовать вмѣстѣ съ ихъ Учителемъ.—Впрочемъ это не было еще призваніемъ учениковъ къ *апостольскому* служенію: таковое совершенно было послѣ (VI, 13 и сл.).

Отрицательная критика указываетъ на то, что у первыхъ двухъ евангелистовъ ничего не сказано о чудесномъ уловѣ рыбы, и дѣлаетъ заключеніе, что ев. Лука здѣсь слилъ въ одно событіе два совершенно различныя по времени: призваніе учениковъ быть ловцами людей (Матѣ. IV, 18—22) и чудесный ловъ рыбы послѣ воскресенія Христа (Іоан. XXI гл.). Но чудесный ловъ въ ев. Иоанна и чудесный ловъ въ ев. Луки имѣютъ совершенно разный смыслъ. Первый говоритъ о возстановленіи ап. Петра въ его апостольскомъ служеніи, а второй—только еще о подготовленіи къ этому служенію: здѣсь у Петра еще только возникаетъ мысль о той великой дѣятельности, къ которой его Господь призываетъ. Поэтому несомнѣнно, что это совсѣмъ не тотъ уловъ, о которомъ сообщаетъ ев. Иоаннъ. Но въ такомъ случаѣ какъ же примирить между собою двухъ первыхъ евангелистовъ и третьяго? Почему первые два евангелиста ничего не говорятъ объ уловѣ рыбы? Нѣкоторые толкователи (напр. Кейль), сознавая свое безсиліе разрѣшить этотъ вопросъ, утверждаютъ, что ев. Лука имѣетъ въ виду вовсе не то призваніе, о какомъ рассказываютъ первые два евангелиста (Толков. на ев. Матѣ. гл. IV-я). Но вся обстановка событія не позволяетъ думать, чтобы оно могло повториться и чтобы ев. Лука говорилъ не о томъ моментѣ евангельской исторіи, какой имѣютъ въ виду евангелисты Матѣей и Маркъ. Поэтому лучше будетъ сказать, что первые два евангелиста не придавали такого важнаго значенія этому символическому лову рыбы, какой онъ имѣлъ въ глазахъ Луки. Въ самомъ дѣлѣ ев. Лукъ, описывающему въ книгѣ Дѣяній проповѣдническую дѣятельность ап. Петра и, очевидно, давно уже интересовавшемуся всѣмъ, что имѣло отношеніе къ этому апостолу, весьма важнымъ казалось и рѣ евангелистѣ отмѣтить то символическое предудказаніе на успѣхъ будущей дѣятельности ап. Петра, какое содержится въ исторіи о чудесномъ уловѣ рыбы.

12—14. См. Матѣ. VIII, 2—4 и Марк. I, 40—44. Ев. Лука болѣе слѣдуетъ здѣсь ев. Марку.

15. Но тѣмъ болѣе распростра- нялась молва о Немъ, и великое множество народа стекалось къ Нему—слушать и врачеваться у Него отъ болѣзней своихъ.

16. Но Онъ уходилъ въ пусты- нныя мѣста и молился.

17. Въ одинъ день, когда Онъ училъ, и сидѣли тутъ фарисеи и законоучители, пришедшіе изъ всѣхъ мѣстъ Галилеи и Иудеи и изъ Иеру- салима, и сила Господня являлась въ исцѣленіи *болыныхъ*,—

18. вотъ, принесли нѣкоторые на постели челоуѣка, который былъ расслабленъ, и старались внести его *въ домъ* и положить предъ Иисусомъ;

19. и не нашедши, гдѣ пронести его, за многолюдствомъ, влѣзли на верхъ дома и сквозь кровлю спу- стили его съ постелью на средину предъ Иисуса.

20. И Онъ, видя вѣру ихъ, ска- зывалъ челоуѣку тому: прощаются тебѣ грѣхи твои.

21. Книжники и фарисеи начали разсуждать, говоря: кто это, Ко- торый богохульствуетъ? кто мо- жетъ прощать грѣхи, кромѣ одного Бога?

22. Иисусъ, уразумѣвъ помышле- нія ихъ, сказалъ имъ въ отвѣтъ: что вы помышляете въ сердцахъ вашихъ?

23. что легче сказать: про- щаются тебѣ грѣхи твои, или ска- зать: встань и ходи?

24. но чтобы вы знали, что Сынъ Человѣческой имѣетъ власть на землѣ прощать грѣхи,—сказалъ Онъ расслабленному: тебѣ говорю: встань, возьми постель твою и иди въ домъ твой.

25. И онъ тотчасъ всталъ предъ ними, взялъ, на чемъ лежалъ, и по- шелъ въ домъ свой, славя Бога.

26. И ужасъ объялъ всѣхъ, и славилы Бога; и бывши исполнены страха, говорили: чудныя дѣла ви- дѣли мы нынѣ.

15—16. О непослушаніи прокаженнаго ев. Лука умолчалъ (ср. Марк. I, 45).—*Тѣмъ болѣе*, т. е. въ еще большей степени чѣмъ прежде (*μᾶλλον*). Запрещеніе говорить только еще болѣе побуждало людей распространять слухъ о Чудотворцѣ.

17—26. (См. Матѣ. IX, 2—8 и Марк. II, 3—12). Ев. Лука въ повѣсто- ванію двухъ первыхъ евангелистовъ дѣлаетъ нѣкоторыя прибавленія.—*Въ одинъ день*—т. е. въ одинъ изъ тѣхъ дней, именно во время предпринятаго Господомъ путешествія (см. IV. 43 и сл.).—*Законоучители*—см. Матѣ. XXII, 35.—*Изъ всѣхъ мѣстъ*—выраженіе гиперболическое. Мотивы прибытія книжниковъ и фарисеевъ могли быть весьма разнообразны, но, конечно, среди нихъ преобладало недружелюбное отношеніе ко Христу.—*Сила Господня*,—т. е. сила Бога. Ев. Лука гдѣ называетъ Господомъ Христа, пишетъ слово *хѣросъ* съ членомъ (ὁ χήρος), а здѣсь поставлено: *Корѣосъ*—безъ члена.—*Сквозь кровлю*, т. е. чрезъ черепицы (*διὰ τ. κεράμων*), которыми была выложена крыша дома. Черепицы эти они разобрали въ одномъ мѣстѣ (у Марк. II, 4, кровля представляется такою, которую нужно «прокапывать»).—*Сказавъ челоуѣку тому: прощаются...*—правильнѣе: «сказавъ ему: челоуѣкъ! про- щаются...» Христосъ называетъ расслабленнаго не «чадомъ», какъ въ дру- гихъ случаяхъ (напр. Матѣ. IX, 2), а просто «челоуѣкомъ», вѣроятно имѣя въ виду его прежнюю грѣховную жизнь.—*Уразумѣвъ помышленія ихъ*. Нѣкоторые критики указываютъ здѣсь на противорѣчіе ев. Луки себѣ самому: только что онъ сказалъ, что книжники между собою разсуждали въ слухъ, такъ что Христосъ могъ слышать ихъ разговоры, а теперь онъ говорить,

27. Послѣ сего *Иисусъ* вышелъ, и увидѣлъ мытаря, именемъ Левія, сидящаго у сбора пошлинь, и говорить ему: слѣдуй за Мною.

28. И онъ, оставивъ все, всталъ и послѣдовалъ за Нимъ.

29. И сдѣлалъ для Него Левій въ домѣ своемъ большое угощеніе; и тамъ было множество мытарей и другихъ, которые возлежали съ ними.

30. Книжники же и фарисеи роптали и говорили ученикамъ Его: зачѣмъ вы ѣдите и пьете съ мытарями и грѣшниками?

31. Иисусъ же сказалъ имъ въ отвѣтъ: не здоровые имѣють нужду во врачѣ, но больные;

32. Я пришелъ призвать не праведниковъ, а грѣшниковъ къ покаянію.

33. Они же сказали Ему: почему ученики Іоанновы постятся часто

и молитвы творять, также и фарисейскіе, а Твои ѣдятъ и пьютъ?

34. Онъ сказалъ имъ: можете ли заставить сыновъ чертога брачнаго поститься, когда съ ними женихъ?

35. но придуть дни, когда отнимется у нихъ женихъ, и тогда будутъ поститься въ тѣ дни.

36. При семъ сказалъ имъ притчу: никто не приставляетъ заплатъ къ ветхой одеждѣ, отодравъ отъ новой одежды; а иначе и новую раздеретъ, и къ старой не подойдетъ заплата отъ новой.

37. И никто не вливаетъ молодого вина въ мѣхи ветхіе; а иначе молодое вино прорветъ мѣхи и само вытечетъ и мѣхи пропадутъ;

38. но молодое вино должно вливать въ мѣхи новыя; тогда избежится и то и другое.

39. И никто, пивъ старое вино, не захочетъ тотчасъ молодого; ибо говорить: старое лучше.

что Христосъ проникъ въ ихъ мысли, которыя они держали про себя, какъ отмѣтилъ ев. Маркъ. Но противорѣчія здѣсь нѣтъ никакого. Христосъ могъ слышать разговоръ книжниковъ между собою,—объ этомъ Лука умолчалъ,—но въ то же время Онъ проникъ мыслью въ тайныя мысли, которыя они скрывали: они сл., по евангелисту Лукѣ, не все высказывали, что думали...—Впечатлѣніе, оказанное этимъ чудомъ на народъ (ст. 26), было, по ев. Лукѣ, сильнѣе, чѣмъ изобразили его Матѣей и Маркъ.

27—39. Приваніе мытаря Левія и устроенное имъ пиршество ев. Лука списываетъ согласно съ Маркомъ (II, 13—22; ср. Матѣ. IX, 9—17), только изрѣдка восполняя его рассказъ.—*Вышелъ*—изъ города.—*Увидѣлъ*—правильнѣе: «сталъ смотрѣть, наблюдать» (*ἐθεώρητο*).—*Оставивъ все*,—т. е. свою контору и все, что въ ней было.—*Послѣдовалъ*—точнѣе: слѣдовалъ (прош. нес. ἠκολούθησεν,—по лучшему чтенію—означаетъ постоянное слѣдованіе за Христомъ).—*И другиѣ, которые возлежали съ ними*. Такъ ев. Лука замѣняетъ выраженіе Марка: «грѣшники» (II, 15). О томъ же, что за столомъ были «грѣшники»,—онъ говоритъ въ ст. 30-мъ.—*Почему ученики Іоанновы...* Ев. Лука не упоминаетъ, что съ вопросами ко Христу обращались и сами ученики Іоанна (ср. Матѣ. и Марк.). Это объясняется тѣмъ, что онъ сокращаетъ эту картину, которую первые два евангелиста раздѣляютъ на двѣ сцены, въ одну сцену. Почему ученики Іоанна очутились на этотъ разъ вмѣстѣ съ фарисеями, это объясняется сходствомъ въ ихъ религіозныхъ упражненіяхъ. На самомъ дѣлѣ, конечно, духъ фарисейскихъ постовъ и молитвъ былъ совершенно иной, чѣмъ у учениковъ Іоанна, который въ свое время не мало обличалъ фарисеевъ (Матѣ. гл. III-я). Молитвы, которыя тво-

ГЛАВА VI.

1. Въ субботу, первую по второмъ днѣ Пасхи, случилось Ему проходить засѣянными полями, и ученики Его срывали колосья и ѣли, растирая руками.

2. Нѣкоторые же изъ фарисеевъ

сказали имъ: зачѣмъ вы дѣлаете то, чего не должно дѣлать въ субботу?

3. Иисусъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: развѣ вы не читали, что сдѣлалъ Давидъ, когда взалкалъ самъ и бывшіе съ нимъ?

рили ученики Іоанна—объ этомъ упоминаетъ только ев. Лука—были, вѣроятно, положенныя для разныхъ часовъ дня іудейскія такъ называемыя *шма* (ср. Матѣ. VI, 5).—*При семъ сказалъ имъ притчу...* Разъяснивши, что фарисеи и ученики Іоанна не могутъ высказывать претензій по поводу несоблюденія учениками Христа постовъ (о молитвѣ рѣчи нѣтъ—потому что, конечно, и ученики Христа молились), Господь далѣе разъясняетъ, что съ другой стороны не слѣдуетъ ученикамъ Его сурово осуждать фарисеевъ и учениковъ Іоанновыхъ за то, что тѣ строго держатся ветхозавѣтныхъ постановленій или, лучше, привычекъ старины. Нельзя въ самомъ дѣлѣ одинъ кусокъ изъ новой одежды для того, чтобы починить старую: къ старой одеждѣ кусокъ отъ новой не подойдетъ, а новая тоже будетъ испорчена такою вырѣзкою. Это значитъ, что къ ветхозавѣтному міросозерпанію, на почвѣ котораго продолжали стоять даже ученики Іоанна Крестителя, не говоря уже о фарисеяхъ, не слѣдуетъ приставлять только одного кусочка новаго, христіанскаго міросозерпанія, въ видѣ свободнаго отношенія къ постамя, установленнымъ іудейскимъ преданіемъ (*не* Закономъ Моисеевымъ). Что будетъ, если ученики Іоанна заимствуютъ отъ учениковъ Христовыхъ только эту свободу? Въ остальномъ вѣдь ихъ міросозерпаніе ни въ чемъ не измѣнится, а между тѣмъ они нарушатъ этимъ цѣльность своего собственнаго взгляда, и вмѣстѣ новое ученіе, христіанское, съ которымъ они послѣ должны же будутъ повнакомиться, утратитъ для нихъ впечатлѣніе цѣльности.—*И никто не вливаетъ...* Здѣсь другая притча, но совершенно одинаковаго содержанія съ первой. Новое вино нужно вливать въ новые мѣхи, потому что оно должно бродить, и мѣхи будутъ растягиваться очень сильно. Старые мѣхи не выдержатъ этого процесса броженія: они разорвутся,—а къ чему жертвовать ими напрасно? Они могутъ къ чемунибудь и пригодиться... Ясно, что Христосъ опять здѣсь указываетъ на бесполезность заставлятъ, неподготовленныхъ къ принятію Его ученія вообще, учениковъ Іоанна усвоить одно какоенибудь правило христіанской свободы. Пусть пока носителями этой свободы будутъ люди способные ее воспринять и усвоить. Онъ, такъ сказавъ, извиняетъ учениковъ Іоанновыхъ въ томъ, что они все еще составляютъ какойто отдѣльный кружокъ, стоящій внѣ общенія съ Нимъ... Такое же извиненіе ученикамъ Іоанна содержится и въ послѣдней притчѣ о томъ, что старое вино вкуснѣе (ст. 39). Господь хочетъ сказать этимъ, что для Него вполне понятно то обстоятельство, что люди привыкшіе къ извѣстнымъ порядкамъ жизни и усвоившіе себѣ давно уже опредѣленныя воззрѣнія, держатся за нихъ всѣми силами и что старинное кажется имъ пріятнымъ...

VI.

Столкновенія Господа Іисуса Христа съ фарисеями по вопросу о соблюденіи субботы (1—11). Избраніе апостоловъ (12—19). Нагорная бесѣда (20—49).

1—5. Столкновеніе Христа съ фарисеями по поводу нарушенія Его учениками закона о субботнемъ покоѣ ев. Лука изображаетъ согласно съ ев.

4. какъ онъ вошелъ въ домъ Божій, взявъ хлѣбы предложенія, которыхъ не должно было ѣсть никому, кромѣ однихъ священниковъ, и ѣлъ, и далъ бывшимъ съ нимъ?

5. И сказалъ имъ: Сынъ Человѣческій есть господинъ и субботы.

6. Случилось же и въ другую субботу войти Ему въ синагогу и учить. Тамъ былъ человекъ, у котораго правая рука была сухая.

7. Книжники же и фарисеи наблюдали за Нимъ, не исцѣлитъ ли въ субботу, чтобы найти обвиненіе противъ Него.

Маркомъ II, 23—28 (ср. Матѣ. XII, 1—8).—Въ субботу, первую по второму дню Пасхи—правильнѣе: «второ-первую» деутеропрофт. Этотъ терминъ встрѣчается только здѣсь и нигдѣ болѣе, почему и воѣ толкованія его представляютъ собою не что иное, какъ только предположенія. Изъ различныхъ попытокъ объясненія этого термина нужно указать прежде всего на святоотеческія, которыя отправляются отъ того предположенія, что могла совпасть обыкновенная суббота съ днемъ праздничнымъ. Отсюда одни подъ второ-первою субботою понимаютъ субботу, предшествующую этому празднику (Златоустъ, Епифаній), другіе—субботу, слѣдовавшую за этимъ праздникомъ, пришедшимъ въ субботу (Феофилактъ). Среди взглядовъ ученыхъ наиболѣе распространены взглядъ ученаго Скалигера, который понималъ подъ второ-первою субботою первую субботу по второму дню Пасхи. Считали отъ второго пасхальнаго дня, въ который приносился на жертвенникъ первый снопокъ (Лев. XXIII, 10 и сл.), семь субботъ до праздника Пятидесятницы (Лев. XXIII, 15). Такимъ образомъ второпервая суббота, по Скалигеру, это собственно вторая послѣ Пасхи, но первая послѣ перваго дня опрѣсноковъ. Слѣдующая за ней называлась второ-вторая и т. д. до седьмой. Отмѣтить еще можно мнѣніе Визлера, по которому это была первая суббота во второмъ году семилѣтняго періода. Наконецъ новѣйшіе протестантскіе толкователи, не имѣя никакихъ данныхъ для объясненія этого термина, настаиваютъ на томъ, что это выраженіе внесено было въ евангеліе Луки какимъ либо писцомъ по недоразумѣнію, такъ какъ во многихъ уважаемыхъ кодексахъ этого евангелія слово «второпервую»—опущено (Синайск., Ватик., Парижск.).—Изъ нашихъ русскихъ толкователей, кажется, болѣе естественное объясненіе разбираемому выраженію даетъ г. О. Троицкій (Послѣдняя пасхальная вечеря Иисуса Христа по синоптикамъ и Иоанну. Казань 1907 г. стр. 21—22). На основаніи изслѣдованій проф. Хвольсона, онъ утверждаетъ, что во дни Христа раввины называли *субботою* праздникъ Пасхи, на какой бы день недѣли этотъ праздникъ ни падалъ (*суббота* въѣдъ значитъ «покой»). Это была суббота въ собственномъ смыслѣ этого слова, но слѣдующая за этою субботою въ собственномъ смыслѣ суббота обыкновенная, въ собственномъ смыслѣ этого слова, уже не называлась просто субботою, а субботою «второпервою». Это значило, что она съ одной стороны—первая въ новомъ году (новый годъ начинался у евреевъ съ Пасхи), а съ другой стороны—вторая, потому что первую субботою, хотя и не въ собственномъ смыслѣ этого слова, была Пасха. Это толкованіе можно принять какъ наиболѣе удачно разрѣшающее затруднительный вопросъ.—*Растирая руками*, т. е. освобождая содержимое колосьевъ—самыя зерна—посредствомъ растиранія. Такое дѣйствіе учениковъ, съ точки зрѣнія преданій старцевъ, было уже работою приготовленія пищи, которая считалась оскверненіемъ субботняго покоя.

6—11. Объ исцѣленіи сухорукаго въ субботу ев. Лука повѣствуетъ также согласно съ Маркомъ (III, 1—6; ср. Матѣ. XII, 9 и сл.).—Въ другую

8. Но Онъ, зная помышленія ихъ, сказалъ человѣку, имѣющему сухую руку: встань и выступи на средину. И онъ всталъ и выступилъ.

9. Тогда сказалъ имъ Иисусъ: спрошу Я васъ: что должно дѣлать въ субботу? добро, или зло? спасти душу, или погубить? Они молчали.

10. И посмотрѣвъ на всѣхъ ихъ, сказалъ тому человѣку: протани руку твою. Онъ такъ и сдѣлалъ: и стала рука его здорова, какъ другая.

11. Они же пришли въ бѣшенство и говорили между собою, что бы имъ сдѣлать съ Иисусомъ.

12. Въ тѣ дни взошелъ Онъ на гору помолиться и пребылъ всю ночь въ молитвѣ къ Богу.

13. Когда же насталъ день, призвалъ учениковъ Своихъ и избралъ изъ нихъ двѣнадцать, которыхъ и наименовалъ Апостолами:

14. Симона, котораго и назвалъ

Петромъ, и Андрея, брата его, Иакова и Иоанна, Филиппа и Варфоломея,

15. Маттея и Тому, Иакова Алфеева и Симона, прозываемаго Зилотомъ,

16. Иуду Иаковлева и Иуду Искариота, который потомъ сдѣлался предателемъ.

17. И сошедъ съ ними, сталъ Онъ на ровномъ мѣстѣ, и множество учениковъ Его, и много народа изъ всей Иудеи и Иерусалима, и приморскихъ мѣстъ Тирскихъ и Сидонскихъ,

18. которые пришли послушать Его и исцѣлиться отъ болѣзней своихъ, также и страждущіе отъ нечистыхъ духовъ; и исцѣлялись.

19. И весь народъ искалъ прикоснуться къ Нему, потому что отъ Него исходила сила и исцѣляла всѣхъ.

субботу—вѣроятно въ ту, которая слѣдовала за второю.—*Правая (рука)*. Это замѣчаетъ одинъ Лука. Правая, конечно, важнѣе лѣвой.—*Внижники*. О нихъ упоминаетъ также Лука.—*Что бы имъ сдѣлать съ Иисусомъ*. Ев. Лука представляетъ ихъ замыслы въ нѣсколько смягченномъ видѣ (ср. Марк VI, 6).

12—19. Объ избраніи апостоловъ ев. Лука говоритъ согласно съ Маркомъ (III, 7—19), впрочемъ съ нѣкоторыми отъ него отступленіями.—*На юру помолиться*. Это отмѣчаетъ одинъ Лука какъ событіе, указывающее на чрезвычайную важность послѣдовавшаго за тѣмъ избранія апостоловъ.—*Наименовалъ апостолами*, т. е. далъ имъ извѣстное назначеніе, какое достаточно опредѣляется названіемъ «апостолъ»—*посланникъ*, уполномоченный (ср. Матѳ. X, 2).—*Андрея, брата его*. Лука еще не упоминалъ Андрея и потому отмѣчаетъ, что онъ былъ братъ Симона. Напротивъ, отношеніе между Иаковомъ и Иоанномъ, какъ извѣстное (см. V, 10), здѣсь не указывается.—*Зилотъ*—то же что Кананитъ у Матѳ. X, 4.—*Иуда Иаковлевъ*, т. е. сынъ Иакова (лицо извѣстное)—это тотъ же, кого Матѳей называетъ Леввеемъ, прованнымъ Фаддеемъ (X, 3), а Маркъ—просто Фаддеемъ (III, 18).—*И сошедши съ ними*—послѣ того какъ сошелъ съ избранными въ апостолы съ горы.—*Сталъ на ровномъ мѣстѣ*,—т. е. на одной изъ площадокъ, какія существуютъ въ палестинскихъ горахъ (ср. 2 Цар. I, 21). Господь все же оставался въ предѣлахъ горы, и потому слѣдующая Его рѣчь вполне можетъ быть названа «вагорною» бесѣдою.—*И множество учениковъ Его*—подразумѣв: «также стало или оставилось». Подъ *учениками* разумѣются вообще послѣдователи

20. И Онъ, возведъ очи Свои на учениковъ Своихъ, говорилъ: блаженны нищіе духомъ, ибо ваше есть Царствіе Божіе.

21. Блаженны алчущіе нынѣ, ибо насытитесь. Блаженны плачущіе нынѣ, ибо восмѣтетесь.

22. Блаженны вы, когда возне-

навидятъ васъ люди и когда отлучатъ васъ и будутъ поносить, и пронесутъ имя ваше, какъ безчестное, за Сына Человѣческаго.

23. Возрадуйтесь въ тотъ день и возвеселитесь, ибо велика вамъ награда на небесахъ. Такъ поступали съ пророками отцы ихъ.

Христа, кромѣ 12-ти апостоловъ.—И страждущіе отъ нечистыхъ духовъ, и исцѣлялись. По болѣе удостовѣренному тексту, предлогъ *отъ* по греч. обозначенъ частицею *ἀπό*, а не *ἐκ*, и предъ словомъ «исцѣлялись» частица «и»—лишняя. Поэтому весь стихъ слѣдуетъ перевести: «и страждущіе исцѣлялись отъ нечистыхъ духовъ» (ср. въ этомъ же стихѣ выраженіе: исцѣлялись отъ *ἀπό*—болѣзней своихъ).

20—23. Излагая нагорную бесѣду Христа, ев. Лука прежде всего, какъ и ев. Матѳей, приводитъ общанія, какія Христосъ давалъ всѣмъ Своимъ послѣдователямъ (такъ называемыя, *блаженства*, которыхъ у ев. Луки приведено только четыре, а у Матѳея—девять).—*Возведи очи Свои*. У Матѳея этому выраженію соотвѣтствуютъ слова: «*отвержи уста Свои*». Какъ то, такъ и другое выраженіе отгѣняетъ особую важность момента.—*На учениковъ*. Около Христа, конечно, на первомъ планѣ находились двѣнадцать, за ними стояли ученики Христа въ общемъ смыслѣ этого слова, т. е. толпа Его послѣдователей, а дальше уже просто слушатели, можетъ быть, пришедшіе сюда только изъ любопытства. По сообщенію Луки, Господь въ Своей бесѣдѣ имѣлъ въ виду первыя двѣ категоріи слушателей.—*Нищіе духомъ*. Такъ какъ несомнѣнно, что выраженіе «духомъ» привнесено въ евангеліе Луки изъ евангелія Матѳея (въ огромномъ большинствѣ древнихъ кодексовъ евангелія Луки этого прибавленія не имѣется), то новѣйшіе толкователи полагаютъ, что ев. Лука изображаетъ въ этомъ блаженствѣ *внѣшнее* положеніе учениковъ Христовыхъ и именно принимая во вниманіе современное ему состояніе христіанской церкви, которая составила преимущественно изъ людей бѣдныхъ (ср. Іак. II, 5; 1 Кор. I, 27 и сл.). Точно также и въ слѣдующихъ блаженствахъ, которыя, повидимому, обращены къ христіанамъ, страдающимъ отъ разныхъ *внѣшнихъ* бѣдствій и недостатковъ (на это будто бы указываетъ прибавленіе: *нынѣ*), эти толкователи видятъ опять только указаніе на *внѣшнія* качества, какія должны имѣть послѣдователи Христа, для того чтобы имѣть право на полученіе блаженства. Но съ такимъ мнѣніемъ согласиться нельзя по слѣдующимъ основаніямъ: а) если бы противоположность между богатыми и бѣдными понималась у Луки такъ, что бѣдные голодаютъ потому, что не могутъ сытно ѣсть, и плачутъ потому, что имъ вообще плохо живется, а богатые, напротивъ, сыты потому, что хорошо ѣдятъ, и смѣются потому, что чувствуютъ себя хорошо, то непонятно было бы, къ чему Господь прибавляетъ, что нищихъ, алчущихъ и плачущихъ будутъ поносить «за Сына Человѣческаго». Значитъ здѣсь рѣчь идетъ не просто о людяхъ, находящихся подъ гнетомъ нищеты и внѣшнихъ бѣдствій, а о тѣхъ, кто несетъ эти бѣдствія, во имя Христа, съ полнымъ терпѣніемъ. Съ другой стороны совершенно непонятно, почему людей богатыхъ и проводящихъ спокойную жизнь Христосъ приравниваетъ къ «лжепророкамъ». Очевидно, что подъ «богатыми» Онъ разумѣетъ не вообще людей обеспеченныхъ, а такихъ, которые отрицаются отъ Христа ради земныхъ выгодъ, б) нельзя думать, чтобы въ настоящемъ случаѣ Христосъ представлялъ учениковъ Своихъ какъ нищихъ, плохо

обезпеченныхъ и страдающихъ подъ гнетомъ вѣшнихъ бѣдствій: положеніе ихъ въ то время было совсѣмъ не плохое и они не знали нужды (см. VIII, 1—3; XXII, 23). Еще менѣе основаній назвать «нищими» обширный кругъ послѣдователей Христа: въ этотъ кругъ входили книжники, и люди важиточные.—Такимъ образомъ вполнѣ правильно будетъ понимать блаженства въ евангеліи отъ Луки въ томъ смыслѣ, что здѣсь Христосъ имѣеть въ виду такую нищету и такія страданія, которыя дѣлають переносающихъ ихъ вѣрными наслѣдниками царства Божія. А такою нищетою можетъ быть только смиренное сознаніе того, что человѣкъ не имѣеть *высшаго* блага, къ которому должна стремиться человѣческая душа и которое состоитъ не во вѣшнемъ благополучіи и не во временномъ удовольствіи, а наполняетъ душу высшимъ, небеснымъ миромъ и блаженствомъ. Такими нищими являются не только ученики Христа, оставившіе свои занятія, чтобы постоянно слѣдовать за Христомъ, а вообще всѣ, кто не находитъ для себя успокоенія въ благахъ этого міра и стремится къ Христу, чтобы слышать слово Его и въ общеніи съ Нимъ находить для себя полное утѣшеніе. Эти люди и могутъ утѣшать себя Его обѣтованіемъ, что имъ принадлежитъ часть въ царствѣ Божіемъ.—*Блаженны алчущіе нынѣ...* Второе и третье блаженство относится къ тѣмъ, которые *нынѣ*, т. е. въ этой земной жизни, когда люди должны страдать вслѣдствіе прародительскаго грѣха, послѣдствія котораго не уничтожены и Христомъ, терпѣливо переносятъ ради Христа различныя страданія. Утѣшеніе, какое имъ здѣсь обѣщаетъ Господь, они, конечно, могутъ воспринимать пока только одною вѣрою и чувствуютъ облегченіе только въ той мѣрѣ, въ какой даютъ въ своемъ сердцѣ просторъ дѣйствию Христа и Духа Божія. Полное же утѣшеніе они получаютъ тогда, когда Христосъ побѣдитъ всѣ темныя силы, мѣшающія счастью искупленнаго человѣчества. Но страданія, какія имѣеть здѣсь въ виду Христосъ,—не только вѣшнія: и люди вполнѣ обезпеченные въ отношеніи земнаго благополучія могутъ имѣть чувство внутренней неудовлетворенности—могутъ алкать другой жизни и плакать о неудачѣ, постигающей ихъ въ ихъ стремленіяхъ къ высшему совершенству.—*Блаженны вы, когда возненавидятъ васъ люди...* Четвертое блаженство соотвѣтствуетъ восьмому и девятому блаженству въ ев. Маттея. Оно означаетъ отношеніе міра къ ученикамъ Христа, вызываемое ихъ твердымъ исповѣданіемъ вѣры во Христа. *Возненавидятъ*—это слово обозначаетъ настроеніе міра по отношенію къ христіанамъ. Слѣдующія выраженія показываютъ способъ, какіиъ міръ обнаружить свое настроеніе. Отчасти это выразится въ томъ, что христіанъ будутъ *отлучать*—и отъ участія въ богослуженіи и отъ участія въ дѣлахъ общественныхъ. Такое отлученіе называлось у евреевъ «ниддуй» (ср. Іоан. IX, 22).—*И будутъ наносить*. Отчасти же настроеніе евреевъ обнаружится въ порицаніи христіанскаго имени, которое послѣдователи Христа будутъ носить какъ составляющіе особое общество.—*И пронесутъ имя ваше, какъ безчестное*. Можетъ быть, здѣсь намекъ на то, что имя «христіанинъ» станетъ употребляться какъ брань, какъ бранное слово, а можетъ быть даже пророчество о томъ, что враги Христа изгонятъ изъ употребленія имя Христа (ἐξβαλεῖ τ. ἄνθρωποι τὸ ὄνομα) какъ имя злодѣевъ, преступниковъ, не дадутъ имъ права даже заявлять о своемъ существованіи какъ извѣстнаго общества.—*За Сына Человѣческаго*, т. е. по той причинѣ, что Сынъ Человѣчскій—Христосъ, Котораго исповѣдаютъ христіане, составитъ предметъ ненависти для міра.—*Въ тотъ день*, т. е. тогда, когда испытаете эту ненависть міра.—*Награда на небесахъ*—см. Мате. V, 12.—*Отцы ихъ*. Это прибавленіе показываетъ, что гоненія, какія обрушатся со временемъ на истинныхъ учениковъ и вѣрныхъ послѣдователей Христа, не будутъ чѣмъ то неожиданнымъ: съ лучшими людьми Ветхаго Завета—пророками также поступали предки современныхъ Христу іудеевъ, враждебныхъ Евангелію.

24. Напротивъ горевамъ, богатые! ибо вы уже получили свое утѣшеніе.

25. Горе вамъ, пресыщенные нынѣ! ибо ввалчете. Горе вамъ, смѣющіеся нынѣ! ибо восплачете и возрыдаете.

26. Горе вамъ, когда всѣ люди будутъ говорить о васъ хорошо. Ибо такъ поступали со лжепророками отцы ихъ.

27. Но вамъ слушающимъ говорю: любите враговъ вашихъ, благотворите ненавидящимъ васъ,

28. благословляйте проклинающихъ васъ и молитесь за обижающихъ васъ.

29. Ударившему тебя по щекѣ подставь и другую; и отнимающему у тебя верхнюю одежду не препятствуй взять и рубашку.

24—26. Въ источникѣ, какимъ пользовался ев. Лука при изложеніи нагорной бесѣды, къ *четыремъ* вышеприведеннымъ *блаженствамъ* прибавлены *четыре горя*. Очевидно, что въ обширномъ кругу слушателей Христовыхъ были люди, заслуживавшіе своею привязанностью къ міру суроваго обличенія, соединеннаго съ предсказаніемъ о лишеніи ихъ тѣхъ мірскихъ преимуществъ, какими они теперь пользуются. У евангелиста Маттея этихъ угрозъ въ нагорной бесѣдѣ не имѣется.—*Вы получили свое утѣшеніе*. Въмѣсто того чтобы получить утѣшеніе въ царствѣ Мессіи (ср. II, 25), если бы вы принадлежали къ нищимъ (духомъ), вы находили себѣ полное удовлетвореніе въ богатствѣ, котораго также теперь лишаетесь. Правильнѣе перевести эти слова такъ: «ваша утѣха пропала» (ср. Іак. V, 2 и сл.).—*Пресыщенные нынѣ*—теперь пользующіеся всемѣрно благами жизни.—*Ввалчете*—т. е. судъ Мессіи положитъ конецъ вашему пресыщенію и вы окажетесь въ положеніи людей голодающихъ.—*Смѣющіеся нынѣ*,—т. е. ликующіе отъ сознанія своего особаго выгоднаго положенія, своей мірской силы.—*Восплачете*—тогда, конечно, когда васъ коснется судъ Мессіи.—*Всѣ будутъ говорить о васъ хорошо*—очевидная противоположность 22 и 23-му стихамъ. Тутъ сила мысли лежитъ въ выраженіи «всѣ». Когда *всѣ* говорятъ о комъ нибудь хорошо, то это показываетъ, что характеръ хвалимаго весьма не твердый, что онъ старается поддѣлаться подъ вкусы всѣхъ и каждаго, даже подъ вкусы дурныхъ людей. Ясно, что такой человѣкъ не заслужитъ похвалы отъ Мессіи, Который одобряетъ только тѣхъ, которые стоятъ за правду и смѣло обличаютъ несправедливость.—*О ложныя пророка* и отношеніи къ нимъ народа см. Іер. V, 31; XXIII, 17; Мих. II, 11.

27—28. Здѣсь начинается *первая* часть бесѣды (продолжается она до 39-го стиха).—Ев. Лука опускаетъ все, что говоритъ въ евангеліи отъ Маттея Христосъ о Своемъ отношеніи къ Моисееву закону и къ его истолкователямъ (V, 17—19 и 20—48), а также Его обличенія противъ лицемѣровъ—ревнителѣй закона (VI, 1—18). Хотя всѣ эти рѣчи Христа ему были извѣстны (ср. XVI, 17, 18), однако онъ не счелъ нужнымъ ихъ приводить, потому что читатели его евангелія, стоявшіе далеко отъ іудейскихъ отношеній, не могли интересоваться раскрытіемъ неправильности возрѣвній книжниковъ и фарисеевъ въ пониманіи закона Моисеева. Ев. Лука прямо сообщаетъ изреченія Христа, которыя имѣли всеобщее назначеніе.—*Вамъ слушающимъ*. Христосъ, очевидно, противопоставляетъ Своихъ настоящихъ слушателей тѣмъ «богатымъ», о которыхъ Онъ только что говорилъ. Эти люди способны къ нравственному усовершенствованію. Первою заповѣдью въ наставленіяхъ къ этимъ слушателямъ у ев. Луки является заповѣдь о любви къ врагамъ, которая въ ев. отъ Маттея занимаетъ мѣсто въ концѣ V-й главы (Мате. V, 44).

29. *Ударившему тебя*—см. Мате. V, 39—40.—*Отнимающему*... У ев. Маттея наоборотъ: нужно отдать и *верхнюю* одежду. Но у Маттея рѣчь идетъ

30. Всякому, просящему у тебя, давай, и отъ взявшаго твое не требуй назадъ.

31. И какъ хотите, чтобы съ вами поступали люди, такъ и вы поступайте съ ними.

32. И если любите любящихъ васъ, какая вамъ за то благодарность? ибо и грѣшники любящихъ ихъ любятъ.

33. И если дѣлаете добро тѣмъ, которые вамъ дѣлаютъ добро, какая вамъ за то благодарность? ибо и грѣшники то же дѣлаютъ.

34. И если взаимны даете тѣмъ, отъ которыхъ падѣтеся получить обратно, какая вамъ за то благо-

дарность? ибо и грѣшники даютъ взаимны грѣшникамъ, чтобы получить обратно столько же.

35. Но вы любите враговъ вашихъ, и благотворите, и взаимны давайте, не ожидая ничего; и будете сынами Всевышняго; ибо Онъ благъ и къ неблагодарнымъ и злымъ.

36. Итакъ будьте милосерды, какъ и Отецъ вашъ милосердъ.

37. Не судите, и не будете судимы; не осуждайте, и не будете осуждены; прощайте, и прощены будете;

38. давайте, и дастся вамъ: мѣрою доброю, утрясенною, нагнетен-

о судебномъ взысканіи, а здѣсь о разбойническомъ нападеніи—грабежѣ. Грабитель же естественно хватаетъ прежде всего верхнюю одежду. Господь, по ев. Луки, повелѣваетъ отдать такому грабителю и нижнюю—рубашку.

30. (См. Матѣ. V, 42).—*Не требуй*,—т. е. подожди, когда онъ отдастъ самъ. Если тотъ не платитъ, значить ему нечѣмъ заплатить...

31. См. Матѣ. VII, 12.

32—36. См. Матѣ. V, 46—48. Рѣчь Христа о безкорыстїи въ дѣлахъ любви у ев. Луки приведена въ болѣе полномъ видѣ, чѣмъ у ев. Матѣя.—*Какая вамъ благодарность?* Т. е. сдѣлать ли высоко ваше дѣло Богъ?—*Грѣшники*—необращенные ко Христу люди, тѣ, которые руководятся въ своихъ дѣлахъ соображеніями эгоистическими.—*Не ожидалъ ничего*—т. е. не ожидая возмѣщенія своихъ тратъ. Нѣкоторые толкователи впрочемъ выраженіе *μηδέν ἀπελπίζοντες*, на основаніи того, какъ оно употребляется въ позднѣйшемъ греческомъ языкѣ, переводятъ такъ: «ни въ чемъ не отчаяваясь», т. е. не считая свое добро безвозвратно потеряннымъ—потому что награда за него будетъ дана Богомъ: «и будетъ вамъ награда великая»...—*Будете сынами Всевышняго*—см. Матѣ. V, 45. Ев. Лука это «сыновство» изображаетъ какъ награду, тогда какъ у ев. Матѣя оно является результатомъ любви къ врагамъ, если ее будутъ проявлять ученики Христа.—*Ибо Онъ благъ*... Надежду на Богосыновство въ царствѣ Мессїи могутъ имѣть только тѣ, которые въ этой, временной, жизни поступаютъ такъ же, какъ дѣлаютъ въ отношеніи ко всѣмъ людямъ Богъ: они по дѣламъ своимъ и теперь походятъ на отца своего—Бога (ср. 1 Иоан. V, 1).—*Милосерды*—у ев. Матѣя «совершенны» (V, 48). Ев. Лука замѣнилъ послѣднее выраженіе другимъ въ виду того, что далѣе онъ говоритъ о дѣлахъ милосердія.

37. (См. Матѣ. VII, 1). *Не осуждайте*—выраженіе болѣе сильное, чѣмъ «не судите»: *осуждать*—значить не ограничиваться мелкими оскорбительными для другого замѣчаніями, произносимыми можетъ быть про себя, не въ слухъ, а произносить въ слухъ другихъ уничтожающее близняго сужденіе, какъ что—то окончательное, какъ бы нѣкій приговоръ.

38. *Доброю*,—т. е. полною.—*Утрясенною*,—т. е. такою, въ которой нѣтъ пустыхъ пространствъ между сыпучими тѣлами.—*Нагнетенною*—въ

ною и переполненною отсыплютъ вамъ въ лоно ваше; ибо какую мѣрою мѣрите, такую же отмѣритса и вамъ.

39. Сказалъ также имъ притчу: можетъ ли слѣпой водить слѣплаго? не оба ли упадутъ въ яму?

40. Ученикъ не бываетъ выше своего учителя; но, и усовершенствовавшись, будетъ всякій, какъ учитель его.

41. Что ты смотришь на сучекъ въ глазѣ брата твоего, а бревна въ твоемъ глазѣ не чувствуешь?

42. Или, какъ можешь сказать брату твоему: братъ! дай, я выну сучекъ изъ глаза твоего, когда самъ не видишь бревна въ твоемъ глазѣ? Лицемеръ! вынь прежде бревно изъ твоего глаза, и тогда увидишь, какъ вынуть сучекъ изъ глаза брата твоего.

которой насыпанное еще придавлено, чтобы можно было еще подсыпать сверху.—*Переполненною*—съ которой хлѣбъ уже сыплется.—*Отсыплютъ*—не люди и не ангелы: глаголь (*ἀφροσύν*) поставленъ безлично и указываетъ на божественное воздаяніе.—*Въ лоно*—широкая пазуха, образующаяся отъ подпоясання поясомъ верхней одежды (ср. Іер. XXXII, 18; Ис. LXV, 6; Руф. III, 15).—*Ибо какую мѣрою мѣрите, такую же отмѣритса вамъ.* У ев. Маттея (VII, 2) это изреченіе относится только къ возмездію за осужденіе ближняго, у Луки же—къ благодареніямъ, которыхъ должень ждать себѣ христіанинъ—благодѣтель. Но такъ какъ благодаренія добрымъ людямъ Господь всегда посылаетъ въ избытокъ, то и здѣсь указывается очевидно не на количественное соотвѣтствіе награды съ подвигомъ, а только на несомнѣнность полученія ея.

39. Здѣсь начинается *вторая* часть нагорной бесѣды, какъ это видно изъ переходнаго выраженія: «сказалъ также»... Слѣдующая далѣе рѣчь Христа названа у Луки притчею (*παραβολή*), очевидно въ томъ смыслѣ, что все слѣдующее далѣе ученіе Христа облечено въ форму сравненій и поговорокъ, въ которыхъ указаны основныя условія, при какихъ служеніе учениковъ Христовыхъ и вообще христіанское призваніе можетъ быть плодотворнымъ. Прежде всего въ притчѣ о слѣпыхъ, изъ коихъ одинъ руководитель, другой—руководимый, проводится такая мысль: человекъ, самъ не обладающій повнаніемъ истины, не можетъ вести къ такому повнанію другого (ср. Мате. XV, 14).

40. Смыслъ второго изреченія такой: ученикъ не можетъ превзойти своего учителя и только путемъ достаточнаго самоусовершенствованія можетъ стать наравнѣ съ нимъ (при этомъ конечно не исключается возможность того, что, при особой талантливости, ученикъ можетъ сдѣлать гораздо больше чѣмъ его учитель—Господь имѣетъ въ виду только такихъ людей, которые развиваются все время подъ влияніемъ своего учителя и, слѣдовательно, никакими особыми талантами творческими не обладаютъ). Этимъ наставленіемъ Господь даетъ понять Своимъ ученикамъ, что они должны прежде всего сами позаботиться о своемъ собственномъ развитіи, если хотятъ развивать другихъ, потому что тѣ, кто имъ ввѣряется, дойдутъ только до такой ступени развитія, до какой дошли ученики Христовы. У ев. Маттея это изреченіе находится въ другой связи и другомъ значеніи (Мате. X, 24).

41—42. (См. Мате. VII, 3—5). У ев. Луки такая связь этого изреченія съ предыдущимъ: чтобы не быть слѣпымъ руководителемъ слѣпыхъ, вы должны, прежде чѣмъ обсуждать нравственное состояніе другихъ (ст. 41) и улучшать его (ст. 42), равнше позаботиться о повнаніи самихъ себя

43. Нѣтъ добраго дерева, которое приносило бы худой плодъ; и нѣтъ худаго дерева, которое приносило бы плодъ добрый.

44. Ибо всякое дерево познается по плоду своему; потому что не собираютъ смовъ съ терновника, и не снимаютъ винограда съ кустарника.

45. Добрый человѣкъ изъ добраго сокровища сердца своего выноситъ доброе, а злой человѣкъ изъ злаго сокровища сердца своего выноситъ злое; ибо отъ избытка сердца говорятъ уста его.

46. Чтò вы зовете Меня: Господи! Господи! и не дѣлаете того, чтò Я говорю?

47. Всякій, приходящій ко Мнѣ и слушающій слова Мои и исполняющій ихъ, скажу вамъ, кому подобенъ:

48. онъ подобенъ человѣку, строящему домъ, который вкопалъ, углубился и положилъ основаніе на камнѣ, почему, когда случилось наводненіе, и вода наперла на этотъ домъ, то не могла поколебать его, потому что онъ основанъ былъ на камнѣ.

49. А слушающій и не исполняющій подобенъ человѣку, построившему домъ на землѣ безъ основанія, который, когда наперла на него вода, тотчасъ обрушился; и разрушеніе дома сего было великое.

Г Л А В А VII.

1. Когда Онъ окончилъ всѣ слова Свои къ слушавшему народу, то вошелъ въ Капернаумъ.

2. У одного сотника слуга, которымъ онъ дорожилъ, былъ боленъ при смерти.

(ст. 41) и о самоусовершенствованіи (ст. 42). Иначе отъ вашихъ опытовъ въ дѣлѣ обращенія ближнихъ на путь добродѣтели, пользы не будетъ.

43—44. (См. Мате. XVI—18). У ев. Луки связь этого изреченія съ предыдущимъ такая: ибо собственное личное нравственное совершенство человѣка относится къ его дѣятельности на пользу другихъ совершенно такъ же, какъ природа деревьевъ—къ ихъ плодамъ (ср. Мате. XII, 33).

45. См. Мате. XII, 35.

46—49. (См. Мате. VП, 21, 24—27). Мысль, содержащаяся у ев. Луки, такова. Исповѣданіе Иисуса Христа, которому не соответствуетъ жизнь человѣка, не можетъ исходить изъ чистаго сердца и, слѣд., имѣть спасительное вліяніе на другихъ¹⁾.

VII.

Капернаумскій сотникъ (1—10). Воскресеніе напскаго юноши (11—17). Ученики Іоанна Крестителя приходятъ ко Христу; рѣчь Христа о Крестителѣ (18—35). Помазаніе Христа женою-грѣшницею (36—50).

1—10. О исцѣленіи раба Капернаумскаго сотника ев. Лука говоритъ съ большею обстоятельностью, чѣмъ ев. Матеей (VII, 5—13).—Онъ послалъ

¹⁾ «Если прочтать со вниманіемъ всю нагорную бесѣду какъ она излагается въ евангеліи Луки, то приходишь къ заключенію, что она представляетъ собою не соединеніе отрывочныхъ наставленій, вятыхъ евангелистомъ изъ болѣе обширнаго ея изложенія у евангелиста Матеея, а стройное цѣлое, составленное съ отношеніемъ къ потребностямъ Церкви, состоящей изъ христіанъ явческаго происхожденія. Въ этой бесѣдѣ рисуются главныя черты истиннаго послѣдователя Христова, указаны существенныя свойства новой праведности» (Кейль).

3. Услышавъ объ Іисусѣ, онъ послалъ къ Нему Іудейскихъ старѣйшинъ—просить Его, чтобы пришелъ испѣлать слугу его.

4. И они, пришедши къ Іисусу, просили Его убѣдительно, говоря: онъ достоинъ, чтобы Ты сдѣлалъ для него это,

5. ибо онъ любить народъ нашъ и построилъ намъ синагогу.

6. Іисусъ пошелъ съ ними. И когда Онъ недалеко уже былъ отъ дома, сотникъ прислалъ къ Нему друзей сказать Ему: не трудись, Господи! ибо я не достоинъ, чтобы Ты вошелъ подъ кровъ мой;

7. потому и себя самого не почелъ я достойнымъ придти къ Тебѣ; но скажи слово, и выздоровѣетъ слуга мой;

8. ибо я и подвластный чловѣкъ, но, имѣя у себя въ подчиненіи воиновъ, говорю одному: «пойди», и идетъ; и другому: «приди», и приходитъ; и слугѣ моему: «сдѣлай то», и дѣлаетъ.

9. Услышавъ сіе, Іисусъ удивился ему и обратившись сказалъ идущему за Нимъ народу: сказываю вамъ, что и въ Израилѣ не нашелъ Я такой вѣры.

10. Посланные, возвратившись въ домъ, нашли больнаго слугу выздоровѣвшимъ.

11. Послѣ сего Іисусъ пошелъ въ городъ, называемый Наинъ и съ Нимъ шли многіе изъ учениковъ Его и множество народа.

12. Когда же Онъ приблизился къ городскимъ воротамъ, тут выносили умершаго, единственнаго сына у матери, а она была вдова; и много народа шло съ нею изъ города.

13. Увидѣвъ ее, Господь сжаился надъ нею и сказалъ ей: не плачь.

14. И подошедъ прикоснулся къ одру; неспіе остановились; и Онъ сказалъ: юноша! тебѣ говорю, встань.

15. Мертвый поднявшись сѣлъ и сталъ говорить; и отдалъ его Іисусъ матери его.

къ Нему іудейскихъ старѣйшинъ.. У ев. Матѳея сотникъ самъ «подошелъ». Очевидно, что Матѳеи счелъ излишнимъ сказать о предварительномъ посольствѣ іудейскихъ старѣйшинъ и о второмъ посольствѣ, состоявшемъ изъ друзей сотника, тогда какъ ев. Лука, сообщающій о томъ и другомъ, опускаетъ сообщеніе о томъ, какъ сотникъ—вѣроятно, уже предъ самымъ прибытіемъ Христа къ его дому—самъ вышелъ къ Нему на встрѣчу, повторяя слова своихъ друзей.—*Построилъ намъ синагогу*—(конечно на собственные средства). Къ этому выраженію нужно добавить слово *самъ*, потому что въ греч. текстѣ здѣсь стоитъ слово αὐτός (5 ст.).

11. О воскресеніи Наинскаго юноши сообщаетъ одинъ только ев. Лука. *Наинъ*—городъ, лежавшій недалеко отъ Назарета, къ юго-востоку. Нынѣ это маленькая деревня.—*Учениковъ*—въ широкомъ смыслѣ этого слова (VI, 13).

12. *Выносили умершаго*. Обыкновенно гробницы у евреевъ устраивались за городами въ утесахъ (ср. Матѳ. VIII, 28).

14. *Одръ*—по греч. σόρος—нѣчто въ родѣ открытаго ящика или просто носилки. Покойники у евреевъ клались не въ гробахъ, а прямо въ нишу, сдѣланную въ утесѣ и скалѣ, и носилки, очевидно, служили только для перенесенія тѣла на мѣсто погребенія. Господь *прикоснулся* къ этому одру, для того чтобы заставить неспіихъ остановиться.

16. И всѣхъ объялъ страхъ, и славилъ Бога, говоря: великій пророкъ возсталъ между нами, и Богъ посѣтилъ народъ Свой.

17. Такое мнѣніе о Немъ распространилось по всей Іудеѣ и по всей окрестности.

18. И возвѣстили Іоанну ученики его о всемъ томъ.

19. Іоаннъ, призвавъ двоихъ изъ учениковъ своихъ, послалъ въ Іисусу спросить: Ты ли Тотъ, Который долженъ придти, или ожидать намъ другаго?

20. Они, пришедши въ Іисусу, сказали: Іоаннъ Креститель послалъ насъ въ Тебѣ спросить: Ты ли Тотъ, Которому должно придти, или другаго ожидать намъ?

21. А въ это время Онъ многихъ исцѣлилъ отъ болѣзней и недуговъ и отъ злыхъ духовъ, и многимъ слѣпымъ даровалъ зрѣніе.

22. И сказалъ имъ Іисусъ въ отвѣтъ: пойдите, скажите Іоанну, что вы видѣли и слышали: слѣпые прозрѣваютъ, хромые ходятъ, прокаженные очищаются, глухіе слышать, мертвые воскресаютъ и нищие благовѣствуютъ;

23. и блаженъ, кто не соблазнится о Мнѣ!

24. По отшествіи же посланныхъ Іоанномъ, началъ говорить въ народу объ Іоаннѣ: что смотрѣть ходили вы въ пустыню? трость ли, вѣтромъ колеблемую?

25. Что же смотрѣть ходили вы? челоуѣка ли, одѣтаго въ мягкія одежды? Но одѣвающіеся пышно и роскошно живущіе находятся при дворахъ царскихъ.

26. Что же смотрѣть ходили вы? пророка ли? Да, говорю вамъ, и больше пророка.

27. Сей есть, о которомъ написано: вотъ, Я посылаю Ангела Моего предъ лицемъ Твоимъ, который приготовитъ путь Твой предъ Тобою (Малах. 3, 1).

28. Ибо говорю вамъ: изъ рожденныхъ женами нѣтъ ни одного пророка больше Іоанна Крестителя; но меньшій въ Царствѣ Божіемъ больше его.

29. И весь народъ, слушавшій Его, и мытари воздали славу Богу, крестившись крещеніемъ Іоанновымъ;

30. а фарисеи и законники отвергли волю Божію о себѣ, не крестившись отъ него.

31. Тогда Господь сказалъ: съ кѣмъ сравню людей рода сего? и кому они подобны?

16. *Великій пророкъ возсталъ между нами.* Всетаки, слѣд., наинскіе жители не вѣрили еще во Христа какъ въ Мессію: Онъ для нихъ былъ только посланникомъ Божіимъ, великимъ пророкомъ, который долженъ помочь народу Божію. Появленіе Христа, по ихъ мнѣнію, есть только признакъ наступленія мессіанскаго времени.

17. По всей Іудеѣ,—т. е. по всей Палестинѣ (ср. IV, 44).—*И по всей окрестности*,—т. е. и по сосѣднимъ странамъ, ближайшимъ къ Іудеѣ.

Почему объ этомъ чудѣ не упоминаетъ ев. Матѳей? Можетъ быть, его не было при совершеніи этого чуда (Едершеймъ стр. 702), а можетъ быть потому, что онъ упомянулъ о другихъ чудесахъ воскрешенія мертвыхъ (XI, 5) и чудо воскрешенія наинскаго юноши не представляло для него чего либо необыкновеннаго въ дѣятельности Христа.

18—35. Разсказъ о прибытіи ко Христу учениковъ Іоанна Крестителя, который поручилъ имъ спросить Христа, Онъ ли обѣтованный Мессія, ев. Лука излагаетъ сходно съ Матѳеемъ (XI 2—19). *Возвѣстили Іоанну...* Ев.

32. Они подобны дѣтямъ, которые сидятъ на улицѣ, влечуть другъ друга и говорятъ: мы играли вамъ на свирѣли, и вы не плясали; мы пѣли вамъ плачевныя пѣсни, и вы не плакали.

33. Ибо пришелъ Іоаннъ Креститель, ни хлѣба не ѣстъ, ни вина не пьетъ; и говорите: въ немъ бѣсъ.

34. Пришелъ Сынъ Человѣческій, ѣстъ и пьетъ; и говорите: «вотъ человѣкъ, который любитъ ѣсть и пить вино, другъ мытарямъ и грѣшникамъ».

35. И оправдана премудрость всѣми чадами ея.

36. Нѣкто изъ фарисеевъ просилъ Его вкусить съ нимъ пищи; и Онъ, вошедъ въ домъ фарисея, возлегъ.

37. И вотъ, женщина того рода, которая была грѣшница, узнавши, что Онъ возлежитъ въ домъ фарисея, принесла алавастровый сосудъ съ муромъ;

38. и, ставши позади у ногъ Его и плача, начала обливать ноги Его слезами и отирать волосами головы своей, и цѣловала ноги Его, и мазала муромъ.

Лука точнѣе обозначаетъ, отъ кого Креститель услышалъ о чудесахъ Христа (ср. Мате. XI, 2).—*А въ это время...* (ст. 21) Ев. Лука отмѣчаетъ это обстоятельство для того, чтобы сдѣлать болѣе понятными слѣдующія слова Христа: Скажите Іоанну, что вы видѣли... (ст. 22)—Стихи 29 и 30 представляютъ отдѣлъ рѣчи Господа, который имѣется только у ев. Луки. Здѣсь, Господь говоритъ о томъ, что выступленіе Крестителя имѣло не для всѣхъ его слушателей одинаковыя послѣдствія: простые люди, даже мытари, повѣрили Іоанну какъ пророку и прославили Бога за посланіе такого пророка, а фарисея и законники не захотѣли признать въ немъ Богомъ посланнаго руководителя, который призывалъ ихъ измѣнить свой образъ жизни, и не крестились въ него (ср. Мате. XXI, 31—32).—Стихи 31—35 представляютъ собою повтореніе Мате. XI, 16—19. Только у ев. Луки это обличеніе Христа относится не къ книжникамъ и фарисеямъ, а къ присутствующимъ толпамъ народа (см. ст. 33—34: говорите).

36. Слѣдующая даѣе исторія помазанія Христа женою-грѣшницею представляетъ собою самостоятельный рассказъ ев. Луки. Онъ имѣетъ значеніе иллюстраціи къ словамъ 34-го стиха о Христѣ: «вотъ человѣкъ, который любитъ ѣсть и пить, другъ мытарямъ и грѣшникамъ».—*Никто изъ фарисеевъ.* Ниже названо и имя этого фарисея: Симонъ (ст. 40).—*Просилъ Его вкусить съ нимъ пищи.* Повидимому, Симонъ получилъ отъ Господа какое то благодѣяніе и въ благодарность за него пригласилъ Христа къ себѣ на обѣдъ (ср. ст. 41. 42. 47).

37. Точнѣе перевести такъ: «и вотъ женщина, которая въ городѣ была грѣшницей, т. е. блудницею (ср. Іоан. 8, 7), узнавши...—*Была*—прош. нес. время, обозначающее не то, что женщина въ это время *продолжала* свою грѣшную жизнь, а то, какою она представлялась во мнѣніи ея согражданъ, повидимому, еще не знавшихъ объ ея обращеніи на истинный путь.—*Городъ*—въ которомъ происходило это событіе совершенно неизвѣстенъ. Это какой нибудь городъ въ Галилеѣ.—*Алавастровый сосудъ*—см. Мате. XXVI, 6, 7.

38. *Ставши позади у ногъ Его*—см. Мате. XXVI, 6, 7. Христось, по обычаю, возлежалъ за столомъ съ необутыми ногами, которыя протянуты были назадъ отъ стола къ стѣнѣ.—*И плача, начала обливать ноги Его слезами.* «Когда она стояла позади, у ногъ Христа, съ почтеніемъ наклонившись къ Нему, то цѣлая рѣка слезъ, какъ бы изъ внезапно надвинувшейся весенней тучи, освѣжающей воздухъ и землю, начали обливать Его

39. Видя это, фарисей, пригласивший Его, сказал самъ въ себѣ: если бы Онъ былъ пророкъ, то зналъ бы, кто и какая женщина прикасается къ Нему, ибо она грѣшница.

40. Обратившись къ нему, Иисусъ сказалъ: Симонъ! Я имѣю нѣчто сказать тебѣ. Онъ говоритъ: скажи, Учитель.

41. Иисусъ сказалъ: у одного заимодавца было два должника: одинъ долженъ былъ пятьсотъ динаріевъ, а другой пятьдесятъ;

42. но какъ они не имѣли чѣмъ заплатить, онъ простилъ обоимъ. Скажи же, который изъ нихъ болѣе возлюбилъ его?

43. Симонъ отвѣчалъ: думаю, тотъ, которому болѣе простилъ. Онъ сказалъ ему: правильно ты рассудилъ.

44. И обратившись къ женщинѣ, сказалъ Симону: видишь ли ты эту женщину? Я пришелъ въ домъ твой, и ты воды Мнѣ на ноги не далъ; а она слезами облила Мнѣ ноги и волосами головы своей отерла.

45. Ты цѣлованія Мнѣ не далъ; а она, съ тѣхъ поръ какъ Я пришелъ, не перестаетъ цѣловать у Меня ноги.

46. Ты головы Мнѣ масломъ не помазалъ; а она муромъ помазала; Мнѣ ноги.

ноги. Какъ бы удивившись и испугавшись того, что она могла привлечь Его вниманіе, или же осквернить Его своими слезами, она быстро отерла ноги Его своими длинными волосами, упавшими съ ея головы въ то время, когда она наклонилась у Его ногъ. Нѣтъ, она пришла не мыть ихъ такими нечистыми водами, но показать свою благодарную любовь и почтеніе, какъ могла при своей бѣдности и своемъ смиреніи. И вотъ, когда ея вѣра сдѣлалась болѣе дерзновенною въ Его присутствіи, она продолжала цѣловать тѣ ноги, которыя принесли ей «добрыя вѣсти о мирѣ», и помазывать ихъ изъ алавастрового сосуда, висѣвшаго у нея на шеѣ» (Едершеймъ стр. 712). А какимъ образомъ могла проникнуть эта женщина въ домъ фарисея—это можно объяснить тѣмъ, что Симонъ вѣроятно никому не препятствовалъ войти и посмотреть на Великаго Пророка, посѣтившаго его домъ: женщина вошла въ домъ, вѣроятно, съ другими желавшими видѣть Христа.

39. Фарисей начинаетъ приходитъ къ тому убѣжденію, что Христосъ—не пророкъ, такъ какъ пророки, конечно, знали даже тайны человѣческихъ сердецъ, а Христосъ не знаетъ того, что знаетъ весь городъ, именно что прикоснувшаяся къ Нему—грѣшница, могущая своимъ прикосновеніемъ осквернить Его.—*Если бы Онъ былъ пророкъ*—точнѣе: этотъ (обтоу)—выраженіе нѣкотораго пренебреженія, какое почувствовалъ въ своемъ сердцѣ Симонъ—если бы былъ пророкомъ (за котораго я и другіе было приняли Его)...—*Ибо она*—лучше: что она грѣшница. Замѣчательно, что даже фарисей здѣсь признаетъ Христа свободнымъ отъ малѣйшаго подозрѣнія въ какомъ нибудь грѣхѣ. Христосъ настолько святъ, что къ Нему не должно приближаться никакое грѣшное существо.

40. Христосъ узналъ мысли фарисея и показалъ ему это, обратившись къ нему съ вопросомъ. Вопросъ Свой—какой изъ двухъ должниковъ будетъ больше любить простившаго обоимъ долгъ заимодавца—тотъ ли который былъ долженъ 500 динаріевъ (около 100 рубл.) или тотъ, кто долженъ былъ десять разъ меньше, Христосъ облакаетъ въ форму притчи, или же высказываетъ просто какъ пояснительный примѣръ для Своей мысли. Симонъ понимаетъ смыслъ вопроса и, не задумываясь, отвѣчаетъ на него.

44—46. Христосъ тогда противопоставляетъ поведеніе Симона и жены грѣшницы въ отношеніи къ Нему. Фарисей хотя и пригласилъ Христа къ

47. А потому сказываю тебѣ: прощаются грѣхи ея многіе за то, что она возлюбила много; а кому мало прощается, тотъ мало любитъ.

48. Ей же сказалъ: прощаются тебѣ грѣхи.

49. И возлежавшіе съ Нимъ начали говорить про себя: кто это, что и грѣхи прощаетъ?

50. Онъ же сказалъ женщинѣ: вѣра твоя спасла тебя; иди съ миромъ.

себѣ на пирь, но не оказалъ при этомъ Ему ни знака гостепрѣимства (омовеніе ногъ см. Быт. XVIII, 4), ни знака любви (дѣлованіе XXXIII, 4), ни знака особаго почтенія (помазаніе головы масломъ Руф. III, 3; Пс. XXII, 5).—*Я пришелъ въ домъ твой.* Здѣсь сила мысли въ словѣ «твой». Ты Меня позвалъ къ себѣ,—говоритъ Христосъ Симону—и однако не оказалъ мнѣ какъ гостю особыхъ знаковъ почета. (Симонъ, вѣроятно боялся этими знаками почета подать другимъ Фарисеямъ поводъ думать, что онъ уже вполне увѣровалъ въ Христа какъ въ Мессію; потому-то отношеніе его ко Христу какое то неопредѣленное. Притомъ эти знаки почтенія не были собственно говоря обязательны,—даже и омовеніе ногъ, которое предлагалось только людямъ, приходившимъ въ домъ прямо изъ путешествія. Ср. Іоан. гл. XIII, въ которой изображается, что Господь всталъ Самъ умывать ноги учениковъ, очевидно, еще не омытыя предъ вечерью... Нужно отмѣтить тѣ противоположенія, какія указываетъ здѣсь Христосъ 1) вода и—слезы 2) поцѣлуй,—конечно, въ уста и—частое лобызаніе ногъ 3) масло для головы и—муро на ноги.

47. *Прощаются.*—Здѣсь хотя поставлено и настоящее время, но это не значитъ, чтобы грѣхи женщины были прощены только *послѣ помазанія* ею ногъ Христа. Какъ видно изъ 50-го стиха, грѣхи ей уже были прощены раньше, благодаря ей вѣрѣ во Христа.—*За то, что она возлюбила много.* Это—не причина и не предвѣщающее условіе прощенія грѣховъ женщины, какъ утверждаютъ католики, а *послѣдствіе* полученнаго женщиною ранѣе прощенія. Весь стихъ слѣдовало бы перевести такъ: «прощены уже многіе грѣхи этой женщины, и это достоверно, потому что только прощенная могла проявить съ такою силою любовь ко Мнѣ, чрезъ Кого она получила прощеніе». Господь хочетъ сказать Симону, что результаты милостиваго отношенія къ грѣшникамъ (ст. 42) теперь находятся на лицѣ: женщина была прощена, и сейчасъ она проявила благодаря этому необычайную любовь и преданность ко Христу. Такъ Господь дѣлаетъ приложеніе изъ высказаннаго выше сравненія двухъ должниковъ*).—*А кому мало прощается, тотъ мало любитъ.* Мысль вполне ясная: тутъ указанъ другой случай, въ которомъ не проявляется съ такою силою любовь ко Христу. Но Христосъ не имѣетъ здѣсь прямо въ виду Симона, хотя тотъ могъ и для себя найти въ этихъ словахъ урокъ. Скорѣе смотрѣть нужно на это изреченіе какъ на простую общую сентенцію.

48—50. Покончивши съ Симономъ, Господь теперь обращается къ женщинѣ съ возвѣщеніемъ, что ея грѣхи прощены. Внутренняя увѣренность въ этомъ прощенія у нея уже была (ср. ст. 37), теперь Христосъ даетъ ей и вѣднѣе увѣреніе въ прощеніи грѣховъ, послѣ того какъ вѣра ея сказалась уже въ дѣлахъ. Онъ даже говоритъ ей, чтобы она не смущалась возраженіями

*) Нѣкоторыхъ смущаетъ то обстоятельство, что выраженіе *возлюбила* въ греч. текстѣ поставлено въ аористѣ ἠγάπησε, который будто бы указываетъ на событіе прошедшее довольно давно уже, а не на только что совершившееся— не на помазаніе ногъ, а на предварительное обращеніе жены къ вѣрѣ во Христа. Но аористъ въ евангеліяхъ обозначаетъ и событія самыя близкія ко времени къ тому, о которомъ и дана рѣчь. Такъ напр. употребляются аористы въ ст. 45—46, ср. Іоан. III, 16.

Г Л А В А VIII.

1. Послѣ сего Онъ проходилъ по городамъ и селеніямъ, проповѣдуя и благовѣствуя Царствіе Божіе, и съ Нимъ двѣнадцать,

2. и нѣкоторыя женщины, которыхъ Онъ исцѣлялъ отъ злыхъ духовъ и болѣзней: Марія, называемая Магдалиною, изъ которой вышли семь бѣсовъ,

3. и Іоанна, жена Хузы, домоправителя Ирода, и Сусанна, и многія другія, которыя служили Ему имѣніемъ своимъ.

4. Когда же собралось множество народа, и изъ всѣхъ городовъ жители сходились къ Нему, Онъ началъ говорить притчею:

5. вышелъ сѣтель сѣять сѣмя свое,

присутствовавшихъ относительно права Христа прощать грѣшниковъ: «вѣра твоя спасла тебя—иди съ миромъ, т. е. спокойно»—(ср. Лук. II, 29).

Нѣкоторые отождествляютъ исторію помазанія ногъ Христа женою грѣшницею съ позднѣйшимъ помазаніемъ Христа въ Вифаніи (Мате. XXVI, 6 и сл. и параллел. мѣста). Но несомнѣнно это два событія разные: и общая точка зрѣнія, и отдѣльныя подробности обоихъ событий совершенно различны. Сходство заключается только въ имени Симона—очень обыкновенное имя*) и въ помазаніи, а въ прочемъ все различно: помазывается здѣсь не глава, а ноги Христа—выступаетъ здѣсь грѣшница, а тамъ просто ученица Христа—самое событіе здѣсь имѣетъ поучительное значеніе для Симона, а тамъ для учениковъ Христа и т. д.

VIII.

Служащія Христу жены (1—3). Притча о сѣтеляхъ (4—8). Толкованіе притчи (9—18). Истинные родственники Христа (19—21). Удаленіе Христа съ учениками на восточный берегъ Генезаретскаго моря (22—39). Исцѣленіе кровоточивой и воскресеніе дочери Іаира (40—56).

1—3. Одинъ ев. Лука дѣлаетъ замѣчаніе о женщинахъ, которыя, во время проповѣдическихъ путешествій Христа съ 12-ю апостолами, служили Ему своимъ имѣніемъ.—*Марія Магдалина*—см. Мате. XXVII, 56.—*Изъ которой вышли семь бѣсовъ*. Это выраженіе обозначаетъ чрезвычайную силу одержимости бѣсами: семь—на языкѣ Св. Писанія есть символъ полноты (ср. Мате. XII, 45). По I. Вейса, здѣсь указывается на то, что Марія семь разъ въ теченіи своей жизни подвергалась возвращенію бѣсноватости. Что касается довольно распространеннаго рационалистическаго взгляда, будто бы Марія была просто крайне распушенная въ нравственномъ отношеніи женщина, что и обозначилъ будто бы евангелистъ замѣчаніемъ своимъ, то противъ такого пониманія говоритъ употребленный и о Маріи терминъ «исцѣленная» (*θεραπεύματα*), который означаетъ чудесное исцѣленіе отъ дѣйствительной, а не мнимой болѣзни бѣснованія.—*Домоправителя Ирода*, т. е., по нашему, гофмейстера при дворѣ Ирода (вѣроятно, Антипы). Должность эта была видная (ср. Мате. XX, 8).—Жены эти служили Христу до самой Его смерти на крестѣ (см. Лук. XXIV, 10). Сусанна—личность неизвѣстная.

4—8. Притчу о сѣтеляхъ ев. Лука излагаетъ сходно съ Матеемъ (XIII, 3—9) и Маркомъ (IV, 1—9), но съ нѣкоторыми сокращеніями.

*) Притомъ здѣсь фарисеи называли просто *Симономъ*, а у ев. Матвея (XXVI, 6)—*Симономъ прокаженнымъ*.

и когда онъ сѣялъ, иное упало при дорогѣ и было потоптано, и птицы небесныя поклевали его;

6. а иное упало на камень и взошедъ засохло, потому что не имѣло влаги;

7. а иное упало между терніемъ, и выросло терніе и заглушило его;

8. а иное упало на добрую землю и взошедъ принесло плодъ сторичный. Сказавъ сіе, возгласилъ: кто имѣетъ уши слышать, да слышитъ!

9. Ученики же Его спросили у Него: что бы значила притча сія?

10. Онъ сказалъ: вамъ дано знать тайны Царствія Божія, а прочіимъ въ притчахъ, такъ-что они видятъ и слышатъ не разумѣютъ.

11. Вотъ что значитъ притча сія: сѣмя есть слово Божіе;

12. а упавшее при пути, это суть слушающіе, къ которымъ потомъ приходитъ діаволъ и уноситъ слово изъ сердца ихъ, чтобы они не увѣровали и не спаслись;

13. а упавшее на камень, это тѣ, которые, когда услышатъ слово, съ радостью принимаютъ, но ко-

торые не имѣютъ корня, и временемъ вѣрують, а во время искушенія отпадаютъ;

14. а упавшее въ терніе, это тѣ, которые слушаютъ слово, но, отходя, заботами, богатствомъ и наслажденіями житейскими подавляются и не приносятъ плода;

15. а упавшее на добрую землю, это тѣ, которые, услышавши слово, хранятъ его въ добромъ и чистомъ сердцѣ и приносятъ плодъ въ терпѣніи. Сказавъ это, Онъ возгласилъ; кто имѣетъ уши слышать, да слышитъ!

16. Никто, зажегши свѣчу, не покрываетъ ея сосудомъ, или не ставитъ подъ кровать, а ставитъ на подсвѣчники, чтобы входящіе видѣли свѣтъ.

17. Ибо нѣтъ ничего тайнаго, что не сдѣлалось бы явнымъ, ни сокровеннаго, что не сдѣлалось бы извѣстнымъ и не обнаружилось бы.

18. Итакъ наблюдайте, какъ вы слушаете; ибо кто имѣетъ, тому дано будетъ; а кто не имѣетъ, у того отнимется и то, что онъ думаетъ имѣть.

9—18. Объясненіе притч см. Матѣ. (XIII, 10—17) и Марка (IV, 10—25). Ев. Лука здѣсь болѣе всего слѣдуетъ Марку.—Ученики—двѣнадцать апостоловъ (ср. 1-й ст.).—*Такъ что* (ст. 10)—правильнѣе: чтобы (*ὅνα*) см. Марк. IV, 12.—*Но отходя* (ст. 14-й). Правильнѣе было бы перевести: «ходя» или живя (по гречески здѣсь стоитъ гл. *πορεύων*). Слова же: «заботами, богатствомъ, и наслажденіями житейскими» представляютъ собою опредѣленіе къ слову «ходя или обозначеніе мотивомъ «хожденія». Люди, слѣдоват., слушаютъ слово, но въ своей дѣятельности водятся другими факторами-заботами и т. д. и чрезъ это подавляются какъ сѣмена, растущія между тернами, и не достигаютъ до зрѣлости.—*Въ добромъ и чистомъ сердцѣ* (ст. 15-й), т. е. въ нравственно прекрасномъ и добромъ (*καλῆ καὶ ἁγνῆς*) сердцѣ, а такимъ сердцемъ дѣлается благодаря очищающему дѣйствию слышаннаго слова (Іоан. XV, 3).—*Въ терпѣніи*, т. е. постоянно держась слова. Это противоположеніе «отпаденію», указанному въ 13-мъ стихѣ.—*Отнимется и то, что онъ думаетъ имѣть* (18 ст.). Ев. Лука здѣсь болѣе точенъ, чѣмъ Матѣей и Маркъ: онъ говоритъ, что нѣкоторые люди только воображаютъ, что достигли извѣстныхъ успѣховъ въ нравственномъ усовершенствованіи, а на самомъ дѣлѣ они ничего не приобрѣли. И вотъ, скоро у такихъ людей отнимется также и эта утѣха—предъ ними раскрыто будетъ все ихъ нравственное ничтожество...

19. И пришли къ Нему Матерь и братья Его, и не могли подойти къ Нему по причинѣ народа.

20. И дали знать Ему: Матъ и братья Твои стоятъ внѣ, желая видѣть Тебя.

21. Онъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: матеръ Моя и братья Мои суть слушающіе слово Божіе и исполняющіе его.

22. Въ одинъ день Онъ вошелъ съ учениками Своими въ лодку и сказалъ имъ: переправимся на ту сторону озера. И отправились.

23. Во время плаванія ихъ Онъ заснулъ. На озерѣ поднялся бурный вѣтеръ, и заливало ихъ волнами, и они были въ опасности.

24. И подошедши разбудили Его и сказали: Наставникъ! Наставникъ! погибаемъ. Но Онъ вставъ запретилъ вѣтру и волненію воды; и перестали, и сдѣлалась тишина.

25. Тогда Онъ сказалъ имъ: гдѣ вѣра ваша? Они же въ страхъ и удивленіи говорили другъ другу: кто же это, что и вѣтрамъ повелѣваетъ и водѣ, и повинуются Ему?

26. И приплыли въ страну Гадаринскую, лежащую противъ Галилеи.

27. Когда же вышелъ Онъ на берегъ, встрѣтилъ Его одинъ человѣкъ изъ города, одержимый бѣсами съ давняго времени, и въ одежду не одѣвавшійся, и жившій не въ домѣ, а въ гробахъ.

28. Онъ, увидѣвъ Іисуса, вскричалъ, палъ предъ Нимъ и громкимъ голосомъ сказалъ: что Тебѣ до меня, Іисусъ, Сынъ Бога Всевышняго? умоляю Тебя, не мучь меня.

29. Ибо Іисусъ повелѣлъ нечистому духу выйти изъ сего человѣка; потому что онъ долгое время мучилъ его, такъ-что его связывали цѣпами и узами, сберегая его; но онъ разрывалъ узы, и былъ гонимъ бѣсомъ въ пустыни.

30. Іисусъ спросилъ его: какъ тебѣ имя? Онъ сказалъ: «легионъ», потому что много бѣсовъ вошло въ него.

31. И они просили Іисуса, чтобы не повелѣлъ имъ идти въ бездну.

32. Тутъ же на горѣ паслось большое стадо свиней; и бѣсы просили Его, чтобы позволилъ имъ войти въ нихъ. Онъ позволилъ имъ.

33. Бѣсы, вышедши изъ человѣка, вошли въ свиней; и бросилось стадо съ крутизны въ озеро, и потонуло.

34. Пастухи, видя происшедшее, побѣжали и рассказали въ городѣ и въ селеніяхъ.

35. И вышли видѣть происшедшее; и пришедши къ Іисусу, нашли человѣка, изъ котораго вышли бѣсы, сидящаго у ногъ Іисуса, одѣтаго и въ здоровомъ умѣ; и ужаснулись.

36. Видѣвшіе же рассказали имъ, какъ исцѣлился бѣсновавшійся.

37. И просилъ Его весь народъ

19—21. О приходѣ къ Христу Пресв. Маріи и братьевъ его ев. Лука сообщаетъ согласно съ Маркомъ (Марк. III, 31—35; ср. Мате. XII, 46—50).

22—39. О переправѣ Христа съ учениками на восточный берегъ Генисаретскаго моря и исцѣленіе бѣсноватаго ев. Лука сообщаетъ согласно съ ев. Маркомъ (IV, 35—V, 20; ср. Мате. VIII, 23—27). При этомъ впрочемъ онъ дѣлаетъ нѣкоторыя измѣненія въ частностяхъ—смягчаетъ напр. въ 25-мъ стихѣ обращеніе Господа къ апостоламъ (гдѣ вѣра ваша? По Марку: что вы такъ боязливы? какъ у васъ нѣтъ вѣры? ст. 40-й гл. IV-й) и въ ст. 28-мъ замѣняетъ выраженіе «заклинаю Тебя Богомъ» выраженіемъ «умоляю Тебя».

Гадаринской окрестности удалиться отъ нихъ, потому что они объята были великимъ страхомъ. Онъ вошелъ въ лодку и возвратился.

39. Человѣкъ же, изъ котораго вышли бѣсы, просилъ Его, чтобы быть съ Нимъ. Но Иисусъ отпустилъ его, сказавъ:

39. возвратись въ домъ твой и расскажи, что сотворилъ тебѣ Богъ. Онъ пошелъ и проповѣдывалъ по всему городу, что сотворилъ ему Иисусъ.

40. Когда же возвратился Иисусъ, народъ принималъ Его, потому что всѣ ожидали Его.

41. И вотъ, пришелъ человѣкъ, именемъ Іаиръ, который былъ начальникомъ синагоги; и падши къ ногамъ Иисуса, просилъ Его войти къ нему въ домъ,

42. потому что у него была одна дочь, лѣтъ двѣнадцать, и та была при смерти. Когда же Онъ шелъ, народъ тѣснилъ Его.

43. И женщина, страдавшая кровоточеніемъ двѣнадцать лѣтъ, которая, издержавши на врачей все имѣніе, ни однимъ не могла быть вылечена,

44. подошла сзади, коснулась края одежды Его; и тотчасъ теченіе крови у ней остановилось.

45. И сказалъ Иисусъ: кто прикоснулся ко Мнѣ? Когда же всѣ отрицались, Петръ сказалъ и бывшіе

съ Нимъ: Наставникъ! народъ окружаетъ Тебя и тѣснить,—и Ты говоришь: кто прикоснулся ко Мнѣ?

46. Но Иисусъ сказалъ: прикоснулся ко Мнѣ нѣкто; ибо Я чувствовалъ силу исшедшую изъ Меня.

47. Женщина, видя, что она не утаилась, съ трепетомъ подошла и, падши предъ Нимъ, объявила Ему предъ всѣмъ народомъ, по какой причинѣ прикоснулась къ Нему, и какъ тотчасъ исцѣлилась.

48. Онъ сказалъ ей: дерзай, дщерь! вѣра твоя спасла тебя; иди съ миромъ.

49. Когда Онъ еще говорилъ это, приходитъ нѣкто изъ дома начальника синагоги и говорить ему: дочь твоя умерла; не утруждай учителя.

50. Но Иисусъ, услышавъ это, сказалъ ему: не бойся, только вѣруй, и спасена будетъ.

51. Пришедъ же въ домъ, не позволилъ войти никому, кромѣ Петра, Іоанна и Іакова, и отца дѣвицы, и матери.

52. Всѣ плакали и рыдали о ней. Но Онъ сказалъ: не плачьте; она не умерла, но спитъ.

53. И смѣялись надъ Нимъ, зная, что она умерла.

54. Онъ же, выславъ всѣхъ вонъ и взявъ ее за руку, возгласилъ: дѣвица! встань.

Далѣе онъ прибавляетъ, что бѣсноватый былъ одержимъ бѣсами уже съ давняго времени и въ одежду не одѣвался (ст. 27), что демоны просили Господа не прогонять ихъ *въ бездну*, т. е. въ преисподнюю (ст. 31; ср. Рим. X, 7; Апок. IX, 1 и сл.). Бѣсноватый, по своему исцѣленію, проповѣдуетъ о происшедшемъ съ нимъ только *по городу своему* (ст. 39. По Марку: въ десятиградіи V, 20).

40—56. О воскрешеніи дочери Іаира и исцѣленіи кровоточивой женщины ев. Лука говоритъ вполне согласно съ Маркомъ (Марк. V, 21—43; ср. Мате. IX, 18—26). Ев. Лука впрочемъ прибавляетъ, что дочь у Іаира была только *одна* (ст. 42), что на вопросъ Христа отвѣтила,—конечно, отъ лица

55. И возвратился дух ея; она тотчасъ встала; и Онъ велѣлъ дать ей ѣсть.

56. И удивились родители ея. Онъ же повелѣлъ имъ не сказывать никому о происшедшемъ.

ГЛАВА IX.

1. Созвавъ же двѣнадцать, даль имъ силу и власть надъ всѣми бѣсами, и врачевать отъ болѣзней,

2. и послалъ ихъ проповѣдывать Царствіе Божіе и исцѣлять больныхъ.

3. И сказалъ имъ: ничего не берите на дорогу: ни посоха, ни сумы, ни хлѣба, ни серебра, и не имѣйте по двѣ одежды;

4. и въ какой домъ войдете, тамъ оставайтесь и оттуда отправляйтесь *въ путь*;

5. а если гдѣ не примутъ васъ,

то, выходя изъ того города, отрясите и прахъ отъ ногъ вашихъ во свидѣтельство на нихъ.

6. Они пошли и проходили по селеніямъ, благовѣствуя и исцѣляя повсюду.

7. Услышавъ Иродъ четвертовластникъ о всемъ, что дѣлалъ *Иисусъ*, и недоумѣвалъ: ибо одни говорили, что это Іоаннъ возсталъ изъ мертвыхъ;

8. другіе, что Ілія явился, а иные, что одинъ изъ древнихъ пророковъ воскресъ.

учениковъ—Петръ и что отвѣтъ этотъ не былъ нѣсколько непочтительнымъ, какимъ представляется отвѣтъ учениковъ у Марка (V, 31), такъ какъ «всѣ отрицались» (ст. 45). По ев. Марку, женщина трепетала оттого, что чувствовала происшедшую съ нею перемѣну (V, 53), а по ев. Лукѣ потому, что она поняла, что поступокъ ея сталъ извѣстенъ Чудотворцу.—*Петра, и Іоанна, и Іакова* (ст. 51). Ев. Лука изъ двухъ сыновъ Зеведеевыхъ на первое мѣсто ставитъ Іоанна, какъ лицо болѣе извѣстное, а ев. Маркъ-Іакова (V, 37).—*Рыдали о ней*—точнѣе: ударили себя въ грудь въ знакъ печали о ней (ст. 52 ἐκόπτοτο αὐτήν).—*И возвратился духъ ея* (ст. 55)—это прибавленіе ев. Луки, изъ котораго можно видѣть, что Христосъ оживилъ дѣйствительно скончавшуюся, изъ которой душа ея уже удалилась.

IX.

Посланіе двѣнадцати апостоловъ на проповѣдь (1—6). Сужденіе Ирода о Христѣ (7—9). Чудесное насыщеніе народа (10—17). Исповѣданіе ап. Петра и предскаваніе Христа о Своихъ страданіяхъ (18—27). Преображеніе Господа Иисуса Христа и исцѣленіе бѣсноватаго отрока (28—45). Наставленія о смиреніи (46—50). Путешествіе Христа въ Іерусалимъ (51—62)

1—6. О посланіи Господомъ 12-ти апостоловъ на проповѣдь ев. Лука говоритъ слѣдующе ев. Марку (VI, 7—13). У евангелиста Маттея наставленія ученикамъ гораздо обширнѣе (Матѣ. X гл.).—*Ни посоха*. Здѣсь ев. Лука согласенъ не съ Маркомъ, а съ Маттеемъ (см. Мар. VI, 8 и Матѣ. X, 10).

7—9. (См. Марк. VI, 14—16 и Матѣ. XIV, 1—2).—*Кто же этотъ...* (ст. 9). У ев. Марка Иродъ высказывается опредѣленно, что это—воскресшій Іоаннъ (VI, 16), ев. же Лука какъ бы стѣсняется вложить въ уста Ирода—

9. И сказалъ Иродъ: Иоанна я обезглавилъ; кто же Этогъ, о Которомъ я слышу такое? И искалъ увидѣть Его.

10. Апостолы возвратившись рассказали Ему, что они сдѣлали; и Онъ, взявъ ихъ съ Собою, удалился особо въ пустое мѣсто, близъ города, называемаго Вифсаидою.

11. Но народъ узнавъ пошелъ за Нимъ; и Онъ, принявъ ихъ, бесѣдовалъ съ ними о Царствіи Божіемъ и требовавшихъ исцѣленія исцѣлялъ.

12. День же началъ склоняться къ вечеру. И, приступивши къ Нему, двѣнадцать говорили Ему: отпусти народъ, чтобы они пошли въ окрестныя селенія и деревни ночевать и достали пищи; потому что мы здѣсь въ пустомъ мѣстѣ.

13. Но Онъ сказалъ имъ: вы дайте имъ ѣсть. Они сказали: у насъ нѣтъ болѣе пяти хлѣбовъ и двухъ рыбъ; развѣ намъ пойти купить пищи для всѣхъ сихъ людей?

14. Ибо ихъ было около пяти тысячъ человекъ. Но Онъ сказалъ ученикамъ Своимъ: разсадите ихъ рядами по пятидесяти.

15. И сдѣлали такъ, и разсадили всѣхъ.

16. Онъ же, взявъ пять хлѣбовъ и двѣ рыбы и возрѣвъ на небо,

благословилъ ихъ, переломилъ и далъ ученикамъ, чтобы раздать народу.

17. И ѣли и насытились всѣ; и оставшихся у нихъ кусковъ набрано двѣнадцать коробовъ.

18. Въ одно время, когда Онъ молился въ уединенномъ мѣстѣ, и ученики были съ Нимъ, Онъ спросилъ ихъ: за кого почитаетъ Меня народъ?

19. Они сказали въ отвѣтъ: за Иоанна Крестителя, а иные за Ілію; другіе же *говорятъ*, что одинъ изъ древнихъ пророковъ воскресъ.

20. Онъ же спросилъ ихъ: а вы за кого почитаете Меня? Ствѣчалъ Петръ: за Христа Божія.

21. Но Онъ строго приказалъ имъ никому не говорить о семъ,

22. сказавъ, что Сыну Человѣческому должно много пострадать, и быть отвержену старѣйшими, и первосвященниками и книжниками, и быть убиту, и въ третій день воскреснуть.

23. Ко всѣмъ же сказалъ; если кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крестъ свой, и слѣдуй за Мною.

24. Ибо кто хочетъ душу свою сберечь, тотъ потеряетъ ее; а кто потеряетъ душу свою ради Меня, тотъ сбережетъ ее.

человѣка образованнаго—такую невѣроятную мысль.—*Искалъ увидѣть Его.* Совѣсть тревожила Ирода, и онъ думалъ личнымъ свиданіемъ съ загадочнымъ человѣкомъ, быть можетъ, пророкомъ, успокоить свое сердце.

10—17. О чудѣ насыщенія народа ев. Лука говоритъ сокращая рассказъ ев. Марка (Марк. VI, 30—44; ср. Матѣ. XIV, 13—21). Онъ только точнѣе опредѣляетъ направленіе пути, которымъ удалился Христосъ.—*Близъ города...* (ст. 10)—правильнѣе: «по направленію къ городу, называемому Вифсаидою», т. е. на сѣверо-восточный берегъ Генисаретскаго моря. См. о Вифсаидѣ прим. къ ев. Марк. VI, 45.

18—27. Исповѣданіе ап. Петра и предсказаніе Христа о Своихъ страданіяхъ ев. Лука излагаетъ по Марку (VIII, 27—IX, 1; ср. XVI, 13—28).—*Когда Онъ молился въ уединенномъ мѣстѣ* (ст. 18). Объ этой молитвѣ Христа

25. ибо что пользы человеку приобрести весь миръ, а себя самого погубить, или повредить себѣ?

26. ибо кто постыдится Меня и Моихъ словъ, того Сынъ Человѣческій постыдится, когда придетъ во славу Своей и Отца и святыхъ Ангеловъ.

27. Говорю же вамъ истинно: есть нѣкоторые изъ стоящихъ здѣсь, которые не вкусятъ смерти, какъ уже увидятъ Царствіе Божіе.

28. Послѣ сихъ словъ, дней черезъ восемь, взявъ Петра, Іоанна и Іакова, взошелъ Онъ на гору помолиться.

29. И когда молился, видѣ лица Его измѣнился, и одежда Его сдѣлалась бѣлою, блистающею.

30. И вотъ, два мужа бесѣдовали съ Нимъ, которые были Моисей и Ілія:

31. явившись во славу, они говорили объ исходѣ Его, который Ему надлежало совершить въ Иерусалимѣ.

32. Петръ же и бывшіе съ нимъ отягчены были сномъ; но пробудившись увидѣли славу Его, и двухъ мужей, стоявшихъ съ Нимъ.

33. И когда они отходили отъ Него, сказалъ Петръ Іисусу: Наставникъ! хорошо намъ здѣсь быть; сдѣлаемъ три кущи, одну Тебѣ, одну Моисею и одну Ілію,—не зная, что говорилъ.

34. Когда же онъ говорилъ это, явилось облако и осѣнило ихъ; и устрашились, когда вошли въ облако.

35. И былъ изъ облака гласъ, глаголющій: Сей есть Сынъ Мой Возлюбленный; Его слушайте.

36. Когда былъ гласъ сей, остался Іисусъ одинъ. И они умолчали и никому не говорили въ тѣ дни о томъ, что видѣли.

37. Въ слѣдующій же день, когда они сошли съ горы, встрѣтило Его много народа.

38. Вдругъ нѣкто изъ народа воскликнулъ: Учителю! умоляю Тебя взглянуть на сына моего, онъ одинъ у меня:

39. его схватываетъ духъ, и онъ внезапно вскрикиваетъ, и терзаетъ его, такъ что онъ испускаетъ пѣну; и насилу отступаетъ отъ него, измучивъ его;

40. я просилъ учениковъ Твоихъ изгнать его; и они не могли.

41. Іисусъ же отвѣчая сказалъ: о, родъ невѣрный и развращенный! доколѣ буду съ вами и буду терпѣть васъ? приведи сюда сына твоего.

42. Когда же тотъ еще шель, бѣсъ повергъ его и сталъ бить; но Іисусъ запретилъ нечистому духу, и исцѣлилъ отрока, и отдалъ его отцу его.

43. И всѣ удивлялись величію

дѣлаетъ упоминаніе только одинъ ев. Лука.—*Ко встѣмъ же* (ст. 23). По ев. Марка, Господь въ это время подозвалъ къ Себѣ шедшій за Нимъ народъ (VIII, 34).

28—45. О преображеніи Господа и исцѣленіи бѣсноватаго отрока ев. Лука говоритъ согласно съ Маркомъ (IX, 2—32; ср. Матѣ. XVII, 1—9 и 14—23). Но при этомъ онъ вноситъ въ рассказъ нѣкоторыя новыя подробности.—*Дней чрезъ восемь*—выраженіе довольно неопредѣленное. Ев. Лука, вѣроятно, считаетъ здѣсь и день исповѣданія ап. Петра, и день Преображенія, почему у него счетъ и выходитъ на два дня больше, чѣмъ у Матѣя и Марка.—*И когда молился*—см. III, 21. О молитвѣ Христа предъ

Божію. Когда же всѣ дивились всему, что творилъ Иисусъ, Онъ сказалъ ученикамъ Своимъ:

44. вложите вы себѣ въ уши слова сіи: Сынъ Человѣческой будеть преданъ въ руки человѣческія.

45. Но они не поняли слова сего, и оно было закрыто отъ нихъ, такъ что они не постигли его; а спросить Его о семъ словѣ боялись.

46. Пришла же имъ мысль: кто бы изъ нихъ былъ больше?

47. Иисусъ же, видя помышленіе сердца ихъ, взявъ дитя, поставилъ его предъ Собою

48. и сказалъ имъ: кто приметъ сіе дитя во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ; а кто приметъ Меня, тотъ принимаетъ Пославшаго Меня; ибо кто изъ васъ меньше всѣхъ, тотъ будетъ великъ.

49. При семъ Іоаннъ сказалъ:

Наставникъ! мы видѣли человѣка, именемъ Твоимъ изгоняющаго бѣсовъ, и запретили ему, потому что онъ не ходитъ съ нами.

50. Иисусъ сказалъ ему: не запрещайте; ибо кто не противъ васъ, тотъ за васъ.

51. Когда же приближались дни взятія Его отъ міра, Онъ восхотѣлъ идти въ Іерусалимъ,

52. и послалъ вѣстниковъ предъ лицемъ Своимъ; и они пошли и вошли въ селеніе Самарянское, чтобы приготовить для Него;

53. но тамъ не приняли Его, потому что Онъ имѣлъ видъ путешествующаго въ Іерусалимъ.

54. Видя то, ученики Его Іаковъ и Іоаннъ сказали: Господи! хочешь ли, мы скажемъ, чтобы огонь сошелъ съ неба и истребилъ ихъ, какъ и Ілія сдѣлалъ?

Преображеніемъ говорить одинъ ев. Лука.—*Видѣ лица* (29 ст.). Ев. Лука здѣсь соединяетъ въ одно два выраженія ев. Маттея (XVII, 2).—*Явившійся во славу*,—т. е. въ сіяніи, окруженные небеснымъ блескомъ.—*Говорили объ исходѣ Его* (31 ст.). Это замѣчаетъ только одинъ ев. Лука. Подъ *исходомъ* здѣсь разумѣется выходъ Христа изъ этой земной жизни посредствомъ смерти, воскресенія и вознесенія на небо (ср. 2 Петр. I, 15). Разсуждали они объ этомъ для того, чтобы внушить представителямъ апостоловъ увѣренность въ томъ, что смерть Христа, которую тѣ такъ соблазнялись (Матѣ. XVI, 22 и сл.), была предусмотрѣна еще въ В. Завѣтѣ.—*Были отягчены снами...* (ст. 32). Объ этомъ упоминаетъ только одинъ ев. Лука. По всей вѣроятности, ученики спали въ то время, когда Христосъ молился, и проснулись, какъ только засіялъ свѣтъ отъ лица Господа и появились въ сіяніи Моисей и Ілія.—*Когда они отходили* (ст. 33). По ев. Луки, Петръ своимъ предложеніемъ имѣлъ въ виду удержать уходившихъ Моисея и Ілью.—*Остыло ихъ*—не Моисея и Ілью, какъ толкуетъ Б. Вейсъ, а учениковъ, потому что тутъ же сказано «и устрашились»—конечно, не Моисей и Ілія, а ученики.—*Взглянуть на сына моего* (38), т. е. бросить на него Своей милосердый взоръ, помочь ему (ср. I, 48).—*Онъ одинъ у меня*. Это прибавляетъ одинъ ев. Лука.

46—50. Наставленія Христа о смиреніи ев. Лука излагаетъ по Марку (Марк. IX, 33—40).—*Поставилъ его предъ Собою* (ст. 47 у Марка: посреди ихъ). Этимъ Господь показываетъ, что дитя ближе къ Нему, чѣмъ ученики, считавшіе себя выше, чѣмъ всѣ остальные люди.

51—56. Этотъ отдѣлъ имѣется только въ евангеліи Луки.—*Когда же приближались дни взятія Его...* Слово «взятіе» (ἀνάληψις) употреблено только въ этомъ одномъ мѣстѣ, но въ послѣдующей письменности оно ясно означаетъ вознесеніе Иисуса Христа на небо (Свицеръ. Тес. стр. 282). Такимъ

55. Но Онъ, обратившись къ нимъ, запретилъ имъ и сказалъ: не знаете, какого вы духа;

56. ибо Сынъ Человѣческой пришелъ не губить души человѣческой, а спасать. И пошли въ другое селеніе.

57. Случилось, что, когда они были въ пути, нѣкто сказалъ Ему: Господи! я пойду за Тобокъ, куда бы Ты ни пошелъ.

58. Иисусъ сказалъ ему: лисицы имѣютъ норы, и птицы небесныя гнѣзда; а Сынъ Человѣческой не имѣетъ, гдѣ преклонить голову.

59. А другому сказалъ: слѣдуй за Мною. Тотъ сказалъ: Господи! позволь мнѣ прежде пойти и похоронить отца моего.

60. Но Иисусъ сказалъ ему: предоставь мертвымъ погребать своихъ мертвецовъ; а ты иди, благовѣствуй Царствіе Божіе.

61. Еще другой сказалъ: я пойду за Тобою, Господи! но прежде позволь мнѣ проститься съ домашними моими.

62. Но Иисусъ сказалъ ему: нѣкто, возложившій руку свою на плугъ и озирающійся назадъ, не благодѣтеленъ для Царствія Божія.

образомъ ев. Лука начинается здѣсь исторію путешествія Христа изъ Галилеи въ Иерусалимъ на Пасху страданій. Путешествіе это, по изображенію ев. Луки, было не прямымъ—для прямого путешествія потребовалось бы только три дня пути,—а медленнымъ обхожденіемъ тѣхъ городовъ и селеній Галилеи и Перей, какіе Господь хотѣлъ просвѣтить свѣтомъ Евангелія. При этомъ указывается намѣреніе Христа пройти Самарією и непріятіе Его Самарянами, вслѣдъ затѣмъ—снова обхожденіе Галилеи и потомъ уже опять появленіе Христа на границахъ Самаріи (XVII, 11).—*Восхотѣлъ ити въ Иерусалимъ*. Точнѣе: обратилъ лицо Свое къ Иерусалиму (το πρόσωπον α. ἐστρέψε—гебраизмъ. Ср. Іер. XXI, 10 42, 15). Такимъ образомъ Иерусалимъ дѣлается съ этихъ поръ тѣмъ пунктомъ, куда постоянно обращенъ взоръ Христа.—*Приготовить для Него*, т. е. подготовить Самарянъ къ Его прибытію, такъ какъ Самаряне, какъ видно изъ слѣдующаго (53) стиха, неодобрительно относились къ путешествію Христа въ Иерусалимъ, гдѣ, какъ они полагали, Христосъ объявитъ себя царемъ. Имъ было въ высшей степени непріятно, что ихъ враги—юдеи удостоены будутъ такой великой милости отъ того, кого они признали уже раньше (Іоан. IV гл.) Мессією (ср. Мат. X, 3).—*Видя то* (54),—т. е. узнавъ объ этомъ отъ возвратившихся «вѣстниковъ».—На гнѣвное заявленіе сыновъ Зеведеевыхъ, которыхъ самъ Господь назвалъ сынами грома (Марк. III, 17), желавшихъ, подобно Іліи пророку, низвести огонь на неразумныхъ Самарянъ, Господь отвѣчаетъ, что они не понимаютъ, очевидно, что, какъ ученики Христа, живущіе уже въ Новомъ Завѣтѣ, а не въ Вѣтомъ, какъ Ілія, они не должны прибѣгать къ тѣмъ суровымъ мѣрамъ вразумленія, къ какимъ прибѣгали пророки Вѣтхаго Завѣта. И Ілія также имѣлъ въ Себѣ Духа Божія, но Тотъ Духъ былъ иной, иначе проявляющій Себя, чѣмъ Духъ, подѣ дѣйствіемъ Котораго находятся ученики Христа (ср. Мат. XVIII, 11).—*Какого вы Духа* (такъ нужно писать слово это, а не съ маленькой буквы, какъ въ русск. перев., потому что греч. выраженіе εἷμα πνεύματος значить: стоять, находится въ зависимости отъ Духа—конечно Божія. Ср. Марк. IX, 41).—*Другое селеніе*—всего вѣроятно, уже не самарянское: Господь идетъ, вѣроятно, по Галилеѣ и Перей, гдѣ обыкновенно ходили богомольцы съ сѣвера въ Иерусалимъ.

57—62. Ев. Лука излагаетъ отвѣты Господа желавшимъ слѣдовать за Нимъ согласно съ ев. Матеемъ (стр. 57—60; ср. Мат. VIII, 19—22).

ГЛАВА X.

1. Послѣ сего избралъ Господь |лицемъ Своимъ во всякій го-
и другихъ семьдесятъ *учениковъ*, |родъ и мѣсто, куда Самъ хотѣлъ
и послалъ ихъ по два предъ |идти,

Почему онъ это событіе относитъ ко времени путешествія Христа въ Іерусалимъ, когда, по ев. Матеею, оно имѣло мѣсто гораздо раньше—сказать трудно. Можетъ быть ему казалось приличнѣе помѣстить здѣсь этотъ рассказъ, какъ нѣсколько раскрывающій тогдашнее положеніе вещей. Христосъ идетъ на смерть—и желающіе стать Его учениками какъ бы чувствуютъ опасность, какой должны скоро подвергнуться и ученики Христа, и просятъ Его позволить имъ проститься съ родными, которыхъ они уже больше не увидятъ... Что касается перваго отвѣта Христа—о немѣннѣй пристанища, то онъ какъ разъ подходилъ къ настоящимъ обстоятельствамъ, когда Самаряне только что отказали Христу въ приѣмѣ.—*А ты иди, благовѣстуй Царствіе Божіе* (60). Этимъ прибавленіемъ, у ев. Луки только сдѣланнымъ, нѣсколько смягчается кажущійся суровымъ отвѣтъ Господа на просьбу одного желавшаго или точнѣе, призваннаго Господомъ слѣдовать за Нимъ. Теперь—какъ бы говоритъ Господь—время дорого: царство Божіе или царство Мессіи должно скоро открыться и къ этому нужно скорѣе подготавливать людей.—*Еще другой сказалъ*. Эта просьба и отвѣтъ на нее Господа (61—62 ст.) и находится только у ев. Луки. Проситель, повидимому, не совсѣмъ еще рѣшилъ, слѣдовать ли Ему за Христомъ—онъ, повидимому, хочетъ посоветоваться съ своими домашними, скрывая это намѣреніе подъ видомъ естественнаго желанія проститься съ ними. Господь въ приточной рѣчи говоритъ, что нельзя новое служеніе брать съ какими то сомнѣніями. Нѣтъ, нужно предаться ему вполне, искренно, всѣмъ сердцемъ: иначе такой ученикъ и послѣ будетъ все оглядываться назадъ, подобно не интересующемуся своей работой пахарю. Пользы отъ такого отношенія къ дѣлу распространенія Евангелія ждаты нельзя...

X.

Посланіе семидесяти апостоловъ на проповѣдь (1—16). Возвращеніе ихъ изъ путешествія (17—24). Законникъ и милосердый самарянинъ (25—37). Марія и Марфа (38—42).

1. О посланіи 70-ти апостоловъ на проповѣдь сообщаетъ только одинъ ев. Лука. Но наставленія, съ какими у него Христосъ обращается къ этимъ апостоламъ, представляютъ собою повтореніе того, что Господь въ евангеліи Матеея говоритъ 12-ти апостоламъ или же заимствование изреченій, помѣщенныхъ въ евангеліи Матеея въ другихъ мѣстахъ.—*Послѣ сего*. Повидимому избраніе 70-ти (по нѣкоторымъ древнимъ кодексамъ, 72-хъ) апостоловъ случилось вскорѣ послѣ посланія 12-ти (см. IX, 1 и сл.). Въ самомъ дѣлѣ, тутъ сказано, что Господь послалъ «и» другихъ—а кого же Онъ послалъ раньше? Очевидно, не двоихъ вѣстниковъ (которые и не названы апостолами см. IX, 52), а именно 12 апостоловъ: тамъ стоитъ только слово «двѣнадцать», а здѣсь ему соответствующее «семьдесятъ».—*Избралъ*—точнѣе: объявилъ ихъ назначенными (ἀνέδειξεν).—*Семьдесятъ*. Господь могъ имѣть при этомъ въ виду избраніе 70-ти старшинъ Моисеемъ себѣ въ помощники (Числ. XI, 16 и сл.). Объ отношеніи этой цифры къ 70-ти языческимъ народамъ (Быт. X гл.) не можетъ быть и рѣчи, потому что Господь послалъ ихъ *предъ Собой*,

2. и сказалъ имъ: жатвы много, а дѣлателей мало; итакъ молитѣ Господина жатвы, чтобы выслалъ дѣлателей на жатву Свою.

3. Идите! Я посылаю васъ, какъ агнцевъ среди волковъ.

4. Не берите ни мѣшка, ни сумы, ни обуви, и никого на дорогѣ не привѣтствуйте.

5. Въ какой домъ войдете, сперва говорите: миръ дому сему!

6. и если будетъ тамъ сынъ мира,

то почиетъ на немъ миръ вашъ; а если нѣтъ, то къ вамъ возвратится;

7. въ домъ же томъ оставайтесь, ѣшьте и пейте, что у нихъ есть: ибо трудящійся достоинъ награды за труды свои. Не переходите изъ дома въ домъ.

8. И если придете въ какой городъ, и примутъ васъ, ѣшьте, что вамъ предложить;

9. и исцѣляйте находящихся въ немъ больныхъ, и говорите имъ

куда Онъ Самъ хотѣлъ идти, а Онъ былъ посланъ только къ погибшимъ овцамъ дома Израилева (Матѣ. XV, 24).—По два—см. Марк. IV, 7.—Куда Самъ хотѣлъ идти. Семьдесятъ, очевидно, должны были только подготовить людей къ принятію Христа, и, скоро исполнивъ это порученіе, они стали опять на уровень простыхъ учениковъ Христовыхъ. Впрочемъ Церковь сохранила и этотъ почетный чинъ въ своемъ воспоминаніи, установивъ особое празднованіе лику 70-ти апостоловъ, среди которыхъ однако есть лица, въ то время еще не бывшія вовсе учениками Христа (напр. Іаковъ и Іуда, братья Господни по плоти).

2. (См. Матѣ. IX, 36—39). У Луки это изреченіе имѣетъ нѣсколько своеобразный смыслъ. Двѣнадцать апостоловъ, уже посланныхъ на проповѣдь, мало для такого великаго дѣла, какимъ является проповѣдь о приблизившемся царствѣ Мессіи. Поэтому, обращаясь къ 70-ти Своимъ ученикамъ, Господь велитъ и имъ, какъ раньше 12-ти (см. Матѣ. XI, 37), сосредоточить свои мысли въ молитвѣ на этой великой нуждѣ времени. Помолясь, они поймутъ все величіе своей задачи и встрѣтятъ съ радостью призваніе, какого хочеть удостоить ихъ Христось.—Послѣ этихъ словъ у евангелиста есть нѣкоторая пауза. Ученики молятся—и становятся способными принять порученіе, какое имъ даетъ далѣе (ст. 3 и слѣд.) Христось.

3. (См. Матѣ. X, 16). Такъ какъ этимъ апостоламъ едва ли въ настоящій разъ могли угрожать гоненія, то у ев. Луки это обращеніе къ нимъ Христа опять имѣетъ свой смыслъ. Очень можетъ быть, что Христось сравниваетъ ихъ не съ кроткими агнцами, а съ сильными баранами (*αρνας*), которые идутъ обыкновенно впереди стада, указывая ему дорогу. Таковыми руководителями евреевъ ко Христу должны быть эти 70-ть въ противоположность волкамъ (*λύκων*) или ложнымъ руководителямъ народа, которые ведутъ народъ только къ гибели и даже сами, подобно волкамъ, расхищаютъ стадо (ср. Іоан. X, 12).

4. (См. Матѣ. X, 10).—*Никого на дорогѣ не привѣтствуйте.* Это замѣчаніе ев. Луки указываетъ не на поспѣшность, съ какою 70 должны совершать свое дѣло и которой мѣшаютъ длинныя восточныя привѣтствія (см. у еп. Михаила), а только на то, что предложеніе мира или спасенія должно совершаться не на пути, кое-какъ, такъ сказать, мимоходомъ, а серьезно и внимательно, послѣ того какъ двое апостоловъ взойдутъ въ домъ и тамъ войдутъ въ тѣсныя отношенія съ хозяевами дома.

5—6. (См. Матѣ. X, 12—13). *Сынъ мира*,—т. е. человекъ, достойный принять спасеніе, способный усвоить его.

7—9. (См. Матѣ. X, 11).—*Въ домъ же томъ*,—т. е. который приметъ васъ.—*Достинъ награды*—см. Матѣ. X, 10.

приблизилось къ вамъ Царствіе Божіе.

10. Если же придете въ какой городъ, и не примутъ васъ, то, вышедши на улицу, скажите:

11. и прахъ, прилипшій къ намъ отъ вашего города, оттрясаемъ вамъ; однакожь знайте, что приблизилось къ вамъ Царствіе Божіе.

12. Сказываю вамъ, что Содому въ день оный будетъ отраднѣе, нежели городу тому.

13. Горе тебѣ, Хоразинъ! горе тебѣ, Вивсада! ибо если бы въ Тирѣ и Сидовѣ явлены были силы,

явленные въ васъ, то давно бы они, сидя во вретичѣхъ и пеплѣхъ, покаялись;

14. но и Тиру и Сидону отраднѣе будетъ на судѣ, нежели вамъ.

15. И ты, Капернаумъ, до неба вознесшійся, до ада низвергнешься.

16. Слушающій васъ Меня слушаетъ, и отвергающійся васъ Меня отвергается; а отвергающійся Меня отвергается Пославшаго Меня.

17. Семьдесятъ учениковъ возвратились съ радостью и говорили: Господи! и бѣсы повинуются намъ о имени Твоемъ.

10—12. (См. Мате. X, 14—15).—*Не примутъ васъ*,—т. е. несмотря на просьбы о пріютѣ, нигдѣ не примутъ.—*Вышедши на улицу*,—т. е. предъ лицомъ всѣхъ жителей того города.—*Оттрясаемъ вамъ*. Негостепримство горожанъ достаточное свидѣтельство ихъ невоспримчивости и къ проповѣди о спасеніи: не для чего поэтому апостоламъ усиленно стараться внушить этимъ людямъ необходимость обратиться ко Христу (ср. Мате. VII, 6).—*Однакожь знайте...* Апостолы должны указать всетаки на ту отвѣтственность, какая угрожаетъ этимъ упорнымъ людямъ въ виду приближенія царства Божія, которое для нихъ принесетъ съ собою возмездіе за упорство.

13—15. Здѣсь ев. Лука приводитъ угрозы городамъ, сказанныя по ев. Маттея при другомъ случаѣ (Мате. XI, 21—23). Здѣсь эти угрозы болѣе на мѣстѣ, чѣмъ въ евангеліи отъ Маттея. Господь, посылая 70 учениковъ, напоминаетъ о тѣхъ городахъ, которые не приняли Его Самого, и этимъ разъясняетъ ученикамъ важность ихъ посольства: такъ сильно будутъ наказаны не слушающіе ихъ, какъ сильно будутъ наказаны неслушавшіе Самого Христа.

16. Это, такъ сказать, заключеніе къ предыдущимъ угрозамъ. См. Мате. X, 40 ¹⁾

17. Ученики, конечно, не съ разу всѣ вернулись изъ путешествія, но ев. Лука, изображая только существо дѣла, представляетъ ихъ собравшимися въ одно и то же время вокругъ Христа и рассказывающими о результатѣ ихъ путешествія. Впрочемъ евангелистъ не упоминаетъ о томъ, какъ встрѣтили учениковъ въ городахъ: онъ считаетъ болѣе важнымъ сообщить разговоръ Христа съ 70-ю по поводу тѣхъ чудотвореній, какія они совершали во время своего путешествія.—*И бѣсы повинуются намъ*. Господь не далъ 70-ти пря-

¹⁾ Многіе толкователи не придаютъ историческаго характера разсказу ев. Луки о посланіи 70-ти апостоловъ на томъ основаніи, что объ этомъ не говорится въ другихъ евангеліяхъ. Этотъ разсказъ—говоритъ напр. Эвальдъ—позднѣйшаго происхожденія: съ постепеннымъ исчезновеніемъ 12-ти апостоловъ пріобрѣтали авторитетъ другіе спутники Христа и вотъ имъ то и приписаны были такіа полномочія въ отношеніи проповѣди и чудесъ, какія получали гораздо раньше 12 апостоловъ... Но молчаніе прочихъ евангелистовъ и другихъ позднѣйшихъ писателей объ этомъ институтѣ 70-ти объясняется тѣмъ, что онъ не былъ постояннымъ учрежденіемъ: 70 должны были только подготовить народъ къ принатію Христа, шествовавшего тогда по разнымъ городамъ и селеніямъ въ Иерусалимъ

18. Онъ же сказалъ имъ: Я видѣлъ сатану, спадшаго съ неба, какъ молнію;

19. се, даю вамъ власть наступать на змѣй и скорпіоновъ и на всю силу вражію, и ничто не повредитъ вамъ;

мого повелѣнія изгонять бѣсовъ, какъ 12-ти (IX, 1). Поэтому-то 70 такъ и обрадовались, когда ихъ попытки изгонять бѣсовъ изъ бѣсноватыхъ увѣнчались успѣхомъ.—*О имени Твоемъ*,—т. е. какъ только мы провозглашали Твое имя (ср. IX, 49).

18. *Я видѣлъ* (ἐδεδούρα). Когда видѣлъ Господь ниспаденіе сатаны? Григорій Богословъ и нѣкоторые другіе Св. Отцы и учителя Церкви относятъ это видѣніе или падѣніе сатаны къ моменту воплощенія Сына Божія, чрезъ которое сатана былъ лишень своей власти. Другіе Отцы и Учители Церкви (напр. Теофилактъ) относятъ это паденіе ко времени отпаденія сатаны отъ Бога, вслѣдствіе чего онъ утратилъ свое положеніе на небѣ, что Христосъ видѣлъ какъ Слово Божіе невоплощенное. Но эти толкованія непримѣнны въ настоящемъ случаѣ, такъ какъ ни съ грѣхопадѣніемъ сатаны, ни съ воплощеніемъ Сына Божія не связана потеря сатаною власти надъ міромъ—сатана, напротивъ только и стала опасенъ міру со времени своего грѣхопадѣнія, а равно и воплощеніе Сына Божія подало ему только поводъ усилить свою дѣятельность (умноженіе бѣсноватыхъ при Христѣ). Между тѣмъ Христосъ имѣетъ въ виду именно уничтоженіе власти сатаны. Поэтому правильнѣе относить это паденіе сатаны ко времени проповѣднической и чудотворной дѣятельности 70-ти апостоловъ. Когда эти послѣдніе совершали чудесныя изгнанія бѣсовъ, это Господь такъ явно видѣлъ и такъ живо почувствовалъ паденіе власти сатаны, какъ будто бы увидѣлъ низвергшуюся съ неба блестящую молнію... Интересно еще толкованіе, высказанное ученымъ Шпитта въ «журналѣ для новозавѣтной науки» (1908 г. тетр. 2). По его мнѣнію, Господь говорилъ здѣсь не о паденіи или низверженіи сатаны, потому что онъ употребляетъ здѣсь не глаголь ἐξάλλειν, который дѣйствительно означаетъ изверженіе (см. Іоан. XII, 31), а глаголь πίπτειν—падать. Поэтому можно думать, что здѣсь рѣчь идетъ о стремительномъ нисхожденіи сатаны на землю, о его поспѣшности, съ которою онъ бросился защищать свою власть надъ людьми, которой стали угрожать пошедшіе по городамъ съ вѣстью о Христѣ апостолы (περὸντα—бросившагося). Такимъ образомъ Господь въ отвѣтъ на слишкомъ радостное заявленіе Своихъ учениковъ говоритъ имъ, что имъ предстоитъ еще очень трудная борьба съ сатаною, устремившимся на защиту Своего царства, но что въ этой борьбѣ они все же одержали побѣду, благодаря той власти, какую Онъ даетъ имъ (ст. 16).—Подъ *видѣніемъ* нельзя разумѣть экстатического состоянія, въ которомъ иногда находились пророки: Господь никогда не находился въ такомъ состояніи, нѣсколько выходящемъ изъ предѣловъ естественнаго здороваго состоянія души, и тайны неба всегда были для Него открыты. Выраженіе «видѣлъ» слѣд. равносильно выраженію: «Я хорошо знаю».—*Спадшаго съ неба*. Это выраженіе не предполагаетъ, что сатана находился доселѣ на небѣ, но означаетъ только его высокое положеніе (ср. ст. 15 и Ис. XIV, 12).—*Какъ молнію*, т. е. паденіе сатаны такъ видно Христу, какъ видна молнія на небѣ (ср. Матѣ XXIV, 27).

19. *Давъ*. По лучшимъ кодексамъ: дать (δέδοχα). Эгими словами Господь не только объясняетъ то, что ученикамъ Его удавалось изгонять бѣсовъ изъ людей, но и даетъ понять, насколько велика вообще данная имъ отъ Христа власть надъ всѣми враждебными для царства Божія силами. Хотя объ этомъ не было упомянуто при посланіи 70-ти на проповѣдь (ст. 2 и сл.), но тѣмъ не менѣе апостолы, очевидно, изъ собственнаго опыта убѣдились въ томъ, что эта власть дѣйствительно имъ дарована: они не возражаютъ противъ такого

20. однакожь тому не радуйтесь, что духи вамъ повинуются; но радуйтесь тому, что имена ваши написаны на небесахъ.

21. Въ тотъ часъ возрадовался духомъ Иисусъ и сказалъ: славлю Тебя, Отче, Господи неба и земли, что Ты утаилъ сіе отъ мудрыхъ и разумныхъ и открылъ младенцамъ. Ей, Отче! ибо таково было Твое благоволеніе.

22. И обратившись къ ученикамъ, сказалъ: все предано Мнѣ Отцемъ Моимъ; и кто есть Сынъ, не знаетъ никто, кромѣ Отца, и кто есть

Отецъ, не знаетъ никто, кромѣ Сына, и кому Сынъ хочетъ открытъ.

23. И обратившись къ ученикамъ, сказалъ имъ особо: блаженны очи, видящія то, что вы видите!

24. ибо сказываю вамъ, что многіе пророки и цари желали видѣть, что вы видите, и не видѣли, и слышать, что вы слышите, и не слышали.

25. И вотъ, одинъ законникъ всталъ и, искушая Его, сказалъ: Учитель! что мнѣ дѣлать, чтобы наслѣдовать жизнь вѣчную?

заявленія Христа, а возразить они должны бы, если такой власти не имѣли.— *Наступать на змѣй и скорпіоновъ* (скорпіоны-гады, укусы которыхъ часто причиняетъ смерть).— Это образное обозначеніе (см. Пс. XC, 13) опасныхъ демонскихъ силъ, на которыя 70 подобно побѣдителю, наступающему на шею побѣжденнаго врага, должны со всею силою наступить своими ногами (Рим. XVI, 20). 70 являются такимъ образомъ орудіями Божиими въ поражении всѣхъ злыхъ, враждебныхъ царству Божію, силъ.— *И ничто...* точнѣе: и ничѣмъ или нисколько она, сила вражія—вамъ не повредитъ (ср. выраженіе *оѣдѣнъ* въ Дѣян. XXV, 10 и Гал. IV, 1—2, гдѣ оно переведено словомъ: ничѣмъ).

20. Впрочемъ вы должны радоваться не столько тому, что у васъ есть такая власть, а тому, что вамъ предстоитъ, со временемъ, получить высшее блаженство въ царствѣ небесномъ. Еще въ Ветхомъ Заветѣ встрѣчаются поэтическія мѣста, въ которыхъ Богъ изображается ведущимъ у Себя книгу жизни, въ которую вносятъ имена людей, заслуживающихъ быть гражданами небеснаго царства (Исх. XXXII, 32 и сл.; Пс. LXVIII, 29; Ис. IV, 3). Въ эту книгу записаны и 70.

21—24. Эти слова по ев. Матеею были произнесены при другихъ обстоятельствахъ (Матѣ. XI, 25—27 и XIII, 16—17). Можно думать, что настоящее мѣсто изреченіямъ Христа именно здѣсь, гдѣ ихъ приводитъ ев. Лука, потому что онъ вполне отвѣчаютъ контексту рѣчи.— *Въ тотъ часъ*, т. е. въ часъ возвращенія 70-ти.— *Возрадовался* какъ отецъ, радующійся успѣху его дѣтей (Феофилактъ).— *Духомъ*—по лучшему чтенію: «Духомъ Святымъ». Духъ Св. исполнялъ Христа (IV, 1) и былъ, такъ сказать, постояннымъ возбудителемъ Его къ Мессіанской дѣятельности. А въ настоящей разъ Христосъ и выступаетъ именно какъ Мессія, Царь Своего царства, раздающій награды Своимъ вѣрнымъ служителямъ.— *Не*,—т. е. то, что возвѣщали ученики Христа.— *Кто есть Сынъ*,—т. е. кто Онъ по Своему существу.— *Особо*. Ясно, что при этомъ разговорѣ Христа съ 70-тью присутствовали и посторонніе слушатели.— *И цари*. Это выраженіе находится только у Луки.

25. При бесѣдѣ Христа съ 70-ью присутствовали и лица постороннія (23). Среди такихъ лицъ былъ одинъ законникъ (см. Матѣ. V, 20 и XXII, 35). Ему не понравилось, что Христосъ такъ много приписываетъ Себѣ значенія (ст. 24), и онъ всталъ, показывая, что хочетъ говорить: рагѣ онъ, очевидно, сидѣлъ въ числѣ другихъ слушателей Христа. Онъ хотѣлъ искусить Христа, побудить Его сказать что либо прямо въ осужденіе Закона

26. Онъ же сказалъ ему: въ законѣ что написано? какъ читаешь?

27. Онъ сказалъ въ отвѣтъ: возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всею крѣпостію твоею, и всѣмъ разумѣніемъ твоимъ, и ближняго твоего, какъ самого себя

28. *Иисусъ* сказалъ ему: пра-

вильно ты отвѣчалъ; такъ поступай, и будешь жить.

29. Но онъ, желая оправдать себя, сказалъ *Иисусу*: а кто мой ближній?

30. На это сказалъ *Иисусъ*: нѣкоторый человекъ шелъ изъ Иерусалима въ Иерихонъ и попался разбойникамъ, которые сняли съ него одежду, изранили его и ушли, оставивши его едва живымъ.

Моисеева и затѣмъ конечно выступить противъ Него съ обвиненіемъ (Зигабонъ). Ср. Матѣ. XXII, 35*.)—*Что мнѣ дѣлать*—см. Марк. X, 17.

26—28. *Въ законѣ что написано?*—т. е. ты конечно хорошо знаешь самъ законъ, а тамъ написано, что тебѣ дѣлать (ср. Рим. II, 17—20).—*Какъ читаешь?* Это обычная раввинская формула, для того чтобы начать доказательство отъ Писанія. *Какъ* (πῶς), т. е. какими словами (а не «что»).—*Онъ сказалъ въ отвѣтъ...* См. Марк. XII, 29—32, и Матѣ. XXII, 37—39. Законникъ такимъ образомъ повторяетъ то же, что Самъ Господь говорилъ при другихъ обстоятельствахъ въ разъясненіе сущности Закона Моисеева.—*И будешь жить*,—т. е. послѣдуешь жизни вѣчную (ср. ст. 25).

29. *Желая оправдать себя.* Законникъ очутился въ довольно стѣсненномъ положеніи: онъ, оказалось, знаетъ, что нужно дѣлать, и все таки спрашиваетъ! Поэтому онъ хочетъ показать, что вопросъ его имѣлъ смыслъ, что и въ томъ рѣшеніи его, какое онъ даетъ этому вопросу, согласно со Христомъ, есть еще нѣчто не договоренное. Именно не ясно еще, кто же ближній, котораго необходимо любить... Въ законѣ, конечно, подъ «ближнимъ» вообще разумѣется единоплеменникъ (Лев. XIX, 16 и сл.), но также и въ отношеніи къ «чужому» или къ пришельцу требовалось—любить его какъ себя самого (Лев. XIX, 34 и сл.). Законникъ ожидалъ, что Христосъ преимущественно отгнѣнитъ въ своемъ отвѣтѣ любовь къ чужимъ, чѣмъ къ своимъ, иудеямъ, а это могло уронить Его въ глазахъ единоплеменниковъ: большинство иудеевъ понимали заповѣдь о любви къ ближнему въ смыслѣ узкомъ, ограниченномъ ихъ народностію...

30. Въ отвѣтъ на вопросъ законника Господь рассказываетъ ему объ одномъ человекѣ, который идя изъ Иерусалима въ Иерихонъ попался въ руки разбойниковъ, которые ограбили и при этомъ изранили его, бросивъ на дорогѣ. Изъ контекста рѣчи можно заключить, что Господь подъ ограбленнымъ разумѣлъ иудея.—*Иерихонъ* (см. Матѣ. XX, 29) былъ отдѣленъ отъ Иерусалима пустынею, которая была очень опасна для путешественниковъ, такъ какъ тамъ ютились разбойники.

* Нѣкоторые толкователи (напр. Тренчъ) всячески настаиваютъ на томъ, что законникъ не имѣлъ такого скрытаго, влого умысла. «Искушать»—значитъ, по Тренчу, просто испытывать. Такъ Богъ искушаетъ человека, чтобы посредствомъ испытанія открыть ему тайны его собственнаго сердца, чтобы обнаружить добрыя свойства человека и укрѣпить ихъ. Законникъ просто хотѣлъ испытать познаніе Христа, измѣрить гдѣ бину его (Тренчъ. Притчи Иисуса Христа изд. 2-е стр. 259—260). Соображенія эти очень неосновательны. Развѣ можно человеку приписывать то, что свойственно только Богу? И съ какой стати ев. Лука безъ нужды употребилъ бы о законникѣ такое сомнительное выраженіе?

31. По случаю одинъ священникъ шелъ тою дорогою и, увидѣвъ его, прошелъ мимо.

32. Также и левитъ, бывъ на томъ мѣстѣ, подошелъ, посмотрѣлъ и прошелъ мимо.

33. Самарянинъ же нѣкто, проѣзжая, нашелъ на него и, увидѣвъ его, сжалился,

34. и подошедь перевязалъ ему раны, возливая масло и вино; и посадивъ его на своего осла, привезъ его въ гостинницу и позаботился о немъ;

35. а на другой день, отъѣзжая, выпуль два динарія, далъ содержателю гостинницы и сказалъ ему: позаботься о немъ; и если издержишь что болѣе, я, когда возвращусь, отдамъ тебѣ.

36. Кто изъ этихъ троихъ, думаешь ты, былъ ближній попавшемуся разбойникамъ?

37. Онъ сказалъ: оказавшій ему милость. Тогда Іисусъ сказалъ ему: иди, и ты поступай такъ же.

31. Проходившій случайно тутъ священникъ прошелъ мимо: вѣроятно, онъ самъ боялся подвергнуться участи ограбленнаго. Господь ставитъ на первое мѣсто въ разсказѣ священника, потому что священники должны были служить примѣромъ исполненія закона вообще и закона милосердія въ частности.

32. Левиты также принадлежали къ числу учителей народа (потому они и были разселены Моисеемъ по разнымъ городамъ Палестины), и однако левитъ, посмотрѣвшій на раненаго, также ушелъ своею дорогою, не сдѣлавъ ничего для несчастнаго.

33—35. Только Самарянинъ (см. Матѳ. X, 5), человѣкъ, которому казалось совсѣмъ не слѣдовало бы заботиться объ іудеѣ, хотя бы и раненомъ, сжалился надъ несчастнымъ, когда, проѣзжая, увидѣлъ его. Онъ перевязалъ ему раны, возлилъ на нихъ, какъ совѣтовала тогдашняя медицина, вино и елей и, посадивъ его на своего осла, привезъ въ гостинницу (караван-серай, гдѣ былъ и хозяинъ, принимавшій проѣзжающихъ). На другой день, уѣзжая, онъ поручилъ раненаго заботамъ хозяина, давши при этомъ ему немного денегъ—два динарія (около 40 коп.), въ надеждѣ скоро опять вернуться и тогда уже совсѣмъ разсчитаться съ хозяиномъ.

36—37. Теперь Христосъ повидимому долженъ бы сказать законнику: «видишь изъ примѣра самарянина, кто твой ближній? Это всякій человѣкъ, къ какой бы націи онъ ни принадлежалъ». Но Господь не такъ ставитъ дѣло. Вопросъ о томъ, кто ближній каждому изъ насъ, Господь оставляетъ въ сторонѣ, какъ вполне ясно рѣшенный приведеннымъ выше разсказомъ. Онъ даетъ законнику другой вопросъ—не теоретическій, а практическій: кто изъ трехъ прошедшихъ мимо раненаго оказался ему «ближнимъ», т. е. кто исполнилъ въ отношеніи къ нему требованіе любви, какое внушаетъ законъ всѣмъ и каждому? На этотъ вопросъ законникъ долженъ былъ отвѣчать такъ: оказавшій ему милость (прямо сказать—«самарянинъ» ему не хотѣлось...). Господь тогда отпускаетъ его, совѣтуя поступать подобно самарянину. Такимъ образомъ Господь уходитъ съ почвы теоретическихъ разсужденій и споровъ, которымъ, конечно, и конца бы не было. и сводитъ весь вопросъ къ тому, какъ естественное чувство человѣка рѣшаетъ вопросъ, поставленный законникомъ.

Отцы и учителя Церкви отдѣльнымъ пунктамъ этого разсказа о милосердіи самарянинѣ придавали особый таинственный смыслъ. Такъ «человѣкъ нѣкоторый» по ихъ толкованію—это Адамъ, Іерусалимъ—рай, Іерихонъ—міръ, разбойники—демоны, священники—законъ, левитъ—пророки, самарянинъ—Христосъ, осель—тѣло Христово, гостинница—Церковь, хозяинъ—

38. Впродолженіе пути ихъ, |
пришелъ Онъ въ одно селеніе; |
здѣсь женщина, именемъ Марѳа, |
приняла Его въ домъ свой;

39. у ней была сестра, именемъ |
Марія, которая сѣла у ногъ Иисуса |
и слушала слова Его.

40. Марѳа же заботилась о боль- |
шомъ угощеніи, и подошедши ска- |
зала: Господи! или Тебѣ нужды |
нѣтъ, что сестра моя одну меня |
оставила служить? скажи ей, чтобы |
помогла мнѣ.

41. Иисусъ же сказалъ ей въ

епископъ, два динарія—ветхій и новый Завѣтъ, возвращеніе—второе пришествіе (см. напр. у Теофилакта). Такимъ образомъ, по толкованію Отцовъ Церкви, здѣсь изображается подвигъ Воплотившагося Сына Божія, поднятый имъ для спасенія человѣческаго рода. (Подробное раскрытіе этой мысли см. у Тренча. Притчи Господа нашего Иисуса Христа изд. 2-е стр. 268—272).

Въ разсказѣ о милосердіи самарянинѣ Господь имѣлъ цѣлью показать законнику «на великую бездну, раздѣляющую знаніе и дѣйствія, на то, какъ мало отвѣчала самая жизнь его нравственному понятію о любви къ ближнимъ» (Тренчъ стр. 274). Тотъ, кто спрашивалъ: «кто мой ближній»? кто желалъ для себя предварительно полнаго изложенія обязанностей къ ближнему, тотъ обнаруживалъ тѣмъ самымъ, какъ мало онъ понимаетъ любовь, сущность которой состоитъ въ томъ, что она не знаетъ никакихъ предѣловъ, кромѣ своей невозможности идти далѣе (тамъ же стр. 261).

Обыкновенно принято этотъ разсказъ о милосердіи самарянинѣ называть притчею. Но, собственно говоря, этотъ разсказъ не подходитъ подъ категорію притчъ. Притчу еще нужно изъяснять, примѣнять содержащійся въ ней случай къ тому вопросу, о которомъ идетъ рѣчь. Такова, напр., притча о сѣятелѣ, о зернѣ горчичномъ и т. д. Здѣсь же никакого объясненія и не требуется. Господь просто беретъ случай, весьма возможный, поучительность котораго ясна всѣмъ и каждому и дѣлаетъ этотъ случай урокомъ истиннаго милосердія. Это, такъ сказать, примѣрный разсказъ о томъ, въ чемъ состоитъ настоящая любовь къ ближнему.

Еще вопросъ. Не одно ли и тоже представляетъ собою разговоръ съ законникомъ у ев. Луки и у Маттея (XXII, 35 и сл.; ср. Марк. XII, 28 и сл.)? Нѣтъ, это совершенно разные событія. Различны онѣ во времени, мѣсту, поводу и самому приводящему мѣста изъ Писанія лицу, а также и по другимъ нѣкоторымъ частностямъ описанія.

38. *Въ продолженіе пути.* Было ли это во время путешествія Господа въ Иерусалимъ на Пасху страданій или еще ранѣе того—сказать съ рѣшительностью ничего нельзя... Не говоритъ также Лука, что это за селеніе, гдѣ жили Марѳа и Марія. Если дѣйствительно это было на пути къ Иерусалиму, то можно видѣть здѣсь указаніе на Вифанію, гдѣ жилъ Лазарь (ср. Иоан. XI, 1; XII, 1 и сл.). Очевидно, въ источникѣ, какимъ здѣсь пользовался ев. Лука, не обозначено было ни имени селенія, ни имени хозяина дома—Лазаря. Повидимому, принять былъ Христосъ сестрами даже не въ домѣ Лазаря, а въ домѣ Марфы, которая могла имѣть сама свой домъ въ той же Вифаніи.

39. Сестра Марфы, Марія, пребывавшая у нея въ домѣ, сѣла у ногъ Христа какъ Его ученица (Дѣян. XXII, 3) и слушала Его со вниманіемъ.

40. Марфѣ, которая усиленно хлопотала о приготовленіи угощенія для Христа и Его апостоловъ, которые, вѣроятно, были съ Нимъ, не понравилось, что Марія только слушаетъ спокойно рѣчи Христа, оставляя ее безъ помощи въ ея хозяйственныхъ хлопотахъ, и она обратилась ко Христу съ просьбою—сказать Маріи, чтобы та помогла ей.

41. Господь на это, тономъ нѣкотораго дружескаго упрека, сказалъ Марфѣ, что напрасно она такъ старается о приготовленіи большого угощенія.

отвѣтъ: Марѳа! Марѳа! ты заботись и суетись о многомъ,

42. а одно только нужно. Марія же избрала благую часть, которая не отнимется у нея.

ГЛАВА XI.

1. Случилось, что, когда Онъ въ одномъ мѣстѣ молился, и пересталъ, одинъ изъ учениковъ Его сказалъ Ему: Господи! научи насъ молиться, какъ и Іоаннъ научилъ учениковъ своихъ.

2. Онъ сказалъ имъ: когда молитесь, говорите: Отче нашъ, сущій на небесахъ! да святится имя Твое; да придетъ Царствіе Твое; да будетъ воля Твоя и на землѣ, какъ на небѣ;

42. По слову Господа, нужно *только одно*, т. е. нужна такая же преданность Евангелію, какую показала Марія, забывшая обо всѣхъ хозяйственныхъ дѣлахъ, когда предъ нею открылась возможность безвозбранно слушать ученіе Христова. Нѣкоторые изъ древнихъ толкователей (напр. Теофилактъ) понимали подъ «однимъ» (ένός) одно какое нибудь кушанье, въ противоположность многимъ кушаньямъ, какія приготовляла Марѳа, но такое пониманіе слишкомъ поверхностно... Впрочемъ въ большинствѣ древнихъ кодексовъ начало этого стиха читается такъ: «въ немногомъ же есть нужда или въ одномъ» (ὀλίγων δὲ χρεια ἔστιν, ἢ ένός). Въ такомъ чтеніи дѣйствительно можно видѣть указаніе на то, что нужно *немного* (ὀλίγων) для насыщенія, а не *много* (πολλά ст. 41).—*Марія же избрала благую часть...* Лучшее чтеніе: *ибо Марія...* Господь Свое указаніе на то, «одно только нужно» основываетъ на томъ, что Марія, дѣйствительно, избрала себѣ то, что и слѣдовало избрать: ей часть хорошая (ἀγαθή), что впрочемъ не означаетъ того, чтобы усердіе Марѳы заслуживало осужденія, а только показываетъ, что дѣло Маріи—*по преимуществу* хорошее дѣло и что ей будетъ предоставлено слышать Христа и послѣ. Или же—и такъ можно истолковать—то, что Марія приобрѣтетъ чрезъ это слушаніе, останется въ ней вѣчнымъ ея достояніемъ, которое не отнимется у нея ни при какихъ обстоятельствахъ.

XI.

О молитвѣ (молитва Господня) (1—13). Господь защищаетъ противъ обвиненія въ исключеніи Имя союза съ дьяволомъ (14—26). Ублаженіе одною женщиною Матери Иисуса Христа (27—28). Отвѣтъ Христа требовавшимъ отъ Него знаменія (29—36). Обличеніе Христомъ фарисеевъ и законниковъ (37—54).

1. Неизвѣстно, въ какое время и гдѣ Господь однажды совершалъ молитву,—вѣроятно, въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ Своихъ учениковъ. По окончаніи этой молитвы, одинъ изъ учениковъ обратился къ Господу съ просьбой научить ихъ молиться,—т. е., конечно, дать какую либо опредѣленную формулу молитвы, какъ это сдѣлалъ Креститель для своихъ учениковъ (ср. V, 33).

2. Въ отвѣтъ на просьбу ученика, который, очевидно, говорилъ отъ лица всѣхъ другихъ учениковъ, Господь научаетъ ихъ молитвѣ «Отче нашъ». Такимъ образомъ молитва Господня, очевидно, была дана ученикамъ въ от-

3. хлѣбъ нашъ насущный по-
давай намъ на каждый день;
4. и прости намъ грѣхи наши,
ибо и мы прощаемъ всякому должни-
ку нашему; и не введи насъ въ иску-
шеніе, но избавь насъ отъ лука-
ваго.
5. И сказалъ имъ: *положимъ, что*
кто-нибудь изъ васъ, имѣя друга,
- придетъ къ нему въ полночь и ска-
жетъ ему: другъ! дай мнѣ взаймы
три хлѣба,
6. ибо другъ мой съ дороги за-
шелъ ко мнѣ, и мнѣ нечего пред-
ложить ему;
7. а тотъ извнутри скажетъ ему
въ отвѣтъ: не безпокой меня, двери
уже заперты, и дѣти мои со мною

вѣтъ на ихъ просьбу, и ев. Матеей, очевидно, помѣстилъ ее въ нагорной
всбѣдъ только потому, что началъ излагать ученіе Христа о томъ, какъ
вообще нужно молиться (Матѣ. VI, 9). Въ новѣйшихъ изданіяхъ (напр. у
Тишендорфа) молитва Господня по ев. Луки имѣетъ болѣе сокращенный
видъ, чѣмъ у ев. Матеея. Такъ во 2-мъ стихѣ пропущены слова: «нашъ,
пже на небесѣхъ» и «да будетъ воля Твоя яко на небеси и на земли».
Нѣкоторые (напр. I. Вейсъ) приписываютъ очень большое значеніе этому
различію, говоря, что вообще Церковь не сохранила въ подлинномъ видѣ
словъ Христа... Но намъ кажется, что эти обвиненія напрасны и не спра-
ведливы. Во первыхъ, еще нужно доказать, что дѣйствительно оба евангелиста
не сходятся другъ съ другомъ въ передачѣ молитвы Господней. Вѣдь приня-
тый въ Восточной Церкви текстъ этой молитвы, какъ его приводитъ ев.
Лука, имѣетъ также для себя основанія въ нѣкоторыхъ древнихъ кодексахъ
(см. прим. Тишендорфа къ 11-й гл. Луки стр. 561) и очень возможно, что
въ тѣхъ кодексахъ евангелія отъ Луки, гдѣ молитва Господня приведена въ
сокращенномъ видѣ, предложено чтеніе, какое существовало только въ тѣхъ
первахъ, гдѣ были написаны эти кодексы. На самомъ же дѣлѣ молитва
Господня сначала *одинаково* записана была въ евангеліяхъ и Матеея и
Луки... А затѣмъ, во вторыхъ, возможно и такое предположеніе,—если при-
нять за фактъ, что у Луки молитва Господня имѣетъ только пять прошеній,—
что ев. Матеей далъ въ своемъ евангеліи *формулу* молитвы, а ев. Лука
только очертилъ ея *содержаніе* въ болѣе краткомъ видѣ, такъ какъ въ
самомъ дѣлѣ, напр., выраженіе: «да будетъ воля твоя» въ существѣ сходно
съ предшествующимъ прошеніемъ: «да придетъ Царствіе Твое». Словомъ,
вопросъ о томъ, какой первоначально видъ имѣла молитва Господня въ
евангеліи Луки, не можетъ еще считаться окончательно рѣшеннымъ. Нельзя,
въ самомъ дѣлѣ игнорировать свидѣтельства Синайскаго кодекса, который
имѣетъ у себя прошеніе «да будетъ воля твоя какъ на небѣ, такъ и на
землѣ»...—Объясненіе на молитву Господню см. въ толк. на ев. Матеея
VI, 9—13.

3. Вмѣсто «дай», какъ сказано у Матеея, здѣсь стоитъ слово: «пода-
вай» (наст. время). Это означаетъ продолжающееся постоянно даваніе, чему
отвѣчаетъ и далѣе употребленное выраженіе: «на каждый день» (у Матеея:
на сей день), т. е. день за днемъ, ежедневно.

4. *Грѣхи*—болѣе опредѣленное выраженіе, чѣмъ «долги», употреблен-
ное у Матеея.—*Ибо*—у Матеея: «какъ». Смыслъ въ общемъ одинаковъ
здѣсь и тамъ.—*Но избавь насъ отъ лукаваго*. Это прошеніе также опускается
въ новѣйшихъ изданіяхъ евангелія отъ Луки. По поводу его можно сказать
тоже, что сказано выше по поводу опущеній, предполагаемыхъ во 2-мъ
стихѣ.—Славословіе опущено въ евангеліи Луки и по нашему тексту.

5—8. Послѣ того какъ Христосъ научилъ Своихъ учениковъ молиться,
Онъ даетъ имъ увѣреніе въ томъ, что молитва ихъ будетъ услышана. Онъ

на постели; не могу встать и дать тебѣ.

8. Если, говорю вамъ, онъ не встанетъ и не дастъ ему по дружбѣ съ нимъ, то по неотступности его, вставъ, дастъ ему, сколько просить.

9. И Я скажу вамъ: просите, и дано будетъ вамъ; ищите, и найдете; стучите, и отворятъ вамъ;

10. ибо всякій просящій получаетъ, и ищущій находить, и стучащему отворять.

11. Какой изъ васъ отецъ, когда сынъ попроситъ у него хлѣба, подастъ ему камень? или, когда попроситъ рыбы, подастъ ему змѣю вмѣсто рыбы?

12. или, если попросить яйца, подастъ ему скорпіона?

13. Итакъ, если вы, будучи злы, умѣете даянія благія давать дѣтямъ вашимъ, тѣмъ болѣе Отецъ Небесный дастъ Духа Святаго просящимъ у Него.

14. Однажды изгналъ Онъ бѣса, который былъ нѣмъ; и когда бѣсъ вышелъ, нѣмой сталъ говорить; и народъ удивился.

15. Нѣкоторые же изъ нихъ говорили: Онъ изгоняетъ бѣсовъ силою вельзевула, князя бѣсовскаго.

16. А другіе, искушая, требовали отъ Него знаменія съ неба.

говорить притчу о другѣ, который своими неотступными просьбами заставляетъ своего друга встать ночью съ постели, чтобы дать просителю три хлѣба для угощенія неожиданно пріѣхавшаго къ нему друга.—*Положимъ что...* Въ греч. текстѣ здѣсь не условная, а вопросительная форма предложенія, и только съ 7-го стиха идетъ условное предложеніе, къ которому 8-й стихъ является главнымъ или заключеніемъ (ср. Мате. VII, 9). Правильнѣе теченіе мысли можно бы представить въ такомъ видѣ: «Кто изъ васъ очутится въ такомъ положеніи, что онъ имѣетъ друга и что къ нему придетъ другъ въ полночь и скажетъ... и не получить ли онъ отвѣтъ отъ него: не безпкой меня..? А Я говорю вамъ...—*По неотступности его*—точнѣе: изъ за назойливости его (*διὰ γὰρ τὴν ἀναίδειαν*). Эта назойливость, которой, повидимому, Господь совѣтуетъ подражать (см. 9 ст.), не представляется дѣломъ нетерпимымъ, потому что, какъ правильно замѣчаетъ Тренчъ (стр. 279), проситель настаиваетъ не ради себя самого, а ради другого и чтобы не измѣнить священному долгу гостепріимства. Такъ Авраамъ подаетъ намъ другой примѣръ неотступно—настоячивой просьбы: онъ также молить не о себѣ, а въ защиту Содома (Быт. XVIII, 23—33).

9—10. Здѣсь находится приложение притчи къ положенію учениковъ Христовыхъ. Они также настойчиво должны просить Бога о своихъ нуждахъ и ихъ просьбы будутъ удовлетворяемы (см. Мате. VII, 7—8).

11—13. (См. Мате. VII, 9—10). Особенностью ев. Луки здѣсь является во первыхъ прибавленіе о яйцѣхъ и скорпіонѣ, который, свернувшись, дѣлается похожимъ на яйцо, да иногда, и цвѣтъ кожи имѣетъ бѣлый, а во вторыхъ замѣна выраженія: «блага», находящагося у ев. Маттея, выраженіемъ: «Духа Святаго». Впрочемъ послѣдняя замѣна не измѣняетъ существа дѣла, потому что источникомъ всякаго истиннаго блага является, конечно, Духъ Святой, такъ что все равно будетъ сказать: благо,—или Духъ Святой (какъ источникъ блага).

14—26. Объ испѣленіи бѣсноватаго нѣмого ев. Лука говоритъ повидимому слѣдуя тому источнику, который былъ близокъ къ ев. Маттея (гл. IX, ст. 32—34), а рѣчь Христа по поводу обвиненія, взведеннаго на Него фарисеями и законниками, излагаетъ держась ближе всего ев. Марка (гл. III, ст. 22—30) и частью дѣлая нѣкоторыя добавленія къ сказанію Марка.—

17. Но Онъ, зная помышленія ихъ, сказалъ имъ: всякое царство, раздѣлившееся само въ себѣ, опустѣетъ, и домъ, *раздѣлившійся* самъ въ себѣ, падетъ.

18. Если же и сатана раздѣлился самъ въ себѣ, то какъ устоитъ царство его? а вы говорите, что Я силою веельзевула изгоняю бѣсовъ.

19. И если Я силою веельзевула изгоняю бѣсовъ, то сыновья ваши чью силою изгоняютъ ихъ? Посему они будутъ вамъ судьями.

20. Если же Я перстомъ Божиимъ изгоняю бѣсовъ, то конечно достигло до васъ Царствіе Божіе.

21. Когда сильный съ оружіемъ охраняетъ свой домъ, тогда въ безопасности его имѣніе;

22. когда же сильнѣйшій его нападаетъ на него и побѣдитъ его, тогда возьметъ все оружіе его, на которое онъ надѣялся, и раздѣлитъ похищенное у него.

23. Кто не со Мною, тотъ про-

тивъ Меня; и кто не собираетъ со Мною, тотъ расточаетъ.

24. Когда нечистый духъ выйдетъ изъ человѣка, то ходитъ по безводнымъ мѣстамъ, ища покоя, и не находя говоритъ: возвращусь въ домъ мой, откуда вышелъ.

25. И пришедъ находитъ его выметеннымъ и убраннымъ;

26. тогда идетъ и беретъ съ собою семь другихъ духовъ, злѣйшихъ себя, и вопедши живутъ тамъ: и бываетъ для человѣка того послѣднее хуже перваго.

27. Когда же Онъ говорилъ это, одна женщина, возвысивши голосъ изъ народа, сказала Ему: блаженно чрево, носившее Тебя, и сосцы, Тебя питавшіе!

28. А Онъ сказалъ: блаженны слышавшіе слово Божіе и соблюдающіе его.

29. Когда же народъ сталъ сходиться во множествѣ, Онъ началъ

Нѣмъ—см. Марк. IX, 17.—*Нѣкоторые*—это, очевидно, были фарисеи (см. Матѣ. IX, 34).—*А другіе, искушая...* Это прибавленіе самого ев. Луки (см. Марк. VIII, 11 и Матѣ. XVI, 1).—*Но Онъ, зная...* см. Матѣ. XII, 24 и сл.—*Перстомъ Божиимъ*—у Матѣ.: Духомъ Божиимъ (12, 28). Лука нерѣдко употребляетъ такіа образнаго выраженія (см. напр. I, 66, 71, 74). *Перстъ*—это вѣншее выраженіе Божеской дѣятельности (ср. Исх. VIII, 19).—*Когда сильный...* Эта притча здѣсь изложена полнѣе, чѣмъ у Маттея (12, 29) и примыкаетъ къ сравненію, приведенному еще въ книгѣ пр. Исаи (XLIX, 24)—*Кто не со Мною*—см. Матѣ. XII, 30.—*Когда нечистый духъ*—см. Матѣ. XII, 43—45. Вѣроятно, присоединыя этотъ отдѣлъ (24—26 ст.), ев. Лука хотѣлъ объяснить, что такое собственно представляютъ собою тѣ обычныя изгнанія бѣсовъ, которыя совершались и учениками фарисеевъ. Эти взорцисты не испѣляли человѣка на всегда, а только на время, и господства сатаны надъ людьми уничтожить были не въ силахъ.

27—28. Замѣчаніе о женщинѣ, по всей вѣроятности, имѣвшей дѣтей и, можетъ быть, не совсѣмъ хорошихъ дѣлаетъ одинъ ев. Лука. Господь на восклицаніе этой женщины, которая ставила высоко только тѣлесное отношеніе Матери Христа къ ея Сыну, говоритъ, что одного тѣлеснаго приближенія ко Христу мало, для того чтобы быть блаженнымъ,—что для этого требуется и душевная близость ко Христу—охота къ слушанію и храненію слова Божія, которое возвѣщаетъ Онъ.—*Блаженны слышавшіе...* Точнѣе: «да! Но блаженны также»... (μεγαλοῦνε μακάριοι) или: «напротивъ, блаженны и т. д.»

29—32. Рѣчь по поводу требованія отъ Христа знаменія съ неба ев. Лука

говорить: родъ сей лукавъ; онъ ищетъ знаменія, и знаменіе не дастся ему, кромѣ знаменія Іоны пророка;

30. ибо, какъ Іона былъ знаменіемъ для Ниневитянъ, такъ будетъ и Сынъ Человѣческой для рода сего

31. Царица Южная возстанетъ на судъ съ людьми рода сего и осудитъ ихъ, ибо она приходила отъ предѣловъ земли послушать мудрости Соломоновой, и вотъ, здѣсь больше Соломопа.

32. Ниневитяне возстанутъ на судъ съ родомъ симъ и осудятъ его, ибо они покаялись отъ проповѣди Іониной, и вотъ, здѣсь больше Іоны.

33. Никто, зажегши свѣчу, не ставитъ ея въ сокровенномъ мѣстѣ, ни подъ сосудомъ, но на под-свѣчникѣ, чтобы входящіе видѣли свѣтъ.

34. Свѣтильникъ тѣла есть око; итакъ, если око твое будетъ чисто, то и все тѣло твое будетъ свѣтло; а если оно будетъ худо, то и тѣло твое будетъ темно;

35. итакъ смотри: свѣтъ, который въ тебѣ, не есть ли тьма?

36. Если же тѣло твое все свѣтло и не имѣетъ ни одной темной части, то будетъ свѣтло все такъ, какъ бы свѣтильникъ освѣщаль тебя сіяніемъ.

37. Когда Онъ говорилъ это, одинъ фарисей просилъ Его къ себѣ обѣдать; Онъ пришелъ и возлегъ.

38. Фарисей же удивился, увидѣвъ, что Онъ не умылъ *рукъ* передъ обѣдомъ.

39. Но Господь сказалъ ему: нынѣ вы, фарисеи, внѣшность чаши и блюда очищаете, а внутренность ваша исполнена хищенія и лукавства.

излагаетъ сходно въ общемъ съ ев. Матѳеемъ (см. Матѳ. XII, 39—42).—О знаменіи Іоны пророка ев. Лука говоритъ короче, чѣмъ Матѳей. Іона былъ для Ниневитянъ знаменіемъ того, что къ нимъ посланъ онъ истиннымъ Богомъ, именно на это указывала его удивительная судьба (спасеніе изъ чрева кита послѣ трехдневнаго тамъ пребыванія); Христосъ же станетъ для современнаго Ему поколѣнія знаменіемъ того, что Онъ посланъ Богомъ какъ Мессія *также* чрезъ Свою личную судьбу (какъ оставшій изъ чрева земли послѣ трехдневнаго тамъ пребыванія.—Зигабентъ).—*Съ людьми рода сего*—правильнѣе: «съ мужами»... Очевидно, здѣсь противопоставляется женщина мужчинамъ: женщина имъ служить примѣромъ!

33—36 Здѣсь Господь показываетъ, какъ напрасно предъявляемое Ему фарисеями требованіе чудесныхъ знаменій. Зачѣмъ эти знаменія, когда во Христѣ явился свѣтъ божественнаго откровенія, который можетъ быть видимъ всѣми? Нужно только имѣть здоровыя очи души, чтобы воспринять этотъ свѣтъ; подъ *свѣчекю* можно разумѣть Самого Христа какъ свѣтъ міра. Толков. отдѣльныхъ изреченій см. у Матѳ. V, 15 и VI, 22—23.

37. *Когда говорилъ*—правильнѣе: «когда сказалъ это».—*Онъ пришелъ* для того, чтобы дать вразумленіе фарисеямъ (Феофилактъ).

38. Фарисей—вѣроятно въ душѣ своей удивился тому, что Христосъ, только что приходившій въ соприкосновеніе съ народомъ и изгонявшій бѣса, не совершилъ, сядя за обѣдъ, обычнаго омовенія (ср. Марк. VII, 2).

39. Господь начинаетъ здѣсь обличать фарисеевъ въ ложномъ благочестіи, повторяя то же, что, по евангелію отъ Матѳея, онъ высказалъ въ своей рѣчи противъ фарисеевъ въ Іерусалимѣ (Матѳ. гл. XXIII). Можно полагать, что

40. Неразумные! не Тотъ же ли, Кто сотворилъ внѣшнее, сотворилъ и внутреннее?

41. Подавайте лучше милостыню изъ того, что у васъ есть: тогда все будетъ у васъ чисто.

42. Но горе вамъ, фарисеямъ, что даете десятину съ мяты, руты и всякихъ овощей, и не радите о судѣ и любви Божіей: сіе надлежало дѣлать, и того не оставлять.

ев. Лука только приурочилъ къ этому обѣду эти обличенія. На самомъ дѣлѣ едва ли возможно допустить, чтобы Господь обратился съ ними къ хозяину дома и его друзьямъ: настоящее имъ мѣсто имѣется именно тамъ, гдѣ онѣ находятся у ев. Матвея.—*Нынѣ вы*,—т. е. вотъ, вы!—*А внутренность ваша*... У Матвея это выражено нѣсколько не такъ (Матв. XXIII, 25). Тамъ сравнивается внѣшность и внутреннее содержаніе чаши и блюда, а здѣсь—внѣшняя чистота сосудовъ и внутренняя нечистота пьющихъ и вкушающихъ изъ нихъ.

40. Богъ сотворилъ и внѣшнія вещи, и внутренній міръ человѣка. Какъ же поэтому неразумно заботиться о чистотѣ только внѣшняго творенія Божія, забывая о внутреннемъ своемъ мірѣ!

41. Этотъ стихъ представляется очень труднымъ для изъясненія. Весьма неожиданнымъ является заключеніе: «подавайте лучше милостыню». Причемъ здѣсь подача милостыни? Вѣдь рѣчь шла объ умовеніи предъ обѣдомъ... Б. Вейсъ находитъ возможнымъ однако установить нѣкоторую связь этого стиха съ предыдущимъ. «Къ тому, что сказано въ ст. 40-мъ, говоритъ онъ, здѣсь сверхъ того (πλήν) указанъ еще способъ, какъ очищать чаши и блюда: нужно отдавать то, что заключаютъ въ себѣ эти чаши и сосуды (внутреннее ихъ) какъ милостыню,—и вотъ все для васъ въ такомъ случаѣ будетъ чисто—не понадобится и установленныхъ у васъ обрядовыхъ очищеній! Они вамъ не будутъ нужны потому, что вамъ все будетъ чисто—ничто не осквернитъ васъ!» Очень можетъ быть, что фарисеи дѣйствительно не любили подавать милостыню и Господь въ настоящемъ случаѣ обличаетъ этотъ ихъ недостатокъ. Но во всякомъ случаѣ такое толкованіе нельзя не признать нѣсколько искусственнымъ. Болѣе правдоподобнымъ представляется другое объясненіе этого мѣста, данное Клейномъ въ «журналѣ для новозав. богословія» (1906 стр. 252—254). Клейнъ находитъ сходство между заключающимся въ разсматриваемомъ стихѣ наставленіемъ Христа и словами пр. Исаи о томъ, въ чемъ состоитъ сущность омовенія. По мысли пророка (Ис. I, 16), сущность омовенія состоитъ въ очищеніи себя отъ нечистоты грѣховной, и Господь здѣсь приводитъ несомнѣнно начало 16-го стиха изъ I-й главы Исаи. Но употребленный здѣсь у Исаи глаголь «закжи» (въ формѣ гифилъ «гизакжу») ев. Матвеемъ перевелъ правильно словомъ «очищать» (XXIII, 26 очисти прежде...), а ев. Лука понялъ его въ его позднѣйшемъ, арамейскомъ, значеніи: «давать милостыню». Поэтому, если замѣнить здѣсь коренное слово «гизакку» словомъ «очистите» (т. е. что у васъ есть), то смыслъ получится ясный и сохранится связь съ предыдущимъ стихомъ. Господь совѣтуетъ фарисеямъ очистить или соблюдать въ чистотѣ все, что они имѣютъ не одни чаши и блюда, не руки только—а и душу свою: тогда имъ не страшна будетъ никакая внѣшняя нечистота.

42. (См. Матв. XXIII, 23). Горе фарисеямъ, потому что они держатся совершенно иныхъ правилъ.—*Руты*—(τὸ πύρανον) вмѣсто упоминаемаго у Матвея «аниса».—*Всякихъ овощей*—всякая садовая растительность (πᾶν λάχανον) вмѣсто «тмина», о которомъ упомянуто у Матвея.

43. Горе вамъ, фарисеямъ, что любите предсѣданія въ синагогахъ и прѣвѣтствія въ народныхъ собраніяхъ.

44. Горе вамъ, книжники и фарисеи, лицемеры, что вы—какъ гробы скрытыя, надъ которыми люди ходятъ и не знаютъ того.

45. На это нѣкто изъ законниковъ сказалъ Ему: Учитель! говоря это, Ты и насъ обижашь.

46. Но Онъ сказалъ: и вамъ, законникамъ, горе, что налагаете на людей бремена неудобноносимыя, а сами и однимъ перстомъ своимъ не дотрогиваетесь до нихъ.

47. Горе вамъ, что строите гробницы пророкамъ; которыхъ избили отцы ваши:

48. симъ вы свидѣствуете о дѣлахъ отцовъ вашихъ и соглашаетесь съ ними; ибо они избили пророковъ, а вы строите имъ гробницы.

49. Потому и премудрость Божія сказала: пошлю къ нимъ пророковъ и Апостоловъ, и изъ нихъ однихъ убьютъ, а другихъ изгонятъ;

50. да взыщется отъ рода сего кровь всѣхъ пророковъ, пролитая отъ созданія міра,

51. отъ крови Авеля до крови

43. (См. Матѳ. XXIII, 5—7). Ев. Лука сокращаетъ здѣсь рѣчь Христа въ виду того, что нѣкоторыя ея частности непонятны были для его читателей

44. (См. Матѳ. XXIII, 27). Мысль сравненія, принодимаго у ев. Луки нѣсколько иная, чѣмъ у Матѳея. Лука изображаетъ фарисеевъ подобными гробамъ, невыкрашеннымъ ярко желтою краскою, которая всѣмъ давала знать, что тутъ находится гробница съ тѣломъ умершаго человѣка. Видя это, прохожій сторонился, чтобы какъ нибудь не задѣть за гробницу и не оскверниться. А фарисея не узнаешь: по виду онъ какъ и всѣ другіе люди, можетъ быть, даже еще благочестивѣе другихъ, такъ что люди легко могутъ поддаться его вліянію, очень пагубному для нравственной жизни человѣка.

45. Законникъ, видимо, не принадлежалъ открыто фарисейской партіи, но, все, что Господь доселѣ говорилъ о фарисеяхъ, относилось и къ нему, потому что онъ сходился, какъ другіе законники, съ фарисеями во многомъ.

46. См. Матѳ. XXIII, 4.

47. См. Матѳ. XXIII, 29 и сл.

48. *А вы строите имъ гробницы.* Обычное толкованіе этого мѣста такое: строя гробницы или вѣрнѣе, поддерживая ихъ, іудеи этимъ самымъ одобряютъ и тѣ убійства пророковъ, какія совершены были въ древности ихъ предками. Но нельзя не сознаться, что такое толкованіе довольно неестественно. Поэтому лучше принять мысль Шгира, что Господь здѣсь вовсе не признаетъ поддерживаніе гробницъ пророческихъ дѣломъ дурнымъ, а говоритъ только, что современные Ему евреи не далеко ушли въ отношеніи къ пророкамъ и ихъ ученію отъ своихъ предковъ. Тѣ не слушали пророковъ и даже умерщвляли ихъ—конечно, иногда,—а эти ограничиваютъ свое отношеніе къ пророкамъ только тѣмъ, что строятъ имъ памятники—словъ же ихъ не исполняютъ...

49. *Потому,*—т. е. изъ за этого вашего согласія съ вашими отцами-убійцами пророковъ.—*Премудрость Божія...* Это не цитата изъ Ветхаго Завѣта, такъ какъ такого мѣста нѣтъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, ни собственное, рагѣ сказанное, изреченіе Христа. Можно думать, что Христосъ разумѣетъ здѣсь Бога, Который послалъ въ Ветхомъ Завѣтѣ пророковъ, а въ Новомъ—апостоловъ. У Матѳея, повидимому, Христосъ говоритъ о Самомъ Себѣ (XXIII, 34).

50—51. См. Матѳ. XXIII, 35.

Захаріи, убитаго между жертвенникомъ и храмомъ. Ей, говорю вамъ, взыщется отъ рода сего.

52. Горе вамъ, законникамъ, что вы взяли ключъ разумѣнія: сами не вошли и входящимъ воспрепятствовали.

53. Когда Онъ говорилъ имъ это, книжники и фарисеи начали сильно приступать къ Нему, вынуждая у Него отвѣты на многое,

54. подыскиваясь подъ Него и стараясь уловить что-нибудь изъ устъ Его, чтобы обвинить Его.

ГЛАВА XII.

1. Между тѣмъ, когда собрались тысячи народа, такъ-что тѣснили другъ друга, Онъ началъ говорить сперва ученикамъ Своимъ: берегитесь закваски фарисейской, которая есть лицемѣріе.

2. Нѣтъ ничего совершеннаго,

что не открылось бы, и тайнаго, чего не узнали бы.

3. Посему, что вы сказали въ темпотѣ, то услышится во свѣтѣ; и что говорили на ухо внутри дома, то будетъ провозглашено на кровляхъ.

52. (См. Мате. XXIII, 13). Ев. Лука говоритъ не о томъ, что книжники не пускаютъ другихъ въ царство небесное, какъ сказано у Маттея, а о томъ, что они удержали у себя ключъ къ познанію, т. е. къ познанію божественной спасительной истины, какъ она явилась во Христѣ. Истина похожа на запертый домъ, куда можно проникнуть только имѣя ключъ. Но ключъ этотъ находится въ рукахъ не народа, а немногихъ книжниковъ: они своимъ ученіемъ помѣшали народу воспользоваться ученіемъ Христа, познать истину.

53—54. Книжники и фарисеи, когда Христосъ вышелъ изъ дома фарисея (такъ читается въ лучшихъ кодексахъ вмѣсто «говорилъ») начали всѣми мѣрами вынуждать у Него отвѣты на свои вопросы, чтобы на чемъ-нибудь поймать Его...

XII.

Увѣщанія къ открытому исповѣданію вѣры (1—12). Притча о безумномъ богачѣ (13—21). О собраніи вѣрныхъ сокровищъ (22—34). О [бдительности и вѣрности] (35—48). О борьбѣ, какую придется переживать послѣдователямъ Христа [(49—53)]. О знаменіяхъ времени (54—59).

1. Въ слѣдующемъ далѣе отдѣлѣ (до 13-го ст.) ев. Лука держится евангелія Маттея или того источника, который былъ близокъ къ этому евангелію (ср. Мате. X, 17—33).—*Берегитесь закваски фарисейской*—см. Мате. XVI, 6.—*Которая есть лицемѣріе*,—т. е. берегитесь потому, что эта закваска, проникающая всю натуру фарисея, есть лицемѣріе (ср. Мате. VI, 2).

2. Въ чемъ связь рѣчи съ предыдущимъ стихомъ? Несомнѣнно, Господь указываетъ теперь на бесполезность лицемѣрія: все равно истина со временемъ непремѣнно выйдетъ наружу (см. Мате. X, 26—27).

3. Нѣкоторые толкуютъ это въ приложеніи къ проповѣди апостоловъ, сначала прикрывающейся, а потомъ, съ побѣдою христіанства, возвѣщаемой открыто. Но проще и естественнѣе видѣть здѣсь продолженіе рѣчи о бесполезности лицемѣрія: какъ ни скрываетъ лицемѣръ свое душевное состояніе,

4. Говорю же вамъ, друзьямъ Моимъ: не бойтесь убивающихъ тѣло и потомъ не могущихъ ничего болѣе сдѣлать;

5. но скажу вамъ, кого бояться: бойтесь того, кто, по убіеніи, можетъ ввергнуть въ геенну; ей, говорю вамъ, того бойтесь.

6. Не пять ли малыхъ птицъ продаются за два ассарія? и ни одна изъ нихъ не забыта у Бога.

7. А у васъ и волосы на головѣ всѣ сочтены. Итакъ не бойтесь: вы дороже многихъ малыхъ птицъ.

8. Сказываю же вамъ: всякаго, кто исповѣдаетъ Меня предъ людьми, и Сынъ Человѣскій исповѣдаетъ предъ Ангелами Божиими;

9. а кто отвергнется Меня предъ

людьми, тотъ отверженъ будетъ предъ Ангелами Божиими.

10. И всякому, кто скажетъ слово на Сына Человѣскаго, прощено будетъ; а кто скажетъ хулу на Святаго Духа, тому не простится.

11. Когда же приведутъ васъ въ синагоги, въ начальства и властямъ, не заботьтесь, какъ или что отвѣчать, или что говорить:

12. ибо Святой Духъ научитъ васъ въ тотъ часъ, что должно говорить.

13. Нѣкто изъ народа сказалъ Ему: Учитель! скажи брату моему, чтобы онъ раздѣлилъ со мною наслѣдство.

14. Онъ же сказалъ человѣку тому: кто поставилъ Меня судить или дѣлить васъ?

оно въ концѣ концовъ все же обнаружится явно для всѣхъ.—*Во сѣтѣ*,— т. е. при дневномъ свѣтѣ.

4—7. (См. Матѣ. X, 28—31). До сихъ поръ Господь говорилъ о лицемѣрахъ, теперь же обращается къ друзьямъ Своимъ. Отъ нихъ Онъ ждетъ не лицемѣрной преданности, а открытаго и честнаго, безбоязненнаго служенія.

8—9. (См. Матѣ. X, 32—33). Господь здѣсь убѣждаетъ учениковъ къ твердому исповѣданію своей вѣры и указываетъ на ожидающую ихъ за это награду.—*Предъ ангелами Божиими*. Ев. Лука говоритъ объ ангелахъ какъ о слугахъ, окружающихъ престолъ Небеснаго Царя. Ев. Матѣей—прямо объ *Отцѣ Небесномъ*, предъ Коемъ Христосъ признаетъ Своими вѣрныхъ Его исповѣдниковъ.

10. (См. Матѣ. XII, 32). Отъ исповѣдниковъ Христа рѣчь переходитъ къ невѣрующимъ во Христа, которые будутъ говорить противъ Сына Человѣскаго, а отъ этихъ—къ хулителямъ Святаго Духа.

11—12. По ев. Лукѣ, хулителями Духа Святаго должны быть признаны начальства и власти, которыя не будутъ признавать учениковъ Христовыхъ посланниками Божиими, говорящими подъ дѣйствіемъ Св. Духа (см. Матѣ. X, 17—20).

13—14. Это замѣчательное событіе отмѣчаетъ только одинъ ев. Лука. Кто-то изъ слушателей Христа—во всякомъ случаѣ не ученикъ Христа, потому что ученикъ едва ли отважился бы приступить предъ лицомъ народа съ подобнымъ вопросомъ ко Христу—кто-то, очевидно, занятый чрезвычайно своимъ дѣломъ, перебилъ Христа вопросомъ или просьбою: *Учитель! Скажи брату...* Очевидно, что братъ его неправильно присвоилъ себѣ все наслѣдство послѣ отца, и онъ желалъ, чтобы Великій Учитель народный вступился за него: быть можетъ—думалъ онъ—братъ послушаетъ Учителя... Но Господь коротко отвѣтилъ ему, что Онъ не поставленъ на дѣло раздѣленія имущества. «*Человѣкъ!*» (такъ слѣдуетъ перевести здѣсь обращеніе Христа

15. При этомъ сказалъ имъ: смотрите, берегитесь любостыжанія, ибо жизнь человѣка не зависитъ отъ изобилія его имѣнія.

16. И сказалъ имъ притчу: у одного богатаго человѣка былъ хорошій урожай въ полѣ;

17. и онъ разсуждалъ самъ съ собою: что мнѣ дѣлать? некуда мнѣ собрать плодовъ моихъ.

18. И сказалъ: вотъ что сдѣлаю: сломаю житницы мои и построю

большія, и соберу туда весь хлѣбъ мой и все добро мое.

19. и скажу душѣ моей: душа! много добра лежитъ у тебя на многіе годы: покойся, ѣшь, пей, веселись.

20. Но Богъ сказалъ ему: безумный! въ сію ночь душу твою возьмутъ у тебя; кому же достанется то, что ты заготовилъ?

21. Такъ бываетъ съ тѣмъ, кто собираетъ сокровища для себя, а не въ Бога богатѣеть.

ἄφροσθε). Кто поставилъ... Господь называетъ обратившагося къ Нему «человѣкомъ»—название, показывающее нѣкоторое неодобреніе самой просьбы (ср. Рим. II, 1; IX, 20). Затѣмъ Господь явно отстраняется отъ участія въ дѣлахъ чисто гражданского характера. Онъ пришелъ для того, чтобы возвѣщать Евангеліе, и разъ Евангеліе утвердится въ сердцахъ людей, оно само уже преобразуетъ и измѣнитъ весь строй общественной жизни. На основаніи Евангелія могло развиться вполне справедливое христіанское законодательство—обновленіе внутреннее должно было повести и къ обновленію внѣшнему, гражданскому (см. объ этомъ брош. Розанова Н. II. Соціально-экономическая жизнь и Евангеліе стр. 1—5).

15. Господь указываетъ на то, что побужденіемъ къ высказанной «человѣкомъ» просьбы было *любостыжаніе*—жадность, и при этомъ убѣждаетъ бояться этого чувства.—*Ибо жизнь*. Какая жизнь? Обыкновенная физическая жизнь, или жизнь вѣчная? Изъ 20-го стиха видно, что здѣсь можетъ разумѣться только первая—простое существованіе, продолжительность котораго не зависитъ отъ того, сколько кто сумѣлъ накопить себѣ богатства: Богъ неожиданно полагаетъ конецъ жизни человѣка богатаго и продолжаетъ лѣта бѣдняка.

16—21. Притча о безумномъ богачѣ какъ нельзя лучше подтверждаетъ собакъ мысль 15-го стиха—о ненадежности богатства для удлиненія человеческой жизни.—*Некуда мнѣ собрать плодовъ моихъ*. У богача на виду были, конечно, тысячи нуждающихся, которымъ бы онъ и долженъ былъ отдать избытокъ урожая, но онъ какъ будто совершенно не считаетъ себя обязаннымъ помогать ближнимъ и думаетъ только о себѣ, чтобы ему-то быть спокойнымъ за будущее, когда быть можетъ не будетъ урожая.—*Скажу душѣ моей*. Душа здѣсь берется какъ «сѣдалище чувствованій»: она будетъ чувствовать удовольствіе, которое дастъ человѣку богатство (душа—по греч. ψυχή—это именно низшая сторона душевной жизни въ отличіе отъ πνεῦμα—вышей стороны этой жизни).—*Богъ сказалъ ему*. Когда и какъ—не сказано: эти недомолвки вообще свойственны притчѣ (Ееофилактъ).—*Потребуется*—опять не сказано: кто. Можно, конечно, здѣсь видѣть ангеловъ—«ангеловъ смерти, которые исторгнутъ душу сопротивляющагося животолюбца» (Ееофилактъ. Ср. Лук. XVI, 22).—*Въ Бога богатѣеть* (εἰς Θεὸν πλοῦθῶν)—это не значитъ: собирать богатство для того, чтобы употреблять его во славу Божию, потому что въ такомъ случаѣ было бы удержано предыдущее выраженіе: собираетъ сокровища (θησαυρίζειν) и противоположеніе заключалось бы только въ различіи *цѣлей* обогащенія, тогда какъ несомнѣнно Господь противопоставляетъ *обогащеніе вообще* полному равнодушію къ собиранію имѣнія. Не можетъ здѣсь быть и рѣчи о собираніи неветшающихъ богатствъ—благъ мессіанскаго царства, потому что это все же будетъ накопленіемъ сокровищъ

22. И сказалъ ученикамъ Своимъ: поспею говорю вамъ: не заботьтесь для души вашей, что вамъ ѣсть, ни для тѣла, во что одѣться:

23. душа больше пищи, и тѣло—одежды.

24. Посмотрите на вороновъ: они не сѣютъ, ни жнутъ; нѣтъ у нихъ ни хранилищъ, ни житницъ, и Богъ питаетъ ихъ: сколько же вы лучше птицъ?

25. Да и кто изъ васъ, заботясь, можетъ прибавить себѣ роста *хотя* на одинъ локоть?

26. И такъ, если и малѣйшаго сдѣлать не можете, что заботитесь о прочемъ?

27. Посмотрите на лиліи, какъ онѣ растутъ: не трудятся, ни прядутъ; но говорю вамъ, что и Соломонъ во всей славѣ своей не одѣвался такъ, какъ всякая изъ нихъ.

28. Если же траву на полѣ, ко-

торая сегодня есть, а завтра будетъ брошена въ печь, Богъ такъ одѣваетъ, то колыми паче васъ, маловѣры.

29. И такъ не ищите, что вамъ ѣсть, или что пить, и не безпокойтесь,

30. потому что всего этого ищутъ люди міра сего; вашъ же Отецъ знаетъ, что вы имѣете нужду въ томъ;

31. *наипаче* ищите Царствія Божія, и это все приложится вамъ.

32. Не бойся, малое стадо! ибо Отецъ вашъ благоволилъ дать вамъ Царство.

33. Продавайте имѣнія ваши и давайте милостыню. Приготовляйте себѣ влагалища неветшающія, сокровище неоскудѣвающее на небесахъ, куда воръ не приближается, и гдѣ моль не сѣдаетъ;

34. ибо, гдѣ сокровище ваше, тамъ и сердце ваше будетъ.

«для себя», хотя это—сокровища другого рода... Поэтому ничего не остается какъ принять толкованіе Б. Вейса, по которому «богатѣть въ Бога»—значитъ: быть богатымъ благами, которыя Самъ Богъ признаетъ за блага (ср. выраженіе ст. 31-го: *наипаче ищите царствія Божія*).

24—31. Изреченія эти, въ которыхъ раскрываются мысли притчи о безумномъ богачѣ, въ ев. Матѳея помѣщены въ нагорной бесѣдѣ (см. Матѳ. VI, 25—33).—*И не безпокойтесь* (ст. 29 *μη μεταωρίσθε*)—правильнѣе «не заноситесь слишкомъ» въ своихъ требованіяхъ, предъявляемыхъ къ жизни вообще.

32—34. *Не бойся малое стадо...* Эти слова находятся только у ев. Луки. Здѣсь Господь даетъ увѣреніе Своимъ ученикамъ въ томъ, что ихъ стремленіе къ царству Божію (ст. 31) достигнетъ своей цѣли. А они и могли бояться именно того, что имъ, пожалуй, не придется войти въ это царство, потому что они во всякомъ случаѣ представляли собою только крайне маленькій кружокъ (*малое стадо*), тогда какъ въ Ветхомъ Заветѣ, по общему тогдашнему представленію, царство Мессіи было предназначено народу избранному въ его цѣломъ. «Что же въ самомъ дѣлѣ представляемъ мы собою?»—могли думать апостолы.—«Что же это за «царство» будетъ, въ которомъ будемъ только мы съ немногими другими послѣдователями Христовыми?» Но Господь разсѣиваетъ всѣ ихъ сомнѣнія указаніемъ на «благоволеніе» Божіе: царство предъ вами открытося (ср. XXII, 29 и сл.)—конечно славное небесное царство Мессіи.—*Продавайте имѣнія...* Эта цѣль такъ важна, что вы для нея должны жертвовать своимъ земнымъ достояніемъ. Это уже, конечно, относится не къ однимъ апостоламъ, а и ко всѣмъ послѣ-

35. Да будутъ чресла ваши препоясаны и свѣтильники горящи;

36. и вы будьте подобны людямъ, ожидающимъ возвращенія господина своего съ брака, дабы, когда придетъ и постучитъ, тотчасъ отворить ему.

37. Блаженны рабы тѣ, которыхъ господинъ пришедъ найдетъ бодрствующими; истинно говорю вамъ, онъ препояшется и посадитъ ихъ, и подходя станеть служить имъ.

38. И если придетъ во вторую стражу, и въ третью стражу придетъ, и найдетъ ихъ такъ, то блаженны рабы тѣ.

39. Вы знаете, что если бы вѣдалъ хозяинъ дома, въ который часъ придетъ воръ, то бодрствовалъ бы и не допустилъ бы подкопать домъ свой:

40. будьте же и вы готовы, ибо, въ который часъ не думаете, придетъ Сынъ Человѣческій.

41. Тогда сказалъ Ему Петръ: Господи! къ намъ ли притчу сію говоришь, или и ко всѣмъ?

42. Господь же сказалъ: кто вѣрный и благоразумный домоправитель, котораго господинъ поставилъ надъ слугами своими раздавать имъ въ свое время мѣру хлѣба?

дователямъ Христовымъ (см. Матѳ. VI, 19—21).—*Приготовляйте себѣ*. Другимъ вы отдадите свои земныя стяжанія, но позаботьтесь и о себѣ—старайтесь приобрести себѣ небесное сокровище, т. е. входъ въ славное царство Христово. Однако нельзя думать, что это будетъ достигнуто однимъ раздаваніемъ своего имѣнія бѣднымъ или одною милостынею: милостыня, раздача своего имѣнія только освободитъ человѣка отъ препятствія, какимъ является богатство для человѣка, который стремится къ приобретенію царства небеснаго, но кромѣ этого ищущій такого царства долженъ приложить всѣ свои силы къ достиженію поставленной имъ для себя цѣли.—*Влачица не ветшающая*, т. е. такія хранилища небесныхъ сокровищъ, которыя никогда не изнашиваются и изъ которыхъ ничто не просыпается.

35—40. Съ рѣчью о будущемъ славномъ царствѣ Мессіи тѣсно связана и рѣчь, гдѣ Христосъ убѣждаетъ апостоловъ быть особенно бдительными въ ожиданіи открытія этого царства.—*Да будутъ чресла...* т. е. будьте въ полной готовности встрѣтить грядущаго Мессію. Слугамъ приходилось быстро ходить, прислуживая господину, и потому они должны были подпоясывать свою одежду, чтобы она не путалась у нихъ въ ногахъ. Точно также, встрѣчая ночью своего господина, они должны были держать въ рукахъ свѣтильники. Господинъ изображается идущимъ съ брака—не съ своего, а просто съ чьей то свадьбы.—*Блаженны рабы тѣ...* Этимъ приточнымъ изреченіемъ Господь хочетъ указать на несомнѣнность праведнаго воздаянія, какое получить при открытіи славнаго царства Мессіи всѣ вѣрные Его слуги: господинъ самъ такимъ рабамъ окажетъ столько же вниманія, сколько и они ему—такъ и Мессія достойно вознаградитъ бодрствующихъ Своихъ рабовъ.—*Во вторую стражу—въ третью стражу*. Въ первую стражу, т. е. въ началѣ ночи нѣсколько рабовъ могли и такъ не спать, убирая кое что по дому. Но не спать во вторую и третью стражу—это значило уже бодрствовать намѣренно. (Здѣсь ев. Лука держится древняго іудейскаго дѣленія ночи на три части или стражи. Маркъ въ XIII, 35 держится позднѣйшаго, римскаго, дѣленія ночи на четыре стражи).—*Вы знаете, что если бы вѣдалъ...* См. Матѳ. XXIV, 43 и 44.

41—42. О вопросѣ ап. Петра сообщаетъ только одинъ ев. Лука. Петръ недоумѣваетъ относительно притчи о рабахъ, ожидающихъ господина—къ однимъ ли апостоламъ она относится или же ко всѣмъ вѣрующимъ. Въ

43. Блаженъ рабъ тотъ, котораго господинъ его придетъ найдеть поступающимъ такъ:

44. истинно говорю вамъ, что надъ всѣмъ имѣніемъ своимъ поставитъ его.

45. Если же рабъ тотъ скажетъ въ сердцѣ своемъ: «не скоро придетъ господинъ мой», и начнетъ бить слугъ и служанокъ, ѣсть и пить и напиваться,

46. то придетъ господинъ раба того въ день, въ который онъ не ожидаетъ, и въ часъ, въ который не думаетъ, и разсѣчетъ его, и повергнетъ его одной участи съ невѣрными.

47. Рабъ же тотъ, который зналъ волю господина своего, и не былъ готовъ, и не дѣлалъ по волѣ его, бить будетъ много;

48. а который не зналъ и сдѣлалъ достойное наказанія, бить бу-

детъ меньше. И отъ всякаго, кому дано много, много и потребуетъ; и кому много вѣрено, съ того больше взыщутъ.

49. Огонь пришелъ Я низвестъ на землю, и какъ желалъ бы, чтобы онъ уже возгорѣлся!

50. Крещеніемъ долженъ Я креститься; и какъ Я томлюсь, пока сіе совершится!

51. Думаете ли вы, что Я пришелъ дать миръ землѣ? нѣтъ, говорю вамъ, но раздѣленіе;

52. ибо отнынѣ пятеро въ одномъ домѣ станутъ раздѣляться, трое противъ двухъ, и двое противъ трехъ:

53. отецъ будетъ противъ сына, и сынъ противъ отца; мать противъ дочери, и дочь противъ матери; свекровь противъ невѣстки своей, и невѣстка противъ свекрови своей.

отвѣтъ Петру Господь говорить притчу, которая у Маттея приведена въ гл. XXIV ст. 45—51. Если же у Маттея упоминается о «рабѣ», а здѣсь о «домоправителѣ», то, очевидно, это не противорѣчіе, такъ какъ на востокѣ домоправители большею частью брались изъ рабовъ. Затѣмъ въ 46-мъ стихѣ ев. Лука говоритъ, что участь раба будетъ такая, какую имѣютъ вообще люди невѣрные, а ев. Маттеей (51 ст.) вмѣсто выраженія невѣрные употребляетъ выраженіе «лицемѣры».—Ст. 47—48 представляютъ собою дополненіе, сдѣланное ев. Лукою. Рабъ, знавшій все, чего желаетъ его господинъ, и все же не приготовившій что нужно, будетъ наказанъ тяжко. Незнавшій же воли господина будетъ не такъ наказанъ въ случаѣ не исполненія этой воли, но все будетъ наказанъ за то, что сдѣлалъ достойное наказанія (а что именно—Господь не говоритъ).—*И отъ всякаго, кому дано много...* объясн. см. у Мате. XXV, 14 и сл. Сумма денегъ не должна лежать праздно у того, кому дается: она дана, очевидно, для увеличенія ея посредствомъ торговыхъ операцій и потому при возвращенія ея давшему нужно будетъ отдать вмѣстѣ съ нею и приростъ къ ней. Въ переносномъ смыслѣ здѣсь, конечно, имѣются въ виду тѣ послѣдователи Христа, которые получили какія либо особыя духовныя или внѣшнія преимущества, какими они должны служить на возвращеніе Церкви (Ефес. IV, 11—13).

49—53. Господь только что сказалъ, что Его вѣрнымъ служителямъ необходимо непрестанно бодрствовать. Это увѣщаніе Онъ теперь обосновываетъ указаніемъ на дѣйствіе, какое должно повести за собою Его явленіе въ человѣчествѣ: съ прішествіемъ Его должно наступить время трудной борьбы, которая произойдетъ между людьми при рѣшеніи вопроса, стать ли имъ на сторону Христа или идти противъ Него.—*Огонь пришелъ Я низвестъ*

54. Сказалъ же и народу: когда | вы видите облако, поднимающееся

на землю. Подъ этимъ *огнемъ* нельзя понимать Св. Духа (древнее церковное толкованіе), ни Слово Божіе съ его очищающею силою, ни огонь преслѣдованій, испытывающій вѣрующихъ, ни воспламененность Духа, появившуюся въ нѣкоторыхъ людяхъ подъ дѣйствіемъ Христова ученія, ни изображаемый далѣе (51 и сл.) раздоръ какъ всепожирающій элементъ. Во всѣхъ этихъ толкованіяхъ не принимается достаточно во вниманіе самое существо огня, а противъ послѣдняго толкованія говорить то обстоятельство, что раздоры далѣе представляются не какъ пожирающіе, а какъ раздвѣляющіе людей. Существо же огня состоитъ въ томъ, что онъ разрушаетъ вещи и истребляетъ все, что можетъ быть истреблено, а неистребимое, не поддающееся его разрушительному дѣйствію очищаетъ отъ всякихъ къ нему приставшихъ примѣсей. Опредѣляя ближе значеніе огня, какъ онъ понимается здѣсь, мы должны видѣть въ немъ духовную силу, которая разрушаетъ настоящей строй міра, уничтожаетъ въ немъ все тлѣнное и противоположенное и этимъ очищаетъ сущность этого міра и преобразуетъ его въ новый, способный къ вѣчному существованію.—*И какъ желалъ бы, чтобы онъ уже возгорѣлся!*—точнѣе: я какъ сильно желаю Я... (*καὶ τί θέλω*).—*Крещеніемъ долженъ Я креститься.* Огонь этотъ возгорится тогда только, когда Христосъ совершитъ Свое служеніе, для котораго Онъ пришелъ на землю... Здѣсь, конечно, разумѣется крещеніе посредствомъ страданій, такъ сказать погруженіе (βαπτισμα) въ страданія (ср. Марк. X, 38).—*И какъ Я томлюсь...* Томиться (*συνέχεσθαι*) это значить имѣть въ душѣ постоянное безпокойство, тоску (ср. XXI, 25; 2 Кор. II, 4). Здѣсь выражаетъ Христосъ чисто человѣческое чувство подавленности духа при мысли о предстоящихъ страданіяхъ (ср. Іоан. XII, 27; Матѣ. XXVI, 37).—Если такимъ образомъ Христосъ говоритъ, что Онъ пришелъ «бросить» (по русски: «низвести»)—выраженіе болѣе слабое) на землю огонь и желаетъ, чтобы этотъ огонь уже зажегся, а потомъ продолжаетъ, что Ему нужно креститься страданіемъ, мысль о которомъ приводитъ Его душу въ томленіе, то этимъ самымъ Онъ даетъ понять не только то, что Его страданіе будетъ предшествовать возженію того огня, но также и то, что оно необходимо для этого, что безъ Его страданій огонь не возгорится. Отсюда можно вывести такое заключеніе, что подъ огнемъ, который возгорится только послѣ Его страданій и смерти, Господь разумѣлъ проповѣдь о крестѣ, которая для погибающихъ явилась соблазномъ, а спасаемыхъ силою Божіей (I Кор. I, 18), которая должна была дѣйствительно какъ огонь очистить міръ отъ всего грѣховнаго. Пламя этой проповѣди будетъ горѣть до тѣхъ поръ, когда грѣшники не будутъ окончательно попадены въ послѣднемъ огнѣ суда Божія и когда появится новое небо и новая земля, въ которыхъ обитаетъ правда (2 Петр. III, 7, 12 и сл.).—Какъ Христосъ чрезъ крещеніе, которое Онъ принялъ при самомъ выступленіи Своемъ на мессіанское служеніе, принялъ на Себя вину всего человечества, такъ въ крещеніи страданіями Онъ *понесъ* на Себѣ отвѣтственность за эту вину и возстановилъ человечество въ его праведности, такъ какъ усвояя себѣ вѣроу Его заслуги мы дѣйствительно становимся праведными предъ Богомъ... Въ этомъ и состоитъ причинная связь между страданіями и смертью Христа съ одной стороны и возженіемъ огня съ другой.—Чтобы объяснить эту образную рѣчь, Господь далѣе (51 и сл.) говоритъ ученикамъ, что Онъ пришелъ на землю не миръ принести, а раздѣленіе. Объясн. см. Матѣ. X, 24—36, гдѣ это изреченіе имѣетъ значеніе увѣщанія учениковъ къ самому крайнему самоотверженію, тогда какъ здѣсь оно приведено какъ содержащее въ себѣ увѣщаніе къ бодрствованію въ виду ожидаемаго пришествія Христа для открытія Его царства.

54—59. Причина тѣхъ раздоровъ, о возникновеніи которыхъ только

съ запада, тотчасъ говорите: дождь будетъ; и бываетъ такъ;

55. и когда дуетъ южный вѣтеръ, говорите: зной будетъ; и бываетъ.

56. Лицемѣры! лице земли и неба распознавать умѣете, какъ же времени сего не узнаете?

57. Зачѣмъ же вы и по самимъ себѣ не судите, чему быть должно?

58. Когда ты идешь съ соперникомъ своимъ въ начальству, то на дорогѣ постарайся освободиться отъ него, чтобы онъ не привелъ тебя въ судѣ, а судья не отдалъ тебя истязателю, а истязатель не ввергъ тебя въ темницу;

59. сказываю тебѣ: не выйдешь оттуда, пока не отдашь и послѣдней полушви.

что предсказалъ Христосъ, если принять прежде всего во вниманіе слушателей Христа—иудеевъ, лежала въ самомъ народѣ іудейскомъ. Этотъ народъ не хотѣлъ признать, что съ пришествіемъ Христа наступило столь долгожданное мессіанское время. Поэтому то Господь и упрекаетъ народъ въ этомъ нежеланіи понять великій смыслъ совершающихся предъ нимъ событій—дѣлъ Христовыхъ. Христосъ обличаетъ народъ тѣми же словами, съ какими Онъ нѣкогда обратился къ фарисеямъ (см. Матѣ. XVI, 1—4).—*Тучу... съ запада*—слѣд. съ Средиземнаго моря, тучу, полную влаги.—*Лицемѣры*. Такъ по всей справедливости должно было назвать народъ, потому что здравый смыслъ народъ еще не утратилъ—онъ только не хотѣлъ вникнуть въ значеніе того, что совершалъ предъ его глазами Христосъ.—*Зачѣмъ же и вы по самимъ себѣ не судите...* Здѣсь сила мысли заключается въ словѣ *ἀφ' ἑαυτῶν*, не точно переведенномъ въ русск. текстъ выраженіемъ «по самимъ себѣ». Господь упрекаетъ народъ въ томъ, что онъ не хочетъ въ смыслѣ знаменій времени, имъ переживаемаго, разобраться *самостоятельно*, самъ по себѣ, не руководясь вредными внушеніями фарисеевъ.—*Когда ты идешь...* Мысль о необходимости воспользоваться совершающимися нынѣ знаменіями времени Господь подкрѣпляетъ здѣсь притчею, содержаніе которой взято изъ обыденной жизни. Хорошо поступаетъ тотъ, кто, не доводя дѣло до судебного разбирательства, спѣшитъ помирииться съ противникомъ своимъ или заимодавцемъ, потому что судъ не помилуетъ неплатящаго должника и отдастъ его истязателю (*πράκτωρ*), на обязанности котораго у грековъ лежало взысканіе всякихъ долговъ. Такъ и слушателямъ Своимъ Господь совѣтуетъ эту притчею сдѣлать поскорѣе то, что требуется отъ нихъ настоящимъ положеніемъ вещей, т. е. принести поскорѣе покаяніе въ своемъ упорствѣ, съ какимъ они доселѣ не хотѣли признать во Христѣ Богопосланнаго Мессію и этимъ избавиться отъ угрожающаго имъ суда Божія (такое же наставленіе находится и у Маттея V, 25—26, но здѣсь оно болѣе на мѣстѣ, чѣмъ тамъ).—Впрочемъ Господь предоставляетъ самому народу сдѣлать приложение къ себѣ этой притчи. Сдѣлать же это было нетрудно, потому что время, въ какое жилъ этотъ народъ, дѣйствительно было похоже на дѣловыя отношенія между должникомъ и кредиторомъ. Уже Іоаннъ Креститель проповѣдовалъ покаяніе и предвозвѣщалъ пришествіе Господа на судъ, а потомъ Христосъ Самъ засвидѣтельствовалъ о Себѣ предъ народомъ какъ объ Искупителѣ отъ грѣха и внушалъ мысль о строгой отвѣтственности, какой подвергнутся всѣ непокорные Его умѣщаніямъ. Если народъ теперь пренебрегаетъ всѣми предлагаемыми ему средствами для того, чтобы освободиться отъ своей вины предъ Богомъ, то и съ нимъ Богъ поступитъ какъ съ приточнымъ должникомъ.

ГЛАВА XIII.

1. Въ это время пришли нѣкоторые и рассказали Ему о Галилеянахъ, которыхъ кровь Пилать смѣшалъ съ жертвами ихъ.

2. Исусъ сказалъ имъ на это: думаете ли вы, что эти Галилеяне были грѣшнѣе всѣхъ Галилеянъ, что такъ пострадали?

3. Нѣтъ, говорю вамъ; но если

не покаетесь, всѣ такъ же погибнете.

4. Или думаете ли, что тѣ восемнадцать человѣкъ, на которыхъ упала башня Силоамская и побила ихъ, виновнѣе были всѣхъ живущихъ въ Иерусалимѣ?

5. Нѣтъ, говорю вамъ; но если не покаетесь, всѣ такъ же погибнете.

XIII.

Увѣщанія къ покаянiю (1—9). Исцѣленiе въ субботу (10—17). Двѣ притчи о царствѣ Божiемъ (18—21). Многие могутъ и не попасть въ Царство Божiе (22—30). Слово Христа по поводу замысловъ противъ Него со стороны Ирода (31—35).

1. Увѣщанія къ покаянiю, слѣдующiя далѣе, имѣются только у одного ев. Луки. Точно также онъ одинъ сообщаетъ и о случаѣ, подавшемъ поводъ Господу обратиться къ окружающимъ Его съ такими увѣщанiями.—*Въ это время*,—т. е. когда Господь говорилъ предыдущую рѣчь къ народу, нѣкоторые изъ вновь подошедшихъ слушателей сообщили Христу о важной новости. Какiе то Галилеяне (судьба ихъ представляется извѣстною читателямъ, потому что предъ словомъ *Γαλιλαίων* стоятъ члены *τῶν*) были убиты по приказу Пилата въ то время, какъ они приносили жертву, и кровь убиваемыхъ даже обрызгала жертвенныхъ животныхъ. Неизвѣстно, почему Пилать допустилъ такое жестокое самоуправство въ Иерусалимѣ надъ подданными царя Ирода, но въ то довольно смутное время римскiй прокураторъ, дѣйствительно, могъ прибѣгать безъ дальнихъ разслѣдованiй къ самымъ крутымъ мѣрамъ, въ особенности же по отношенiю къ жителямъ Галилеи, которые вообще были извѣстны своимъ строптивымъ характеромъ и склонностью къ возмущенiямъ противъ римлянъ.

2. Вопросъ Господа вызванъ, вѣроятно, тѣмъ обстоятельствомъ, что тѣ, кто принесъ Ему вѣсть о гибели Галилеянъ, склонны были видѣть въ этой страшной гибели наказанiе Божiе за какiе либо особенные грѣхи, совершенные погибшими.—*Были*—правильнѣе: стали, сдѣлались (*ἐγένοντο*) или оказали себя именно чрезъ свою гибель.

3. Христосъ пользуется этимъ случаемъ для того, чтобы обратиться съ увѣщанiемъ къ слушателямъ Своимъ. Погибель Галилеянъ, по Его предсказанiю, предвѣщаетъ гибель всего иудейскаго народа, въ случаѣ если народъ останется не раскаяннымъ—конечно въ своемъ противленiи Богу, Который теперь требуетъ отъ народа, чтобы онъ принялъ Христа.

4—5. Не одинъ только случай съ Галилеянами можетъ поразить умъ и сердце. Господь указываетъ еще, очевидно, очень недавнее событiе—именно паденiе Силоамской башни, которая задавила подъ своими развалинами восемнадцать человѣкъ. Ужели эти погибшие были грѣшнѣе предъ Богомъ, чѣмъ

6. И сказалъ сію притчу: нѣкто имѣлъ въ виноградникѣ своемъ посаженную смоковницу, и пришелъ искать плода на ней, и не нашель;

7. и сказалъ виноградарю: вотъ, я третій годъ прихожу искать плода на этой смоковницѣ и не

нахожу; срубн ея: на что она и землю занимаетъ?

8. Но онъ сказалъ ему въ отвѣтъ: господинъ! оставь ее и на этотъ годъ, пока я окопаю ее и обложу навозомъ:

9. не принесетъ ли плода; если же нѣтъ, то въ слѣдующій годъ срубншь ее.

всѣ остальные жители Иерусалима?*)—Что это была за башня неизвѣстно. Видно только, что она стояла въ непосредственной близости къ Силоамскому источнику (ἐν τῷ Σιλωάμ), который протекалъ при подошвѣ Сионской горы, съ южной стороны Иерусалима.—*Всѣ*—зпять намекъ на возможность гибели всего народа.

6—9. Чтобы показать, какъ необходимо теперь покаяніе для іудейскаго народа, Господь говоритъ притчу о бесплодной смоковницѣ, отъ которой хозяинъ виноградника пока все еще ждетъ плода, но—такой выводъ должно сдѣлать изъ сказаннаго—скоро его терпѣніе можетъ истощиться, и онъ ее срубнть.—*И сказалъ*—сказалъ, обращааясь къ толпамъ народа, стоявшимъ около Него (XII, 44).—*Въ виноградникѣ... смоковницу*. Въ Палестинѣ на хлѣбныхъ поляхъ и виноградникахъ вездѣ, гдѣ допускаетъ свойство почвы, растутъ смоковницы и яблони (Тренчъ стр. 295).—*Третій годъ прихожу...* точнѣе: три года прошло уже съ тѣхъ поръ какъ сталъ я приходить... (τρία ἔτη, ἀφ' οὗ...)—*На что она и землю занимаетъ?* Земля въ Палестинѣ очень дорога, разъ она предоставляет возможность дѣлать на ней посадки плодовыхъ деревьевъ. *Занимаетъ*—точнѣе: вынимаетъ силу изъ земли—влагу (χάταρσις).—*Окопаю и обложу навозомъ*—это уже крайнія мѣры для того, чтобы сдѣлать смоковницу плодородною (такъ и теперь поступаютъ съ апельсинными деревьями на югѣ Италіи. Тренчъ стр. 300).—*Не принесетъ ли плода; если же нѣтъ, то въ слѣдующій годъ срубншь ее*. Переводъ этотъ не совсѣмъ ясенъ. Почему оказавшюся неплодною смоковницу нужно срубнть только «въ слѣдующій годъ»? Вѣдь хозяинъ заявилъ виноградарю, что она напрасно истощаетъ почву—значитъ отъ нея нужно избавиться именно тотчасъ же послѣ послѣдняго и окончательнаго опыта сдѣлать ее плодородною... Дождаться еще годъ—нѣтъ никакого основанія. Поэтому лучше принять здѣсь чтеніе, установленное Тишендорфомъ: «Можетъ бытъ она принесетъ плодъ въ слѣдующій годъ? (χὴν μὲν ποιήσῃ καρπὸν εἰς τὸ μέλλον) Если же нѣтъ, срубншь ее». До слѣдующаго же года нужно дожидаться потому, что смоковницу въ текущемъ году только еще будутъ удобрять...

Притчею о бесплодной смоковницѣ Господь хотѣлъ показать іудеямъ, что Его выступленіе какъ Мессіи—это послѣдняя попытка, какую дѣлаетъ

*) Нельзя отсюда выводить такого заключенія, что Христосъ отвергалъ всякую связь между грѣхомъ и наказаніемъ, «какъ вульгарное еврейское понятіе, по выраженію Штрауса (Жизнь Иисуса). Нѣтъ, Христосъ признавалъ связь между страданіями чело-вѣческими и грѣхомъ (см., напр., Мате. IX, 2), но Онъ не признавалъ только за людьми власти устанавливать эту связь по своему соображенію въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Онъ хотѣлъ научить людей тому, чтобы они видя страданія другихъ стремились вникнуть въ состояніе собственной своей души и видѣли въ наказаніи, постигшемъ ближняго предостереженіе, какое Богъ посылаетъ имъ. Да, Господь предостерегаетъ здѣсь людей отъ того холоднаго самодовольства, какое нерѣдко проявляется среди христіанъ, видащихъ сраданія ближняго и равнодушно проходящихъ мимо, съ словами: «по дѣломъ ему»...

10. Въ одной изъ синагогъ училъ Онъ въ субботу;

11. тамъ была женщина, восемнадцатъ лѣтъ имѣвшая духа немощи: она была скорчена и не могла выпрямиться.

12. Иисусъ, увидѣвъ ее, подошвалъ и сказалъ ей: женщина! ты освобождаешься отъ недуга твоего.

13. И возложилъ на нее руки; и она тотчасъ выпрямилась и стала славить Бога.

14. При этомъ начальникъ синагоги, негодуя, что Иисусъ исцѣлилъ въ субботу, связалъ народу: есть шесть дней, въ которые должно

дѣлать: въ тѣ и приходите исцѣляться, а не въ день субботній.

15. Господь сказалъ ему въ отвѣтъ: лицемѣръ! не отвязываетъ ли каждый изъ васъ вола своего или осла отъ яслей въ субботу, и не ведетъ ли поить?

16. сию же дочь Авраамову, которую связалъ сатана вотъ уже восемнадцатъ лѣтъ, не надлежало ли освободить отъ узъ сихъ въ день субботній?

17. И когда говорилъ Онъ это, всѣ противившіеся Ему стыдились; и весь народъ радовался о всѣхъ славныхъ дѣлахъ Его.

Богъ съ цѣлью призвать народъ Иудейскій къ покаянію, а послѣ неудачи этой попытки—для народа ничего болѣе не остается какъ ожидать себѣ скорago конца. Но кромѣ этого прямого смысла притчи она имѣетъ и таинственный. Именно безплодная смоковница означаетъ *всякій* народъ и *всякое* государство и церковь, которыя не осуществляютъ своего, данного имъ отъ Бога, назначенія и которыя поэтому должны быть удалены съ своего мѣста (ср. Апок. II, 5 обращеніе къ ангелу Ефесской церкви: сдвину свѣтильникъ твой съ мѣста его, если не покаешься). Затѣмъ въ ходатайствѣ виноградаря за смоковницу Отцы Церкви видѣли ходатайство Христа за грѣшниковъ или ходатайство Церкви за мѣръ или праведныхъ членовъ Церкви за неправедныхъ. Что касается упоминаемыхъ въ притчѣ *трехъ лѣтъ*, то одни толкователи видѣли здѣсь обозначеніе трехъ периодовъ домостроительства Божественнаго—закона, пророковъ и Христа, другіе—указаніе на трехлѣтнее служеніе Христа. Но всѣ эти толкованія не имѣютъ основанія въ самой притчѣ, детали которой, какъ и всякой притчи вообще, не нуждаются въ изъясненіи: важно только отнѣнить главную мысль притчи, а эта мысль вполне ясна всякому.

10—17. Объ исцѣленіи Христомъ скорченной женщины въ субботу говоритъ только ев. Лука. Въ синагогѣ въ субботу Господь исцѣлилъ скорченную женщину—хотя косвенно, въ своемъ обращеніи къ народу—и начальникъ синагоги поставилъ Ему это дѣйствіе въ вину, такъ какъ Христосъ нарушилъ субботній покой. Тогда Христосъ обличилъ лицемѣрнаго ревнителя закона и подобныхъ ему, указавши на то, что и по субботамъ іудеи водятъ поить свой скотъ, нарушая такимъ дѣйствіемъ предписанный имъ покой. Это обличеніе заставило устыдиться противниковъ Христа, а народъ сталъ выражать радость по поводу совершаемыхъ Христомъ чудес.—*Духа немощи*,—т. е. бѣса, который ослаблялъ ея мускулы (см. ст. 16).—*Ты освобождаешься*—точнѣе: ты освобождена (*ἀπολύσαι*): наступающее событіе представлено въ этомъ выраженіи какъ уже совершившееся.—*Начальникъ синагоги*—см. Мате. IV, 24.—*Негодуя, что Иисусъ исцѣлилъ въ субботу*—см. Марк. III, 2.—*Сказалъ народу*. Прямо обратиться къ Христу онъ боялся въ виду того, что народъ очевидно стоялъ на сторонѣ Христа (ср. ст. 17).—*Лицемѣръ*—по болѣе точному чтенію: *лицемѣры*. Такъ называетъ Господь начальника синагоги и другихъ представителей власти духовной, стоявшихъ на сторонѣ этого

18. Онъ же сказалъ: чему подобно Царствіе Божіе, и чему уподоблю его?

19. оно подобно зерну горчичному, которое взявъ человекъ посадилъ въ саду своемъ: и выросло, и стало большимъ деревомъ, и птицы небесныя укрывались въ вѣтвяхъ его.

20. Еще сказалъ: чему уподоблю Царствіе Божіе?

21. оно подобно закваскѣ, которую женщина взявши положила

въ три мѣры муки, доколѣ не вскисло все.

22. И проходилъ по городамъ и селеніямъ, уча и направляя путь въ Иерусалиму.

23. Нѣкто сказалъ Ему: Господи! неужели мало спасающихся? Онъ же сказалъ имъ:

24. подвизайтесь войти сквозь тѣсныя врата, ибо, сказываю вамъ, многіе поищутъ войти и не возмогутъ.

начальника (Зигабенъ) въ то, что они, подъ видомъ соблюденія въ точности закона о субботѣ, хотѣли посрамить Христа.—*He vedetъ m...* По Талмуду, животныхъ поить разрѣшалось и въ субботу.—*Сію же дочь Авраамову...* Господь дѣлаетъ заключеніе отъ высказанной въ 15-мъ стихѣ мысли. Если для животныхъ нарушается строгость закона о субботѣ, то уже для женщины, происшедшей отъ великаго Авраама, можно нарушить субботу—освободить эту страдалицу отъ ея болѣзни, какую навелъ на нее сатана (сатана представляется связавшимъ ее посредствомъ какого то изъ своихъ служителей—бѣсовъ).—*О встѣхъ славныхъ дѣлахъ*—пропущено: *бывающихъ* или совершающихся (*τοῖς γενομένοις*). Этимъ дѣла Христовы обозначены какъ продолжающіяся.

18—21. Объясненіе притчей о зернѣ горчичномъ и о закваскѣ—(см. Матѣ. XIII, 31—32; ср. Марк. IV, 30—32 и Матѣ. XIII 33). По ев. Луки такимъ образомъ эти двѣ притчи сказаны были въ синагогѣ и здѣсь онъ исполнѣ у мѣста, такъ какъ въ 10-мъ ст. сказано, что Господь въ синагогѣ «училъ», но въ чемъ состояло Его ученіе—этого еще не сказалъ евангелистъ: теперь онъ и восполняетъ это опущеніе.—*Въ саду своемъ*,—т. е. держалъ подъ своимъ ближайшимъ наблюденіемъ и постоянно заботился о немъ (у ев. Маттея: на полѣ своемъ).

22. Ев. опять (ср. IX, 51—53) напоминаетъ своимъ читателямъ, что Господь, проходя по городамъ и селеніямъ—по всей вѣроятности, ев. разумѣетъ здѣсь города и селенія Перен, заирданской области, которую обыкновенно ходили изъ Галилеи въ Иерусалимъ,—направлялся къ Иерусалиму. Онъ счелъ нужнымъ здѣсь напомнить объ этой цѣли путешествія Господа въ виду того, что далѣе у него изложены предсказанія Господа о близости Его смерти и о судѣ надъ Израилемъ, что, конечно, имѣло ближайшее отношеніе къ цѣли путешествія Христова.

23. *Нѣкто*—по всей вѣроятности не принадлежавшій къ числу учениковъ Христа. Это видно изъ того, что въ отвѣтъ на поставленный этимъ человекомъ вопросъ Господь обращается къ толпѣ народа вообще, изъ среды которой, очевидно, и вышелъ этотъ человекъ.—*Неужели мало спасающихся?* Вопросъ этотъ вызванъ былъ не строгостью нравственныхъ требованій Христа и не былъ простымъ вопросомъ любопытства, но какъ видно изъ отвѣта Христа, основанъ былъ на горделивомъ сознаніи, что вопрошавшій принадлежитъ къ тѣмъ, которые *непретѣнно* спасутся. *Спасеніе* здѣсь разумѣется какъ спасеніе отъ вѣчной гибели чрезъ принятіе въ славное царство Божіе (ср. I Кор. I, 18).

24. (См. Матѣ. VII, 13). Ев. Лука усиливаетъ мысль ев. Маттея, такъ какъ у него поставлено вмѣсто «входите»—«подвизайтесь войти» (*ἀγωνίζεσθε*

25. Когда хозяинъ дома встанетъ и затворитъ двери, тогда вы, стоя внѣ, станете стучать въ двери и говорить: Господи! Господи! отвори намъ. Но Онъ скажетъ вамъ въ отвѣтъ: не знаю васъ, откуда вы.

26. Тогда станете говорить: мы ѣли и пили предъ Тобою, и на улицахъ нашихъ училъ Ты.

27. Но Онъ скажетъ: говорю вамъ: не знаю васъ, откуда вы; отойдите отъ Меня всѣ дѣлатели неправды.

28. Тамъ будетъ плачь и скре-

жетъ зубовъ, когда увидите Авраама, Исаака и Иакова и всѣхъ пророковъ въ Царствіи Божіемъ, а себя изгоняемыми вонъ.

29. И придутъ отъ востока и запада, и сѣвера и юга и возлягутъ въ Царствіи Божіемъ.

30. И вотъ, есть послѣдніе, которые будутъ первыми, и есть первые, которые будутъ послѣдними.

31. Въ тотъ день пришли нѣкоторые изъ фарисеевъ и говорили Ему: выйди и удались отсюда, ибо Иродъ хочетъ убить Тебя.

είσαλ.), что предполагаетъ сильное напряженіе, какое потребуется для вхожденія въ славное царство Божіе.—*Многіе поищутъ войти*—когда уже минуетъ время домохозяйства спасенія.—*И не возмогутъ*—потому что въ свое время не покаются.

25—27. Вовѣщая судъ надъ всѣмъ іудейскимъ народомъ, Христось изображаетъ Бога хозяиномъ дома, Который ожидаетъ друзей своихъ на вечерю. Наступаетъ такой часъ, когда нужно уже запираеть двери дома, и это дѣлаетъ самъ Хозяинъ. Но лишь только Онъ запретъ двери, какъ народъ іудейскій (*сы*), подошедшій слишкомъ поздно, начнетъ просить о допущеніи и его на вечерю и стучать въ двери. Только Домохозяинъ, т. е. Богъ скажетъ этимъ опоздавшимъ, что Онъ не знаетъ откуда они, т. е. изъ какого семейства (ср. Іоан. VII, 27): они во всякомъ случаѣ не принадлежатъ къ Его дому, а къ какому то другому, Ему неизвѣстному (ср. Матѣ. XXV, 11—12). Тогда іудей будутъ указывать на то, что они ѣли и пили предъ Нимъ, т. е. что они Ему близкіе друзья, что Онъ училъ на улицахъ ихъ городовъ (рѣчь ясно уже переходитъ въ изображеніе отношеній Христа къ народу іудейскому). Но Домохозяинъ опять скажетъ имъ, что они Ему неизвѣстны и потсму должны уйти какъ неправедные дѣлатели, т. е. глые, упорные въ своей нераскаяности, люди (см. Матѣ. VII, 22—23). У Маттея эти слова имѣютъ въ виду ложныхъ пророковъ.

28—29. Заключение къ предыдущей рѣчи изображаетъ горестное состояніе отвергаемыхъ іудеевъ, котрые, къ болшей своей досадѣ, будутъ видѣть, какъ отверсета доступъ въ царствіе Божіе другимъ народамъ (ср. Матѣ. VIII, 11—12).—*Тамъ*,—т. е. куда вы будете изгнаны.

30. (См. Матѣ. XX, 16). *Послѣдніе*—это явчники, которыхъ евреи не считали достойными допущенія въ царство Божіе, а *перые*—народъ іудейскій, которому было сбѣжано царство Мессіи (ср. Дѣян. X, 45).

31. Фарисеи приходятъ ко Христу съ предостереженіемъ относительно замысловъ Ирода Антипы, тетрарха Галилейскаго (ср. 3, 1). Изъ того, что далѣе (ст. 32) Господь называетъ Ирода «лисицею», т. е. существомъ хитрымъ, можно съ увѣренностію сказать, что фарисеи пришли по порученію самого же Ирода, которому было очень неприятно, что Христось такъ долго находится въ его владѣніяхъ (Перая, гдѣ находился въ это время Христось, также принадлежала къ владѣніямъ Ирода). Прибѣгать къ какимъ нибудь открытымъ мѣрамъ противъ Христа Иродъ опасался, въ виду уваженія, съ какимъ народъ встрѣчалъ Христа. Иродъ потсму поручилъ фарисеямъ вну-

32. И сказалъ имъ: пойдите, скажите этой лисицѣ: се, изгоняю бѣсовъ и совершаю исцѣленія сегодня и завтра, и въ третій день кончу; 33. а впрочемъ Мнѣ должно хо-

пить Христу мысль о томъ, что Ему въ Перееѣ угрожаетъ опасность со стороны тетрарха. Фарисеямъ же казалось лучшимъ уговорить Христа поскорѣе пойти въ Иерусалимъ, гдѣ—какъ имъ было конечно извѣстно—Христа уже не помянутъ...

32. Господь отвѣчаетъ фарисеямъ: *пойдите, скажите этой лисицѣ—* которая послала васъ, т. е. Ироду:—*се, изгоняю бѣсовъ и совершаю исцѣленія сегодня и завтра и въ третій день кончу.—Сегодня...* Это выраженіе означаетъ определенное, извѣстное Христу время, въ теченіе котораго Онъ пробудетъ въ Перееѣ, вопреки всѣмъ замысламъ и угрозамъ Ирода.—*Кончу*—*Покончу* (τελειομαι, которое вездѣ въ Нов. Заветѣ употребляется какъ страдательная форма), или — дойду до конца. Но какой *конецъ* здѣсь разумѣетъ Христосъ? Не смерть ли Свою? Нѣкоторые учителя Церкви и церковные писатели (Феофилактъ, Зигабенъ) и многіе западные ученые понимали это выраженіе именно въ такомъ смыслѣ. Но контекстъ рѣчи явно идетъ противъ такого пониманія: Господь говоритъ, несомнѣнно, о томъ, что окончится Его настоящая дѣятельность, которая состоитъ въ изгнаніи бѣсовъ и въ исцѣленіи болѣзней и проходить здѣсь, въ Перееѣ. Затѣмъ уже начнется другая дѣятельность—въ Иерусалимѣ...

33. Стихъ этотъ очень труденъ для пониманія, потому что неясно во первыхъ, какое «хожденіе» имѣетъ въ виду Господь, и, во вторыхъ, непонятно, какая связь этого «хожденія» съ тѣмъ фактомъ, что пророки погибали обыкновенно въ Иерусалимѣ. Нѣкоторые изъ новѣйшихъ толкователей поэтому считаютъ этотъ стихъ неисправнымъ въ отношеніи структуры и предлагаютъ такое чтеніе: «Мнѣ нужно ходить (т. е. совершать здѣсь исцѣленія) сегодня и завтра, но на слѣдующій день Я долженъ уйти въ путешествіе дальше, потому что не бываетъ, чтобы пророкъ погибъ внѣ Иерусалима» (І. Вейсъ). Но нѣтъ никакого основанія въ этомъ текстѣ находить мысль о рѣшеніи Христа уйти изъ Перее: здѣсь нѣтъ ни выраженія «отсюда», ни намека на измѣненіе дѣятельности Христа. Лучше поэтому толкуетъ это мѣсто Б. Вейсъ: «конечно, впрочемъ Христу нужно продолжать Свой путь дальше, какъ того хочетъ Иродъ. Но это не зависитъ нисколько отъ коварныхъ замысловъ Ирода: Христу нужно, какъ и доселѣ, переходить съ одного мѣста на другое (ст. 22) въ теченіе твердо установленнаго времени. При этомъ Онъ не имѣетъ цѣлью избѣгать опасности: напротивъ цѣлью Его путешествія является Иерусалимъ, потому что Онъ знаетъ, что, какъ пророкъ, Онъ можетъ и долженъ умереть только тамъ».—Что касается замѣчанія о погибеліи *всѣхъ* пророковъ въ Иерусалимѣ, то это, конечно, гипербола, потому что не всѣ же пророки нашли себѣ смерть въ Иерусалимѣ (напр. Іоаннъ Креститель былъ казненъ въ Махерусѣ). Слова эти высказалъ Господь *со скорбью* по поводу такого отношенія Давидовой столицы къ посланникамъ Божиимъ¹⁾.

¹⁾ І. Вейсъ находитъ въ этомъ выраженіи Христа признаніе того, что Онъ считалъ Себя *только пророкомъ*, какъ и другіе, бывшіе до Него, а не Мессіею. Но такое узкое пониманіе разсматриваемаго выраженія противорѣчатъ всѣмъ другимъ заявленіямъ Христа, гдѣ Онъ говорилъ о Себѣ какъ о совершенно особомъ помазанникѣ Божіемъ (см. напр. рѣчь Христа въ Назаретской синагогѣ Лук. IV, 18 и сл.). Притомъ Христосъ говоритъ здѣсь съ точки зрѣнія Ирода, который Мессіею его не признавалъ, а только раввѣ пророкомъ... Затѣмъ неудачно также замѣчаніе Вейса, что Христосъ здѣсь говоритъ о Своей смерти столько по догадкѣ: не бываетъ, чтобы... «Это—не догадка, а—доказательство, разъясняющее причину удаленія Христа въ Иерусалимъ...

дять сегодня, завтра и въ послѣдующій день, потому что не бываетъ, чтобы пророкъ погибъ внѣ Иерусалима.

34. Иерусалимъ, Иерусалимъ, избивающій пророковъ и камнями побивающій посланныхъ къ тебѣ! сколько разъ хотѣлъ Я собрать чаду твоихъ,

какъ птица птенцовъ своихъ подъ крылья, и вы не захотѣли!

35. Се, оставляется вамъ домъ вашъ пустъ. Сказываю же вамъ, что вы не увидите Меня, пока не придетъ время, когда скажите: благословенъ Грядый во имя Господне!

ГЛАВА XIV.

1. Случилось Ему въ субботу придти въ домъ одного изъ начальниковъ фарисейскихъ вкусить хлѣба, и они наблюдали за Нимъ;

2. и вотъ, предсталъ предъ Него человекъ, страдающій водяною болезнью.

34—35. (Объясн. см. въ ев. Маттея гл. XXIII, ст. 37—39). У ев. Маттея это изреченіе объ Иерусалимѣ представляетъ собою заключеніе къ обличительной рѣчи противъ фарисеевъ, но здѣсь оно имѣетъ болѣе связи съ предыдущею рѣчью Христа, тѣмъ въ ев. отъ Маттея. Впрочемъ въ евангелии отъ Луки Христосъ обращается къ Иерусалиму издали. Онъ вѣроятно во время произнесенія послѣднихъ словъ 33-го стиха обернулся лицомъ по направленію къ Иерусалиму и произнесъ это полное скорби обращеніе къ центру теократіи.—*Сказываю же вамъ...* У ев. Маттея: «ибо сказываю вамъ»... Различіе между тѣмъ и другимъ выраженіемъ такое: у Маттея Господь предсказываетъ опустошеніе Иерусалиму какъ послѣдствіе того, что Онъ удаляется отъ него, а у Луки—Господь говорить, что въ томъ состояніи отверженія, въ какомъ окажется Иерусалимъ, Онъ не придетъ къ нему на помощь, какъ жители Иерусалима, можетъ быть, того ожидали: какъ бы ни было печально ваше положеніе, но Я не выступлю на вашу защиту, доволѣ» и т. д.—т. е. до тѣхъ поръ, пока весь народъ не раскается въ своемъ невѣрїи во Христа и не обратится къ Нему, что будетъ уже предъ вторымъ Его пришествіемъ (ср. Рим. XI, 25 и сл.).

XIV.

Христосъ на обѣдѣ у фарисея (1—14). Притча о великой вечери (15—24).
О послѣдованіи Христу (25—35).

1. Разсказъ о пребываніи Господа у одного фарисея находится только у ев. Луки.—*Изъ начальниковъ фарисейскихъ*,—т. е. изъ представителей фарисейства, какими были напр. Гиллель, Гамалиилъ.—*Вкусятъ хлѣба*—см. Мате. XV, 2.—*И они* (καὶ αὐτοί),—т. е. а они, фарисеи, съ своей стороны...—*Наблюдали за Нимъ*,—т. е. ожидали случая обличить Его въ нарушеніи субботы (ср. Марк. III, 2).

2. Въ домѣ фарисея неожиданно встрѣтилъ Христа человекъ, страдавшій водянойю. Онъ былъ гостемъ фарисея (ср. ст. 4) и дождался Христа, вѣроятно, при входѣ въ домъ; не смѣя прямо обратиться къ Нему за испѣленіемъ въ субботу, онъ только ворами своими молилъ Христа обратить на него Свое милостивое вниманіе (Зигабентъ).

3. По сему случаю Иисусъ спросилъ законниковъ и фарисеевъ: позволительно ли врачевать въ субботу?

4. Они молчали. И прикоснувшись исцѣлялъ его и отпустилъ.

5. При семъ сказалъ имъ: если у кого изъ васъ осель или воля упадетъ въ колодезь, не тотчасъ ли вытащить его и въ субботу?

6. И не могли отвѣчать Ему на это.

7. Замѣчая же, какъ званые выбирали первыя мѣста, сказалъ имъ притчу:

8. когда ты будешь позванъ къмъ на бракъ, не садись на первое мѣсто, чтобы не случился кто изъ званныхъ имъ почетнѣе тебя,

9. и звавшій тебя и его подошедъ не сказалъ бы тебѣ: уступи ему мѣсто; и тогда со стыдомъ долженъ будешь занять послѣднее мѣсто.

10. Но когда званъ будешь, пришедъ садись на послѣднее мѣсто, чтобы звавшій тебя подошедъ сказалъ: другъ! пересядь выше; тогда будетъ тебѣ честь предъ сидящими съ тобою:

3. По сему случаю—правильнѣе: отвѣчать (ἀποκρίσεις), т. е. отвѣчая на невысказанную, но ясно слышимую для Него просьбу больного.

4. На ясно поставленный Христомъ вопросъ фарисей молчали, потому что они были настолько разумны, что не могли отвѣтить отрицательно, а согласиться съ Христомъ имъ не хотѣлось. Тогда Господь, взявши больного къ Себѣ или обнявши его (ἐπιλαβόμενος—именно имѣеть такой смыслъ. По русск. тексту неточно: «прикоснувшись»), исцѣлялъ и отпустилъ его домой.

5—6. Господь, подобно тому какъ разъяснилъ ранѣе необходимость исцѣления скорченной женщины въ субботу (XIII, 15), разъясняетъ теперь необходимость той помощи, какую онъ только что оказалъ страдавшему водяной. Если люди не стѣсняются вытащить и въ субботу осла (по Тишендорфу: сына—υἱός) или вола, попавшихъ въ колодезь, то—заключение это подразумевается—нужно было помочь и человѣку, котораго «заливала вода»... И фарисей опять не могли найти, что Ему отвѣчать на такое заявленіе.

7. Исцѣленіе больного водяной совершилось, очевидно, до того, какъ гости сѣли за столъ. Теперь, когда все успокоилось, гости стали усаживаться за столъ, выбирая себѣ первыя или ближайшія къ хозяину мѣста (ср. Мате. XXIII, 6), Господь наблюдалъ за этимъ со вниманіемъ (ἐπέχων) и сказалъ по этому поводу притчу. Это впрочемъ не притча въ общемъ смыслѣ этого слова (ср. Мате. XIII, 2), потому что здѣсь Господь прямо обращается къ слушателямъ съ наставленіемъ (когда ты...), а простое правоученіе, которое и не требовало даже особаго поясненія: такъ оно всѣмъ было понятно.

8. На бракъ, т. е. на свадебное пиршество, гдѣ могло найтись немало людей очень важныхъ и почетныхъ, пришедшихъ изъ другихъ мѣстъ и незнакомыхъ мѣстнымъ жителямъ, которыхъ и имѣеть здѣсь въ виду Христосъ.

9—10. Смыслъ наставленія очень простой: лучше съ плохого мѣста пересѣсть на хорошее, чѣмъ съ хорошаго, со стыдомъ, подъ насмѣшливыми взглядами гостей, садиться на послѣднее. Это наставленіе I. Вейсъ считаетъ слишкомъ практичнымъ, не соответствующимъ возвышенности ученія Христа. По его мнѣнію, получается отсюда впечатлѣніе такого рода, какъ будто бы Христосъ разсматриваетъ дѣло съ точки зрѣнія личной выгоды, что Онъ не смиренію и скромности здѣсь учить, а, напротивъ, вводитъ здѣсь духъ какой то расчетливости, которая обезцѣниваетъ и смиреніе... Но нѣтъ никакого сомнѣнія, что здѣсь Христосъ имѣеть въ виду не простое явленіе обыкновенной жизни, а, какъ это видно изъ послѣдующихъ Его изреченій (ст. XIV,

11. ибо всякій возвышающій самъ себя униженъ будетъ, а унижающій себя возвысится.

12. Сказалъ же и позвавшему Его: когда дѣлаешь обѣдъ или ужинъ, не зови друзей твоихъ, ни братьевъ твоихъ, ни родственниковъ твоихъ, ни сосѣдей богатыхъ, чтобы и они тебя когда не позвали, и не получили ты воздаянiя.

13. Но когда дѣлаешь пиръ, зови

нищихъ, увѣчныхъ, хромыхъ, слѣпыхъ,

14. и блаженъ будешь, что они не могутъ воздать тебѣ, ибо воздастся тебѣ въ воскресенiе праведныхъ.

15. Услышавъ это, нѣкто изъ возлежащихъ съ Нимъ сказалъ Ему: блаженъ, кто вкуситъ хлѣба въ Царствiи Божіемъ!

16. Онъ же сказалъ ему: одинъ

24), участiе людей въ царствѣ Божіемъ. Фарисеи уже заранѣе, такъ сказать, намѣчали себѣ мѣста въ этомъ царствѣ, но Христосъ внушаетъ имъ мысль, что ихъ расчеты на такія мѣста могутъ оказаться ошибочными. Слѣдов., тема и мысль наставленiя вовсе не маловажны...

11. (См. Матѣ. XXIII, 12). Опять несомнѣнно, что этотъ общій законъ высказанъ здѣсь Христомъ съ отношенiемъ къ надеждѣ фарисеевъ на участiе въ царствѣ Божіемъ.

12—14. Обращаясь теперь, послѣ наставленiя, даннаго позваннымъ, къ самому хозяину, позвавшему гостей, Христосъ совѣтуетъ ему звать на обѣдъ не друзей, родственниковъ и богатыхъ, но нищихъ и увѣчныхъ. Только въ такомъ случаѣ хозяинъ можетъ надѣяться получить награду въ воскресенiе праведныхъ. *1. Вейсъ* находитъ несоотвѣтствующимъ ученiю Христа и такое наставленiе. Какое же несчастiе въ томъ, что богатый человѣкъ оплатитъ тебѣ гостепрiимствомъ за твое угощенiе? Это вовсе не такъ страшно и не можетъ отнимать у насъ права на полученiе небесной награды... Но *Вейсъ* не хочетъ понять, что и здѣсь Христосъ проводитъ ту же мысль объ условiяхъ вступленiя въ славное царство Божіе, какую Онъ высказывалъ уже неоднократно. Эта мысль заключается въ томъ, что, гоняясь за земною опѣнкою своихъ дѣйствiй, хотя бы и хорошихъ, люди теряютъ право на полученiе небесной награды (ср. Матѣ. V, 46; VI, 2; V, 16). Съ этой точки зрѣнiя, дѣйствительно, опасно, когда за каждое наше хорошее дѣло, мы будемъ находить себѣ награду на землѣ и принимать эти награды: мы, такъ сказать, получимъ *свое*, и на другое, вышшее, расчитывать не можемъ... Однако, нельзя думать, чтобы этими словами Христосъ вообще запрещалъ звать къ себѣ на пиршества людей богатыхъ и друзей: здѣсь очевидно гипербола...—*Въ воскресенiе праведныхъ*. Христосъ училъ, что будетъ не одно только воскресенiе праведныхъ, а воскресенiе *всѣхъ*—и праведныхъ, и неправедныхъ (ср. Лук. XX, 35; Иоан. V, 25). Если здѣсь Онъ говоритъ только о воскресенiи праведныхъ, то дѣлаетъ это съ отношенiемъ къ фарисеямъ, которые полагали, что воскресенiя будутъ удостоены одни праведники, такъ что къ словамъ: «въ воскресенiе праведныхъ» Христосъ мысленно прибавляетъ: «которое вы только допускаете».

15. Услышавъ рѣчь о воскресенiи праведныхъ одинъ изъ сотрапезниковъ, очевидно въ увѣренности быть участникомъ этого воскресенiя, воскликнулъ: *блаженъ*, т. е. счастливъ тотъ, кто *вкуситъ хлѣба*, т. е. будетъ участникомъ великаго пиршества, *въ царствiи Божіемъ*, т. е. въ Мессіанскомъ.

16. Христосъ отвѣчаетъ на это восклицанiе притчею о эваниныхъ на вечерю, въ которой показываетъ, что никто изъ вылающихъ членовъ теократическаго иудейскаго общества, которые считали себя вполнѣ полноправными на участiе въ царствѣ Мессіи—здѣсь ближе всего разумѣются фарисеи—не

человѣкъ сдѣлалъ большой ужинъ и звалъ многихъ;

17. и когда наступило время ужина, послалъ раба своего сказать званнѣмъ: идите, ибо уже все готово.

18. И начали всѣ, какъ-бы сговорившись, извиняться. Первый сказалъ ему: я купилъ землю, и мнѣ нужно пойти и посмотрѣть ее; прошу тебя, извини меня.

19. Другой сказалъ: я купилъ пять паръ воловъ и иду испытать ихъ; прошу тебя, извини меня.

20. Третій сказалъ: я женился и потому не могу придти.

21. И возвратившись рабъ тотъ

донесъ о семъ господину своему. Тогда разгнѣвавшись хозяинъ дома сказалъ рабу своему: пойди скорѣе по улицамъ и переулкамъ города, и приведи сюда нищихъ, увѣчныхъ, хромыхъ и слѣпыхъ.

22. И сказалъ рабъ: господинъ! исполнено, какъ приказалъ ты, и еще есть мѣсто.

23. Господинъ сказалъ рабу: пойди по дорогамъ и изгородямъ и убѣди придти, чтобы наполнился домъ мой;

24. ибо сказываю вамъ, что никто изъ тѣхъ званыхъ не вкуситъ моего ужина: ибо много званыхъ, но мало избранныхъ.

будетъ принять въ это царство по своей собственной винѣ. Притча эта—таже, которая приведена у ев. Матеея въ гл. XXII-й ст. 1—14. Различія между ними неважны. Тамъ выводится *царь*, устроившій *брачный пиръ* для сына своего, а здѣсь—просто *человѣкъ*, который сдѣлалъ *большой ужинъ* и звалъ *многихъ*, т. е. конечно, прежде всего вѣрныхъ Закону Моисееву израильтянъ, какими, конечно, являлись фарисеи и законники. Тамъ Царь посылаетъ *рабовъ*—пророковъ В. Завѣта, а здѣсь посылается *одинъ рабъ* по смыслу рѣчи, Самъ Христосъ, для оповѣщенія званыхъ, что вечера готова (ср. Мате. IV, 17). Затѣмъ то, что у ев. Матеея обозначено довольно глухо—именно мотивы, по какимъ званые не пришли на вечерю, то ев. Лука раскрываетъ въ подробностяхъ. Причины, какія выставлены зваными, вовсе не представляются совершенно нелѣпыми: дѣйствительно, могла быть нужда у купившаго землю посмотрѣть, какія работы нужно поскорѣе на ней начать (можно упустить напр. время посѣва). Менѣе основательно извиненіе купившаго воловъ, но все же и онъ могъ имѣть въ виду, что, тотчасъ же испытавши ихъ и найдя негодными для работы, онъ имѣлъ возможность возвратитъ ихъ скотоводу-хозяину, который гналъ гуртъ воловъ въ другое мѣсто и котораго уже послѣ нельзя было сыскать. Еще болѣе основательно представляется извиненіе третьяго, потому что и самъ законъ молодожена освобождалъ отъ исполненія общественныхъ обязанностей (Втор. XXIV, 5). Но во всякомъ случаѣ всѣ эти причины съ точки зрѣнія Христа оказываются недостаточными: ясно, что Христосъ подъ *человѣкомъ*, устроившимъ пиръ, разумѣетъ Самого Бога, а для Бога, конечно, человѣкъ долженъ пожертвовать ршительное всѣмъ въ жизни... Ев. Лука затѣмъ прибавляетъ, что были призваны новые гости въ *два раза* (у ев. Матеея *одинъ разъ*): сначала изъ улицъ и переулковъ собираются нищіе, увѣчные, хромые и слѣпые, т. е.—по всей вѣроятности, такова мысль ев. Луки—мытари и грѣшники, а затѣмъ, съ дорогъ и изъ подъ изгородей (изъ подъ заборовъ)—еще болѣе низко стоящіе люди, т. е. по мысли ев. Луки, язычники (ср. Рим. II, 17 и сл.). Ихъ велѣно «понуждать» (*ἀναγκάζω*—не точно въ русск. переводѣ: «убѣди») войти на пиръ. Нѣкоторые толкователи въ этомъ выраженіи думали найти основаніе для насилія въ области свободы совѣсти, а римскіе инквизиторы на этомъ текстѣ утверждали право свое преслѣдовать еретиковъ. Но здѣсь несомнѣнно рѣчь идетъ о *нравственномъ* понужденіи и

25. Съ Нимъ шло множество народа; и Онъ обратившись сказалъ имъ:

26. если кто приходитъ ко Мнѣ, и не возненавидитъ отца своего и матери, и жены и дѣтей, и братьевъ и сестеръ, а притомъ и самой жизни своей, тотъ не можетъ быть Моимъ ученикомъ;

27. и кто не несетъ креста своего, и идетъ за Мною, не можетъ быть Моимъ ученикомъ.

28. Ибо кто изъ васъ, желая построить башню, не сядетъ прежде и не вычислитъ издержекъ, имѣетъ ли онъ, что нужно для совершенія ея,

29. дабы, когда положить основаніе и не возможетъ совершить, всѣ видящіе не стали смѣяться надъ нимъ,

30. говоря: этотъ человѣкъ началъ строить и не могъ окончить?

ни о какомъ иномъ. Въ самомъ дѣлѣ, могъ ли одинъ рабъ насильно привести съ собою гостей, если бы и захотѣлъ такъ поступить? Нѣтъ, понужденіе это скорѣе имѣло характеръ усиленнаго увѣщанія. Вѣдь призываемые теперь на пиръ были люди самыхъ низшихъ слоевъ народа, и они могли стѣсняться идти на пиръ къ богатому человѣку: имъ нужно было выяснитъ, что ихъ въ самомъ дѣлѣ приглашаютъ на пиръ. (Тренчъ ст. 308—309).—*Ибо сказываю вамъ* (ст. 24). Это слова ховяина, а не Христа: Христосъ въ притчи изображенъ подъ видомъ раба.—*Вамъ*. Здѣсь разумѣется и рабъ и вошедшіе уже гости.

25—27. За Господомъ шло много народа, и всѣ эти люди представлялись какъ будто бы учениками Его для посторонняго наблюдателя. Теперь Господь хочетъ, такъ сказать, сдѣлать отборъ тѣхъ лицъ, которые дѣйствительно стоятъ въ отношеніи къ Нему на положеніи учениковъ. Онъ указываетъ далѣе въ самыхъ рѣзкихъ чертахъ обязанности, какія лежатъ на истинныхъ Его послѣдователяхъ (подобное изреченіе есть и у ев. Маттея, но въ болѣе смягченной формѣ Мате. X, 37—39).—*Если кто приходитъ ко Мнѣ*. Многіе шли ко Христу, но привлекаемы были къ этому только чудесами Его и притомъ не дѣлали ничего для того, чтобы стать истинными учениками Христа: они только сопровождали Его.—*И не возненавидитъ...* «Незавидѣть» не значить: менѣе любить (ср. Мате. VI, 24), а питать дѣйствительно чувство ненависти, противоположное чувству любви. Отецъ, мать и пр. представляются здѣсь какъ препятствія къ общенію со Христомъ (ср. XII, 53), такъ что, любя одного, необходимо ненавидѣть другихъ (ср. XVI, 13).—*Жизнь беретъ здѣсь въ собственномъ смыслѣ этого слова какъ «существованіе»,*—понятно, поскольку оно является препятствіемъ для любви ко Христу («Томлю томящаго меня!»)—говорилъ преп. Серафимъ Саровскій о своихъ подвигахъ аскетическихъ, какими онъ хотѣлъ ослабить свое тѣло)...—*Моимъ ученикомъ*. Сила мысли здѣсь на словѣ «Моимъ», которое потому и поставлено ранѣе существительнаго, какое имъ опредѣляется.—*Кто не несетъ креста...* См. Мате. X, 38.

28—30. Почему Господь признаетъ Своими учениками только тѣхъ, кто способенъ на всякое самопожертвованіе, какого требуетъ послѣдованіе за Христомъ это Господь разъясняетъ на примѣрѣ человѣка, который, желая построить башню, разсчитываетъ, конечно, свои средства, хватить ли ихъ на это дѣло, чтобы не остаться въ смѣшномъ положеніи, когда, заложивъ основаніе башни, онъ далѣе не найдетъ средствъ на ея построеніе. Другой поучительный примѣръ указываетъ Христосъ въ лицѣ царя, который если уже рѣшаетъ начать войну съ другимъ царемъ, то только послѣ обсужденія своихъ силъ: если, по обсужденіи, онъ увидитъ, что силы у него мало, онъ

31. Или какой царь, идя на войну противъ другаго царя, не сядетъ и не посовѣтуется прежде, силенъ ли онъ съ десятью тысячами противостать идущему на него съ двадцатью тысячами?

32. иначе, пока тотъ еще далеко, онъ пошлетъ въ нему посольство—просить о мирѣ.

33. Такъ всякій изъ васъ, кто

не отрѣшится отъ всего, что имѣетъ, не можетъ быть Моимъ ученикомъ.

34. Соль—добрая вещь; но если соль потеряетъ силу, чѣмъ исправить ее?

35. ни въ землю, ни въ навозъ не годится; вонъ выбрасываютъ ее. Кто имѣетъ уши слышать, да слышать!

Г Л А В А XV.

1. Приближались къ Нему всѣ мытари и грѣшники слушать Его.

2. Фарисеи же и книжники роптали, говоря: Онъ принимаетъ грѣшниковъ и ѣстъ съ ними.

поторопится заключить союзъ съ болѣе сильнымъ его соперникомъ—царемъ. Эти оба приточные примѣра находятся только у одного ев. Луки. Изъ этихъ примѣровъ Самъ Христосъ и дѣлаетъ выводъ (ст. 33): и при вступленіи въ число учениковъ Христа человекъ долженъ серьезно обдумать, способенъ ли онъ на самопожертваніе, какого требуетъ Христосъ отъ Своихъ учениковъ. Если онъ не находитъ въ себѣ достаточныхъ силъ для этого, то ясно, что онъ можетъ быть ученикомъ Христа только по имени, но не въ дѣйствительности.—*Что имѣетъ.* Тутъ разумѣется не только имѣніе, деньги или семейство, но и всѣ излюбленныя мысли, взгляды, убѣжденія (ср. Мате. V, 29—30). Сказать о необходимости пожертвовать всѣмъ своимъ личнымъ на дѣло служенія Христу было теперь какъ нельзя болѣе своевременно, потому что Христосъ шелъ въ Иерусалимъ для того, чтобы тамъ принести высшую жертву за все человѣчество, и ученикамъ Его нужно было усвоить себѣ такую же готовность на самопожертваніе, какую было пронянуто сердце ихъ Господа и Учителя (XII, 49—50).

34—35. Смыслъ этого приточнаго изреченія такой: какъ соль нужна только до тѣхъ поръ, пока она сохраняетъ свою соленость, такъ и ученикъ до тѣхъ поръ остается ученикомъ Христовымъ, пока не утратилъ главнаго свойства, которое характеризуетъ ученика Христова—именно способность на самопожертваніе. Чѣмъ будетъ возможно возгрѣть въ ученикахъ рѣшимость на самопожертваніе, если они утратятъ ее? Нѣ чѣмъ,—подобно тому какъ нѣ чѣмъ вернуть соли ея утраченную соленость.—*Но если соль...* точнѣе: но если даже и соль (ἐάν δε τὸ ἅλας) потеряетъ силу, а этого—такова мысль приведеннаго выраженія—однако нельзя ожидать въ силу самой ея природы (ср. Мате. V, 13 и Марк. IX, 50).

XV.

Притчи о заблудшей (овцѣ и о потерянной драхмѣ (1—10). Притча о блудномъ сынѣ (11—32).

1—2. Къ Господу Иисусу Христу старались приблизиться (ἤσαν δὲ ἐγγιζόντες по русски: «приближались») всѣ, т. е. очень многіе (всѣ—гипербола), мытари (см. Мате. V, 46) и грѣшники, т. е. тѣ, кого фарисеи такъ называли

3. Но Опъ сказалъ имъ слѣдующую притчу:

4. Кто изъ васъ, имѣя сто овецъ и потерявъ одну изъ нихъ, не оставитъ девяноста девяти въ пустынѣ и не пойдетъ за пропавшею, пока не найдетъ ея?

5. А нашедъ возьметъ ее на плеча свои съ радостью;

6. и пришедъ домой, созоветъ друзей и сосѣдей и скажетъ имъ: порадайтесь со мною, я нашелъ мою пропавшую овцу.

7. Сказываю вамъ, что такъ на небесахъ болѣе радости будетъ объ

одномъ грѣшникѣ кающемся, нежели о девяноста девяти праведникахъ, не имѣющихъ нужды въ покаяніи.

8. Или какая женщина, имѣющая десять драхмъ, если потеряетъ одну драхму, не зажжетъ свѣчи и не станетъ мести коврижку и искать тщательно, пока не найдетъ?

9. А нашедши созоветъ подругъ и сосѣдокъ и скажетъ: порадайтесь со мною, я нашла потерянную драхму.

10. Такъ, говорю вамъ, бываетъ радость у Ангеловъ Божіихъ и объ одномъ грѣшникѣ кающемся.

за ихъ отступленія отъ разныхъ предписаній закона (Мате. IX, 10). Фарисеи были крайне недовольны этимъ, потому что и они, какъ извѣстно, поддерживали еще общеніе со Христомъ, принимали Его у себя. Выходило такъ, что Христосъ, допуская къ Себѣ мытарей и грѣшниковъ, этимъ самымъ принуждалъ и фарисеевъ невольно приходиться съ тѣми въ общеніе, такъ какъ «приближеніе» грѣшника иногда было для нихъ совершенно неожиданнымъ, напр. во время обѣда, когда фарисею неловко было оставить домъ изъ за того, что являлся нежеланный гость.

3—10. Въ отвѣтъ на эти рѣчи Господь сказалъ притчу о заблудшей овцѣ, гдѣ изобразилъ какъ Богу дорога каждая заблудшая душа человѣческая и какъ Богъ ищетъ изгнбшія души, чтобы вернуть ихъ къ Себѣ. Грѣшникъ здѣсь изображается подъ видомъ овцы, которая, часто по невѣдѣнію дороги, сбивается съ пути и отстаетъ отъ стада, а Богъ—подъ видомъ пастыря, который такъ жалѣетъ объ отставшей овцѣ, что, оставивъ остальное стадо, состоящее изъ 99-ти овецъ, отправляется искать одну отставшую овцу и когда найдетъ ее, то объявляетъ объ этомъ съ радостью всѣмъ сосѣдямъ своимъ. Эта же притча въ болѣе краткомъ видѣ имѣется и у ев. Маттея (см. Мате. XVIII, 12—14).—*Въ пустынѣ.* Этимъ отмѣчается особенная заботливость пастыря о заблудшей овцѣ. Если даже допустить съ Тренчемъ (стр. 315), что восточная пустыня не представляетъ собою песчаного и безводнаго края, что въ ней имѣются удобныя пастбища, то во всякомъ случаѣ пребываніе стада въ пустынѣ безъ пастуха, который охраняетъ его отъ дикихъ звѣрей, очень опасно для стада. Если тѣмъ не менѣе пастухъ оставляетъ стадо, чтобы искать одну заблудившуюся овцу, то изъ этого ясно, что онъ очень жалѣетъ эту овцу.—*Возьметъ ее на плечи свои.* Это символъ особой заботливости пастуха объ овцѣ. Овца устала, и онъ поэтому несетъ ее на себя. Такъ благодать Христова поддерживаетъ обратившагося на путь спасенія грѣшника, и котораго не хватаетъ собственныхъ силъ для того, чтобы совершить весь этотъ трудный путь. Въ первенствующей Церкви этотъ образъ пастыря съ овцою на плечахъ неоднократно воспроизводился на стѣнахъ катакомбъ: такъ изображали Христа-Спасителя.—*Сказываю вамъ...* Это—примѣненіе притчи о заблудшей овцѣ къ тому случаю, который послужилъ поводомъ къ тому, что Христосъ сказалъ Свою притчу. Подъ «99»-ю праведниками Христосъ разумѣетъ не праведниковъ только по имени, т. е. тѣхъ, кто внѣшнимъ образомъ соблюдалъ законъ, тогда какъ нравственное

11. Еще сказалъ: у нѣкотораго чловѣка было два сына;

12. и сказалъ младшій изъ нихъ отцу: отецъ! дай мнѣ слѣдующую часть имѣнія. И отецъ раздѣлилъ имъ имѣніе.

13. По прошествіи немногихъ дней, младшій сынъ, собравъ все, пошелъ въ дальнюю сторону и тамъ расточилъ имѣніе свое, живя распутно.

ихъ состояніе далеко не давало бы имъ права назваться праведниками—что было бы страннаго въ томъ, что Богъ оставилъ бы *такихъ* мнимыхъ праведниковъ?—а несомнѣнно праведниковъ въ собственномъ смыслѣ этого слова, дѣйствительно праведныхъ людей, причемъ однако притча оставляетъ въ сторонѣ вопросъ о томъ, есть ли такіе праведники.—Слѣдующая притча—о женщинѣ, которая, имѣя всего капитала десять драхмъ (драхма—около 20 коп.), одну драхму потеряла, а потомъ, послѣ усиленныхъ поисковъ, нашла и возрадовалась—имѣетъ во виду тоже, что и первая притча, т. е. раскрытіе величія любви и милосердія Божія къ грѣшникамъ. Подъ женщиною нужно разумѣть Церковь, которая неустанно заботится о спасеніи погибающихъ. Прочія частности притчи, не относящіяся къ ея существу, не нуждаются въ объясненіи.—*Радость у Ангеловъ Божіихъ*—правильнѣе: предъ Ангелами Божіими (ἐν ἄγγελον τ. Ἀγγέλων). Радующимся здѣсь изображается Богъ, сообщаящій о своей радости окружающимъ Его престолъ ангеламъ (ср. XII, 8).

11. Въ прекрасной притчѣ о блудномъ сынѣ Христосъ также даетъ отвѣтъ на возраженія фарисеевъ по поводу благосклоннаго отношенія Христа къ мытарямъ и грѣшникамъ (ст. 2). Какъ отецъ, обнимающій возвратившагося къ нему непокорнаго сына, Богъ принимаетъ кающагося грѣшника съ великой радостью. Обыкновеннымъ людямъ непонятна эта радость,—и это прекрасно изображено подъ видомъ ропота оставшагося въ домѣ отца, сына, когда онъ узналъ, какъ ласково принялъ его отецъ, его вернувшагося брата. Такимъ образомъ цѣль притчи очень ясна: Христосъ хочетъ показать, что Онъ, какъ и Богъ, любитъ грѣшниковъ и хочетъ спасти ихъ, а фарисеи этому противятся и поступаютъ въ этомъ случаѣ совершенно безжалостно въ отношеніи къ этимъ грѣшникамъ, которые имъ—братья. Напрасно поэтому искать какого либо другого смысла въ этой притчѣ, и всѣ аллегорическія изъясненія ея могутъ имѣть только духовно-нравственное примѣненіе, но не находятъ для себя прямого основанія въ самой притчѣ. А такихъ опытовъ изъясненія очень много. Такъ одни толкователи разумѣютъ подъ старшимъ сыномъ—иудеевъ, а подъ младшимъ, блуднымъ,—язычниковъ (Августинъ, а изъ новыхъ—Бауръ, Шеглеръ, Ричль и др.) въ ихъ отношеніи къ Христіанству. При этомъ аллегоризація простираема была означенными толкователями и на отдѣльные пункты притчи. Другіе—подъ обоими братьями разумѣютъ фарисеевъ и мытарей (Годе, Гебель, Кейль), или праведныхъ и грѣшныхъ (Мейеръ)...

12. По еврейскому наслѣдственному праву, младшій сынъ по смерти отца получалъ половину того, что шло въ пользу старшаго (Втор. XXI, 17). Отецъ могъ и не давать сыну заранѣе его часть, но все таки, по своему соображенію, нашелъ нужнымъ удовлетворить просьбу сына и заранѣе раздѣлилъ имѣніе между обоими сыновьями, причемъ остался владѣтелемъ доли, предназначенной старшему, который по прежнему оставался у отца въ подчиненіи (ст. 29—31).

13. По прошествіи немногихъ дней. Тренчъ видитъ въ этомъ признакъ нѣкоторой деликатности въ отношеніи къ отцу со стороны младшаго сына (стр. 329): онъ стѣснялся съ разу же оставить отцовскій домъ. Но можно въ этихъ словахъ видѣть указаніе и на то, что, по полученіи имѣнія, въ

14. Когда же онъ прожилъ все, насталъ великій голодъ въ той странѣ, и онъ началъ нуждаться;

15. и пошелъ, присталъ къ одному изъ жителей страны той, а тотъ послалъ его на поля свои пасти свиней;

16. и онъ радъ былъ наполнить чрево свое рожками, которые ѣли свиньи, но никто не давалъ ему.

17. Пришедъ же въ себя, ска-

залъ: сколько наемниковъ у отца моего избыточествуютъ хлѣбомъ, а я умираю отъ голода!

18. встану, пойду къ отцу моему и скажу ему: отче! я согрѣшилъ противъ неба и предъ тобою,

19. и уже недостойнъ называться сыномъ твоимъ; прими меня въ число наемниковъ твоихъ.

20. Всталъ и пошелъ къ отцу своему. И когда онъ былъ еще

младшемъ сынѣ очень скоро возбудилась жажда пожить въ свое удовольствіе вдали отъ отца.—*Собравъ все*—именно то, что онъ получилъ какъ свою наследственную часть—и вещи и деньги.—*Живя распутно* (ἀσώτως—изъ ἀ—отриц. частица и σῶω—спасаю). У классиковъ это выраженіе означаетъ расточителей отцовскаго наследства. Поэтому младшаго сына называютъ иногда и «расточительнымъ сыномъ». Правильнѣе это выраженіе принимать за обозначеніе беспечной распущенной жизни, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова.

14—16. Младшій сынъ скоро прожилъ свое состояніе, а въ это время по всей странѣ, гдѣ онъ очутился, начался голодъ. Нечѣмъ ему было питаться, и онъ долженъ былъ наняться къ одному жителю той страны въ пастухи стада свиней. Это занятіе—самое низкое съ точки зрѣнія іудея, который свинью, по закону, считалъ нечистымъ животнымъ. Но хозяинъ, очевидно, мало давалъ своему пастуху пищи, и тотъ принужденъ былъ рвать стручки съ такъ называемаго «хлѣбнаго дерева Іоанна Крестителя». Стручки эти имѣли форму рожковъ, почему и названы здѣсь рожками (т. кератія). Ихъ ѣли и свиньи.—*Но никто не давалъ ему*,—т. е. по никто не обращалъ вниманія на его голодъ и настоящей пищи ему не давали.

17—19. *Пришедши же въ себя*. Нужда заставила блуднаго сына одуматься и прежде всего вспомнить объ отцовскомъ домѣ, о которомъ онъ совсѣмъ забылъ и который теперь представился ему во всемъ своемъ контрастѣ съ его настоящимъ положеніемъ. Тамъ даже наемники имѣютъ много хлѣба, а онъ, сынъ хозяина этого дома, здѣсь умираетъ съ голоду! Поэтому онъ рѣшается пойти къ отцу своему и покаяться предъ нимъ въ томъ, что оставилъ его.—*Противъ неба*. Небо представляется здѣсь какъ мѣстопробываніе Божества и чистыхъ духовъ—оно, можно сказать, олицетворяется. Высшій небесный міръ представляется оскорбленнымъ грѣхами блуднаго сына.—*И предъ тобою*. Такъ какъ грѣшникъ мы въ собственномъ смыслѣ только *противъ Бога* (Пс. I, 4.), то если сынъ здѣсь называетъ себя согрѣшившимъ предъ лицомъ отца (ἐνώπιόν σου), то понимаетъ въ этомъ случаѣ отца какъ представителя Бога. Или же это выраженіе можно расширить такъ: «и вотъ я какъ грѣшникъ стою предъ тобою».

20—24. Блудный сынъ тотчасъ же исполнилъ свое намѣреніе и пошелъ къ отцу. Тотъ издали еще увидалъ его и бросился къ нему на встрѣчу, обнялъ его и цѣловалъ его. При видѣ такой любви сынъ не могъ произнести просьбу о томъ, чтобы отецъ принялъ его въ наемники. Онъ только выразилъ раскаяніе предъ отцемъ своимъ. На это раскаяніе отецъ отвѣтилъ приказаніемъ слугамъ, чтобы тѣ принесли *первую*, т. е. самую дорогую какаю была въ домѣ одежду (στολή—длинная и широкая одежда людей знатныхъ Марк. XII, 38; XVI, 5; Апок; VI, 11).—*Перстень и обувь*—знаки свободного

далеко, увидѣлъ его отецъ его и сжался; и побѣжавъ палъ ему на шею и цѣловалъ его.

21. Сынъ же сказалъ ему: отче! я согрѣшилъ противъ неба и предъ тобою, и уже недостойнъ называться сыномъ твоимъ.

22. А отецъ сказалъ рабамъ своимъ: принесите лучшую одежду и одѣньте его, и дайте перстень на руку его и обувь на ноги;

23. и приведите откормленнаго теленка и заколите: станемъ ѣсть и веселиться,

24. ибо этотъ сынъ мой былъ мертвъ и ожилъ, пропадалъ и нашелся. И начали веселиться.

25. Старшій же сынъ его былъ на полѣ; и возвращаясь, когда приблизился къ дому, услышалъ пѣніе и ливованіе;

26. и призвавъ одного изъ слугъ, спросилъ: что это такое?

27. Онъ сказалъ ему: братъ твой

пришелъ, и отецъ твой закололъ откормленнаго теленка, потому что принялъ его здоровымъ.

28. Онъ осердился и не хотѣлъ войти. Отецъ же его вышелъ звать его.

29. Но онъ сказалъ въ отвѣтъ отцу: вотъ, я столько лѣтъ служу тебѣ и никогда не преступалъ приказанія твоего; но ты никогда не далъ мнѣ и козленка, чтобы мнѣ повеселиться съ друзьями моими;

30. а когда этотъ сынъ твой, расточившій имѣніе свое съ блудницами, пришелъ, ты закололъ для него откормленнаго теленка.

31. Онъ же сказалъ ему: сынъ мой! ты всегда со мною, и все мое твое;

32. а о томъ надобно было радоваться и веселиться, что братъ твой сей былъ мертвъ и ожилъ, пропадалъ и нашелся.

человѣка (рабы ходили босыми). Это означало, что вернувшійся сынъ становится снова членомъ отцовскаго дома.—*Былъ мертвъ и ожилъ.* Смерть—это пребываніе въ грѣхѣ, оживленіе—раскаяніе (Зигабенъ).

25—28. Старшій сынъ, обидѣвшись на отца за такое принятіе его недостойнаго, по его мнѣнію, брата,—это не фарисеи и не законники, которые всю сущность добродѣтели полагали въ исполненіи буквы закона: развѣ можно къ нимъ отнести слова отца въ 31-мъ стихѣ? Это—просто хорошій сынъ, благоправный, но не безъ нѣкоторой гордости своею добродѣтелью (ст. 29) и не безъ чувства зависти къ предпочтенію, оказанному отцомъ его брату.—*Пѣніе и ликованіе* (συνφωνίας κ. χορῶν)—пѣніе и пляска, что производилось обыкновенно наемными пѣвцами и танцорами (ср. примѣч. къ Матѣ. XIV, 6) при пиршествахъ.—*Принялъ его здоровымъ*,—т. е. на радости, что тотъ вернулся въ полномъ здравьи.

29—30. *Не далъ мнѣ и козленка*—правильнѣе перевести: «а мнѣ—такому хорошему и послушному—ты не далъ козленка», который, конечно, гораздо дешевле, чѣмъ откормленный теленокъ. Здѣсь выражается болѣзненное чувство самолюбія.—*А когда этотъ сынъ твой*—правильнѣе: а когда сынъ твой (онъ не хочетъ сказать: братъ мой), вотъ этотъ (οὗτος)—выраженіе презрѣнія.

31—32. Отецъ смягчаетъ или хочетъ смягчить оскорбившаго сына.—*Сынъ мой*—правильнѣе: чадо (τέκνον)—выраженіе ласки и нѣжной любви.—*Ты всегда со мною...* т. е. что тебѣ сердиться, когда ты всегда находишься вмѣстѣ со мною, тогда какъ братъ твой скитался гдѣ то вдали, не пользуясь

ГЛАВА XVI.

1. Сказалъ же и къ ученикамъ Своимъ: одинъ человекъ былъ богатъ и имѣлъ управителя, на во-

торого донесено было ему, что рачеетъ имѣніе его;

отповской лаской, и когда все въ домѣ собственно уже твое: ты получишь все одинъ послѣ моей смерти.

Тренчъ видитъ въ притчѣ «нѣкоторую недосказанность», потому что Господь не объявляетъ, до конца ли старшій сынъ упорствовалъ и не хотѣлъ войти въ домъ (стр. 354). Точно также I. Вейсу представляется нужнымъ, чтобы въ притчѣ была указана дальнѣйшая судьба раскаявшагося сына... Но, собственно говоря, этого досказывать не представляло нужды. Въдъ главная мысль притчи состоитъ въ томъ, что Богъ любитъ грѣшниковъ и съ радостью принимаетъ ихъ къ себѣ, а эта мысль вполне закончена приведеніемъ словъ отца къ старшему сыну. Все прочее—и поведеніе дальнѣйшее старшаго брата, и судьба младшаго—для существа дѣла не имѣетъ никакого значенія...

I. Вейсъ старается найти въ притчѣ о блудномъ сынѣ ту мысль, что для спасенія человека достаточно одной любви Божіей; въ притчѣ—говорить о въ—нѣтъ ни малѣйшаго намека на крестъ Христовъ и на необходимость искупленія. Пусть грѣшникъ раскается—и Богъ сейчасъ же проститъ, безъ всякой искупительной жертвы... Эта мысль усматриваема была въ притчѣ еще унитаріями (социніанами),—такъ думали и германскіе рационалисты 19-го вѣка. Но Тренчъ справедливо говоритъ, что нельзя требовать отъ притчи, чтобы она содержала въ себѣ *цѣлое* христіанское ученіе о спасеніи (стр. 339). А что Христосъ не могъ имѣть подобной мысли о ненужности искупленія чрезъ Его собственную смерть, такъ это ясно видно изъ Его словъ, сказанныхъ незадолго предъ произнесеніемъ этой притчи: «крещеніемъ долженъ Я креститься» (см. Лук. XII, 50).

XVI.

Притча о неправедномъ домоправителѣ (1—13). Притча о богатомъ человекѣ и нищемъ Лаварѣ (14—31).

1. Притча о неправедномъ домоправителѣ находится только у одного ев. Луки. Сказана она несомнѣнно въ тотъ же день, въ который Господь произнесъ и три предыдущія притчи, но связи съ тѣми притчами эта притча не имѣетъ, такъ какъ тѣ произнесены были Христомъ съ отношеніемъ къ фарисеямъ, а эта—имѣетъ въ виду «учениковъ» Христа, т. е. многихъ Его послѣдователей, которые уже начали служить Ему, оставя служеніе міру (Тренчъ стр. 357), большую часть бывшихъ мытарей и грѣшниковъ (прот. Буткевичъ. Объясненіе притчи о неправедномъ домоправителѣ. Церк. Вѣдом., 1911 стр. 275).—*Нѣкоторый человекъ*. Это былъ, очевидно, богатый землевладѣлецъ, который самъ жилъ въ городѣ, довольно далеко отъ своего имѣнія, и не могъ потому самъ навѣщать его (кого разумѣть здѣсь въ переносномъ смыслѣ—объ этомъ будетъ сказано по изясненіи прямого смысла притчи).—*Управителя (οἰκονομῶν)*,—т. е. такого управляющаго, которому было ввѣрено все завѣдываніе имѣніемъ. Это не былъ рабъ—домоправители у евреевъ

2. и призвавъ его, сказалъ ему: что́ это я слышу о тебѣ? дай отчетъ въ управленіи твоёмъ, ибо ты не можешь болѣе управлять.

3. Тогда управительъ сказалъ самъ въ себѣ: что́ мнѣ дѣлать? господинъ мой отнимаетъ у меня управленіе домою: копать не могу, просить стыжусь;

4. знаю, что́ сдѣлать, чтобы при-няли меня въ дома свои, когда отставленъ буду отъ управленія домою.

5. И призвавъ должниковъ гос-подина своего, каждаго порознь, сказалъ первому: сколько ты дол-женъ господину моему?

6. Онъ сказалъ: сто мѣръ масла. И сказалъ ему: возьми твою рос-писку и садись, скорѣе напиши: пятьдесятъ.

7. Потомъ другому сказалъ: а ты сколько долженъ? Онъ отвѣчалъ: сто мѣръ пшеницы. И сказалъ ему: возьми твою росписку и напиши: восемьдесятъ.

нерѣдко выбирались изъ рабовъ,—а человекъ свободный, какъ это видно изъ того, что онъ, по освобожденіи отъ обязанностей домоправителя, намѣревается жить не у своего хозяина, а у другихъ лицъ (ст. 3—4).—*Донесено было.* Греческое слово, здѣсь стоящее (διεβλήθη—отъ διαβάλλω), хотя и не означаетъ, что доносъ былъ просто клеветкою, какъ понимаетъ, напр., нашъ слав. пере-водъ, тѣмъ не менѣе даетъ понять, что онъ былъ сдѣланъ людьми, относив-шимися враждебно къ домоправителю.—*Расточаетъ* (ὡς διασκορπίζων—ср. Лук. XV, 13 и Мате. XII, 30), т. е. тратитъ на свою распутную и грѣховную жизнь, проматываетъ хозяйское имѣніе.

2—3. Землевладѣлецъ, призвавъ къ себѣ домоправителя, съ нѣкоторымъ раздраженіемъ говоритъ ему: «что́ это такое тамъ ты дѣлаешь? До меня дошли о тебѣ недобрыя слухи. Я не хочу тебя больше имѣть своимъ домо-правителемъ и передамъ свое имѣніе въ завѣдываніе другого. Ты долженъ представить мнѣ отчетъ въ имѣніи» (т. е. всякіе арендные договоры, долго-вые документы и т. п.). Таковъ смыслъ обращенія хозяина имѣнія къ домо-правителю. Послѣдній такъ и понялъ хозяина. Онъ начинаетъ размышлять о томъ, какъ ему теперь жить, потому что онъ сознаетъ себя дѣйствительно виновнымъ предъ хозяиномъ и не надѣется на помилованіе,—средствъ же къ жизни онъ не накопилъ и работать въ садахъ и въ огородахъ онъ не умѣетъ, или не въ силахъ. Можно бы еще жить милостынею, но для него, привык-шаго жить широко, расточительно, это представляется крайне постыднымъ дѣломъ.

4—7. Наконецъ, у домоправителя блеснула мысль о спасеніи. Онъ на-шелъ средство, при помощи котораго предъ нимъ откроются двери домсъ, послѣ того какъ онъ останется безъ мѣста (онъ разумѣетъ здѣсь дома дол-жниковъ своего хозяина). Онъ призываетъ должниковъ, каждаго порознь, и вступаетъ съ ними въ переговоры. Кто были эти должники—арендаторы ли, или торговцы, которые брали изъ имѣнія для продажи разные естественные продукты,—сказать трудно, да это и не представляется важности. Онъ спра-шиваетъ одного вслѣдъ за другимъ: сколько они должны его хозяину? Пер-вый отвѣчаетъ: сто мѣръ или, точнѣе, батовъ (батъ—болѣе 4-хъ ведеръ) масла—конечно, оливковаго, которое цѣнилось въ то время очень дорого, такъ что 419 ведеръ масла стоили въ то время на наши деньги 15,922 руб. (прот. Буткевичъ, стр. 283). Домоправитель велитъ ему поскорѣе—дурныя дѣла обыкновенно *торопятся* дѣлать, чтобы не помѣшала—написать новую росписку, въ которой долгъ этого должника уменьшенъ на половину. Съ дру-гимъ должникомъ, который былъ долженъ сто мѣръ или, точнѣе, кировъ

8. И похвалѣвъ господинъ упра- | ступилъ; ибо сыны вѣка сего догад-
 вителя невѣрнаго, что догадливо по- | ливѣ сыновъ свѣта въ своемъ родѣ.

(коръ—около 20-ти четвериковъ) пшеницы, которая также цѣнилась дорого (двѣ тысячи четвертей пшеницы, стоили въ то время около 20-ти тысячъ рублей. Тамъ же стр. 324), онъ поступилъ почти также. Такимъ образомъ онъ оказалъ огромную услугу этимъ двумъ должникамъ,—а затѣмъ можетъ быть и другимъ,—и тѣ, конечно, чувствовали предъ нимъ себя навѣкъ обя-занными. Пріютъ и пропитаніе для себя въ домахъ этихъ людей домоправитель обезпечилъ вполне.

8. Хозяинъ имѣнія, услышавъ о такомъ поступкѣ домоправителя, похвалилъ его, нашелъ, что тотъ поступилъ догадливо, или, лучше перевести, мудро, обдуманно и цѣлесообразно (*φρονιμος*). Странною кажется эта похвала! Господину нанесенъ ущербъ и весьма значительный, а онъ все же хвалитъ невѣрнаго домоправителя, удивляясь его благоразумности. За что же тутъ хвалить? Надо бы, казалось, подать на него жалобу въ судъ, а не хвалить... Большинство толкователей повѣтому настаиваютъ на томъ, что господинъ, собственно, удивляется только *ловкости* домоправителя, нисколько не одобряя *характера* самого средства, какое тотъ нашелъ для своего спасенія. Но такое рѣшеніе вопроса очень неудовлетворительно, потому что отсюда выходитъ, что Христосъ далѣе учить Своихъ послѣдователей тоже только ловкости или умѣнью находить исходъ въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни, подражая людямъ недостойнымъ (неправеднымъ). Повѣтому болѣе вѣроятнымъ представляется объясненіе, какое даетъ этой «похвалѣ», а вмѣстѣ и поступку домоправителя прот. Буткевичъ. По его толкованію, домоправитель скинулъ со счетовъ должникамъ только то, что приходилось ему самому, такъ какъ онъ писалъ раньше въ роспискахъ и ту сумму, за которую сдавалъ землю арендаторамъ по согласію съ своимъ господиномъ, и ту, какую намѣревался при-своить лично себѣ. Такъ какъ теперь уже не было возможности для него получить выговоренную имъ для себя сумму—онъ уходилъ со службы,—то онъ и перемѣнилъ росписки, не нанеся этимъ рѣшительно никакого ущерба своему хозяину, потому что тотъ свое все же долженъ былъ получить (стр. 327). Только нельзя согласиться съ о. Буткевичемъ въ томъ, что теперь домоправитель «оказался честнымъ и благороднымъ» и что повѣтому, именно за отказъ отъ возможности получить свою долю, господинъ и похвалилъ его. Честностью и благородствомъ нельзя назвать то, когда человекъ *поневоля* долженъ отказаться отъ полученія дохода... Такимъ образомъ дѣйствительно хозяину, какъ человеку порядочному, не было побужденія настаивать на томъ, чтобы должники внесли въ его пользу все, что выговорено было съ нихъ домоправителемъ: онъ считалъ ихъ должными гораздо меньшую сумму. Обиды ему домоправитель не нанесъ—отчего же хозяину было и не похвалить его? На такое одобреніе цѣлесообразности поступка домоправителя и находится здѣсь указаніе.—*Ибо сыны вѣка сего догадливѣ сыновъ свѣта въ своемъ родѣ.* Обычное толкованіе этого изреченія такое: люди мірскіе лучше умѣютъ устраивать свои дѣла, чѣмъ христіане свои, достигая высокихъ, имъ поставленныхъ цѣлей. Но съ такимъ толкованіемъ трудно согласиться во первыхъ потому, что едва ли въ то время терминъ «сыны свѣта» обозначалъ уже христіанъ: у ев. Іоанна, на котораго ссылается еп. Михаилъ, примыкающій къ общему числу толкователей этого мѣста, если и употреблено однажды это выраженіе, то не для обозначенія понятія «христіане» (ср. Іоан. XII, 36). А во вторыхъ, чѣмъ же догадливѣе мірскіе люди, привязанные къ міру, людей, преданныхъ Христу? Развѣ послѣдніе не показали свою мудрость въ томъ, что все оставили и пошли за Христомъ? Повѣтому мы склоняемся опять къ

9. И Я говорю вамъ: пріобрѣ- | щаете, приняли васъ въ вѣчныя
тайте себѣ друзей богатствомъ не- | обители.
праведнымъ, чтобы они, когда обни- | 10. Вѣрный въ маломъ и во

приняты въ настоящемъ случаѣ мнѣнія прот. Буткевича (онъ впрочемъ повторяетъ мнѣнія Браунга и Гольбе), по которому «сыны вѣка сего»—это мытари, которые, по взгляду фарисеевъ, жили въ духовной темнотѣ, занятые исключительно мелкими земными интересами (сборомъ податей), а «сыны свѣта»—это фарисеи, которые считали себя вполне просвѣщенными (ср. Рим. II, 19) и которыхъ Христосъ такъ называетъ, конечно, въ ироническомъ смыслѣ. Къ этому толкованію приходитъ и прибавленное Христомъ выраженіе: «въ своемъ родѣ». Этимъ Онъ показываетъ, что разумѣть здѣсь не «сыновъ свѣта» въ собственномъ смыслѣ этого слова, а «сыновъ свѣта» въ особенномъ, своемъ родѣ. Такимъ образомъ смыслъ выраженія будетъ такой: ибо мытари благоразумнѣе фарисеевъ (стр. 329). Но при такомъ объясненіи—этого нельзя скрыть—остается неясною связь послѣднихъ словъ разсматриваемаго стиха съ тѣмъ замѣчаніемъ, что господинъ похвалилъ невѣрнаго домоправителя. Остается признать, что эта мысль второй половины 8-го стиха не стоитъ въ связи со всѣмъ выраженіемъ первой половины, а объясняетъ только одно «догадливо» или «благоразумно». Господь кончилъ притчу словами: «и похвалилъ господинъ управителя невѣрнаго, что догадливо поступилъ». Теперь Онъ хочетъ сдѣлать примѣненіе притчи къ Своимъ ученикамъ и вотъ, смотря на приближавшихся къ нему мытарей (см. XV, I), Онъ какъ бы говоритъ: «да, мудрость, благоразуміе въ исканіи себѣ спасенія—великое дѣло, и Я долженъ теперь признать, что, къ удивленію многихъ, такую мудрость обнаруживаютъ мытари и не проявляютъ ее тѣ, которые считали всегда себя самыми просвѣщенными людьми, т. е. фарисеи».

9. Господь уже высказалъ одобреніе мытарямъ, слѣдовавшимъ за Нимъ, но высказалъ это въ видѣ общей сентенціи. Теперь Онъ обращается къ нимъ прямо отъ Своего лица: «И Я—какъ тотъ приточный господинъ—вамъ говорю, что если у кого есть богатство,—какъ оно было у домоправителя въ видѣ росписокъ,—то вы должны такъ же, какъ онъ, пріобрѣтать себѣ друзей, которые бы, подобно друзьямъ домоправителя, приняли васъ въ вѣчныя обители».—Богатство Господь называетъ *неправеднымъ* (*μαμωνᾶ* т. *ἀδικίας*) не потому, что оно было пріобрѣтено неправедными путями—такое богатство по закону должно быть возвращено какъ уворованное (Лев. VI, 4; Втор. XXII, I)—а потому, что оно суетно, обманчиво, скоропреходяще и часто дѣлаетъ чело- вѣка любостыжательнымъ, скупцомъ, забывающимъ о своей обязанности благотворить своимъ ближнимъ, и служить большимъ препятствіемъ на пути достиженія царства небеснаго (Марк. X, 25).—*Когда обнищаете*—(*ἐκλίπτε*)—правильнѣе: когда оно—богатство—лишится своего значенія (по лучшему чтенію: *ἐκλίπη*). Этимъ указывается на время второго пришествія Христа, когда временное земное богатство перестанетъ имѣть какое либо значеніе (ср. Лук. VI, 24; Іак. V, 1 и сл.).—*Приняли*—не сказано: кто, но нужно предполагать—друзья, которыхъ можно пріобрѣсти чрезъ правильное употребленіе земного богатства, т. е. когда его употребляють такъ, какъ угодно Богу.—*Вѣчныя обители*. Это выраженіе соотвѣтствуетъ выраженію: въ дома свои (ст. 4) и обозначаетъ царство Мессіи, которое пребудетъ вѣчно (ср. 3 Евдр. II, 11).

10—13. Развивая мысль о необходимости благоразумнаго употребленія богатства, Господь сначала приводитъ какъ бы пословицу: «вѣрный въ маломъ и во многомъ вѣренъ»... Это общая мысль, не требующая по своей общности и особаго объясненія. Но далѣе Онъ уже прямо обращается къ Своимъ послѣ-

многомъ вѣренъ, а невѣрный въ маломъ невѣренъ и во многомъ.

11. Итакъ если вы въ неправедномъ богатствѣ не были вѣрны, кто повѣритъ вамъ истинное?

12. И если въ чужомъ не были вѣрны, кто дастъ вамъ ваше?

13. Никакой слуга не можетъ служить двумъ господамъ, ибо или одного будетъ ненавидить, а другаго любить, или одному станетъ усерд-

ствовать, а о другомъ нерадѣть. Не можете служить Богу и маммонѣ.

14. Слышали все это и фарисеи, которые были сребролюбивы, и они смѣялись надъ Нимъ.

15. Онъ сказалъ имъ: вы выказываете себя праведниками предъ людьми, но Богъ знаетъ сердца ваши: ибо что высоко у людей, то мерзость предъ Богомъ.

дователямъ изъ числа мытарей съ наставленіемъ. Они, несомнѣнно, имѣли въ своихъ рукахъ большія богатства и не всегда были вѣрны въ ихъ употребленіи: нерѣдко они, собирая подати и пошлины, брали и себѣ часть изъ собраннаго. Вотъ Господь и научаетъ ихъ, чтобы они оставили эту дурную привычку. Къ чему собирать имъ богатство? Оно—неправедное, чужое, къ нему и нужно относиться какъ къ чужому. У васъ есть возможность получить истинное, т. е. вполне цѣнное богатство, которое для васъ должно быть особенно дорого, какъ вполне подходящее къ вашему положенію учениковъ Христа. Но кто вѣритъ вамъ это высшее богатство, это идеальное, подлинное благо, если вы оказались не въ состояніи управиться какъ должно съ низшимъ? Можете ли вы удостоиться тѣхъ благъ, какія Христосъ даруетъ истиннымъ Своимъ послѣдователямъ въ имѣющемъ открыться славномъ царствѣ Божіемъ?—Отъ вѣрности въ употребленіи земного богатства Христосъ (ст. 13) переходитъ къ вопросу объ исключительномъ служеніи Богу, которое несоединимо съ служеніемъ Мамону. См. Матѣ. VI, 24, гдѣ это изреченіе повторяется.

Притчею о неправедномъ домоправителѣ Христосъ, имѣвшей прежде всего въ виду мытарей, научаетъ и всѣхъ грѣшниковъ вообще, какъ достигать спасенія и вѣчнаго блаженства: въ этомъ и заключается таинственный смыслъ притчи. Богатый человѣкъ—это Богъ. Неправедный домоправитель—это грѣшникъ, который долгое время безпечно растрчиваетъ дары Божіи, пока Богъ не призветъ его къ отвѣту какиминибудь грозными знаменіями (болѣзнями, несчастіями). Если грѣшникъ не вовсе еще утратилъ здравый смыслъ, то онъ приноситъ покаяніе, подобно тому какъ домоправитель простилъ должникамъ господина тѣ долги, какіе онъ могъ бы считать за ними... Но понятно, что вдаваться въ подробныя аллегорическія объясненія данной притчи совершенно бесполезно, потому что тутъ придется руководиться только совершенно случайными совпаденіями и прибѣгать къ натяжкамъ: какъ и всякая другая притча, притча о неправедномъ домоправителѣ содержитъ въ себѣ, кромѣ главной мысли, еще прибавочныя черты, которыя и не требуютъ объясненія.

14—15. Въ числѣ слушателей притчи о неправедномъ домоправителѣ были и фарисеи, которые смѣялись себѣ подъ носъ (ἐξευκρίριστον) надъ Христомъ—очевидно потому, что имъ казалось совершенною нелѣпостью Его мнѣніе о земномъ богатствѣ. Законъ—говорили они себѣ—иначе смотритъ на богатство: тамъ обѣщается богатство въ награду праведникамъ за ихъ добродѣтели—слѣдов. оно никакъ не можетъ быть названо неправеднымъ... Притомъ и сами фарисеи любили деньги. Такое разсужденіе фарисеевъ несомнѣнно имѣетъ въ виду и Христосъ, когда обращается къ нимъ съ словами: «вы выказываете себя праведниками»... Онъ какъ бы хотѣтъ сказать имъ. «Да,

16. Законъ и пророки до Іоанна: съ сего времени Царствіе Божіе благовѣстуется, и всякій усилимъ входить въ него.

17. Но скорѣе небо и земля прейдуть, нежели одна черта изъ закона пропадетъ.

18. Всякій разводящійся съ же-

ною своею и женищійся на другой прелюбодѣйствуетъ; и всякій женищійся на разведенной съ мужемъ прелюбодѣйствуетъ.

19. Нѣкоторый человекъ былъ богатъ, одѣвался въ порфиру и виссонъ и каждый день пиршествовалъ блистательно.

въ законѣ есть дѣйствительно обѣщанія земныхъ наградъ и въ частности богатства за праведный образъ жизни. Но вы то не имѣете права смотреть на свои богатства какъ на награду отъ Бога за вашу праведность. Ваша праведность—мнимая. Если вы можете найти почтеніе къ себѣ со стороны людей своею лицемѣрною праведностью, то не найдете себѣ признанія со стороны Бога, Который видитъ настоящее состояніе вашего сердца. А состояніе это таково, что оно должно быть признано самымъ ужаснымъ.

16—18. Эти три стиха содержатъ изреченія, которые уже объяснены въ толкованіи на ев. отъ Матѳея (см. Матѳ. XI, 12—14 и V, 18, 32). Здѣсь они имѣютъ значеніе введенія къ слѣдующей притчѣ о богатѣ и бѣдномъ Лазарѣ. Господь утверждаетъ ими великое значеніе закона и пророковъ (объ этомъ будетъ рѣчь и въ притчѣ), которые подготовляли іудеевъ къ принятію царства Мессіи, вѣстникомъ о наступленіи котораго явился Іоаннъ Креститель. Благодаря имъ въ людяхъ пробудилось стремленіе къ открывшемуся царству Божію. Законъ не долженъ потерять изъ себя ни единой черты, и въ примѣръ этого утвержденія закона Христосъ указываетъ на то, что Онъ еще строже понимаетъ законъ о разводѣ, чѣмъ онъ трактовался въ фарисейской школѣ. Впрочемъ Б. Вейсъ даетъ особое толкованіе этому изреченію 18-го стиха. Ев. Лука, по его мнѣнію, понимаетъ это изреченіе аллегорически, какъ характеризующее отношенія между закономъ и новымъ строемъ царства Божія (ср. Рим. VII, 1—3). Кто ради послѣдняго отрѣшается отъ перваго, тотъ совершаетъ чрезъ это предъ Богомъ такой же грѣхъ прелюбодѣянія, какъ и тотъ, кто послѣ того какъ Богъ освободилъ человека отъ подчиненія закону чрезъ возніженіе евангелія, все таки хочетъ продолжать прежнія отношенія съ закономъ: тотъ грѣшитъ съ точки зрѣнія непреложности закона (ст. 17), а этотъ—какъ нежелающій принять участіе въ стремленіи людей къ новой благодатной жизни (ст. 16).

19. Въ слѣдующей далѣе притчѣ о богатѣ и нищемъ Лазарѣ Господь показываетъ къ какимъ ужаснымъ послѣдствіямъ ведетъ неправильное пользование богатствомъ (ср. ст. 14). Притча эта направлена не прямо противъ фарисеевъ, потому что нельзя было ихъ уподобить беззаботному о своемъ спасеніи богачу, но противъ ихъ взгляда на богатство, какъ на что-то совершенно безвредное для дѣла спасенія, даже какъ на свидѣтельство о праведности имѣющаго его человека. Господь показываетъ, что оно вовсе не есть доказательство праведности и что оно часто приноситъ величайшій вредъ его обладателю и ниводитъ его въ адскую бездну по смерти.—*Порфира*—это шерстяная ткань, окрашенная въ дорогу пурпурную краску, употреблявшаяся для приготовления верхней одежды, (краснаго цвѣта).—*Виссонъ*—тончайшая, бѣлая ткань, приготовлявшаяся изъ хлопка (слѣд. не льняная) и употреблявшаяся на приготовленіе нижней одежды.—*Каждый день пиршествовалъ блистательно*. Отсюда ясно, что у богача не было никакихъ заботъ ни объ общественныхъ дѣлахъ и нуждахъ ближнихъ, ни о спасеніи своей собственной души. Онъ не былъ насильникомъ притѣсните-

20. Былъ также нѣкоторый нищій, именемъ Лазарь, который лежалъ у воротъ его въ струпьяхъ | былъ Ангелами на лоно Авраамово; умеръ и богачъ, и похоронили его;
21. и желалъ напитаться крошками, падающими со стола богача, и псы приходя лизали струпья его. | 23. и въ адѣ, будучи въ мукахъ, онъ поднялъ глаза свои, увидѣлъ вдали Авраама и Лазаря на лонѣ его,
22. Умеръ нищій и отнесенъ

лемъ бѣдныхъ, не совершалъ и другихъ какихъ либо преступленій, но это уже одно постоянное безпечное пированіе было большимъ грѣхомъ предъ Богомъ.

20. *Лазарь*—имя сокращенное изъ «Елеазаръ»: Богъ помощь. Можно согласиться съ нѣкоторыми толкователями, что имя нищаго Христосъ упоминаетъ съ тою цѣлю, чтобы показать, что у нищаго была только надежда на помощь Божию: люди его бросили у воротъ богача (ἀβέβηκετο = былъ выброшенъ, по русск. переводу: лежалъ).—*У воротъ* (πρὸς τ. πυλῶνα)—у входа, который изъ передняго двора велъ въ домъ (ср. Мате. XXVI, 71).

21. *Крошками, падающими со стола богача.* Въ восточныхъ городахъ обыкновенно всѣ объѣдки выбрасываются прямо на улицу, гдѣ ихъ и подбираютъ бродящія во множествѣ по улицамъ собаки. Въ настоящемъ случаѣ большому Лазарю приходилось дѣлать эти объѣдки съ собаками. Собаки, грязныя, нечистыя съ точки зрѣнія еврея, животныя, лизали его струпья—онѣ обращались съ несчастнымъ, который не въ силахъ былъ ихъ отогнать, какъ съ себѣ подобнымъ. Намека на жалость, какую будто бы онѣ проявляли этимъ къ нищему, здѣсь не заключается...

22. *Отнесенъ былъ Ангелами.* Конечно, отнесена была душа нищаго ангелами, которые, по іудейскому представленію, относятъ въ рай души праведныхъ.—*Лоно Авраамово.* Такъ у евреевъ обозначалось райское блаженство праведныхъ. Праведники пребываютъ по смерти въ тѣснѣйшемъ общеніи съ патріархомъ Авраамомъ, покоясь головою на груди его. Однако лоно Авраамово не то же что рай—это, такъ сказать, избранное и лучшее положеніе, какое въ раю занялъ нищій Лазарь, нашедшій здѣсь себѣ тихое убѣжище въ объятіяхъ своего предка (образъ здѣсь взятъ не отъ вечери или трапезы, о которой напр. упоминается у Мате. VIII, 11 и у Лук. XIII, 29, 30, а отъ обычая родителей согрѣвать въ своихъ объятіяхъ дѣтей; ср. Иоан. I, 18). Конечно, рай здѣсь берется не въ смыслѣ царства славы (какъ во 2 Кор. XII, 2 и сл.), а только какъ обозначеніе безпечальнаго состоянія праведниковъ, отшедшихъ изъ земной жизни. Это состояніе—временное, въ которомъ праведники будутъ находиться до втораго пришествія Христова.

23. *Въ адѣ.* Еврейское слово «шеолъ», переведенное здѣсь выраженіемъ «адъ», какъ и у 70-ти толковниковъ, обозначаетъ общее мѣстопребываніе отшедшихъ душъ до воскресенія и раздѣляется на рай для благочестивыхъ (ст. 23, 43) и на геенну—для нечестивыхъ. Кромѣ того талмудъ говоритъ, что рай и геенна такъ расположены, что изъ одного мѣста можно видѣть, что дѣлается въ другомъ. Но выводить отсюда и изъ слѣдующей бесѣды богача съ Авраамомъ какія либо догматическія мысли о загробной жизни врядъ ли основательно, потому что, несомнѣнно, мы въ этомъ отдѣлѣ притчи имѣемъ предъ собою чисто поэтическое изображеніе извѣстной, развиваемой въ притчѣ мысли, подобное тому, какое находится, напр., въ 3 книгѣ Царствъ гл. XXII, гдѣ пророкъ Михей описываетъ подъ форму видѣнія бывшее ему откровеніе о судьбѣ войска Ахава. Развѣ можно, напр., въ самомъ дѣлѣ

24. и возопивъ сказалъ: отче Аврааме! умилосердись надо мною и пошли Лазаря, чтобы омочилъ конецъ перста своего въ водѣ и прохладилъ языкъ мой, ибо я мучусь въ пламени семъ.

25. Но Авраамъ сказалъ: чадо! вспомни, что ты получилъ уже доброе твое въ жизни твоей, а Лазарь злое; нынѣ же онъ здѣсь утѣшается, а ты страдаешь;

26. и сверхъ всего того между нами и вами утверждена великая пропасть, такъ-что хотящіе перейти отсюда къ вамъ не могутъ, также и оттуда къ намъ не переходятъ.

27. Тогда сказалъ онъ: такъ прошу тебя, отче, пошли его въ домъ отца моего,

28. ибо у меня пять братьевъ; пусть онъ засвидѣтельствуетъ имъ, чтобъ и они не пришли въ это мѣсто мученія.

29. Авраамъ сказалъ ему: у нихъ есть Моисей и пророки; пусть слушаютъ ихъ.

30. Онъ же сказалъ: нѣтъ, отче Аврааме! но если кто изъ мертвыхъ придетъ къ нимъ, покаются.

31. Тогда *Авраамъ* сказалъ ему: если Моисея и пророковъ не слушаютъ, то если бы кто и изъ мертвыхъ воскресъ, не повѣрятъ.

буквально понимать то, что богачъ говоритъ о мучащей его жаднѣ? Вѣдь онъ въ аду тѣла не имѣеть... *Увидѣвъ* *вдали Авраама и Лазаря на лонѣ его*. Это, конечно, еще больше увеличило его муки, такъ какъ ему было чрезвычайно досадно, что презрѣнный нищій пользуется такою близостью къ патриарху.

24—26. Увидѣвъ Лазаря въ лонѣ Авраама, страдающій богачъ проситъ, чтобы Авраамъ послалъ къ нему Лазаря помочь ему хоть каплею воды. Авраамъ, называя богача ласково своимъ «чадомъ», отказываетъ ему однако въ исполненіи его просьбы: онъ уже достаточно получилъ того, что считалъ добромъ (*доброе свое*), а Лазарь въ жизни видѣлъ только злое (прибавленія «свое» здѣсь нѣтъ, что указываетъ на то, что страданія вовсе не есть необходимый удѣлъ праведника). Изъ противоположенія Лазаря богачу, который несомнѣнно самъ былъ виноватъ въ своей горькой участи, потому что жилъ нечестиво, видно, что Лазарь былъ человекъ благочестивый. Далѣе Авраамъ указываетъ на волю Божию, по которой нельзя переходить изъ рая въ геенну и обратно. Образно выражая эту мысль, Авраамъ говоритъ, что между геенной и раемъ тянется большая пропасть (по раввинскому представленію, только пядь), такъ что Лазарь, если и захотѣлъ бы пойти къ богачу, то не могъ бы этого сдѣлать.

27—31. Въ этомъ отдѣлѣ указывается, что имѣется только одинъ путь для того, чтобы избѣгнуть участи богача, томящагося въ аду: это покаяніе, измѣненіе празднои, проводимой въ однихъ наслажденіяхъ жизни, и что средстами, какія указаны всѣмъ ищущимъ вразумленія, служатъ законъ и пророки: даже возвращеніе умершаго не можетъ принести столько пользы для ведущихъ такую безпечную жизнь, какъ эти постоянно имѣющіяся средства вразумленія.—*Пусть онъ засвидѣтельствуетъ имъ*—именно расскажемъ, какъ я страдаю за то, что не хотѣлъ перемѣнить свою безпечную жизнь.—*Не повѣрятъ*. Когда евангелистъ писалъ это, его уму могло предноситься то невѣріе, съ какимъ іудеи встрѣтили воскресеніе Лазаря (Іоан. XII, 10) и воскресеніе Самого Христа. Кромѣ того, Христосъ и апостолы совершали уже давно воскресеніе мертвыхъ, а подѣйствовало ли это на невѣрующихъ фариисеевъ? Конечно, они постарались объяснить эти чудеса какими либо есте-

Г Л А В А XVII.

1. Сказалъ также *Иисусъ* ученикамъ Своимъ: невозможно не придти соблазнамъ, но горе тому, чрезъ кого они приходятъ:

2. лучше было бы ему, если бы мельничный жерновъ повѣсили ему на шею и бросили его въ море, нежели чтобъ онъ соблазнилъ одного изъ малыхъ сихъ.

3. Наблюдайте за собою. Если же согрѣшитъ противъ тебя братъ твой, выговори ему, и если покаяется, прости ему;

4. и если семь разъ въ день согрѣшитъ противъ тебя и семь разъ въ день обратится, и скажетъ: каюсь, — прости ему.

ственными причинами или же, какъ дѣйствительно они объясняли, помощью темной силы*).

XVII.

Наставленія ученикамъ (1—10). Десять прокаженныхъ (11—19). О второмъ пришествіи Сына Человѣческаго (20—27).

1. Слѣдующія наставленія Христа ученикамъ стоятъ внѣ связи съ предшествующею притчею. Ев. Лука просто приводитъ здѣсь тѣ рѣчи Христа, какія онъ счелъ нужнымъ сообщить своимъ читателямъ, не ставя ихъ въ связь одну съ другою. Всѣ попытки установить такую связь представляются очень неестественными. По большей части изреченія эти уже встрѣчались въ евангеліи Матѳея и Марка. Такъ, настоящій стихъ представляетъ собою повтореніе Матѳ. гл. XVIII, ст. 7.

2. См. Матѳ. XVIII, 6.

3—4. *Наблюдайте за собою.* Господь только-что сказалъ о соблазнахъ, какіе могутъ выпасть на долю Его учениковъ со стороны другихъ людей. Теперь Онъ внушаетъ имъ, что и они сами могутъ подать другимъ поводъ къ соблазну, если не будутъ обнаруживать прощающей любви въ отношеніи къ согрѣшающему брату.—*Если же согрѣшитъ противъ тебя...* См. Матѳ. XVIII, 15.—*И если семь разъ...* См. Матѳ. XV, 21—22.—*Обратится*, т. е. вернется назадъ, предварительно съ гнѣвомъ ушедши отъ тебя.

*) Изъ отвѣта Авраама богачу можно заключать о ложности ученія спиритизма, призывающаго возможность явленій умершихъ для убѣжденія кого либо въ какой либо высокой истинѣ: у насъ есть руководительница въ жизни—Св. Церковь, и иныхъ средствъ намъ не нужно...

Нѣкоторые толкователи, помимо прямого смысла, указаннаго выше, усматриваютъ въ этой притчѣ еще смыслъ аллегорическій и пророческій. Богачъ, по ихъ разумѣнію, во всемъ своемъ поведеніи и судьбѣ изображаетъ собою иудейство, жившее безопасно въ надеждѣ на свои права на небесное царство, и потомъ, по пришествіи Христа, внезапно очутившееся за порогомъ этого царства, а ипцій—язычество, которое было отчуждено отъ общества Израильскаго и жило въ нищетѣ духовной, а потомъ вдругъ было принято въ лоно Христовой Церкви.

5. И сказали Апостолы Господу: умножь въ насъ вѣру.

6. Господь сказалъ: если бы вы имѣли вѣру съ зерно горчичное и я сказали смоковницы сей: исторгнись и пересадишь въ море, то она послушалась бы васъ.

7. Кто изъ васъ, имѣя раба пащущаго, или пасущаго, по возвращеніи его съ поля, скажетъ ему: пойдн скорѣе, садись за столъ?

8. Напротивъ не скажетъ ли ему: приготовь мнѣ поужинать и подпоясавшись служи мнѣ, пока буду ѣсть и пить, и потомъ ѣшь и пей самъ?

9. Станетъ ли онъ благодарить раба сего за то, что онъ исполнилъ приказаніе? не думаю.

10. Такъ и вы, когда исполните все повелѣнное вамъ, говорите: мы рабы ничего нестоющіе, потому что сдѣлали, что должны были сдѣлать.

11. Идя въ Иерусалимъ, Онъ проходилъ между Самарією и Галилеєю.

12. И когда входилъ Онъ въ одно селеніе, встрѣтили Его десять человѣвъ прокаженныхъ, которые остановились вдали.

13. и громкимъ голосомъ гово-

5—6. Апостолы, очевидно, просятъ объ усиленіи въ нихъ вѣры чудодѣйственной, которая имъ представлялась даромъ Божиимъ (ср. 1 Кор. XIII, 2). Господь отвѣчаетъ имъ, что это не особая какая вѣра, а высшее развитіе обыкновенной вѣры. Если они будутъ имѣть такую простую вѣру, то уже будутъ въ состояніи творить чудеса (см. Матѣ. XVII, 20). Здѣсь вмѣсто *горы* упоминается *смоковница*, но мысль отъ этого не измѣняется.

7—10. *Притча о рабахъ ничего не стоющихъ* находится только у одного ев. Луки. Связь съ предыдущимъ установить здѣсь невозможно. Господь рисуетъ здѣсь картину возвращенія раба съ тяжелой работы на нивѣ или же съ пастбища. Господинъ раба, не обращая вниманія на усталость раба, велитъ ему приготовить для него, хозяина, ужинъ и служить ему подпоясавшись. И потомъ, когда рабъ исполнитъ приказаніе господина, этотъ послѣдній и не подумаетъ поблагодарить его.—Притчу эту Господь сейчасъ же и разъясняетъ. Ученики Христа также должны чувствовать себя рабами Божиими. Когда они исполняютъ свой долгъ предъ Богомъ, то пусть не рассчитываютъ на какую либо награду. Награда можетъ быть и будетъ дана, но они сами, въ чувствѣ смиренія, должны сознавать, что они рабы, ничего не стоющіе, т. е., конечно, не стоющіе особыхъ наградъ. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ древнихъ переводахъ, именно сирійскихъ, этого выраженія «ничего не стоющіе» не имѣется: тамъ стоитъ одно слово «рабы».—*I. Вейс* полагаетъ, что это выраженіе вставлено здѣсь на основаніи Матѣ. 26-го ст. XXV-й гл. (а лучше, кажется, предположить, на основаніи 30-го стиха той же главы, гдѣ встрѣчается это самое выраженіе).

11. Ев. Лука опять повторяетъ, что Христосъ идетъ въ Иерусалимъ, направляется къ Иерусалиму, хотя это шествіе очень медленно. Такъ, въ настоящемъ случаѣ Господь проходитъ по линіи, разграничивавшей двѣ области: Самарію и Галилею. О Самаріи ев. упоминаетъ и притомъ ставитъ ее на первомъ планѣ для того, чтобы объяснить, какимъ образомъ въ числѣ десяти прокаженныхъ, девять изъ коихъ были іудеи, очутился одинъ самарянинъ.

12—19. При входѣ въ одно селеніе Христа встрѣтило десять прокаженныхъ (см. Матѣ. VIII, 2). Они стояли вдали, потому что законъ запрещалъ имъ приближаться къ здоровымъ людямъ, чтобы не заразить послѣднихъ (Лев. XIII, 46), и громко говорили Христу, чтобы Онъ помиловалъ ихъ.

рши: Иисусъ Наставникъ, помилуй насъ.

14. Увидѣвъ ихъ, Онъ сказалъ имъ: пойдите, поважитесь священникамъ. И когда они шли, очистились.

15. Одинъ же изъ нихъ, видя, что исцѣленъ, возвратился, громкимъ голосомъ прославляя Бога,

16. и палъ ницъ къ ногамъ Его, благодаря Его; и это былъ Самарянинъ.

17. Тогда Иисусъ сказалъ: не десять ли очистились? гдѣ же девять?

18. какъ они не возвратились воздать славу Богу, кромѣ сего иноплеменика?

19. И сказалъ ему: встань, иди; вѣра твоя спасла тебя.

20. Бывъ же спрошенъ фарисеями, когда придетъ Царствіе Божіе, отвѣчалъ имъ: не придетъ Царствіе Божіе примѣтнымъ образомъ,

21. и не скажутъ: вотъ, оно здѣсь, или: вотъ, тамъ. Ибо вотъ, Царствіе Божіе внутри васъ есть.

Ясно, что у нихъ была нѣкоторая вѣра въ Христа, какъ Богопосланнаго пророка. Господь въ отвѣтъ имъ повелѣваетъ имъ идти и показаться священникамъ. Очевидно, Онъ этимъ самымъ давалъ имъ понять, что они сейчасъ исцѣлятся, что уже начался самый процессъ исцѣленія и что они, какъ только дойдутъ до священниковъ, окажутся совершенно здоровыми. Прокляженные повѣрили Господу и пошли, чтобы священники посмотрѣли на нихъ и объявили ихъ выздоровѣвшими (Лев. XIV, 3—4). Куда, къ какому священнику пошелъ самарянинъ не сказано, но, несомнѣнно, къ своему самарянскому. И вотъ на дорогѣ оказалось, что всѣ дѣйствительно освобождены отъ проказы. Это было великимъ чудомъ, и, конечно, всѣ исцѣленные должны бы были поскорѣе вернуться ко Христу, чтобы возблагодарить Его и чрезъ Него—Бога за полученное исцѣленіе. Но только одинъ изъ исцѣленныхъ скоро, повидимому, и не дойдя до священника, вернулся и это былъ самарянинъ. Христосъ, отмѣтивъ неблагодарность іудеевъ исцѣленныхъ, обращается къ иноплеменику (*ἀλλογενής*, ср. Матѣ. X, 5) съ успокоительными словами, указывая ему, что собственно спасло его.—Этотъ фактъ ев. Лука сообщаетъ, очевидно, съ тою цѣлю, чтобы показать, что язычники—самарянинъ былъ близокъ къ нимъ, по крайней мѣрѣ, по своему происхожденію—оказывались болѣе способными оцѣнить блага открывшагося царства Божія, чѣмъ іудеи, которые давно уже были подготовляемы къ принятію этого царства.

20—21. На вопросъ фарисеевъ, когда по мнѣнію Христа придетъ царство Божіе, т. е. что можетъ сказать Христосъ о знаменіяхъ и условіяхъ наступленія этого царства, Господь отвѣчаетъ, что оно не придетъ «примѣтнымъ образомъ» (*μὴτὶ παρατηρήσασθαι*), т. е. такъ, чтобы пришествіе его можно было опредѣлять по бросающимся въ глаза примѣтамъ. Этимъ Господь обовначаетъ *духовный* характеръ основаннаго Имъ царства, пришествіе котораго потому не поддается человѣческому наблюденію и, слѣдовательно, не можетъ быть отнесено къ опредѣленному моменту (ср. ст. 20 *πότε*—когда).—*И не скажутъ...* т. е. невозможно доказать наступленіе этого царства по отдѣльнымъ явленіямъ...—*Внутри васъ есть*,—т. е. между вами, въ вашемъ кругу оно уже есть (*ἐντός υμῶν ἐστιν*),—а вы—мысленно прибавляетъ Господь—его и не замѣчаете. Говоря это Господь могъ имѣть въ виду совершаемый Имъ чудеса и особенно изгнаніе бѣсовъ, которое свидѣтельствовало, какъ Онъ говорилъ и раньше, о томъ, что царство Божіе уже достигло до іудеевъ (см. Матѣ. XII, 28). Нѣкоторые толкователи (изъ древнихъ—І. Златоустъ и Феодилактъ) давали этому изреченію другой смыслъ. Именно, по ихъ мнѣнію,

22. Сказалъ также ученикамъ: придутъ дни, когда пожелаете видѣть хотя одинъ изъ дней Сына Человѣческаго, и не увидите;

23. и свяжутъ вамъ: вотъ, здѣсь, или: вотъ, тамъ,—не ходите и не гоняйтесь:

24. ибо какъ молнія, сверкнувшая отъ одного края неба, блистаетъ до другаго края неба, такъ будетъ Сынъ Человѣчскій въ день Свой.

25. Но прежде надлежитъ Ему много пострадать и быть отвержену родомъ симъ.

26. И какъ было во дни Ноя,

такъ будетъ и во дни Сына Человѣческаго:

27. Ёли, пили, женились, выходили замужъ, до того дня, какъ вошелъ Ной въ ковчегъ, и пришелъ потопъ и погубилъ всѣхъ.

28. Также какъ было и во дни Лота: ёли, пили, покупали, продавали, садили, строили;

29. но въ день, въ который Лотъ вышелъ изъ Содома, пролился съ неба дождь огненный и сѣрный и истребилъ всѣхъ:

30. такъ будетъ и въ тотъ день, когда Сынъ Человѣчскій явится.

Христось говорилъ здѣсь о томъ, что царство Божіе находится—«въ душахъ вашихъ». Но противъ такого толкованія рѣшительно говорить то, что рѣчь Христа обращена къ *фарисеямъ*, въ душахъ которыхъ Господь всего менѣе могъ найти признаковъ наступленія и результатовъ дѣйствія этого новаго порядка жизни, которое Онъ обозначилъ именемъ «царства Божія».

22—24. Христось, можетъ быть по удаленіи фарисеевъ, обращается къ Своимъ ученикамъ съ нѣкоторыми разъясненіями по поводу поднятаго фарисеями вопроса о наступленіи царства Божія. Онъ говоритъ объ открытіи этого царства въ его славномъ видѣ, что совпадетъ со вторымъ пришествіемъ Сына Человѣческаго (этотъ «Сынъ Человѣчскій», слѣд., долженъ предварительно удалиться—намеръ на смерть Христа).—*Пожелаете*. Это желаніе будетъ вызвано въ ученикахъ вѣроятно скорбями послѣднихъ временъ.—*Видѣтъ хотя одинъ изъ дней...* (*хотя*—слово лишнее),—т. е. увидѣтъ (въ смыслѣ пережить, воспользоваться ср. 1 Петр. III, 10) единый изъ дней мессіанскаго времени, чтобы отдохнуть отъ скорбей; но такъ какъ время пришествія Мессіи еще не должно наступить, вы этого дня не увидите.—*И скажутъ вамъ...* См. Матѣ. XXIV, 23, 26,—*Какъ молнія*—см. Матѣ. XXIV, 27. Пришествіе Мессіи всѣмъ съ разу будетъ видно и не для чего будетъ узнавать отъ другихъ объ этомъ пришествіи. Молнія, о которой говорить Христось, необыкновенная—ее видно съ одного края неба до другаго (небесный сводъ по вавилонско—іудейскому представленію упирался на двухъ концахъ своихъ въ землю).—*Въ день Свой*, т. е. въ день Своего пришествія для суда надъ міромъ (выраженіе это напоминаетъ собою выраженіе пророковъ «день Іеговы». См. напр. Іоил. I, 15).

25. См. Матѣ. XVI, 21.

26—27. См. Матѣ. XXIV, 37—39.

28—30. Это сравненіе имѣется только у одного ев. Луки. О гибели Содома и Гоморры см. объясн. кн. Бытія гл. XIX-я.—*Пролился*—правильнѣе: пролилъ (ѣрреѣ—ср. Матѣ. V, 45). Подлежащее подразумѣваемое здѣсь—Богъ.—*Летится*—точнѣе: откроется (*ἀποκαλύπτεται*) во всемъ Своимъ величіи. До тѣхъ же поръ Онъ будетъ сокрытъ на небѣ (ср. Кол. III, 3 и сл. 2 Сол. I, 7).

31. Въ тотъ день, кто будетъ на кровлѣ, а вещи его въ домѣ, тотъ не сходи взять ихъ; и кто будетъ на полѣ, также не обращайся назадъ:

32. вспоминая жену Лотову.

33. Кто станетъ сберегать душу свою, тотъ погубитъ ее; а кто погубитъ ее, тотъ оживитъ ее.

34. Сказываю вамъ: въ ту ночь

будутъ двое на одной постели: одинъ возьмется, а другой останется;

35. двѣ будутъ молотъ вмѣстѣ: одна возьмется, а другая останется;

36. двое будутъ на полѣ: одинъ возьмется, а другой останется.

37. На это сказали Ему: гдѣ, Господи? Онъ же сказалъ имъ: гдѣ, трупъ, тамъ соберутся и орлы.

ГЛАВА XVIII.

1. Сказалъ также имъ притчу о томъ, что должно всегда мо-

литься и не унывать,

31. (См. Матѣ. XXIV, 17—18). Это наставленіе у ев. Луки имѣетъ тотъ смыслъ, что нужно оставить все земное, для того чтобы быть готовымъ во встрѣчѣ возвращающагося Мессіи. Очевидно ев. Лука приводитъ это наставленіе въ виду изображенной выше (ст. 26—30) беззаботной жизни, какую будетъ вести человѣчество предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ.

32. Жена Лотова приводится въ примѣръ привязанности къ земному стяжанію, изъ за которой она и погибла (см. Быт. XIX, 26).

33. (См. Матѣ. X, 39). По всей вѣроятности, это изреченіе здѣсь имѣетъ отношеніе къ предшествующему упоминанію о женѣ Лотовой. Та подумала объ оставленномъ ею имуществѣ и, обернувшись по направленію къ своему дому, погибла. Такъ погибнуть—душевно—тѣ, кто будетъ очень беречь свою тѣлесную жизнь, когда Господь будетъ призывать Своихъ послѣдователей къ самопожертвованію.

34—36. (См. Матѣ. XXIV, 40—41). Ст. 36 признается западными издателями евангелій вставкой изъ Матѣ. XXIV, 40. Въ Новомъ Завѣтѣ св. Алексія также этого стиха не имѣется.

37. Ученики спрашиваютъ: гдѣ именно совершится это отдѣленіе однихъ людей отъ другихъ? Господь отвѣчаетъ, что это будетъ совершаться вездѣ, гдѣ будутъ люди, заслуживающіе наказанія. Объясненіе самаго сравненія см. Матѣ. XXIV, 28.

XVIII.

Притча о вдовѣ (1—8). Притча о фарисеѣ и мытарѣ (9—14). Благословленіе дѣтей и опасность богатства (15—30). Предсказаніе Христа о Своей смерти и исцѣленіе слѣпого близъ Іерихона (31—43).

1. Слова Христа о томъ, что ученики не увидятъ «дня Сына Человѣческаго», не найдутъ себѣ подкрѣпленія въ наступленіи дня суда (XVII, 22), произвели, конечно, на нихъ тяжелое впечатлѣніе. Чтобы показать, что они все же не должны унывать, Господь говоритъ имъ притчу, которая вразумляетъ ихъ, что Богъ все таки слышитъ и услышитъ просьбы Своихъ избранныхъ (т. е. ихъ, учениковъ Христа) и исполнитъ ихъ.—*Всегда молиться.*

2. говоря: въ одномъ городѣ былъ судья, который Бога не боялся и людей не стыдился.

3. Въ томъ же городѣ была одна вдова, и она, приходя къ нему, говорила: защити меня отъ соперника моего.

4. Но онъ долгое время не хотѣлъ. А послѣ сказалъ самъ въ себѣ: хотя и Бога не боюсь и людей не стыжусь,

5. но какъ эта вдова не дастъ

мнѣ покоя, защиту ее, чтобы она не приходила больше докучать мнѣ.

6. И сказалъ Господь: слышите, чтб говорить судья неправедный?

7. Богъ ли не защититъ избранныхъ Своихъ, вопіющихъ къ Нему день и ночь, хотя и медлитъ защищать ихъ?

8. сказываю вамъ, что подасть имъ защиту вскорѣ. Но Сынъ Человѣческій пришедъ найдетъ ли вѣру на землѣ?

Нѣкоторые толкователи разумѣютъ здѣсь «постоянное стремленіе души къ Богу», которое должно продолжаться въ теченіи жизни, хотя для молитвы бывають часы болѣе сильной и сосредоточенной теплоты (Тренчъ стр. 408). Но употребленный здѣсь глаголъ «молиться» (*προσευχεται*) означаетъ дѣйствительную молитву, въ прямомъ значеніи этого слова. Что же касается выраженія «всегда» (*πάντοτε*), то оно несомнѣнно имѣетъ смыслъ гиперболическій. Такъ это слово часто употребляется въ Св. Писаніи (напр. скорбь моя *всегда* предо мною.—Пс. 37, 18.—Пребывали *всегда* въ храмѣ.—Лук. XXIV, 53).—*Не унывать*—по связи рѣчи, не унывать во время молитвы, когда видятъ, что она не исполняется.—Содержаніе и цѣль притчи здѣсь указываетъ самъ евангелистъ, а не Христосъ (какъ почему то утверждаетъ Тренчъ. Стр. 408).

2—5. Судья (см. Мате. V, 25).—Притча эта очень напоминаетъ собою притчу о другѣ, пришедшемъ въ полночь съ просьбою къ другу (Лук. XI, 5 и сл.). Какъ тамъ, такъ и здѣсь удовлетвореніе просьбы получается въ силу особой настойчивости, съ какою тамъ другъ выпрашиваетъ хлѣба у друга, а здѣсь вдова проситъ неправеднаго судью разобрать ея дѣло.—*Чтобы она не приходила больше докучать мнѣ*—точнѣе: «подставлять мнѣ сивяки подъ глаза». Судья шутя говоритъ, что пожалуй женщина дойдетъ въ своемъ отчаяніи до того, что станетъ бить его (*ὑποπίπτει*) по лицу...

6—8. Смыслъ нравоученія, выводимаго изъ притчи Христомъ, слѣдующій. Христосъ какъ бы учитъ: «Слушайте, что говорить судья неправедный! Но Богъ—Онъ ли не защититъ избранныхъ Своихъ, вопіющихъ къ Нему день и ночь? Ужели можно сказать, что Онъ медлителенъ въ отношеніи къ нимъ? (по принятому у насъ греч. тексту здѣсь стоять прич. *μακροθυῶν*, а по болѣе повѣренному тексту нужно читать *μακροθυμαί*—3-е лицо наст. врем.) Развѣ можетъ Онъ не придти къ нимъ на помощь?—Тѣмъ не менѣе если Христосъ здѣсь отрицаетъ *дѣйствительно* замедленіе со стороны Бога, то Онъ не говоритъ, чтобы дѣло не представлялось иначе и избраннымъ Божиимъ. *Имъ можетъ казаться*, что такое замедленіе существуетъ, потому что Богъ, по Своей премудрости, не всегда исполняетъ просьбы и людей благочестивыхъ, отлагая это до извѣстнаго времени. Послѣ этого Христосъ съ особою силою высказываетъ такое положеніе: «Богъ сотворитъ отмщеніе, о которомъ вопіють Его избранныки, вскорѣ», т. е. быстро, когда это нужно будетъ, освободитъ Своихъ избранныхъ отъ ихъ враговъ, которые понесутъ наказаніе при второмъ пришествіи Христа, и прославитъ этихъ избранныхъ въ Царствѣ Мессіи (ср. 21, 22). Хотя идея этого отмщенія въ евангелии отъ Луки и не имѣетъ той рѣзкой формы, какую она получила у другихъ новозавѣтныхъ писателей, напр., въ Апокалипсисѣ, тѣмъ не менѣе

9. Сказалъ также къ нѣкоторымъ, которые увѣрены были о себѣ, что они праведны, и унижали другихъ, слѣдующую притчу:

10. два человѣка вошли въ храмъ помолиться: одинъ фарисей, а другой мытарь.

11. Фарисей ставъ молился самъ

въ себѣ такъ: Боже! благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ прочіе люди, грабители, обидчики, прелюбодѣи, или какъ этотъ мытарь:

12. пощусь два раза въ недѣлю, даю десятую часть изъ всего, что приобретаю.

все такъ и она вообще не чужда ев. Лукѣ (ср. I, 51 и сл. 71 и сл.).—*Но Сынъ человеческій придетъ найдетъ ли вѣру на землѣ?* Эти слова несомнѣнно стоятъ въ связи съ предыдущею идеею о послѣднемъ судѣ. Христосъ какъ-бы говоритъ: «Это уже несомнѣнно, что Сынъ Человѣческій придетъ, чтобы помочь вѣрующимъ и наказать невѣрующимъ. Но вопросъ въ томъ, много ли больше вѣры найдетъ Онъ въ Себѣ, приходя во второй разъ, чѣмъ нашелъ при первомъ Своемъ пришествіи на землѣ? «Здѣсь Господь повторяетъ мысль, высказанную Имъ при изображеніи времени второго пришествія въ гл. XVII—ст. 26 и сл. По Тренчу (стр. 415) и еп. Михаилу, здѣсь рѣчь идетъ объ *уменьшѣніи вѣры въ вѣрующіихъ*, о нѣкоторомъ ея ослабленіи. Но Христосъ не говоритъ, что мало найдетъ вѣры въ средѣ христіанства, а вообще изображаетъ состояніе человѣчества: вѣру на землѣ (ἐπί τῆς γῆς). Грусть слышится въ этихъ словахъ Христа: Ему больно, что придется къ большинству людей примѣнить строгое осужденіе, вмѣсто того, чтобы ихъ помиловать и сдѣлать участниками Своего славнаго царства.

9. Притча о мытарѣ и фарисеѣ находится только у одного ев. Луки. Цѣлю притчи несомнѣнно было—нѣсколько понизить сознание собственного достоинства среди учениковъ Христа (*избранные*—ст. 7-й) и научить ихъ смиренію. Ихъ и нужно разумѣть подъ тѣми, которые слишкомъ высоко ставили свою праведность и унижали другихъ. Къ фарисеямъ же Христосъ не могъ обратиться съ притчею, въ которой прямо выводится фарисей. Притомъ фарисей, выведенный въ притчѣ, вовсе не показался бы фарисеямъ заслужившимъ осужденіе отъ Бога: его молитва должна была имъ казаться совершенно правильною.

10. Вошли—точнѣе: поднялись (ἀνέβησαν). Храмъ стоялъ на горѣ.—*Фарисей*—см. Матѣ. III, 7.—*Мытарь*—см. Матѣ. V, 46.

11. *Ставъ*. Молился іудей обыкновенно стоя (Матѣ. VI, 5).—*Самъ въ себѣ*. Эти слова по русск. тексту, согласному съ Т. Вес., относятся къ слову «молился» и обозначаютъ молитву «про себя», не выраженную громко. По другому чтенію, слово это относится къ слову ставъ (I. Вейсъ) и будетъ указывать на то, что фарисей не хотѣлъ приходить въ соприкосновеніе съ такими людьми, какъ мытарь. Послѣднее мнѣніе, впрочемъ, едва ли можно принять, потому что этого не допускаетъ смыслъ греческаго выраженія (поставлено вѣсь не καθ'᾽εαυτὸν, а πρὸς ᾽εαυτὸν).—*Боже! благодарю Тебя*. Фарисей начинаетъ молитву какъ должно, но сейчасъ же переходитъ къ осужденію ближнихъ и къ возвеличенію себя самого. Это не Богъ далъ ему силы совершать добрыя дѣла, а онъ самъ все сдѣлалъ.—*Сей мытарь*—правильнѣе: *вонъ тотъ, мытарь!*—выраженіе презрѣнія.

12. Кромѣ отрицательныхъ качествъ, какія приписалъ себѣ фарисей выше (онъ—не грабитель, не обидчикъ, не прелюбодѣй), онъ говоритъ теперь о своихъ положительныхъ заслугахъ предъ Богомъ. Вмѣсто того, чтобы поститься одинъ разъ въ году—въ праздникъ очищенія (Лев. XVI, 29), онъ, подобно другимъ набожнымъ іудеямъ, постится еще два дня въ недѣлю—во

13. Мытарь же, стоя вдали, не смѣлъ даже поднять глазъ на небо; но, ударяя себя въ грудь, говорилъ: Боже! будь милостивъ ко мнѣ грѣшнику!

14. Сказываю вамъ, что сей пошелъ оправданнымъ въ домъ свой болѣе, нежели тотъ: ибо всякій, возвышающій самъ себя, униженъ будетъ, а унижающій себя возвысится.

15. Приносили въ Нему и младенцевъ, чтобы Онъ прикоснулся

къ нимъ; ученики же, видя то, возбраняли имъ.

16. Но Иисусъ, подозвавъ ихъ, сказалъ: пустите дѣтей приходить ко Мнѣ и не возбраняйте имъ, ибо такихъ есть Царствіе Божіе;

17. истинно говорю вамъ: кто не приметъ Царствія Божія, какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него.

18. И спросилъ Его нѣкто изъ начальствующихъ: Учитель благій! что мнѣ дѣлать, чтобы наслѣдовать жизнь вѣчную?

второй и пятый (ср. Матѣ. VI, 16). Вмѣсто того, чтобы давать на нужды храма только десятину отъ прибыли, получаемой ежегодно въ стадѣ, или отъ плодовъ (Числ. XVIII, 25), онъ даетъ десятину отъ «всего», что получаетъ— съ самыхъ, напр., мелкихъ травъ (Матѣ. XXIII, 23).

13. Мытарь въ это время стоялъ вдалекѣ отъ фарисея (доселѣ рѣчь шла только о фарисеѣ—значить и разстояніе указывается по направленію отъ него). Онъ не смѣлъ выступить на видное мѣсто, гдѣ, безъ сомнѣнія, смѣло сталъ фарисей, и молился Богу только о томъ, чтобы Богъ былъ милостивъ къ нему, грѣшнику. При этомъ онъ ударялъ себя въ грудь—въ знакъ печали (ср. VIII, 52). Онъ думалъ только о себѣ, ни съ кѣмъ себя не сравнивалъ и ничѣмъ себя не оправдывалъ, хотя конечно и могъ бы сказать что нибудь въ свое оправданіе.

14. Послѣ такой молитвы мытарь пошелъ (точнѣе: сошелъ, ср. 10 ст.) домой *оправданнымъ*, т. е. Богъ призналъ его праведнымъ и далъ ему это почувствовать особою радостью сердца, особымъ чувствомъ умиленія и успокоенія (Тренчъ стр. 423), потому что оправданіе не есть только актъ, совершающійся въ Богѣ, но и переходитъ на оправданнаго человѣка. Мысль объ этомъ оправданіи, какъ совмѣщающемъ въ себѣ и признаніе человѣка праведнымъ и усвоеніе человѣкомъ праведности Божіей, раскрыта была еще ранѣе написанія ев. Луки апостоломъ Павломъ въ его посланіяхъ, и, безъ сомнѣнія, ев. Лука, употребляя выраженіе «оправданный», понималъ его такъ, какъ его учитель, ап. Павелъ.—*Болѣе, нежели тотъ*. Это не значитъ, что и фарисей былъ оправданъ, хотя и не въ такой степени, какъ мытарь: фарисей ушелъ, какъ объ этомъ говоритъ контекстъ рѣчи, прямо осужденнымъ.—*Ибо всякій*—мысль вполне подходящая въ притчѣ. Смыслъ изреченія см. въ XIV, 11.

15—17. Послѣ заимствованій изъ извѣстнаго ему источника, ев. Лука снова начинаетъ повѣствовать о событіяхъ путешествія Христа въ Іерусалимъ, слѣдуя главнымъ образомъ ев. Марку (см. Марк. X, 13—16; ср. Матѣ. XIX, 13—14).—*Приносили къ Нему и младенцевъ* (τὰ βρέφη—дѣтей самаго ранняго возраста).—*Подозвавъ ихъ, сказалъ*. Въ русск. переводѣ, повидимому, рѣчь объ ученикахъ, но, какъ видно изъ греческ. текста, зовъ Христа былъ обращенъ къ самымъ малюткамъ (*προκαλ. αὐτὰ*), а рѣчь (*εἶπεν*)—къ ученикамъ.

18—30. Бесѣда объ опасности отъ богатства приведена у ев. Луки согласно съ ев. Маркомъ (см. Марк. X, 17—31). Ев. Матѣей приводитъ эту бесѣду съ нѣкоторымъ пополненіемъ отвѣта Петру (см. Матѣ. XIX, 16—30).—

19. Иисусъ сказалъ ему: что ты называешь меня благимъ? Никто не благъ, какъ только одинъ Богъ;

20. знаешь заповѣди: не прелюбодѣйствуй, не убивай, не врази, не лжесвидѣтельствуй, почитай отца твоего и матеръ твою (Исх. 20, 12—16).

21. Онъ же сказалъ: все это сохранилъ я отъ юности моея.

22. Услышавъ это, Иисусъ сказалъ ему: еще одного недостаетъ тебѣ: все, что имѣешь, продай и раздай нищимъ, и будешь имѣть сокровище на небесахъ, и приходи, слѣдуя за Мною.

23. Онъ же, услышавъ сіе, опечалился, потому что былъ очень богатъ.

24. Иисусъ, видя, что онъ опечалился, сказалъ: какъ трудно имѣющимъ богатство войти въ Царствіе Божіе!

25. ибо удобнѣе верблюду прейти съвозъ игольныхъ ушп, нежели богатому войти въ Царствіе Божіе.

26. Слышавшіе сіе сказали: кто же можетъ спастись?

27. Но Онъ сказалъ: невозможное человѣкамъ возможно Богу.

28. Петръ же сказалъ: вотъ, мы оставили все и послѣдовали за Тобою.

29. Онъ сказалъ имъ: истинно говорю вамъ: нѣтъ никого, кто оставилъ бы домъ, или родителей, или братьевъ, или сестеръ, или жену, или дѣтей для Царствія Божія,

и не получилъ бы гораздо болѣе въ сіе время, и въ вѣкъ будущей жизни вѣчной.

31. Отозвавъ же двѣнадцать учениковъ Своихъ, сказалъ имъ: вотъ, мы восходимъ въ Иерусалимъ, и совершится все написанное чрезъ пророковъ о Сынѣ Человѣческомъ:

32. ибо предадутъ Его язычникамъ и поругаются надъ Нимъ, и оскорбятъ Его и оплюютъ Его,

33. и будутъ бить и убьютъ Его; и въ третій день воскреснетъ.

34. Но они ничего изъ этого не поняли; слова сіи были для нихъ сокровенны, и они не разумѣли сказаннаго.

35. Когда же подходилъ Онъ въ Иерихону, одинъ слѣпой сидѣлъ у дороги, прося милостыни;

36. и услышавъ, что мимо него проходитъ народъ, спросилъ: что это такое?

37. Ему сказали, что Иисусъ Назорей идетъ.

38. Тогда онъ закричалъ: Иисусъ, Сынъ Давидовъ! помилуй меня.

39. Шедшіе впереди заставляли его молчать; но онъ еще громче кричалъ: Сынъ Давидовъ! помилуй меня.

40. Иисусъ остановившись велѣлъ привести его въ Себѣ. И когда тотъ подошелъ въ Нему, спросилъ его:

41. чего ты хочешь отъ Меня? Онъ сказалъ: Господи! чтобы мнѣ прозрѣть.

Никто изъ начальствующихъ (ἀρχων τικ) — можетъ быть, предстоятель синагоги. Это опредѣленіе собесѣднику Христа сообщаетъ только одинъ ев. Лука.

31—43. Предсказаніе Христа о Своей смерти и исполненіе слѣща близъ Иерихона ев. Лука передаетъ, слѣдуя ев. Марку (см. Марк. X, 32—34, 46—52).—*Совершится все написанное чрезъ пророковъ*—это прибавленіе ев. Луки, т. е. ближе всего пророчества Захаріи (XІ, 12 и сл.; XII, 10; ср.

42. Иисусъ сказалъ ему: прозри! | пошелъ за Нимъ, славя Бога. И
вѣра твоя спасла тебя. | весь народъ, видя это, воздалъ хвалу
43. И онъ тотчасъ прозрѣлъ и | Богу.

ГЛАВА XIX.

1. Потомъ *Иисусъ* вошелъ въ | смоковницу, чтобы увидѣть Его
Іерихонъ и проходилъ чрезъ | потому что Ему надлежало проходить
него. | мимо нея.
2. И вотъ, нѣкто именемъ Закхей, | 5. Иисусъ, когда пришелъ на это
начальникъ мытарей и человекъ | мѣсто, взглянувъ, увидѣлъ его и
богатый, | сказалъ ему: Закхей! сойди скорѣе,
3. искалъ видѣть Иисуса, кто Онъ, | ибо сегодня надобно Мнѣ быть у
но не могъ за народомъ, потому | тебя въ домъ.
что малъ былъ ростомъ;
4. и забѣжавъ впередъ, взлѣзъ на | 6. И онъ поспѣшно сошелъ и
принялъ Его съ радостью.

Ис. LIП). — *Они ничего не поняли*, — г. е. не могли представить себѣ, какъ можетъ быть умерщвленъ Мессія (ср. IX, 45). — *Когда же Онъ подходилъ къ Іерихону*. Исцѣленіе слѣпца такимъ образомъ по ев. Луки совершилось предъ входомъ Господа въ городъ, а по Марку и Маттею *по выходу* изъ города. Это противорѣчіе можно объяснить тѣмъ, что въ то время Господь исцѣлилъ двухъ слѣпцовъ, какъ и сообщаетъ ев. Маттеей (XX, 30) — одного предъ входомъ въ Іерихонъ, а другого — по выходѣ изъ этого города. О первомъ и сообщаетъ ев. Лука.

XIX.

Закхей мытарь (1—10). Притча о мнгахъ (11—27). Входъ въ Іерусалимъ и очищеніе храма (28—48).

1—4. Исторія Закхея мытаря составляетъ особенность евангелія Луки: у другихъ евангелистовъ она не сообщается. Когда Господь, направляясь въ Іерусалимъ, проходилъ чрезъ Іерихонъ (объ Іерихонѣ см. Матѣ. XX, 29), то начальникъ мѣстныхъ мытарей (въ Іерихонѣ получалось не мало пошлины съ производства и отъ вывоза бальзама и потому было нѣсколько мытарей), человекъ богатый, по имени Закхей (съ евр. — чистый), очевидно, іудей, старался увидѣть между проходившими Иисуса. — (*Кто онъ*, — г. е. кто изъ проходящихъ именно Иисусъ). Но это ему не удавалось, потому что онъ былъ малъ ростомъ. — *Забѣжавъ впередъ*, — г. е. въ ту улицу, которую еще Христосъ не прошелъ, но долженъ былъ пройти, (по лучшему чтенію: *αὐτὸς ἔμπροσθεν*, а по *T. R.* просто *ἔμπροσθεν*). — *Взлѣзъ на смоковницу* — дерево это очевидно было довольно высокое. — *Мимо нея*. Въ греч. текстѣ стоитъ слово *δι' ἐκείνης*, но предлогъ *δι'* здѣсь лишній: его нѣтъ въ лучшихъ кодексахъ.

5—6. Зналъ ли Господь Закхея раньше — неизвѣстно. Онъ могъ услышать имя мытаря отъ окружавшихъ Его, которые знали Закхея и называли его по имени, увидѣвъ его въ странномъ положеніи на деревѣ. — *Сегодня надобно быть Мнѣ...* Господь указываетъ Закхею на особенную важность для него нынѣшняго дня: Христосъ, согласно высшему опредѣленію (ср.

7. И всё, видя то, начали роптать и говорили, что Онъ зашелъ къ грѣшному человѣку.

8. Закхей же ставъ сказалъ Господу: Господи! половину имѣнія моего я отдамъ нищимъ я, если кого чѣмъ обидѣлъ, воздамъ вчетверо.

9. Иисусъ сказалъ ему: нынѣ пришло спасеніе дому сему, потому что и онъ сынъ Авраама;

10. ибо Сынъ Человѣскій пришелъ взывать и спасти погибшее.

11. Когда же они слушали это, присовокупилъ притчу: ибо Онъ былъ близъ Иерусалима, и они думали, что скоро должно открыться Царствіе Божіе.

12. Итакъ сказалъ: нѣкоторый человѣкъ високаго рода отправлялся въ дальнюю страну, чтобы получить себѣ царство и возвратиться;

ст. 10), долженъ остановиться у Закхея на ночлегъ (ср. выраженіе *μεῖναι* = быть съ Іоан. I, 39).

7. *Всп*—гиперболическое выраженіе. Рѣчь идетъ объ іудеяхъ, которые сопровождали Христа до дома Закхея и видѣли, какъ Закхей встрѣтилъ Господа при входѣ.—*Зашелъ*—точнѣе: вошелъ для того, чтобы здѣсь остановиться (*εἰσῆλθε καταλόγου*).

8. Вѣроятно, бесѣда, какую имѣлъ Христосъ съ Закхеемъ, придя къ нему, произвела огромное впечатлѣніе на душу мытаря. Давая обѣтъ расплатиться съ нищими и обиженными имъ, онъ выражаетъ этимъ сознаніе своего недостойнства предъ такимъ великимъ счастьемъ, какового онъ удостоился теперь: къ нему пришелъ Самъ Мессія.—*Обидѣлъ*—(*ἐσχοράντησα*)—т. е., если я кому повредилъ въ матеріальномъ отношеніи своими доносами. Закхей могъ, дѣйствительно, какъ глава мытарей, имѣть большое значеніе въ дѣлѣ оштрафованія торговцевъ, не внесшихъ узаконенную пошлину за товаръ.—*Вчетверо*. Онъ разсматриваетъ свой поступокъ какъ воровство: за воровство, по закону Моисееву, полагалось уплачивать вчетверо или даже впятеро стоимость украденнаго (Исх. XXII, 1).

9. *Сказалъ ему*—правильнѣе: въ отношеніи къ нему, Закхею (*πρὸς αὐτόν*), обращаясь при этомъ къ ученикамъ Своимъ и къ бывшимъ въ домѣ гостямъ. *Дому сему*,—т. е. всей семьѣ Закхея.—*И онъ сынъ Авраама*,—т. е. несмотря на свое презираемое всѣми іудеями занятіе, и Закхей имѣетъ извѣстныя теократическія права на спасеніе чрезъ Мессію. О нравственномъ его достоинствѣ здѣсь рѣчи нѣтъ, и слѣдующій стихъ подтверждаетъ ту мысль, что Закхей, дѣйствительно, принадлежалъ къ людямъ, которыхъ не напрасно называли «погибшими».

10. Здѣсь Господь подтверждаетъ истинность сказаннаго Имъ въ 9-мъ ст. Дѣйствительно, семьѣ Закхея пришло спасеніе, потому что пришелъ Мессія, чтобы отыскивать и спасать подпавшихъ вѣчной гибели (ср. Матѣ. XVIII, 11).

11. Притча о минахъ сходна съ приведенною у ев. Матѣя въ XXV-й гл. ст. 14—30 притчею о талантахъ. Ев. Лука повodomъ къ произнесенію этой притчи указываетъ то обстоятельство, что Господне возвѣщеніе о спасеніи дома Закхея (ст. 9) слышали ученики Христа и вѣроятно бывшіе у Закхея гости, которые поняли это возвѣщеніе въ томъ смыслѣ, что теперь скоро Христосъ откроетъ Царство Божіе для всѣхъ (Господь находился всего въ 150 стадіяхъ отъ Иерусалима). Понятно, что царство, какового они всё ожидали, было внѣшнее, политическое. Чтобы разсвѣтъ такое ожиданіе Господь и сказалъ ниже слѣдующую притчу.

12. Очень можетъ быть, что когда Господь говорилъ о чловѣкѣ, хлопотавшемъ о полученіи себѣ царской власти, то имѣлъ въ виду іудейскаго

13. призвавъ же десять рабовъ своихъ, далъ имъ десять минъ *) и сказалъ имъ: употребляйте ихъ въ оборотъ, пока я возвращусь.

14. Но граждане ненавидѣли его и отправили вслѣдъ за нимъ посольство, сказавши: не хотимъ, чтобъ онъ царствовалъ надъ нами.

15. И когда возвратился, получивъ царство, велѣлъ призвать къ себѣ рабовъ тѣхъ, которымъ далъ серебро, чтобы узнать, кто что приобрѣлъ.

16. Пришелъ первый и сказалъ: господинъ! мина твоя принесла десять минъ.

17. И сказалъ ему: хорошо, добрый рабъ; за то, что ты въ маломъ былъ вѣренъ, возьми въ управленіе десять городовъ.

18. Пришелъ второй и сказалъ: господинъ! мина твоя принесла пять минъ.

*) фунтовъ серебра.

19. Сказалъ и этому: и ты будь надъ пятью городами.

20. Пришелъ третій и сказалъ: господинъ! вотъ твоя мина, которую я хранилъ, завернувъ въ платокъ;

21. ибо я боялся тебя, потому что ты человекъ жестокой: берешь, чего не владѣлъ, и жнешь, чего не сѣялъ.

22. *Господинъ* сказалъ ему: твоими устами буду судить тебя, лукавый рабъ: ты зналъ, что я человекъ жестокой, беру, чего не владѣлъ, и жну, чего не сѣялъ;

23. для чего же ты не отдалъ серебра моего въ оборотъ, чтобъ я пришедъ получилъ его съ прибылью?

24. И сказалъ предстоящимъ: возьмите у него мину и дайте имъ ющему десять минъ.

25. И сказали ему: господинъ! у него есть десять минъ.

26. Сказываю вамъ, что всякому имъ ющему дано будетъ, а у не-

царя Архелая, который чрезъ путешествіе въ Римъ добился утверженія своего въ царскомъ достоинствѣ, не смотря на протесты его подданныхъ (І. Флавій, Древн. XVII, II, 1). Такъ и Христосъ, прежде чѣмъ получить славное царство, долженъ будетъ уйти въ «дальнюю страну»—на небо, къ Отцу Своему, и потомъ уже явиться на землѣ во славу Своей. Впрочемъ такое сравненіе имѣть необходимости дѣлать, такъ какъ главная мысль въ притчѣ не эта, а мысль объ осужденіи лукавыхъ рабовъ (ст. 26—27).

13. Человекъ призвалъ десять своихъ собственныхъ (εαυτοῦ) рабовъ, отъ которыхъ могъ ожидать, что они будутъ соблюдать Его интересы (ср. Матѣ. XXV, 14).—*Минъ*. Мина еврейская равнялась ста сиклямъ,—т. е. 80 рублямъ. Аттическая мина равнялась ста драхмамъ—если это была мина серебряная, т. е. 20 рублямъ. Но мина золотая равнялась 1250 рублямъ. Въ ев. Матѣя счетъ ведется болѣе крупный—на таланты, но тамъ человекъ раздастъ все свое имѣніе, чего не сказано здѣсь о человекѣ, отправлявшемся искать себѣ царство.—*Употребляйте ихъ въ оборотъ*,—т. е. заведите на нихъ торговлю.—Подъ *рабами*, конечно, нужно разумѣть учениковъ Христовыхъ, а подъ *минами*—разныя полученныя ими отъ Бога дарованія.

14. Подъ *гражданами*, не пожелавшими упомянутого выше человека имѣть своимъ царемъ, нужно разумѣть единоплеменниковъ Христа, невѣрующихъ иудеевъ.

15. (См. Матѣ. XXV, 19).—*Кто что приобрѣлъ*—правильнѣе: кто что предпринялъ.

16—17. См. Матѣ. XXV, 20—21.

18—26. См. Матѣ. XXV, 22—29.

имѣющаго отнимется и то, что имѣеть;

27. враговъ же моихъ тѣхъ, которые не хотѣли, чтобы я царствовалъ надъ ними, приведите сюда и избейте предо мною.

28. Сказавъ это, Онъ пошелъ далѣе, восходя въ Иерусалимъ.

29. И когда приблизился къ Виффагін и Виваніи, къ горѣ, называемой Елеонскою, послалъ двухъ учениковъ Своихъ,

30. сказавъ: пойдите въ противоположащее селеніе; вошедши въ него, найдете молодого осла привязаннаго, на котораго никто изъ людей никогда не садился; отвязавши его, приведите;

31. и если кто спроситъ васъ: зачѣмъ отвязываете?, скажите ему такъ: онъ надобенъ Господу.

32. Посланные пошли и напали, какъ Онъ сказалъ имъ.

33. Когда же они отвязывали молодого осла, хозяева его сказали имъ: зачѣмъ отвязываете осленка?

34. Они отвѣчали: онъ надобенъ Господу.

35. И привели его въ Иисусу; и навинувши одежды свои на осленка, посадили на него Иисуса.

36. И когда Онъ ѣхалъ, постилали одежды свои по дорогѣ.

37. А когда Онъ приблизился къ спуску съ горы Елеонской, все множество учениковъ начало въ радости велегласно славить Бога за всѣ чудеса, какія видѣли они,

38. говоря: благословенъ Царь, грядущій во имя Господне! миръ на небесахъ и слава въ вышнихъ!

27. Здѣсь царь отводитъ свой взоръ отъ лукаваго раба и вспоминаетъ о врагахъ своихъ, о которыхъ шла рѣчь въ 14-мъ стихѣ.—*Избейте предо мною*—образъ, обозначающій осужденіе враговъ Христа на вѣчную смерть.

Притча такимъ образомъ касается какъ судьбы невѣрующихъ во Христа иудеевъ, такъ—и это главный ея предметъ—будущей судьбы учениковъ Христа. Каждому ученику данъ извѣстный даръ, какимъ онъ долженъ служить Церкви, и если онъ не используетъ какъ должно этотъ даръ, онъ будетъ наказанъ исключеніемъ изъ царства Мессіи, тогда какъ прилежные исполнители воли Христа получаютъ высшія награды въ этомъ царствѣ.

28—38. Здѣсь ев. Лука говоритъ о входѣ Христа въ Иерусалимъ согласно съ ев. Маркомъ (см. Марк. XI, 1—10; ср. Мате. XXI, 1—16). Но при этомъ онъ дѣлаетъ кое гдѣ прибавленія, а гдѣ и сокращенія.—*Пошелъ далѣе*—точнѣе: шествовалъ впереди (ἐπορεύετο ἔμπροσθεν) Своихъ учениковъ (ср. Марк. X, 32).—*Къ горѣ называемой Елеонской*—правильнѣе: къ горѣ Елеонъ (ἐλαιών—значить: масличная роща. Иосифъ Флавій также употребляетъ названіе: Елеонъ гора Древн. VII, 9, 2).—*Когда приблизился къ спуску съ горы Елеонской*. Тамъ, гдѣ былъ спускъ съ горы, можно было видѣть Иерусалимъ во всемъ его великолѣпіи. Понятенъ поэтому внезапный взрывъ восторженныхъ криковъ народа, сопровождавшаго Христа какъ своего царя, вступавшаго въ свою столицу.—*Учениковъ*. Это ученики въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова.—*Какія видѣли они*—ковечно раньше, когда ходили за Христомъ.—*Благословенъ Царь*. Царемъ обозначаютъ Господа ученики только у ев. Луки и у Іоанна (Іоан. XII, 13).—*Миръ на небесахъ и слава въ вышнихъ!* Этими словами (у ев. Луки замѣнено восклицаніе: «осанна въ вышнихъ» (Мате. и Марк.). Онъ такъ скавать раздѣляетъ «осанну» на два восклицанія. *Миръ на небесахъ*,—т. е. спасеніе на небесахъ, у Бога, Который и будетъ раздавать теперь это спасеніе чрезъ Мессію и—

39. И нѣкоторые фарисеи изъ среды народа сказали Ему: Учитель! запрети ученикамъ Твоимъ.

40. Но Онъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: сказываю вамъ, что если они умолятъ, то камни возопіютъ.

41. И когда приблизился къ городу, то, смотря на него, заплакалъ о немъ

42. и сказалъ: о, если бы и ты хотя въ сей твой день узналъ, что служить къ миру твоему! но это сокрыто нынѣ отъ глазъ твоихъ;

43. ибо придутъ на тебя дни, когда враги твои обложатъ тебя

окопами, и обружатъ тебя, и стѣснять тебя отовсюду,

44. и разорятъ тебя, и побьютъ дѣтей твоихъ въ тебѣ, и не оставятъ въ тебѣ камня на камнѣ, за то, что ты не узналъ времени пощенія твоего.

45. И вошедъ въ храмъ, началъ выгонять продающихъ въ немъ и покупающихъ,

46. говоря имъ: написано: домъ Мой есть домъ молитвы; а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ (Исаія 56, 7. Иерем. 7, 11).

47. И училъ каждый день въ

затѣмъ—2) *слава въ вышнихъ*, т. е. Богъ будетъ прославленъ за это ангелами въ вышнихъ, на высотѣ.

39—44. Этотъ отдѣлъ находится только у одного еванг. Луки. Нѣкоторые фарисеи, выйдя изъ толпы народа, въ которой они находились, обратились ко Христу съ предложеніемъ запретить Своимъ ученикамъ такъ кричать. Господь отвѣчалъ на это, что такого взрыва хвалы, обращенной къ Богу, нельзя остановить. При этомъ Онъ употребилъ поговорку о камняхъ, которая встрѣчается и въ Талмудѣ. Затѣмъ когда Онъ приблизился къ городу, то, поглядѣвъ на него, заплакалъ—заплакалъ о немъ громко (*ἐκλαύσεν ἐπ' αὐτόν*, а не *ἐδάκρυσεν*, какъ при гробѣ Лазаря. Иоан. XI, 35).—*Если бы и ты...* Рѣчь обрывается, какъ «бываетъ съ плачущими» (Зигабентъ). Къ миру или къ спасенію Иерусалиму должна была, конечно, послужить вѣра въ Христа какъ въ обѣтованнаго Мессію (ср. XIV, 32).—*И ты*—подобно Моимъ ученикамъ.—*Въ сей твой день*,—т. е. въ этотъ день, который могъ бы быть для тебя днемъ спасенія.—*Нынѣ...* т. е. но при настоящихъ отношеніяхъ это невозможно: Богомъ сокрыто осталось отъ тебя это спасеніе (*ἐκρύβη*—указываетъ на Божіе опредѣленіе ср. Иоан. XII, 37 и сл.; Рим. XI, 7 и сл.).—*Ибо придутъ на тебя дни...* Господь только что сказалъ, что отъ Иудейскаго народа скрыто то, что служить къ его спасенію. Теперь Онъ доказываетъ эту мысль, ссылаясь на несомнѣнно ожидающую этотъ народъ кару.—*Обложатъ тебя окопами*. Это исполнилось во время осады Иерусалима римлянами, когда Титъ, для того чтобы не допускать подвоза въ Иерусалимъ стѣсненныхъ припасовъ, обложилъ его валомъ или палисадомъ, который былъ сожженъ осажденными и потомъ замѣненъ уже стѣною.—*Разорятъ тебя*—точнѣе: сравняютъ тебя съ землею (*ἐδαρῶσιν*).—*Побьютъ дѣтей твоихъ въ тебѣ*. Городъ въ Св. Писаніи часто представляется подъ образомъ матери (см. Іовл. II, 23; Ис. XXXXI, 8), а поэтому подъ *дѣтьми* нужно разумѣть обитателей города.—*Времени пощенія твоего*, т. е. опредѣленнаго пункта времени, когда Богъ проявилъ о тебѣ особенное попеченіе, предлагая тебѣ принять черезъ Меня мессіанское спасеніе (т. *χαρὸν* т. *ἐπισκοπῆς*—ср. 1 Петр. II, 12).

45—48. Объ очищеніи храма ев. Лука говоритъ согласно съ Маркомъ (Марк. XI, 15—17) и отчасти съ Маттеемъ (Матте. XXI, 12—13).—*И училъ каждый день въ храмѣ*. Ев. Лука отмѣчаетъ фактъ ежедневнаго появленія Христа въ храмѣ какъ учителя для того, чтобы сдѣлать переходъ

храмъ. Первосвященники же и книжники и старѣйшины народа искали погубить Его,

48. и не находили, что бы сдѣлать съ Нимъ, потому что весь народъ неотступно слушалъ Его.

ГЛАВА XX.

1. Въ одинъ изъ тѣхъ дней, когда Онъ училъ народъ въ храмъ и благовѣствовалъ, приступили первосвященники и книжники со старѣйшинами

2. и сказали Ему: скажи намъ, какою властью Ты это дѣлаешь, или кто далъ Тебѣ власть сію?

3. Онъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: спрощу и Я васъ объ одномъ, и скажите Мнѣ:

4. крещеніе Іоанново съ небесъ было, или отъ человѣковъ?

5. Они же, разсуждая между собою, говорили: если скажемъ: «съ небесъ», то скажетъ почему же вы не повѣрили ему?

6. а если скажемъ: «отъ человѣковъ», то весь народъ побьетъ насъ камнями, ибо онъ увѣренъ, что Іоаннъ есть пророкъ.

7. И отвѣчали: не знаемъ откуда.

8. Іисусъ сказалъ имъ: и Я не скажу вамъ, какою властью это дѣлаю.

9. И началъ Онъ говорить къ народу притчу сію: одинъ чело­вѣкъ насадилъ виноградникъ и отдалъ его виноградарямъ, и отлучился на долгое время;

10. и въ свое время послалъ къ виноградарямъ раба, чтобы они дали ему плодовъ изъ виноградника; но виноградари, прибавши его, отослали ни съ чѣмъ.

11. Еще послалъ другаго раба; но они и этого, прибавши и обру­гавши, отослали ни съ чѣмъ.

12. И еще послалъ третьяго; но они и того изранивши выгнали.

13. Тогда сказалъ господинъ виноградника: что мнѣ дѣлать?

къ предмету слѣдующей главы. На это «ученіе» намекаетъ и ев. Маркъ (XI, 18).—*Неотступно слушалъ*. Вниманіе, съ какимъ слушалъ народъ Христа, являлось препятствіемъ для враговъ Христа въ ихъ замыслахъ противъ Него.

XX.

Вопросъ о власти Христа и о дани Кесарю (1—26). Вопросъ саддукеевъ (27—38) Христосъ и книжники (39—48).

1—8. Этотъ отдѣлъ вполне согласенъ съ повѣствованіемъ ев. Марка (XI, 27—33), которому очевидно слѣдуетъ здѣсь ев. Лука, и съ ев. Матвея (XXI, 23—27).—*Народъ побьетъ насъ камнями*. Обычная у евреевъ казнь (ср. Исх. XVII, 4).

9—19. Притча о виноградникѣ у ев. Луки стоитъ ближе всего къ тому, какъ она изложена у ев. Марка (XII, 1—12; ср. Матѣ. XXI, 33—46).—*Началъ говорить народу*. По Марку, Господь сказалъ притчу первосвященникамъ, книжникамъ и старѣйшинамъ (XII, 1—имъ. Ср. XI, 27), а не народу. Но ев. Лука, вѣроятно, подъ «народомъ» разумѣетъ и первосвящен-

пошлю сына моего возлюбленнаго; можетъ быть, увидѣвши его, постыдятся.

14. Но виноградари, увидѣвши его, разсуждали между собою, говоря: это наслѣдникъ; пойдемъ, убьемъ его, и наслѣдство его будетъ наше.

15. И выведши его вонъ изъ виноградника, убили. Чтб же сдѣлаетъ съ ними господинъ виноградника?

16. Придетъ и погубитъ виноградарей тѣхъ и отдастъ виноградникъ другимъ. Слышавшіе же это сказали: да не будетъ!

17. Но Онъ, взглянувъ на нихъ, сказалъ: чтб значить сіе написанное: камень, который отвергли строители, тотъ самый сдѣлался главою угла (Псал. 117, 22)?

18. всякій, кто упадетъ на тотъ камень, разобьется; а на кого онъ упадетъ, того раздавить.

19. И искали въ это время первосвященники и книжники, чтобы наложить на Него руки, но по-

боялись народа, ибо поняли, что о нихъ сказалъ Онъ эту притчу.

20. И наблюдая за Нимъ, подослали лукавыхъ людей, которые, притворившись благочестивыми, уловили бы Его въ какомъ-либо словѣ, чтобы предать Его начальству и власти правителя.

21. И они спросили Его: Учитель! мы знаемъ, что Ты правдиво говоришь и учишь, и не смотришь на лице, но истинно пути Божію учишь;

22. позволительно ли намъ давать по́дать кесарю, или нѣтъ?

23. Онъ же, уразумѣвъ лукавство ихъ, сказалъ имъ: чтб вы Меня искушаете?

24. покажите Мнѣ динарій: чье на немъ изображеніе и надпись? Они отвѣчали: кесарева.

25. Онъ сказалъ имъ: итакъ отдавайте кесарево кесарю, а Божіе Богу.

26. И не могли уловить Его въ словѣ предъ народомъ я, удивившись отвѣту Его, замолчали.

никовъ съ книжниками и старѣйшинами. По крайней мѣрѣ, и изъ его евангелія ясно видно, что при произнесеніи притчи присутствовали и эти лица (ср. ст. 19).—*Слышавшіе же сіе сказали: да не будетъ!* (16). Повидимому, это были люди изъ среды простого народа, которые поняли, что Господь изображаетъ въ притчѣ отношеніе къ Нему со стороны представителей іудейства. Они говорятъ, что имъ не хочется, чтобы виноградари убили «сына», т. е. имъ жалъ Христа.—*Что значить сіе...* Правильнѣе: «что же въ такомъ случаѣ—если должно сбыться ваше желаніе: да не будетъ—должно означать иреченіе Писанія: камень...? т. е. въ такомъ случаѣ не исполнится воля Божія, иреченная о Мнѣ въ Писаніи.—*Всякій, кто упадетъ*—см. Матѣ. XXI, 44.—*Ибо поняли* (19). Кто? Народъ или іерархи? По ев. Лукѣ, скорѣе народъ, который понялъ, что притча сказана объ іерархахъ (ср. ст. 16 и 17). Ев. какъ бы хочетъ сказать, что народъ, понявшій притчу, указывавшую на замыслы іерарховъ противъ Христа, былъ уже на сторожѣ, и этого то боялись іерархи, почему и не посмѣли наложить на Христа руки.

20—26. Разговоръ Христа съ «лукавыми людьми» о дани кесарю ев. Лука излагаетъ согласно съ ев. Маркомъ (XII, 13—17; ср. Матѣ. XXII, 15—22).—*Наблюдая за нимъ* (20)... Іерархи все таки не оставили своихъ замысловъ и, постоянно подстерегая каждое дѣло и слово Христа, подослали къ Нему *лукавыхъ*, т. е. *подговоренныхъ* (ἐκχιδέτους) ими людей, которые,

27. Тогда пришли нѣкоторые изъ саддукеевъ, отвергающихъ воскресеніе, и спросила Его;

28. Учитель! Моисей написалъ намъ, что если у кого умереть братъ, имѣвшій жену, и умереть бездѣтнымъ, то братъ его долженъ взять его жену и возставить сѣмя брату своему (Второз. 25, 5).

29. Было семь братьевъ: и первый, взявъ жену, умеръ бездѣтнымъ;

30. взялъ ту жену второй, и тотъ умеръ бездѣтнымъ;

31. взялъ ее третій, также и всѣ семеро, и умерли, не оставивши дѣтей;

32. послѣ всѣхъ умерла и жена.

33. Итакъ, въ воскресеніе, котораго изъ нихъ будетъ она же-

ною? ибо семеро имѣли ее жевою.

34. Иисусъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: чада вѣка сего женятся и выходятъ замужъ;

35. а сподобившіеся достигнуть того вѣка и воскресенія изъ мертвыхъ ни женятся, ни замужъ не выходятъ,

36. и умереть уже не могутъ, ибо они равны Ангеламъ и суть сыны Божіи, будучи сынами воскресенія:

37. а что мертвые воскреснутъ, и Моисей показалъ при купинѣ, когда назвалъ Господа Богомъ Авраама и Богомъ Исаака и Богомъ Иакова (Исх. 3, 6).

38. Богъ же не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ, ибо у Него всѣ живы.

притворяясь благочестивыми, т. е., показывая видъ, что они дѣйствуютъ по собственной религіозной потребности, поймали бы Христа на какомънибудь неосторожномъ словѣ (впрочемъ этотъ переводъ русскаго текста евангелія не вполне отвѣчаетъ греческому; правильнѣе: послали наученныхъ людей, притворяющихся благочестивыми, чтобы уловить Его...). Они хотѣли предать Христа начальству и именно (καὶ—изъясн.) власти прокуратора.—*Не смотришь на лице*,—т. е. не принадлежишь къ какой либо партіи, рассуждаешь безпристрастно (ср. Гал. II, 6).—*Подать* (22)—налогъ поголовный и поземельный (φόρος,—въ отличіе отъ τέλος,—пошлина или налогъ косвенный).

27—38. Отвѣтъ на вопросъ саддукеевъ ев. Лука передаетъ согласно съ Маркомъ (XII, 18—27; ср. Матѣ. XXII, 23—33).—*Пришли нѣкоторые изъ саддукеевъ, отвергающихъ воскресеніе*—правильнѣе: «отвергающіе воскресеніе» (экс—опредѣленіе къ слову: нѣкоторые). «Отсюда видно, что только нѣкоторые саддукеи отвергали воскресеніе мертвыхъ.—*Чада вѣка сего* (34), т. е. люди до-мессіанскаго періода.—*И умереть уже не могутъ*—правильнѣе: «ибо также они умереть болѣе уже не могутъ (οὐτε γὰρ ἀποθ. ἔτι δύνανται). Бессмертіемъ воскресшихъ,—ихъ неумираніемъ,—исключается бракъ между ними (но не различіе въ полѣ),—такъ какъ бракъ необходимъ только тамъ, гдѣ существуетъ смерть (Θεοφιλάκτ).—*Ибо они равны ангеламъ*. Это основаніе, почему они не будутъ умирать. Не будутъ умирать они въ силу измѣненія, которому подвергнется ихъ природа, ибо равенство или сходство съ ангелами состоитъ въ высшей, переставшей быть грубою, плотскою, тѣлесности. Эта тѣлесность не будетъ подчиняться смерти.—*И суть сыны Божіи, будучи сынами воскресенія*. Здѣсь другое основаніе бессмертія будущей жизни. Люди станутъ сынами Божіими—не въ нравственномъ только смыслѣ, какъ любимы Богомъ дѣти, а въ высшемъ, метафизическомъ,—будутъ имѣть въ себѣ высшую божественную жизнь, божественную славу (Рим. VIII, 17), которая (жизнь) вѣчна по своей природѣ.—*Будучи сынами воскресенія*,—т. е. чрезъ воскресеніе возставши къ новой жизни.—*Моисей показалъ при купинѣ*

39. На это нѣкоторые изъ книжниковъ сказали: Учитель! Ты хорошо сказалъ.

40. И уже не смѣли спрашивать Его ни о чемъ. Онъ же сказалъ имъ:

41. какъ говорятъ, что Христосъ есть сынъ Давидовъ?

42. А самъ Давидъ говоритъ въ книгѣ псалмовъ: сказалъ Господь Господу моему: сѣди одесную Меня,

43. доколѣ положу враговъ Твоихъ въ подножіе ногъ Твоихъ (Псал. 109, 1).

44. Итакъ Давидъ Господомъ называетъ Его; какъ же Онъ сынъ ему?

45. И когда слушалъ весь народъ Онъ сказалъ ученикамъ Своимъ:

46. остерегайтесь книжниковъ, которые любятъ ходить въ длинныхъ одеждахъ и любятъ привѣтствія въ народныхъ собраніяхъ, предсѣданія въ синагогахъ и предвозмежанія на пиршествахъ,

47. которые поѣдаютъ дома вдовъ и лицемерно долго молятся; они примутъ тѣмъ большее осужденіе.

Г Л А В А XXI.

1. Взглянувъ же, Онъ увидѣлъ богатыхъ, вавшихъ дары свои въ сокровищницу;

2. увидѣлъ также и бѣдную вдову, положившую туда двѣ лепты,

(37 ст.). Слово «показалъ» (ἐπιτύθειν, у еп. Михайла ошибочно прочитанное какъ ἐπιτύθεισεν—истолковалъ) обозначаетъ возвѣщеніе сокрытаго (Іоан. XI, 57; Дѣян. XXIII, 30). Господь упоминаетъ о Моисей прежде всего потому, что на Моисея ссылались Его совопросники (ст. 28).—*Ибо у Него всѣ живы* (38), т. е. всѣ—которыхъ Онъ Богъ—Ему живы. Если они и умершіе, то для людей, по отношенію къ людямъ, но не въ отношеніи къ Богу. Такимъ образомъ будущее воскресеніе умершихъ является естественнымъ и необходимымъ завершеніемъ того жизненнаго состоянія, въ которомъ находятся умершіе до страшнаго суда.

39—47. *Нѣкоторые изъ книжниковъ.* По ев. Марку это сказалъ одинъ книжникъ, ведшій со Христомъ разговоръ о наибольшей заповѣди (Марк. XII, 32). Такъ какъ ев. Лука этотъ разговоръ уже привелъ выше (X, 25 и сл.), то здѣсь онъ его опускаетъ, а упоминаетъ только о результатѣ этого разговора—объ отзывѣ книжника или нѣкоторыхъ книжниковъ, какъ онъ выразился.—*И уже не смѣли спрашивать Его ни о чемъ.* Здѣсь также ев. Лука повторяетъ сообщеніе ев. Марка (XII, 34).—*Какъ говорятъ...* (ст. 41—44) См. Марк. XII, 35—37.—*И когда слушалъ весь народъ...* (45—47). См. Марк. XII, 38—40. Различіе между Маркомъ и Лукою здѣсь состоитъ въ томъ, что по первому предостереженіе Господомъ высказано предъ множествомъ народа и для народа, а по Луку—обращено было къ ученикамъ Христовымъ. Примирить это различіе можно такъ: Господь говорилъ въ настоящемъ случаѣ въ слухъ всего народа (Марк), но обращался прямо къ ученикамъ Своимъ (Лука).

XXI.

Двѣ лепты вдовы (1—4). Пророчество о разрушеніи Іерусалима и о второмъ пришествіи Христа (5—38).

1—4. Повѣствованіе о вдовѣ, положившей въ храмовую сокровищницу двѣ лепты, представляетъ собою почти точное повтореніе разсказа ев. Марка.

3. и сказалъ: истинно говорю вамъ, что эта бѣдная вдова больше всѣхъ положила;

4. ибо всѣ тѣ отъ избытка своего положили въ даръ Богу, а она отъ скудости своей положила все пропитаніе свое, какое имѣла.

5. И когда нѣкоторые говорили о храмѣ, что онъ украшенъ дорогими камнями и вкладами, Онъ сказалъ:

6. придутъ дни, въ которые изъ того, чтб вы здѣсь видите, не останется камня на камнѣ; все будетъ разрушено.

7. И спросили Его: Учитель! когда же это будетъ? и какой признакъ, когда это должно произойти?

8. Онъ сказалъ: берегитесь, чтобы васъ не ввели въ заблужденіе; ибо многіе придутъ подъ именемъ Моимъ, говоря, что это Я; и это время близко. Не ходите вслѣдъ ихъ.

9. Когда же услышите о войнахъ

и смятеніяхъ, не ужасайтесь: ибо этому надлежитъ быть прежде; но не тотчасъ конецъ.

10. Тогда сказалъ имъ: встанетъ народъ на народъ, и царство на царство;

11. будутъ большія землетрясенія по мѣстамъ, и глады и моры, и ужасныя явленія и великія знаменія съ неба.

12. Прежде же всего того возложатъ на васъ руки и будутъ гнать васъ, предавая въ синагоги и въ темницы, и поведутъ предъ царей и правителей за имя Мое;

13. будетъ же это вамъ для свидѣтельства.

14. Итакъ положите себѣ на сердце не обдумывать заранѣе, чтб отвѣчать;

15. ибо Я дамъ вамъ уста и премудрость, которой не возмогутъ противорѣчить, ни противостоять всѣмъ противящіеся вамъ.

(См. Марк. XII, 41—44).—*Вплывуъ же*. До сихъ поръ Господь велъ бесѣду съ учениками Своими. Теперь Онъ осматриваетъ народъ, входившій въ храмъ, и видитъ вдову.—*Въ даръ* (4 ст.) точнѣе: въ дары (εις τὰ δώρα), т. е. богатые прибавили отъ себя къ дарамъ, находившимся въ сокровищницѣ.

5—7. Вступленіе въ рѣчь о погибели Иерусалима и о концѣ міра изложено по ев. Марка съ сокращеніями (Марк. XIII, 1—4).—*Нѣкоторые*. Это были, по всей вѣроятности, ученики Христа (ср. ст. VII, и Марк XIII, 1).—*Дорогими камнями* (ср. Марк. XIII, 1).—*Вкладами*, (ἀναθήμασι) это разныя приношенія храму, сдѣланныя по извѣстнымъ случаямъ, напр., золотая виноградная лоза, подаренная Иродомъ великимъ (I. Флавій О войнѣ Іуд. VI, 5, 2).—*Когда же это будетъ?* Повидимому, спрашивающіе имѣютъ въ виду только разрушеніе Иерусалима, но такъ какъ этотъ фактъ въ ихъ представленіи былъ тѣсно связанъ съ погубелью міра, то они и ничего не спрашиваютъ о послѣдней (см. Марк. XIII, 4).

8—11. Господь говоритъ здѣсь о предвѣстіяхъ наступленія мессіанскаго времени, времени открытія славнаго царства Мессіи.—*Тогда сказалъ имъ* (10 ст.), т. е. послѣ предварительнаго увѣщанія, началъ изображать предстоящія бѣдствія.—*По мѣстамъ* (11), т. е.—то тамъ, то въ другомъ мѣстѣ.—*Съ неба*.. Это опредѣленіе относится къ обоимъ предыдущимъ выраженіямъ «явленія» и «знаменія».—Подробнѣе объ этомъ сказано въ толков. на ев. Марка XIII, 6—8 и Матѣ. XXIV, 4—7.

12—19. О бѣдствіяхъ, какія предъ наступленіемъ этого времени, постигнутъ учениковъ Христа, ев. Лука говоритъ въ общемъ согласно съ Маркомъ (Марк. XIII, 9—13).—*Прежде же всего того*, т. е. эти бѣдствія пости-

16. Преданы также будете и родителями и братьями, и родственниками и друзьями, и нѣкоторыхъ изъ васъ умертвятъ;

17. и будете ненавидимы всѣми за имя Мое;

18. но и волосъ съ головы вашей не пропадетъ;

19. терпѣніемъ вашимъ спасайте души ваши.

20. Когда же увидите Иерусалимъ, окруженный войсками, тогда знайте, что приблизилось заустѣніе его:

21. тогда находящіеся въ Иудеѣ

да бѣгутъ въ горы; и кто въ городѣ, выходи изъ него; и кто въ окрестностяхъ, не входи въ него,

22. потому что это дни отмщенія, да исполнится все написанное.

23. Горе же беременнымъ и питающимъ сосцами въ тѣ дни; ибо великое будетъ бѣдствіе на землѣ и гнѣвъ на народъ сей:

24. и падутъ отъ острія меча, и отведутся въ плѣнъ во всѣ народы; и Иерусалимъ будетъ попираемъ язычниками, доколѣ не окончатся времена язычниковъ.

гнать васъ еще до разрушенія Иерусалима.—*Будетъ же это вамъ для свидѣтельства* (13), т. е. вы этимъ сможете проявить свою вѣрность Мнѣ.—*Уста* (15), т. е. способность говорить краснорѣчиво и убѣдительно. Это получили апостолы въ ниспосланіи имъ Св. Духа (см. Дѣян. VI, 10).—*Но и волосъ съ головы вашей не упадетъ* (18). По обычному толкованію (см. напр. Толк. Еванг. еп. Михаила), здѣсь рѣчь идетъ о томъ, что Богъ будетъ охранять учениковъ, оберегать ихъ жизнь, необходимую для проповѣди евангельской. Но такому объясненію не соответствуетъ выраженіе 16-го стиха «нѣкоторыхъ изъ васъ умертвятъ». Вѣроятнѣе то мнѣніе, что здѣсь рѣчь идетъ о сохраненіи учениковъ въ *духовномъ* отношеніи: «ничто изъ вышесказаннаго не послужитъ къ ущербу вамъ въ дѣлѣ вашего спасенія». Къ этому толкованію подходит и смыслъ 19-го стиха, гдѣ рѣчь идетъ несомнѣнно о томъ, что чрезъ терпѣніе въ страданіяхъ ученики Христовы сохраняютъ себя для вѣчной истинной жизни (Мар. XIII, 13). Наконецъ, можно бы понимать это мѣсто и такъ, что если апостолы и будутъ терпѣть несчастія, мученія, то только тамъ, гдѣ на это будетъ соизволеніе Божіе (ср. Мате. X, 30).

20—24. О разрушеніи Иерусалима ев. Лука говоритъ въ общемъ согласно съ Маркомъ (XIII, 14 и сл.), но имѣетъ здѣсь и нѣкоторыя особенности.—*Иерусалимъ, окруженный войсками*. Нѣкоторые (у насъ еп. Михаилъ) полагаютъ, что ев. Лука здѣсь объясняетъ, что такое «мерзость заустѣнія», о которой говоритъ ев. Маркъ (и Матеей). Но такое толкованіе ни на чемъ не основано. Окруженіе города войсками не есть еще «заустѣніе» его.—*Находящіеся въ Иудеѣ*. Это относится къ ученикамъ Христовымъ, какъ видно изъ ст. 20-го. (*увидите—знайте*). Возможность бѣжать изъ города слѣд. еще представится, несмотря на то, что городъ будетъ окруженъ (ст. 20).—*Да исполнится все написанное* (22). Тутъ разумются многочисленныя пророчества о гибели Иерусалима, въ томъ числѣ и пророчество Даніила о 70-ти седминахъ (Дан. IX, 26—27).—*Отъ острія меча* (24)—точнѣе: отъ усть меча (*отъ устьи μαχαίρας*). Мечъ изображенъ какъ кусающій звѣрь (ср. Быт. XXXIV, 26; Втор. XIII, 16). По Иосифу Флавію, при осадѣ и взятіи Иерусалима погибло около милліона іудеевъ.—*Отведутся въ плѣнъ*. Въ плѣнъ было уведено—большею частью въ Египетъ и другія провинціи—97 тысячъ.—*Иерусалимъ будетъ попираемъ язычниками*. Городъ здѣсь изображается какъ личность, съ которою язычники будутъ обходиться съ крайнимъ презрѣніемъ (ср. Ис. X, 6; Апок. XI, 2).—*Доколѣ не окончатся времена язычниковъ*, т. е. до тѣхъ поръ, пока не пройдетъ періодъ времени, назначенный язычникамъ для

25. И будутъ знаменія въ солнцѣ и лунѣ и звѣздахъ, а на землѣхъ уныніе народовъ и недумѣніе; и море воспумитъ и возмутится;

26. люди будутъ издыхать отъ страха и ожиданія *бдствій*, грядущихъ на вселенную, ибо силы небесныя поколеблются,

27. и тогда увидятъ Сына Человѣческаго, грядущаго на облакѣхъ съ силою и славою великою.

28. Когда же начнетъ это сбываться, тогда восклонитесь и поднимите головы ваши, потому что приближается избавленіе ваше.

29. И сказалъ имъ притчу: посмотрите на смоковницу и на всѣ деревья:

30. когда они уже распускаются, то, видя это, знаете сами, что уже близко лѣто.

31. Такъ, и когда вы увидите то сбывающимся, знайте, что близко Царствіе Божіе.

32. Истинно говорю вамъ: не придетъ родъ сей, какъ все это будетъ:

33. небо и земля пройдутъ, но слова Мои не пройдутъ.

34. Смотрите же за собою, чтобы сердца ваши не отягчались объяденіемъ и пьянствомъ и заботами житейскими, и чтобы день тотъ не постигъ васъ внезапно:

35. ибо онъ, какъ сѣть, найдетъ на всѣхъ живущихъ по всему лицу земному;

36. итакъ бодрствуйте на всякое время и молитесь, да сподобитесь избѣжать всѣхъ сихъ будущихъ *бдствій* и предстать предъ Сына Человѣческаго.

совершенія приговора Божія о народѣ іудейскомъ (Златоустъ). Окончатся эти «времена» (*καιροί*) должны ко второму пришествію Христа (ср. ст. 25—27), которое имѣетъ наступить еще при жизни слушателей этой рѣчи (ст. 28 *поднимите головы...*). Поэтому здѣсь на можетъ быть рѣчи о долгихъ срокахъ и, слѣд., тутъ нѣтъ пророчества о паденіи язычества при Константинѣ Великомъ и тѣмъ болѣе объ обращеніи «полноты язычниковъ» (Рим. XI, 25) ко Христу. Понятно, что подъ пришествіемъ Христа здѣсь нужно будетъ разумѣть не пришествіе Его предъ концомъ міра, а пришествіе Его въ Св. Духѣ или же считать рѣчь о второмъ пришествіи сказанною въ духѣ ветхозавѣтныхъ пророчествъ (см. толк. къ XXIV-й гл. ев. отъ Маттея).

25—33. Второе пришествіе будетъ предварено особыми знаменіями, о которыхъ ев. Лука говоритъ болѣе приближаясь къ ев. Марка (см. Марк. XIII, 24—31).—*Знаменія въ солнцѣ* (см. Марк. XIII, 24).—*Уныніе народовъ и недомысліе* точнѣе: скорбь народовъ въ безнадежномъ состояніи духа предъ шумомъ моря и волнъ (шумъ моря и возмущеніе его—это именно и есть то, предъ чѣмъ люди будутъ стоять въ безнадежномъ состояніи духа *συν. ἐν ἀπορίᾳ*).—*Издыхать отъ страха*. Такъ какъ изображеніе идетъ все болѣе и болѣе сильнымъ темпомъ, то здѣсь нужно видѣть не простое безсиліе, а прямо испусканіе послѣдняго дыханія людьми.—*Ибо силы небесныя поколеблются*. Въ этомъ и будетъ причина необычайнаго шума моря и другихъ смятеній въ мірѣ.—*Избавленіе ваше* (28)—то же, что «отмщеніе за избранныхъ» (XVIII, 7). Начнется судъ надъ злодѣями и прославленіе страдальцевъ за имя Христа.

34—36. Увѣщательнаго характера заключеніе къ рѣчи имѣютъ и Маттея и Маркъ, но у Марка и Маттея это увѣщаніе гораздо проще и короче (ср. Марк. XIII, 33 и сл. и Матѣ. XXIV, 42).—*Объяденіе*—точнѣе: похмѣлье, какъ результатъ вчерашняго опьяненія (*κραπάλη*) въ отличіе отъ пьянства (*μέθη*).—*День тотъ*, т. е. день второго пришествія и суда.—*Не*

37. Днем Онъ училъ въ храмѣ; а ночи, выходя, проводилъ на горѣ, называемой Елеонскою.

38. И весь народъ съ утра приходилъ къ Нему въ храмъ слушать Его.

ГЛАВА XXII.

1. Приближался праздникъ опрѣсноковъ, называемый Пасхою;

2. и искали первосвященники и книжники, какъ бы погубить Его, потому что боялись народа.

3. Вошелъ же сатана въ Иуду, прозваннаго Искаріотомъ, одного изъ числа двѣнадцати,

4. и онъ пошелъ и говорилъ съ первосвященниками и начальниками, какъ Его предать имъ.

5. Они обрадовались и согласились дать ему денегъ;

6. и онъ общалъ, и искалъ удобнаго времени, чтобы предать Его имъ не при народѣ.

7. Насталъ же день опрѣсноковъ, въ который надлежало заесть пасхальнаго агнца;

8. и послалъ *Иисусъ* Петра и Иоанна, сказавъ: пойдите, приготовьте намъ ѣсть пасху.

постигъ васъ.—День этотъ олицетворяется какъ схватывающій людей неожиданно.—*Какъ сътъ*—сътъ, которую набрасываютъ на животныхъ или птицъ охотники (ср. Ис. XXIV, 17).—*На всякое время* (36). Это выраженіе правильно относится къ слову молитесь (*δεομανοι*), потому что о *вседашней* молитвѣ Господь говорилъ и выше (XVIII, 1, 7).—*Да сподобитесь*—это цѣль и вмѣстѣ содержаніе молитвы. По лучшимъ кодексамъ здѣсь читается: чтобы вамъ имѣть силу, быть въ состояніи (*χατισυχοσате*, а не *κατασθητε*).—*Избѣжать всякъ...* т. е. счастливо миновать все опасности, какія вамъ будутъ предстоять, и спасти свою жизнь, т. е. свое положеніе избранныхъ Божіихъ (ср. ст. 19 и XVIII, 7)—*Предстанъ предъ Сына Человѣческаго* (см. Марк. XIII, 27). Избранные будутъ поставлены (*σταθηται*) предъ Христомъ ангелами и составлять вокругъ Него избранную свиту (ср. I Сол. IV, 17). О *судь* надъ этими избранниками Божіими здѣсь рѣчи нѣтъ.

37—38. Здѣсь дается общее обзореніе дѣятельности Христа въ послѣднее время Его жизни. Господь продолжалъ днемъ, не боясь враговъ, выступать въ храмѣ какъ учитель, а на ночь удалялся на гору Елеонъ (ср. Марк. XI, 19).

XXII.

Иуда у первосвященниковъ и книжниковъ. Приготовленіе пасхальной вечери (1—13) Установленіе Евхаристіи и предсказаніе Христа объ измѣнѣ Иуды (14—23). Споръ о первенствѣ (24—30). Предсказаніе объ отреченіи ап. Петра (31—34). Слово о мечѣ (35—38). Молитва на горѣ Елеонъ и взятіе Христа воинами (39—53). Отреченіе ап. Петра и осужденіе Христа (54—71).

1—13. О путешествіи Иуды къ первосвященникамъ и книжникамъ ев. Лука говоритъ согласно съ Маркомъ, опуская только исторію помозанія (Марк. XIV, 1—16; ср. Матѣ. XXVI, 1—16). *Праздникъ опрѣсноковъ, называемый Пасхою* (1). Ев. Лука отождествляетъ оба названія, потому что въ самомъ дѣлѣ опрѣсноки полагалось вкушать уже въ день Пасхи.—*Боялись народа*

9. Они же сказали Ему: гдѣ велишь намъ приготовить?

10. Онъ сказалъ имъ: вотъ, при входѣ вашемъ въ городъ, встрѣтитесь съ вами человекъ, несущій кувшинъ воды; послѣдуйте за нимъ въ домъ, въ который войдетъ онъ,

11. и скажите хозяину дома: Учитель говоритъ тебѣ: гдѣ комната, въ которой бы Мнѣ ѣсть пасху съ учениками Моими?

12. И онъ покажетъ вамъ горницу большую устланную; тамъ приготовьте.

13. Они пошли и нашли, какъ сказалъ имъ, и приготовили пасху.

14. И когда настала часъ, Онъ возлегъ, и двѣнадцать Апостоловъ съ Нимъ,

15. и сказалъ имъ: очень же-

лалъ Я ѣсть съ вами сію пасху прежде Моего страданія,

16. ибо сказываю вамъ, что уже не буду ѣсть ея, пока она не совершится въ Царствіи Божіемъ.

17. И взявъ чашу и благодаривъ, сказалъ: пріимите ея и раздѣлите между собою;

18. ибо сказываю вамъ, что не буду пить отъ плода винограднаго, доколѣ не прійдетъ Царствіе Божіе.

19. И взявъ хлѣбъ и благодаривъ, преломилъ и подалъ имъ, говоря: сіе есть Тѣло Мое, которое за васъ предается; сіе творите въ Мое воспоминаніе.

20. Также и чашу послѣ вечера, говоря: сія чаша есть новый завѣтъ въ Моей Крови, которая за васъ проливается;

(2)—см. XIX, 48; XXI, 38.—*Вошелъ же сатана въ Иуду* (3). Трудно сказать, что здѣсь разумѣть евангелистъ: дѣйствительное ли вхожденіе сатаны, или же только вліаніе его на душу Иуды. За первое предположеніе говорить то обстоятельство, что словомъ *входитъ* (*εἰσερχόμεθα*) обозначается у Луки вхожденіе бѣсовъ въ тѣла (VIII, 30, 32 и сл.; XI, 26), а за второе—то соображеніе, что Иуда ничѣмъ не показалъ того, что онъ одержимъ сатаною (ср. Іоан. XIII, 27).—*Съ начальниками* (ст. 4; *στρατιῶτες*), т. е. съ начальникомъ левитской храмовой стражи и подчиненными ему стражамъ-левитами (начальникомъ или стратегомъ назывался собственно одинъ только глава этихъ стражей (см. Дѣян. IV, 1; V, 26).—*День опрѣсноковъ* (7). Здѣсь ев. называетъ днемъ опрѣсноковъ одинъ день Пасхи. Раньше же (ст. 1) онъ разумѣлъ приближеніе всего праздничнаго времени, почему и употребилъ тамъ выраженіе «праздникъ опрѣсноковъ», означающее всѣ восемь праздничныхъ дней съ 14 по 21-е Нисана.—*И послалъ Иисусъ* (8 и сл.). По ев. Луки, Господь Самъ посылаетъ учениковъ приготовить Пасху, тогда какъ по Маттею и Марку ученики предложили Ему вопросъ, гдѣ приготовить Пасху. Различіе маловажное.

14—20. Въ повѣствованіи объ установленіи таинства Евхаристіи ев. Лука отличается отъ первыхъ двухъ евангелистовъ преимущественно со стороны размѣщенія отдѣльныхъ моментовъ этого событія и въ нѣкоторыхъ подробностяхъ повѣствованія. Можно сказать повтому, что онъ въ этомъ случаѣ руководился не ев. Марка, какъ обычно, и не ев. Маттея, а какимъ то своимъ источникомъ.—*Возлегъ* (14)—см. Матѣ. XXVI, 20.—*Очень желалъ Я...* Господь имѣлъ такое желаніе вкусить эту Пасху съ Своими учениками потому, что она была послѣднею предъ страданіями и смертью Христа и кромѣ того потому, что на ней должно было совершиться установленіе таинства Евхаристіи.—*Пока она не совершится въ Царствіи Божіемъ*. Выразеніе очень трудное для пониманія и различно объясняемое толкователями. Лучше всего видѣть здѣсь указаніе на то, что въ Царствіи Божіемъ начнется тѣс-

нѣйшее и совершеннѣйшее общеніе съ Богомъ, которое, такъ сказать, предначинательно совершалось во вкушеніи пасхальнаго агнца. Идея искупленія, содержащаяся въ празднованіи Пасхи, найдетъ себѣ окончательное осуществленіе только въ Царствѣ Вожеиѣ, гдѣ вмѣстѣ со Христомъ будутъ и апостолы (ср. Матѣ. XIII, 11; Лук. XXII, 30; XIV, 15).—*И возьятъ чашу* (17)—точнѣе: принявъ (δέξασθαι, а не λαβόν, какъ въ ст. 19-мъ). Это была чаша съ виномъ, обычно выпивавшаяся присутствовавшими при совершеніи пасхальной вечери.—*Не буду пить отъ плода...* (18) Это, по Марку, сказано послѣ чаши Евхаристической (Марк. XIV, 25). Точно также утверждаетъ и ев. Матѣей (XXVI, 29).—Господь такимъ же образомъ, по сообщенію ев. Луки, отстраняетъ отъ Себя чашу, не выпивъ изъ нея (раздѣлите между собою). Такъ какъ это было нарушеніемъ преданія—отецъ семейства или хозяинъ вечери *обязанъ* былъ и самъ испить вина изъ пасхальной чаши,—то этотъ отказъ Христа долженъ былъ произвести большое впечатлѣніе на апостоловъ, и они сразу должны были воспрянуть духомъ въ ожиданіи, что будетъ дѣлать Христосъ далѣе. А далѣе и послѣдовало установленіе таинства Евхаристіи.—*И возьятъ хлѣбъ* (19).—См. Матѣ. XXVI, 26. Болѣе близокъ здѣсь ев. Лука къ ап. Павлу, также повѣствующему объ установленіи Евхаристіи (1 Кор. XI, 24 и сл.). Такъ отсюда взято выраженіе «благодаривъ» (εὐχαριστήσας) и прибавленіе къ выраженію «тѣло Мое», хотя и съ нѣкоторымъ измѣненіемъ, («которое за васъ предается», а у Павла: «за васъ ломимое»), а также слова: «сіе творите въ Мое воспоминаніе». Впрочемъ, послѣднія слова ев. Лука почему то пропускаетъ при упоминаніи о «чашѣ послѣ вечери», тогда какъ у ап. Павла онѣ повторяются.—*Которое за васъ предается*, т. е. которое отдается для того, чтобы могло совершиться ваше искупленіе (τὸ ὑπὲρ ὑμῶν διδομένον). Ср. Матѣ. XX, 28. Такъ какъ Господь здѣсь употребляетъ причастіе настоящаго времени (δίδομενον—«предается»—правильнѣе: «предаваемое»), то изъ этого можно заключать, что Евхаристія, совершенная Христомъ, имѣла жертвенный характеръ, что уже тутъ, на вечери, совершалась великая и таинственная жертва преданія Самого Себя Христомъ на смерть.—*Сіе творите...* Что именно? Нѣкоторые толкователи (напр. Б. Вейсъ) понимаютъ это повелѣніе въ томъ смыслѣ, что Господь устанавливаетъ здѣсь преломленіе хлѣба и раздѣленіе его присутствующимъ на вечери, а можетъ быть и произнесеніе словъ «сіе есть тѣло Мое...», которыми опредѣляется *символическій* характеръ дѣйствія. Такимъ образомъ рѣчи о «пріобщеніи» здѣсь будто бы нѣтъ и это тѣмъ болѣе нужно признать, что ев. Лука выпускаетъ слова, имѣющіяся у Марка (*примите*) и у Матѣея (*ядите*)... Но Кейль противъ такого узкаго пониманія справедливо возражаетъ, что въ такомъ случаѣ остается совершенно непонятнымъ: что же было дѣлать апостоламъ съ разломленнымъ хлѣбомъ? Оставить его на столѣ, или унести съ собою домой? Нѣтъ, очевидно Господь имѣетъ здѣсь въ виду главнымъ образомъ *пріобщеніе* Его тѣломъ... Ев. же Лука могъ пропустить слова «примите, ядите», которые приведены и у ап. Павла, просто въ виду общезвѣстности ихъ и для соблюденія краткости, тѣмъ болѣе, что мысль ими выражаемая отчасти заключена уже въ словахъ «которое за васъ предается».—*Въ Мое воспоминаніе*, т. е. для того, чтобы воспоминать обо Мнѣ. Въ этихъ словахъ находится указаніе на то, что Евхаристія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ ея совершенія есть *дѣйствительная жертва* Христова, приносимая за всѣхъ людей. Видѣть здѣсь намекъ только на *символическій* характеръ Евхаристіи (какъ утверждаетъ напр. тотъ же Б. Вейсъ)—совершенно неосновательно и явно противорѣчатъ пониманію ап. Павла (Кор. XI, 27; ср. X, 16).—*Также и чашу послѣ вечери* (20), т. е. такъ же, какъ поступилъ съ хлѣбомъ: взявъ чашу и благодаривъ, подалъ имъ (см. ст. 19). Эти слова ев. Лука заимствуетъ у ап. Павла буквально (до словъ сіе тво-

21. И вотъ, рука предаю- | тому человѣку, которымъ Онъ пре-
щаго Меня со Мною за сто- | дается.

22. впрочемъ, Сынъ Человѣскій | другъ друга, кто бы изъ нихъ былъ,
идеть по предназначенію; но горе | который это сдѣлаеть.

рите. 1 Кор. XI, 25); онъ даже сохранилъ выраженіе: «послѣ вечера», хотя, по сто изображенію, вечеря еще продолжалась и послѣ этой «чаши». Впрочемъ можно понимать и такъ дѣло, что Евхаристическая чаша по ев. Луки была уже четвертою чашею и заключила собою пасхальную вечерю (ср. толк. на Матѣ. XXVI, 27—28). Прочее, что было по ев. Луки на вечера, уже не относилось собственно къ ней.—*Сія чаша есть новый завітъ*, т. е. эта чаша есть новый завітъ чрезъ Мою кровь, которая содержится въ чашѣ и которая проливается для спасенія васъ.—Опять и здѣсь западные толкователи видятъ только *символъ* крови Христовой, а не дѣйствительную кровь, но противъ такого пониманія говорить то же посланіе къ Коринтеянамъ (см. выше) и преданіе Православной Церкви, всегда утверждавшее, что въ таинствѣ Евхаристіи преподаются истинное тѣло и истинная кровь Христа.—*Новый завітъ*, т. е. противоположный ветхому, Моисееву, завітъ благодати и прощенія (Гим. XI, 27), которые приобрѣтены для людей чрезъ смерть Христа.—*Которая за васъ проливается*. По гречески это выражено въ формѣ причастія (τὸ ὄψερ ἑμῶν ἐκχυόμενον) и должно быть переведено: «за васъ проливаемая». Но къ чему относится это опредѣленіе? Къ слову «чаша» или къ слову «въ крови» («кровь» по греч. αἷμα—сущ. средн. рода, какъ и слово «чаша»—ποτήριον)? Одни толкователи понимаютъ такъ, что здѣсь дано опредѣленіе къ слову «чаша» (напр. Зигабень). Подобно тому какъ во время принесенія жертвы въ Ветхозавѣтномъ богослуженіи изъ чаши возливалось на жертву вино, такъ и здѣсь Христосъ говорить о Своей крови, которую Онъ подъ видомъ вина выливаетъ на жертвенникъ. Но такое толкованіе представляется слишкомъ искусственнымъ и умаляетъ достоинство «чаши»: вѣдь вино возливалось на алтарь уже въ качествѣ *дополненія* къ жертвѣ, а Господь здѣсь очевидно придаетъ вину или, иначе, Своей крови такое же значеніе, какъ и тѣлу Своему, предполагаемому подъ видомъ хлѣба. Поэтому болѣе правильнымъ представляется толкованіе, соединяющее это опредѣленіе съ выраженіемъ «въ Моей крови». Если это опредѣленіе грамматически и не согласовано съ опредѣляемымъ (нужно бы сказать: «въ крови Моей, проливаемой») — дат., а не имен. падежъ), но такое несогласованіе иногда встрѣчается въ Нов. завіт. книгахъ (ср. Іак. III, 8; Апок. III, 12; VIII, 8; Марк. XII, 40) и допущено ев. Лукою можетъ быть не случайно, а для того, чтобы выдвинуть на видъ этотъ моментъ—«проліаніе (крови) за васъ».—Конечно, кровь пролита не за однихъ апостоловъ, а за всѣхъ людей.

21—23. Ев. Лука, согласно съ ев. Іоанномъ (Іоан. XIII гл.), ясно говорить, что открытіе предателя и, слѣд., его удаленіе съ тайной вечера послѣдовало уже *по* установленіи таинства Евхаристіи. Господь такимъ образомъ употребилъ послѣднее средство для того, чтобы возвратить къ Себѣ измѣнника-ученика, именно далъ ему вкусить тѣла и крови Своей. Нѣкоторые толкователи отмѣчаютъ это какъ противорѣчіе ев. Луки евангеліямъ Матвея и Марка, по которымъ открытіе предателя послѣдовало *до* установленія таинства Евхаристіи (Матѣ. XVI, 21—25 и Марк. XVIII, 21). Но если и есть здѣсь противорѣчіе, то во первыхъ оно могло произойти оттого, что ев. Лука нашелъ нужнымъ сначала рассказать о самомъ важномъ, что произошло на вечера—объ установленіи Евхаристіи, а потомъ уже передать объ открытіи предателя и о спорѣ учениковъ между собою, и затѣмъ—и это

24. Былъ же и споръ между ними, кто изъ нихъ долженъ почитаться большимъ.

25. Онъ же сказалъ имъ: цари господствуютъ надъ народами, и владѣющіе ими благодѣтелями называются;

26. а вы не такъ: но кто изъ васъ больше, будь какъ меньшій, и начальствующій, какъ служащій.

27. Ибо кто больше, возлежащій, или служащій? не возлежащій ли? А Я посреди васъ, какъ служащій.

намъ представляется особенно важнымъ—*объ удаленіи* предателя съ вечера не говорить ни одинъ изъ всѣхъ трехъ синоптиковъ, и въ этомъ пунктѣ противорѣчія между ними нѣтъ: можно даже сказать, что и первые два евангелиста говорятъ только объ открытіи предателя Іоанну и, можетъ быть, Петру, а это вѣдь не препятствовало Іудѣ продолжать сидѣть за трапезою и дальше, что и изображаетъ ев. Лука...—*И вотъ* (πλὴν ἰδοὺ)—это обычный въ ев. Луки переходъ къ новой мысли (ср. VI, 35): отъ значенія Своей смерти Христосъ переходитъ мыслью къ тому, какъ эта смерть наступитъ для Него, чрезъ кого Онъ ее приметъ.—*Рука за столѣмъ*—точнѣе: на столѣ (ἐπὶ τῆς τραπέζης). Іуда слѣд. протягивалъ по столу свою руку, чтобы принять чашу.—*Предаваемо* Здѣсь есть вѣкоторое соотвѣтствіе съ выраженіемъ 19-го стиха. *Предаваемо* (τῆλο). Тѣло *предается*,—а вотъ и *предающій* его.—*Впрочемъ*. Въ древнѣйшихъ кодексахъ здѣсь вмѣсто союза и (καί) стоитъ союзъ «потому что» (ὅτι). Если принять такое чтеніе, то въ первыхъ словахъ 22-го стиха нужно видѣть указаніе на то, что преданіе Господа Іудею не есть что то неожиданное, а согласно съ опредѣленіемъ Божиимъ.—*Но горе...* Тѣмъ не менѣе оно остается свободнымъ поступкомъ предателя, за который этотъ послѣдній будетъ наказанъ.—*Спрашивать*—точнѣе: обсуждать, спорить (συζητεῖν). Имъ хотѣлось доказать другъ другу, что никто изъ нихъ на такое гнусное дѣло не пойдетъ.

24. О спорѣ учениковъ за первенство передаетъ только ев. Лука. По изъясненію бл. Θεοφιλάкта, апостолы перешли къ спору о первенствѣ вполне естественно, начавши съ обсуждения вопроса, кто можетъ явиться предателемъ Господа. Конечно, апостолы спорили о первенствѣ въ царствѣ небесномъ (см. Матвея XVIII, 1). Впрочемъ, нѣкоторые толкователи утверждаютъ, что это былъ споръ о томъ, кому сидѣть ближе къ Христу за вечерю и что самый споръ происходилъ предъ тѣмъ какъ сядили за столъ. Подробнѣе объ этомъ—см. въ толк. на ев. Іоанна гл. XIII-я.

25—26. Господь говоритъ, что и самого спора о первенствѣ между апостолами не должно бы подниматься. Это свойственно царямъ-язычникамъ—искать возвышенія надъ другими, а апостолы должны стараться только о томъ, чтобы услужить другъ другу (ср. Матѣ. XX, 25 и сл.).—*Владѣющіе ими* (οἱ ἐξουσιάζοντες) это не цари, а особые поставленные царями правители.—*Благодѣтелями*—(εὐεργεταί). Евергетами, какъ извѣстно, назывались египетскіе цари ближайшей ко времени Христа эпохи. Этимъ титуломъ отличались особыя заслуги этихъ правителей государству.—*Кто изъ васъ больше* не: «кто хочетъ быть большимъ», а «кто на самомъ дѣлѣ большій».—*Какъ меньшій* не въ смыслѣ *ничтожный*, а какъ *болѣе юный по возрасту* (ὁ νεώτερος): юноша всегда обязанъ услужить старшимъ (ср. Дѣян. V, 6, 10).

27. Господь въ примѣрѣ самоуничиженія указываетъ на Самого Себя, имѣя, вѣроятно, при этомъ въ виду совершенное Имъ предъ тѣмъ умовеніе ногъ ученикамъ (Іоан. XIII гл.).—*Я посреди васъ*, т. е. Я не отдѣляюсь отъ васъ, не ставлю Себя на пьедесталъ (ср. Марк. X, 45).—*Какъ служащій*, т. е. какъ обыкновенный рабъ, служащій за столомъ. Конечно, это выраженіе только символъ самоуничиженіе Христа въ отношеніи къ людямъ.

28. Но вы пребыли со Мною въ папастяхъ Моихъ,

29. и Я завѣщаваю вамъ, какъ завѣщаль Мнѣ Отецъ Мой, Царство,

30. да ядите и пиете за трапезою Моею въ Царствѣ Моемъ, и сядете на престолахъ судить двѣнадцать колѣнъ Израилевыхъ.

31. И сказалъ Господь: Симонъ!

Симонъ! се, сатана просилъ, чтобы сѣять васъ какъ пшеницу;

32. но Я молился о тебѣ, чтобы не оскудѣла вѣра твоя; и ты нѣкогда, обратишися, утверди братьевъ твоихъ.

33. Онъ отвѣчалъ Ему: Господи! съ Тобою я готовъ и въ темницу и на смерть идти.

28. Впрочемъ Господь не отрицаетъ, что апостолы имѣютъ дѣйствительныя заслуги, которыми они стоятъ выше другихъ людей. Но эти заслуги ихъ состоятъ только въ томъ, что они переносили вмѣстѣ со Христомъ различныя испытанія, какимъ Онъ подвергался во время Своего смиреннаго служенія человечеству (ср. Евр. II, 18; IV, 15).

29. *И Я завѣщаваю...* т. е. и Я съ Своей стороны, въ награду за вашу вѣрность завѣщаваю или назначаю вамъ (ср. 2 Пар. VII, 18; Быт. XV, 18) царство или господство, владычествованіе (*Basileia* безъ всякаго опредѣленія), какъ и Мнѣ Отецъ Мой предназначилъ господство. Конечно, то и другое и владычество Христа и владычество апостоловъ будутъ имѣть мѣсто въ Мессіанскомъ царствѣ (ср. 1 Кор. IV, 8; 2 Тим. II, 12).

30. *Да ядите и пиете...* Это цѣль, съ какою даетъ апостоламъ Христосъ ихъ владычественныя права. Они должны вкушать на трапезѣ Христовой, какъ здѣсь вкушали съ Нимъ (ср. ст. 21). Это указываетъ на тѣснѣйшее общеніе ихъ со Христомъ въ Мессіанскомъ царствѣ (ср. XIII, 29 и Мате. VIII, 11).—*Сядете...* (см. Мате. XIX, 28). Слово «двѣнадцать» здѣсь опущено по сравненію съ содержащимся съ ев. Матеея изреченіемъ, потому что тутъ уже Христосъ мыслитъ не 12, а 11 апостоловъ (безъ Иуды).

31. Предсказаніе объ отреченіи ап. Петра ев. Маркъ излагаетъ въ оригинальной формѣ, не руководясь ни ев. Марка, ни ев. Матеея, и затѣмъ помѣщаетъ его не на томъ мѣстѣ, какое отведено ему въ первыхъ двухъ евангеліяхъ, т. е. относитъ не ко времени *по* выходѣ съ вечера, а еще ко времени пребыванія въ горницѣ, гдѣ происходила вечеря. Думать (какъ еп. Михаилъ), что Господь *не разъ* повторилъ изреченіе объ отреченіи Петра, нѣтъ никакихъ основаній, и потому можно сказать, что ев. Лука просто нашелъ нужнымъ, согласно плану, какой онъ имѣлъ въ умѣ, помѣстить это предсказаніе раньше, чѣмъ первые два евангелиста.—*Сатана просилъ...* Подобно тому какъ діаволъ нѣкогда искушалъ Іова (Іов. гл. I—II), такъ онъ просилъ разрѣшенія у Бога преслѣдовать разными испытаніями и апостоловъ, чтобы поколебать ихъ вѣрность Христу. Дѣйствіе сатаны въ этомъ случаѣ Христосъ уподобляетъ дѣйствию земледѣльца, который просѣваетъ посредствомъ рѣшета пшеницу, чтобы отдѣлить ее отъ плевель.

32. Господь особенно и прежде всего молился о Петрѣ, чтобы не оскудѣла его вѣра,—конечно, молился потому, что Петру, при его горячемъ, подвижномъ характерѣ, болѣе чѣмъ другимъ апостоламъ грозила опасность паденія. При этомъ Господь объявляетъ Петру и утѣшеніе: онъ хотя на время и отступитъ отъ Христа, но потомъ обратится снова къ нему и станетъ даже утверждать въ вѣрѣ другихъ братьевъ своихъ, т. е. вѣроятно іудеевъ, а не съ апостоловъ, какъ толкуютъ преимущественно католическіе экзегеты, видяще здѣсь основаніе для ꙗкатолическаго ученія о непогрѣшимости папства.

33. См. Мате. XXVI, 33, 35.

34. Но Онъ сказалъ: говорю тебѣ, Петръ, не пропоетъ пѣтухъ сегодня, какъ ты трижды отречешься, что не знаешь Меня.

35. И сказалъ имъ: когда Я посылалъ васъ безъ мѣшка и безъ сумы и безъ обуви? имѣли ли вы въ чемъ недостатокъ? Они отвѣчали: ни въ чемъ.

36. Тогда Онъ сказалъ имъ: но теперь, кто имѣетъ мѣшокъ, тотъ возьми его, также и суму; а у кого нѣтъ, продай одежду свою и купи мечъ:

37. ибо связываю вамъ, что должно исполниться на Мнѣ и сему написанному: и къ злодѣямъ причтенъ. Ибо то, что о Мнѣ, приходитъ къ концу (Исаія 53, 12).

38. Они сказали: Господи! вотъ, здѣсь два меча. Онъ сказалъ имъ: довольно.

39. И вышедъ пошелъ по обыкновенію на гору Елеонскую; за Нимъ послѣдовали и ученики Его.

40. Пришедъ же на мѣсто, сказалъ имъ: молитесь, чтобы не впасть въ искушеніе.

34. См. Матѳ. XXVI, 34.

35. Слово о «мечѣ» находится только у одного ев. Луки. Господь спрашиваетъ объ ихъ первомъ путешествіи, въ которое Онъ послалъ ихъ (IX, 1—6). Вопросъ Его самъ собою предполагаетъ отрицательный отвѣтъ со стороны апостоловъ.

36. Теперь наступаетъ иное время. Нужно все имѣть самимъ: нельзя рассчитывать на помощь со стороны міра.—*А у кого нѣтъ.* Чего? Естественноѣ всего прибавить: мѣшокъ съ деньгами или просто: денегъ. Такому человѣку, по новымъ обстоятельствамъ, нужно непременно приобрести мечъ, и для этого, не имѣя денегъ, онъ долженъ продать свою верхнюю одежду. Словомъ о «мечѣ» Господь не то хотѣлъ сказать, что ученики во время своихъ миссіонерскихъ путешествій должны будутъ прибѣгать къ защитѣ себя оружіемъ: Господь неоднократно внушалъ имъ, что Самъ Богъ ихъ будетъ, когда нужно, защищать (ср. Лук. XXI, 18 и др.). Нѣтъ, Господь хотѣлъ этимъ сказать, что отнынѣ для Его учениковъ наступаютъ времена крайне тяжелыя: противъ нихъ вооружится весь міръ, и имъ нужно быть готовыми ко всему.

37. Почему ученики должны готовиться къ преслѣдованіямъ со стороны міра? Потому, что ихъ Господь и Учитель теперь долженъ быть «причтенъ къ злодѣямъ» (Ис. LIII, 12), т. е. погерпѣть участь преступниковъ. Послѣдователи Его понятно также не могутъ ожидать для себя ничего хорошаго (ср. Матѳ. X, 24 и сл.).—*Должно*—указаніе на Божіе предопредѣленіе (ср. Матѳ. XXVI, 54).—*Ибо то, что о Мнѣ, приходитъ къ концу*,—т. е. Мое дѣло кончено: судьба Моя скоро совершится,—хотя ученики все еще не вѣрятъ этому.

38. Ученики не поняли слѣва о «мечѣ» и думаютъ, что Христосъ дѣйствительно совѣтуетъ имъ запастись мечами въ виду угрожающей опасности. У нихъ уже было два меча, которыми они запаслись, вѣроятно, во время путешествія въ Иерусалимъ, такъ какъ имъ приходилось идти небезопасными мѣстами. Господь, видя, что они Его совершенно не понимаютъ, съ грустью говоритъ: «довольно», т. е. прекратимъ объ этомъ разговоръ!

39. Въ описаніи пребыванія Христа въ Гефсиманіи ев. Лука значительно разнится отъ ев. Марка (ср. Марк. XIV, 32—42) и Маттея (Матѳ. XX, 36—46), такъ нужно думать, что онъ здѣсь слѣдовалъ неизвѣстному намъ источнику.—*Пошелъ по обыкновенію*... См. Матѳ. XXVI, 32. Объ *обыкновеніи* Господа проводить ночи на горѣ Елеонъ—см. Лук. XXI, 37.

40. Ев. Лука пропускаетъ здѣсь сказать о выдѣленіи троихъ довереннѣйшихъ учениковъ Христа, которыхъ Онъ, по первымъ двумъ евангеліямъ,

41. И Самъ отошелъ отъ нихъ на верженіе камня и, преклонивъ колѣна, молился,

42. говоря: Отче! о, если бы Ты благоволилъ пронести чашу сію мимо Меня! впрочемъ не Моя воля, но Твоя да будетъ.

43. Явился же Ему Ангелъ съ небесъ и укрѣплялъ Его.

44. И находясь въ бореніи, прилежнѣе молился, и былъ потъ Его, какъ капли крови, падающія на землю.

взялъ съ Собою, и замѣчаніе Христа, данное этимъ ученикамъ (Марк. XIV, 38) онъ относитъ ко всѣмъ ученикамъ.

41. По ев. Лукѣ, Господь отошелъ отъ учениковъ на недалекое разстояніе (ставши тамъ, гдѣ они остались, можно было до Него добросить камень). Поэтому ученикамъ было видно, какъ Христосъ молился и слышны были даже слова Его молитвы.—*Отошелъ*—правильнѣе: былъ отвлеченъ отъ нихъ въ силу особаго настроенія Своего, которое побуждало Его находиться въ это время въ уединеніи (глаголь *ἀπεπόδη* значить: насильственно былъ отдѣленъ).

42. По первымъ двумъ евангелистамъ, Господь молился *трижды*. Ев. Лука обобщаетъ эти три молитвы въ одну.—*О, если бы Ты благоволилъ...* Въ греческомъ текстѣ мы имѣемъ не оконченную мысль—одно только условіе: «если хочешь пронести чашу эту мимо Меня»... (*εἰ βούλει...*). Заключенія или главнаго предложенія нѣтъ. Нѣкоторые толкователи добавляютъ здѣсь: «то пронеси!» Но лучше не прибавлять ничего: ясно, что моментально всныхнувшее въ душѣ Христа желаніе спасенія сейчасъ, не успѣвъ оформиться, отступило назадъ предъ новымъ болѣе глубокимъ чувствомъ преданности Отцу (ср. XIX, 42): «впрочемъ, не моя воля»...

43. О явленіи ангела, укрѣплявшаго Христа во время молитвы говорить одинъ ев. Лука. ¹⁾ Это было, несомнѣнно, внѣшнее явленіе, какъ показывается прибавленіе: *съ небесъ*. Ангелъ укрѣплялъ духовныя силы Христа, о чемъ, конечно, и молился Отцу Своему Христосъ, потому что въ самомъ дѣлѣ душевныя муки Его въ эти часы были чрезвычайны ²⁾.

44. Благодаря этому подкрѣпленію, Христосъ въ наступившей тяжелой душевной борьбѣ (*ἀγῶνη*), молился еще горячѣе (ср. Евр. V, 7 и сл.).—*И былъ потъ Его, какъ капли крови, падающія на землю*. Нѣкоторые толкователи (изъ древнихъ бл. Теофилактъ, Зигабенъ и большинство новыхъ) отно-

¹⁾ Нѣкоторые критики евангельскаго текста считаютъ 43—44 стихи вставкою, такъ какъ ихъ не имѣется во многихъ древнихъ кодексахъ и между прочимъ въ од. ой изъ древнѣйшихъ рукописей—сирско-син. переводѣ Евангелія. Но о существованіи этого мѣста знаетъ уже Иустинъ муч. и другіе древніе Отцы Церкви. Въ 1901-мъ г. извѣстный Гарнакъ, разбирая это мѣсто, высказался за подлинность этихъ стиховъ. Справки о подлинности этого мѣста см. у Тишевдорфа въ 8-мъ изд. Н. Зав. стр. 694—696.

²⁾ На вопросъ: чѣмъ укрѣплялъ Христа Ангелъ, Квандтъ отвѣчаетъ: «Прежде всего уже самымъ своимъ появленіемъ. Для Спасителя чрезвычайно утѣшительно было увидѣть около Себя вѣстника съ неба въ тѣ минуты, когда ему грозили силы ада. Такъ царь, изгнанный изъ своего царства, съ отрадою смотритъ на пришедшаго къ нему своего подданнаго. Затѣмъ, Ангелъ могъ приводить Христу на память всѣ пророчества Ветхаго Заветъа, въ которыхъ указывалось на то, что Мессія долженъ пострадать, для того чтобы могла исполниться воля Божія о спасеніи человечества... Наконецъ Ангелъ могъ указывать Христу и на Его будущее вознесеніе, которое должно было имѣть мѣсто на той же самой горѣ, гдѣ Христосъ въ настоящій моментъ пребывалъ въ состояніи крайняго душевнаго удрученія»...

45. Вставъ отъ молитвы, Онъ пришелъ къ ученикамъ, и нашелъ ихъ спящими отъ печали

46. и сказалъ имъ: что вы спите? встаньте и молитесь, чтобы не впасть въ искушеніе.

47. Когда Онъ еще говорилъ это, появился народъ, а впереди его шелъ одинъ изъ двѣнадцати, называемый Иуда, и онъ подошелъ къ Иисусу, чтобы поцѣловать Его. Ибо онъ такой имъ далъ знакъ: Кого я поцѣлую, Тотъ и есть.

48. Иисусъ же сказалъ ему: Иуда! цѣлованіемъ ли предаешь Сына Человѣческаго?

49. Бывшіе же съ Нимъ, видя, къ чему идетъ дѣло, сказали Ему:

Господи! не ударить ли намъ мечемъ?

50. И одинъ изъ нихъ ударилъ раба первосвященникова и отсѣкъ ему правое ухо.

51. Тогда Иисусъ сказалъ: оставьте, довольно. И коснувшись уха его, исцѣлилъ его.

52. Первосвященникамъ же и начальникамъ храма и старѣйшинамъ, собравшимся противъ Него, сказалъ Иисусъ: какъ будто на разбойника вышли вы съ мечами и кольями, чтобы взять Меня!

53. каждый день бывалъ Я съ вами въ храмѣ, и вы не поднимали на Меня рукъ, но теперь—ваше время и власть тьмы.

саять это сравненіе только къ величинѣ и густотѣ капель *пота*. Но такое явленіе едва ли ваставило ев. Луку особенно упомянуть о немъ: въ этомъ еще нѣтъ ничего необычайнаго. Лучше толкуютъ тѣ, кто видятъ здѣсь указаніе на дѣйствительное выдѣленіе съ лица Христа капель *крови*. За правильность такого пониманія говорить и греческое слово, переведенное по русски выраженіемъ: *капли*,—*δρόμοι*. Оно означаетъ не просто *капли* (по греч. *σταγών, στάλαγμα*), но густоту свернувшейся жидкости молока или чего другого и особенно свернувшейся крови. Поэтому можно сказать, что душевное напряженіе Христа, Его душевныя страданія были такъ сильны, что съ лица Его катились капли *кроваваго* пота, такія темныя и густыя, что ихъ можно было издали видѣть при яркомъ сіяніи луны, освѣщавшей лицо Христа.

45—46. Какъ ев. Лука сократилъ рассказъ первыхъ двухъ евангелистовъ о молитвѣ Христа, такъ естественно Онъ упоминаетъ теперь о приходеніи Христа къ спящимъ ученикамъ какъ о единократномъ, причемъ увѣщаніе, обращенное къ нимъ Христомъ, представляетъ собою повтореніе содержащагося въ 40-мъ стихѣ.—*Спящими отъ печали*. Бываетъ, что глубокая печаль ввергаетъ человѣка въ сонъ, это и отмѣчено у древнихъ классическихкихъ писателей. Все таки несмотря, такъ сказать, на то, что печаль нѣсколько извиняла учениковъ, по представленію ев. Луки, однако и у него сохранены слова Христа: «вы спите?»—Слова, въ которыхъ нельзя не видѣть нѣкотораго упрека ученикамъ за то, что они поддались сну въ такое тяжелое для ихъ Учителя время. Ср. Марк. XIV, 37, гдѣ уже прямо за это высказанъ упрекъ Симону.

47—53. Исторія взятія Христа воинами въ цѣломъ примыкаетъ къ повѣтствованію объ этомъ ев. Марка (Марк. XIV 43—52; ср. Мате. XXVI, 47—56).—*Иуда цѣлованіемъ ли* (48)... Этотъ вопросъ по существу сходенъ съ вопросомъ, сохранившимся въ ев. Матвея (XXVI, 50). Ев. Маркъ совсѣмъ опускаетъ обращеніе Христа къ Иудѣ). Господь указываетъ Иудѣ на то ужасное противорѣчіе, какое заключается между его дѣйствіемъ *вѣнчаніемъ* поцѣлуемъ, который долженъ свидѣтельствовать кажется о любви Иуды ко Христу

54. Взявши Его, повели и привели въ домъ первосвященника. Петръ же слѣдовалъ издали.

55. Когда они развели огонь среди двора и сѣли вмѣстѣ, сѣлъ и Петръ между ними.

и *внутреннюю* цѣлью прихода Иуды—намѣреніемъ предать своего Господа... При этомъ Господь называетъ Себя *Сыномъ Человѣческимъ*, т. е. Мессією, показывая этимъ Иудѣ крайнюю гнусность его поступка, такъ какъ предавая Мессію овъ этимъ самымъ идетъ противъ завѣтныхъ чаяній своего народа.— *Не ударить ли намъ мечемъ?* Этотъ вопросъ сохраненъ только въ ев. Луки (49). Точно также одинъ ев. Лука говоритъ и объ исцѣленіи уха у раба первосвященникова (51). Это сообщеніе нѣкоторыми критиками считается позднѣйшею вставкою на томъ основаніи, что, собственно говоря, не было времени для разговора Христа съ учениками о томъ, нужно ли прибѣгнуть къ самозащитѣ, и для исцѣленія раба. Указываютъ также на то, что въ нѣкоторыхъ древнихъ кодексахъ евангелія отъ Луки это мѣсто опущено (напр. у Маркіона). Но противъ такого возраженія можно указать на то, что по ев. Іоанна взятіе Христа воинами совершилось не сразу: воины были сильно испуганы заявленіемъ Христа: «это Я» (Іоан. XVIII, 6) и слѣд. могло найтись достаточно времени для упоминаемыхъ въ ев. Луки обстоятельствъ, случившихся въ это время. А что касается отсутствія этого мѣста въ нѣкоторыхъ древнихъ кодексахъ, то это обстоятельство не имѣетъ никакого значенія въ виду того, что огромное количество древнихъ кодексовъ заключаютъ въ себѣ это мѣсто (см. Тишендорфъ 8-е изд.).—*Оставьте, довольно!* Этими словами Господь отвѣчаетъ на вопросъ «бывшихъ съ Нимъ», т. е. учениковъ (49) и выражаетъ Свое нежеланіе, чтобы Его защищали оружіемъ. (Что здѣсь дѣйствительно содержится отвѣтъ Господа на вопросъ учениковъ, это видно изъ греч. текста, гдѣ вмѣсто *сказалъ*—ст. 51-й—стоитъ: «отвѣчая сказалъ»—ἀποκριθεὶς δὲ ὁ Ἰ. εἶπεν).—*Исцѣлилъ его*, т. е. ухо, можетъ быть, уже совсѣмъ отсѣченное, будучи приставлено на свое мѣсто, сейчасъ же приросло.—*Первосвященникамъ же и начальникамъ храма и старѣйшинамъ* (52). О присутствіи этихъ лицъ говорить одинъ ев. Лука. Критика опять считаетъ и эти слова неподлинными, такъ какъ будто бы не естественно было самимъ гредставителямъ іудейской іерархіи идти съ воинами для взятія преступника и такъ какъ въ ев. Іоанна прямо сказано, что Иуда взялъ только слугъ и воиновъ отъ первосвященниковъ (Іоан. XVIII, 3)—слѣд. сами первосвященники въ Гефсиманію не ходили... Но всѣ эти соображенія не имѣютъ силы. Первосвященники могли стоять сзади, скрываясь за воинами, чтобы въ случаѣ нужды ободрить ихъ къ дѣйствіямъ. По крайней мѣрѣ, изъ дальнѣйшихъ словъ Христа (53) ясно видно, что тутъ были не одни слѣпые исполнители воли первосвященниковъ, а и сами эти враги Христа.—*Но теперь ваше время и власть тьмы*. Этими словами (53) у ев. Луки замѣнены слова Христа, приводимыя ев. Маркомъ: «но да будутъ Писанія» (Марк. XIV, 49). Здѣсь Господь разъясняетъ, почему они не брали прежде во время Его ежедневнаго пребыванія въ храмѣ. Этотъ ночной часъ вашъ—какъ бы такъ говорить Христосъ—этотъ часъ какъ нельзя лучше благопріятствуетъ вашему намѣренію, которое боится дневного свѣта, и власть, которою въ настоящій часъ вы дѣствуете, есть власть тьмы, т. е. только благодаря тьмѣ вы осмѣлились на такой рѣшительный шагъ въ отношеніи ко мнѣ. «Видѣтъ здѣсь указаніе на тьму *духовную* или на власть діавола—нѣтъ основаній...

54—62. Объ отреченіи ап. Петра ев. Лука передаетъ согласно съ ев. Маркомъ (Марк. XIV, 54, 66—72; ср. Матѣ. XXVI, 58, 69—75). Только ев. Лука передаетъ это какъ происходившее *предъ* осужденіемъ Христа на судъ у первосвященника, тогда какъ по ев. Марку оно случилось *послѣ* осужденія.

56. Одна служанка, увидѣвши его сидящаго у огня и всмотрѣвшись въ него, сказала: и этотъ былъ съ Нимъ.

57. Но онъ отревся отъ Него, сказавъ женщинѣ: я не знаю Его.

58. Вскорѣ потомъ другой, увидѣвъ его, сказалъ: и ты изъ нихъ. Но Петръ сказалъ этому человѣку: нѣтъ.

59. Прошло съ часъ времени, еще нѣкто настоятельно говорилъ: точно и этотъ былъ съ Нимъ, ибо онъ Галилеянинъ.

60. Но Петръ сказалъ тому человѣку: не знаю, что ты говоришь. И тотчасъ, когда еще говорилъ онъ, запѣлъ пѣтухъ.

61. Тогда Господь, обратившись, взглянулъ на Петра; и Петръ вспомнилъ слово Господа, какъ Онъ сказалъ ему: прежде нежели пропоетъ пѣтухъ, отречешься отъ Меня трижды.

62. И вышелъ вонъ, горько заплакалъ.

63. Люди, державшіе Иисуса, ругались надъ Нимъ и били Его;

64. и закрывши Его, ударяли Его по лицу и спрашивали Его: прореки, кто ударилъ Тебя?

65. И много иныхъ хуленій производили противъ Него.

66. И какъ настала день, собрались старѣйшины народа, первосвященники и книжники, и ввели Его въ свой синедрионъ,

Вѣроятнѣе, кажется, здѣсь сообщеніе ев. Луки. Вѣроятно, что сначала послѣдовало отреченіе Петра, а потомъ уже осужденіе Христа, такъ какъ едва ли такое осужденіе могло быть произнесено ранѣе утра: членамъ синедриона нужно было нѣкоторое время для того, чтобы собраться въ достаточномъ числѣ и чтобы какъ слѣдуетъ обсудить такое важное дѣло. — *Тогда Господь, обратившись взглянулъ на Петра.* (61). По ев. Луки, Господь находился на дворѣ первосвященника вмѣстѣ съ Петромъ: Онъ ожидалъ, когда Его поведутъ въ синедрионъ. Онъ, повидимому, сидѣлъ спиною къ тому мѣсту, гдѣ находился Петръ, но, конечно, слышалъ разговоръ Петра съ слугами, и, послѣ того какъ пропѣлъ пѣтухъ, Онъ обратилъ Свой грустный взоръ на Петра. — *И этотъ былъ съ Нимъ* (56). У ев. Марка сказано: и ты былъ съ Иисусомъ Назаряниномъ. Различіе только въ употребленіи лица—здѣсь у Луки—третье лицо, у Марка—второе. Наоборотъ второе обращеніе (58) ев. Лука передаетъ какъ прямое, а ев. Маркъ (69)—какъ косвенное, причемъ различно обозначены у обоихъ евангелистовъ и спрашивавшія лица: у Луки—мужчина, у Марка женщина.

63—65. Посмѣяніе надъ Христомъ по Марку совершалось на судѣ у первосвященника, послѣ произнесенія приговора, а здѣсь оно изображено какъ дѣло стражей, которые издѣвались надъ Христомъ, чтобы чѣмъ нибудь занять время свое (ср. Марк. XIV, 65), и происходило еще на дворѣ. По всей вѣроятности ев. Маркъ и Матей (XXVI, 67) говорятъ о томъ поруганіи надъ Христомъ, какое дѣйствительно имѣло мѣсто уже послѣ произнесенія приговора, а ев. Лука—о предварительномъ, бывшемъ на дворѣ.

66. По ев. Луки только по наступленіи утра собирается синедрионъ, куда приводятъ и Христа. Гдѣ синедрионъ собрался—ев. Лука не говоритъ. — *Старѣйшины народа* (τῶ πρεσβυτέρῳ), *первосвященники и книжники*—это три составныя части синедриона, представляющія впрочемъ какъ одно цѣлое (членъ поставленный при словѣ πρεσβυτέρῳ, относится и къ обоимъ слѣдующимъ существительнымъ, объединяя ихъ въ одно цѣлое. То обстоятельство, что это—существительныя различныхъ родовъ и поставлены въ разныхъ чис-

67. и сказали: Ты ли Христосъ? скажи намъ. Онъ сказалъ имъ: если скажу вамъ, вы не повѣрите;

68. если же и спрошу васъ, не будете отвѣчать Мнѣ и не отпустите Меня;

69. отнынѣ Сынъ Человѣче-

скій воссядетъ одесную силы Божіей.

70. И сказали всѣ: итакъ Ты Сынъ Божій? Онъ отвѣчалъ имъ: вы говорите, что Я.

71. Они же сказали: какое еще нужно намъ свидѣтельство? ибо мы сами слышали изъ устъ Его!

Г Л А В А XXIII.

1. И поднялось все множество ихъ, и повели Его къ Пилату, дахъ, не служить препятствіемъ для такого объединенія въ виду имѣющихся у классическихъ писателей параллелей.—*Всели*—правильнѣе: возвели (*ἀντήγαγον*). Синедрионъ очевидно собрался въ помѣщеніи, которое находилось во второмъ этажѣ.

67—71. Ты ли Христосъ... правильнѣе: «если Ты—Мессія, то скажи намъ это» такъ передаетъ мысль текста слав. и лат. переводъ). Первосвященникъ, очевидно, предполагаетъ, что Христосъ выдаетъ Себя за Мессію и желаетъ открыто заявить о Своемъ достоинствѣ.—*Если скажу...* Христосъ отвѣчаетъ, что ему нѣтъ повода выступать съ какими либо заявленіями или вопросами. Если Онъ объявитъ Себя Мессією, они не повѣрятъ Ему, а если Онъ спроситъ ихъ, за что они Его задержали или почему не признаютъ Его Мессією, то они безъ сомнѣнія, не захотятъ дать Ему отчетъ о причинахъ своего враждебнаго къ Нему отношенія. Тѣмъ болѣе у нихъ не могло бы появиться желанія отпустить Христа—судьбу Его они уже предрѣшили.—*Отнынѣ Сынъ Человѣческой...* Все таки Христосъ не оставляетъ безъ отвѣта. Въ этихъ словахъ Онъ ясно заявляетъ о Своемъ высокомъ достоинствѣ Сына Божія (ср. Мате. XXVI, 64).—*И сказали всѣ: итакъ Ты Сынъ Божій?* Отвѣтъ Христа въ такомъ именно смыслѣ поняли и судьи и потому прямо поставили Ему вопросъ: признаетъ ли Онъ Себя Сыномъ Божіимъ?—*Вы говорите, что Я.* Нѣкоторые толкователи (нап. Мерксъ) полагаютъ, что этимъ отвѣтомъ Христосъ не высказалъ ничего, что Онъ показалъ только, что Онъ не обязанъ давать судьямъ отчета въ тайнѣ своей жизни. Но съ такимъ мнѣніемъ согласиться нельзя. Отвѣтъ этотъ несомнѣнно имѣетъ характеръ подтвержденія. Ср. Мате. XXVI, 64 и Марк. XIV, 72 (прибавленіе).—*Какое еще нужно свидѣтельство?* (ср. Мате. XXVI, 65).—Объ осужденіи Христа за богохульство послѣ обращенія къ Нему первосвященника, заклинавшаго Его, ев. Лука не сообщаетъ: ему было важно показать, что Христосъ былъ осужденъ только за то, что исповѣдалъ Себя Мессією, Сыномъ Божіимъ.

XXIII.

Христосъ у Пилата и Ирода (1—12). Осужденіе Христа на распятіе (13—25). Шестіе Христа на Голгофу (26—32). Распятіе Христа (33—43). Смерть и погребеніе Христа (44—56).

1. Слѣдующая далѣ исторія суда надъ Христомъ у Пилата и Ирода почти всецѣло составлена самостоятельно ев. Лукою: только 3-й стихъ пред-

2. и начали обвинять Его, говоря: мы нашли, что Онъ развращаетъ народъ нашъ и запрещаетъ давать подать кесарю, называя Себя Христомъ Царемъ.

3. Пилать спросилъ Его: Ты Царь Іудейскій? Онъ сказалъ ему въ отвѣтъ: ты говоришь.

4. Пилать сказалъ первосвященникамъ и народу: я не нахожу никакой вины въ Этомъ Человѣкѣ.

5. Но они настаивали, говоря, что Онъ возмущаетъ народъ, уча по всей Іудеѣ, начиная отъ Галилеи до сего мѣста.

ставляетъ собою повтореніе 2-го стиха XV-й гл. ев. Марка.—*Поднялось все множество изъ*, т. е. всѣ члены синедриона, только что покончившіе съ допросомъ Христа; *и повели Его къ Пилату* (см. Мат. XXVII, 2).

2. Синедристы обвиняютъ Христа предъ Пилатомъ въ притязаніяхъ на достоинство Мессіи, котораго они представляютъ, чтобы быть понятными Пилату, какъ царя.—*Развращаетъ народъ нашъ*, т. е. прежде всего сбиваетъ его съ истиннаго пути, отдаляя народъ отъ нашего духовнаго водительства, и въ тоже время отклоняетъ народъ отъ подчиненія римской власти. Это обвиненіе въ первой его половинѣ, конечно, было справедливо, потому что Господь дѣйствительно училъ народъ не слушать фарисеевъ и вообще своихъ вождей (Мат. XV, 14).—*Запрещаетъ давать подать Кесарю*. Это была уже совершенная ложь (ср. XX, 25).—*Называя Себя Христомъ царемъ*—точнѣе: «называя Себя Мессією, царемъ». Второе слово должно было объяснить Пилату, что такое *Мессія*. Этими враги Христа думали заставить Пилата тотчасъ же поступить со Христомъ какъ съ опаснымъ политическимъ преступникомъ.

3. Пилать однако, по вѣшнему виду и вообще по первому впечатлѣнію, какое произвелъ на него Христосъ, понялъ, что Онъ вовсе не то, за что Его выдаютъ обвинители. На вопросъ Пилата: «ты царь іудейскій?» Христосъ отвѣчаетъ неопредѣленнымъ выраженіемъ: «ты говоришь». Это выраженіе Пилать, очевидно, понялъ не какъ утвердительный отвѣтъ, а скорѣе какъ отрицательный,—онъ понялъ, что Христосъ вовсе не претендуетъ на царскій престолъ въ Іудеѣ. Если бы Пилать принялъ отвѣтъ Христа за согласіе съ обвиненіемъ, то онъ, конечно, тотчасъ же долженъ былъ начать слѣдствіе и судъ надъ Нимъ, а между тѣмъ этого не сдѣлалъ. Такимъ образомъ выраженіе: «ты говоришь» равносильно нашимъ выраженіемъ: «ты видишь? Суди же самъ, царь ли Я...» *).

4. Пилать, понявъ въ указанномъ смыслѣ слова Христа, объявляетъ первосвященникамъ и народу, что онъ вовсе не находитъ никакой вины за Христомъ. Ев. Лука здѣсь замѣчаетъ уже и о присутствіи предъ дворцомъ Пилата народа.

5. Но іудеи все сильнѣе настаивали или, правильнѣе, все больше горячились (ἐπίταυον). Теперь они уже прямо говорятъ, что Христосъ возмущаетъ

* Нѣкоторые критики (напр. Меркъ стр. 479) стараются здѣсь найти доказательство той мысли, что Христосъ и вообще не претендовалъ на достоинство Мессіи, которое Ему было приписано уже въ болѣе позднее время. (Ев. Марк. и Лук. стр. 481). Но они не обращаютъ вниманія на то, что Господь не хочетъ признать Себя въ отвѣтъ Пилату только *царемъ*, а о *Мессіанствѣ* Его Пилать и не спрашивалъ. Притомъ и о *царскомъ* то достоинствѣ Пилать предлагаетъ Христу вопросъ, понимая «царство» чисто въ политическомъ смыслѣ, такъ что, собственно, Христосъ здѣсь не отрицаетъ Своего царственнаго достоинства въ особомъ высшемъ смыслѣ, какое утверждено было за Нимъ еще Ангеломъ при возвѣщеніи о Его рожденіи (Лук. I, 32 33).

6. Пилать, услышавъ о Галилен, спросилъ: развѣ Онъ Галилеянинъ?

7. И узнавъ, что Онъ изъ области Иродовой, послалъ Его въ Ироду, который въ эти дни былъ также въ Иерусалимѣ.

8. Иродъ, увидѣвъ Иисуса, очень обрадовался, ибо давно желалъ видѣть Его, потому что много слышалъ о Немъ и надѣялся увидѣть отъ Него какое-нибудь чудо,

9. и предлагалъ Ему многіе вопросы; но Онъ ничего не отвѣчалъ ему.

10. Первосвященники же и книжники стояли и усиленно обвиняли Его.

11. Но Иродъ, со своими воинами, уничививъ Его и насмѣявшись надъ Нимъ, одѣлъ Его въ свѣтлую одежду и отослалъ обратно къ Пилату.

12. И сдѣлались въ тотъ день Пилать и Иродъ друзьями между собою, ибо прежде были во враждѣ другъ съ другомъ.

13. Пилать же, созвавъ первосвященниковъ и начальниковъ и народъ,

народъ, уча по всей Иудеѣ, начиная отъ Галилеи и до Иерусалима. Очень можетъ быть, что словомъ «Иудея» они обозначаютъ всю иудейскую страну, а не одну только Иудейскую область (ср. I. 5. 7, 17).

6. *Услышавъ о Галилеѣ*,—т. е. услышавъ, что Христосъ началъ Свою дѣятельность въ Галилеѣ.

7. Иродъ Антипа управлялъ Галилеей и Переей (ср. III, 1), и, посылая къ нему Христа, какъ его подданнаго (Иродъ въ это время прѣѣхалъ въ Иерусалимъ справлять праздникъ Пасхи такъ какъ онъ исповѣдывалъ иудейскую вѣру). Пилать, вѣроятно, предполагалъ, что Иродъ заинтересованъ въ дѣлѣ своего подданнаго.

8—9. Легкомысленный Иродъ, давно уже желавшій увидѣть Христа, чтобы посмотреть, какъ Онъ творитъ чудеса, предлагалъ Христу разные вопросы, но Христосъ не удостоилъ его никакимъ отвѣтомъ, такъ какъ Иродъ не стоялъ отвѣта—вопросы его были вопросами пустого любопытства.

10—12. Хотя первосвященники и здѣсь выставляли противъ Христа обвиненія, однако и Иродъ не нашелъ основанія признать Христа виновнымъ. Только въ чувствѣ оскорбленнаго самолюбія, такъ какъ Христосъ не пожелалъ отвѣчать на его вопросы, онъ съ своими воинами насмѣхался надъ Христомъ. Онъ велѣлъ облачить Его въ блестящую одежду, похожую на ту, что носили обыкновенно цари не въ бѣлую, какую въ Римѣ носили кандидаты на общественныя должности а вообще изукрашенную, можетъ быть даже въ пурпуръ... Этимъ онъ хотѣлъ показать Пилату, что такой «царь» не можетъ быть имъ страшенъ. Ев. Лука при этомъ отмѣчаетъ, что Иродъ и Пилать съ этого времени стали друзьями, такъ какъ Иродъ, по выраженію Іустина мученика, послалъ Иисуса къ Пилату на его усмотрѣніе и этимъ проявилъ свое расположеніе о довѣріи къ Пилату (Разг. съ Триф. 103).—Нѣкоторые критики признаютъ весь рассказъ о судѣ надъ Христомъ у Ирода позднѣйшею вставкою, такъ какъ не находятъ возможности объяснить, почему всѣ другіе евангелисты вовсе не упоминаютъ объ этомъ судѣ. Но собственно говоря, этотъ рассказъ не приноситъ ничего особеннаго въ теченіе процесса, какой велся о Христвѣ, и прочіе евангелисты поэтому могли опустить его.

13—25. Объ осужденіи Христа на распятіе ев. Лука говоритъ по существу то же, что и ев. Маркъ (XV, 6—15), но съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями. Такъ онъ сообщаетъ, что Пилать теперь самъ созываетъ синедристовъ и народъ, очевидно для того, чтобы изъ среды народовъ могли выступить защитники Христа (13).—*Я при васъ измѣлдовалъ* (14). Это какъ

14. сказалъ имъ: вы привели во Мнѣ Человѣка Сего, какъ развращающаго народъ; и вотъ, я при васъ изслѣдывалъ и не нашелъ Человѣка Сего виновнымъ ни въ чемъ томъ, въ чемъ вы обвиняете Его;

15. и Иродъ также, ибо я послалъ Его къ нему; и ничего не найдено въ Немъ достойнаго смерти;

16. итакъ, наказавъ Его, отпущу.

17. А ему и нужно было для праздника отпустить имъ одного узника.

18. Но весь народъ сталъ кричать: смерть Ему! а отпусти намъ Варавву.

19. Варавва былъ посаженъ въ темницу за произведенное въ городъ возмущеніе и убійство.

20. Пилать снова возвысилъ голосъ, желая отпустить Иисуса,

21. Но они кричали: распни, распни Его!

22. Онъ въ третій разъ сказалъ имъ: какое же зло сдѣлалъ Онъ? я ничего достойнаго смерти не нашелъ въ Немъ; итакъ, наказавъ Его, отпущу.

23. Но они продолжали съ великимъ крикомъ требовать, чтобы Онъ былъ распятъ; и превозмогъ крикъ ихъ и первосвященниковъ.

24. И Пилать рѣшилъ быть по прошенію ихъ,

25. и отпустилъ имъ посаженнаго за возмущеніе и убійство въ темницу, котораго они просили; а Иисуса предалъ въ ихъ волю.

26. И когда повели Его, то, захвативши нѣкоего Симона Киринаянина, шедшаго съ поля, возложили на него крестъ, чтобы нести за Иисусомъ.

будто противорѣчить показанію ев. Іоанна, который говоритъ, что Пилать допрашивалъ Христа наединѣ (XVIII, 33 и сл.). Но слова ев. Луки не означаютъ, что допросъ дѣйствительно происходилъ на крыльцѣ дворца, предъ глазами всего народа. Пилать говоритъ только, что они сами видѣли, что допросъ былъ, Пилать увелъ Христа внутрь дворца на глазахъ у нихъ... *Ибо я посылая Его къ нему.* Это мѣсто читается различно. *Т. Rec.:* «я послалъ васъ къ нему». У Тишендорфа (согласно съ большинствомъ древнихъ кодексовъ): онъ (Иродъ) послалъ Его (Христа) къ намъ (Пилать, по римскому обычаю, какъ представитель императора, выражается о себѣ во множ. числѣ). Лучше, несомнѣнно, послѣднее чтеніе какъ болѣе удостовѣренное и въ то же время болѣе ясное. Чтеніе *Т. Rec.* не можетъ быть принято уже потому, что Пилать *не посылая* къ Ироду первосвященниковъ.—Нашъ русскій переводъ держится очевидно редакціи, сохранившейся въ древнихъ сирскихъ переводахъ (ср. Меркса стр. 486—487).—*Не найдено въ Немъ достойнаго смерти*—точнѣе: «и вотъ (оказалось по моему и Ирода разслѣдованію), у Него (аѣтѣ датель. пад. принадлежности при страд. глаголь) нѣтъ ничего сдѣланнаго, что было бы достойно смертной казни.—*И такъ, наказавъ Его, отпущу.* Пилать хочетъ наказатъ Христа, чтобы дать нѣкоторое удовлетвореніе злобѣ Его враговъ. Это наказаніе не то, о которомъ говоритъ ев. Маркъ XV, 15): ев. Маркъ упоминаетъ о наказаніи, которое было совершено надъ Христомъ уже *по* осужденію Его на смерть. Пилать очевидно, началъ уже сдаваться, уступать врагамъ Христа. По изслѣдованію Меркса (стр. 488) самое это наказаніе было очень тяжелое: именно бичеваніе (употребленное здѣсь греч. слово *παιδείω* равносильно евр. глаголу «рада», который въ Талмудѣ означаетъ очень жестоко наказаніе, кончающееся иногда смертію)...—*А ему и нужно было...* См. Матѣ. XXVII, 15 и сл. Марк. XV, 6—15.

26—32. Шествіе Христа на Голгофу изображаетъ такъ обстоятельно одинъ ев. Лука: только 26-й стихъ заимствованъ имъ у Марка (XV, 21).

27. И плао за Нимъ великое множество народа и женщинъ, которыя плакали и рыдали о Немъ.

28. Иисусъ же, обратившись въ нимъ, сказалъ: дочери Иерусалимскія! не плачьте обо Мнѣ, но плачьте о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ;

29. ибо приходятъ дни, въ которыя скажутъ: блаженны неплодныя, и утробы неродившія, и сосцы непитавшія!

30. Тогда начнутъ говорить горама: падите на насъ! и холмамъ: покройте насъ!

31. ибо, если съ зеленѣющимъ деревомъ это дѣлаютъ, то съ сухимъ что будетъ?

32. Вели съ Нимъ на смерть и двухъ злодѣевъ.

33. И когда пришли на мѣсто, называемое лобное, тамъ распяли Его и злодѣевъ, одного по правую, а другаго по лѣвую сторону.

34. Иисусъ же говорилъ: Отче! прости имъ, ибо не знаютъ, что дѣлаютъ. И дѣлили одежды Его, бросая жребій.

35. И стоялъ народъ и смотрѣлъ.

Ев. Лука говоритъ, что за Христомъ шло немало женщинъ, которыя плакали (ἐχόντων ср. VIII, 52) и рыдали о Немъ, считая Его невинною жертвою злости Его враговъ. Господь, при видѣ этихъ знаковъ сочувствія, сказалъ имъ (впрочемъ, Мерксъ полагаетъ, что въ евр. языкѣ выраженіе «дочери Иерусалима» означало не однѣхъ женщинъ, а всѣхъ обитателей столицы), что ихъ судьба также будетъ несчастна, даже еще бѣдственнѣе судьбы Христа, (потому что Христа послѣ смерти ожидаетъ прославленіе, а ихъ только мучительная и безславная смерть). Въ особенности имъ тяжело будетъ смотрѣть на мученія, какимъ подвергнутся очевидно при разрушеніи Иерусалима ихъ малыя дѣти. Въ тѣ дни будутъ считать счастливыми не имѣющихъ дѣтей и въ ужасѣ будутъ обращаться къ горама и холмамъ съ мольбою, чтобы тѣ поскорѣе упали на нихъ и покончили ихъ мучительное существованіе. Почему жители Иерусалима должны ожидать себѣ такой ужасной судьбы—это объясняетъ Господь въ словахъ: *ибо, если съ зеленѣющимъ деревомъ...* (31). По обычному толкованію (см. напр. у еп. Михаила въ Толк. Еванг.), здѣсь Христосъ подъ *зеленѣющимъ деревомъ* разумѣетъ Себя, а подъ *сухимъ* иудеевъ, которые будутъ истреблены римлянами. Но съ такимъ толкованіемъ нельзя согласиться во первыхъ потому, что у ев. Луки римляне вовсе не являются виновниками смерти Спасителя (въ ней, по нему, виновны только иудеи, которые можно сказать заставили Пилата произнести приговоръ надъ Христомъ), а во вторыхъ, если—допустимъ—римлянъ представляетъ евангелистъ *неправеднымъ* судьей, осудившимъ Христа, то вѣдь это не можетъ служить основаніемъ къ тому, чтобы надѣяться, что этотъ *неправедный* судья, осудившій Праведника, отнесется также строго и къ врагамъ этого праведника—нечестивымъ иудеямъ... Лучше поэтому принять толкованіе, предлагаемое Мерксомъ (стр. 491). По нему, Господь говоритъ здѣсь о томъ развращеніи среди господствующихъ классовъ иудейскаго народа, которое повело за собою такую ужасную несправедливость по отношенію ко Христу. Но чѣмъ дальше, тѣмъ это развращеніе будетъ больше. Чего же могутъ ожидать обыкновенные иудеи отъ такихъ начальниковъ? Что придется переиспытать дѣтямъ этихъ женщинъ, когда эти дѣти подрастутъ и станутъ подъ власть такихъ жестокихъ людей какъ руководители иудейскаго народа?—*Вели съ Нимъ на смерть и двухъ злодѣевъ* (ср. Марк. XV, 27).

33—43. О распятіи Христа ев. Лука повѣствуетъ въ сущности согласно съ Маркомъ (Марк. 22—32), но имѣетъ и нѣчто особенное.—*Лобное мѣсто* (см. Мате. XXVII, 33).—*Говоримъ* (34)—очевидно въ то время, какъ Его

Насмѣхались же вмѣстѣ съ ними и начальники, говоря: другихъ спасай, пусть спасетъ Себя Самого, если Онъ Христосъ, избранный Божій.

36. Также и воины ругались надъ Нимъ, подходя и поднося Ему укусы

37. и говоря: если Ты Царь Иудейскій, спаси Себя Самого.

38. И была надъ Нимъ надпись, написанная словами Греческими, Римскими и Еврейскими: Сей есть Царь Иудейскій.

39. Одинъ изъ повѣшенныхъ злодѣевъ злословилъ Его и говорилъ:

если Ты Христосъ, спаси Себя и насъ.

40. Другой же напротивъ унижалъ его и говорилъ: или ты не боишься Бога, когда и самъ осужденъ на то же?

41. и мы осуждены справедливо, потому что достойное по дѣламъ нашимъ приняли; а Онъ ничего худаго не сдѣлалъ.

42. И сказалъ Иисусу: помяни меня; Господи, когда приидешь въ Царствіе Твое!

43. И сказалъ ему Иисусъ: истинно говорю тебѣ: нынѣ же будешь со Мною въ раю.

распинали.—*Прости имъ*,—т. е. не солдатамъ, бывшимъ только исполнителями казни, а первосвященникамъ и начальникамъ иудейскимъ, истиннымъ виновникамъ смерти Христовой.—*Не знаютъ, что дѣлаютъ*. Господь нѣсколько смягчаетъ вину Своихъ враговъ: они, конечно, не внали, что умерщвляютъ дѣйствительнаго Мессію (ср. 1 Кор. II, 8).—*Насмѣхались же вмѣстѣ съ ними и начальники* (35. ἔστωχίριστον; ср. Лук. XVI, 14) т. е. въ то время какъ народъ смотрѣлъ съ любопытствомъ на распятіе Христа, начальники даже насмѣхались надъ Христомъ.—*Если Онъ*—по греч. εἰ ὅτις—выраженіе насмѣшки и презрѣнія: «вотъ этотъ».—*Избранный Божій* (ср. IX, 35).—*И воины ругались* (36—37). Объ этомъ замѣчаетъ одинъ ев. Лука, прибавляя, что насмѣшки свои они между прочимъ выражали въ предложеніи распятому Христу укуса. Нѣчто подобное говорить и ев. Маркъ (XV, 36). Изъ всего характера повѣствованія ев. Луки о смерти Христа можно выводить заключеніе, что это были не римскіе, а иудейскіе солдаты, по всей вѣроятности, изъ числа служившихъ при храмѣ.—*И была надъ Нимъ надпись* (38). И помѣщеніе этой надписи ев. Лука очевидно понимаетъ какъ издѣвательство надъ Христомъ.—*Одинъ изъ повѣшенныхъ...* (39) Ев. Лука здѣсь обстоятельно изображаетъ дѣло, чѣмъ первые два евангелиста, по которымъ злословили Господа вообще распятыя разбойники (Марк. XV, 32 и Мате. XXVII, 44).—*Если ты Христосъ*—правильнѣе: «не Ты ли Мессія? (ὁὐχὶ εὐ εἶ ὁ Χ. по лучшему чтенію) Спаси въ такомъ случаѣ Себя и насъ».—*Или ты не боишься Бога.* (40) т. е. ужели въ тебѣ нѣтъ страха предъ Богомъ—если уже ты не способенъ и въ этотъ часъ покаяться,—вѣдь ты осужденъ такъ же на смерть, какъ и Тотъ, надъ кѣмъ ты насмѣхался! Говорящій очевидно самъ каялся въ томъ дѣлѣ, которое привело его на крестъ (ср. ст. 41).—*Помяни меня, Господи.* (42) т. е. вспомни обо мнѣ (воскреси меня и прими въ свое месіанское царство), когда Ты придешь на землю въ Своемъ царскомъ величіи (ср. Мате. XVI, 28). Разбойникъ покаившійся, очевидно, слышалъ ученіе Господа о Своемъ второмъ пришествіи на судъ, для основанія славнаго Своего царства, и теперь впечатлѣніе отъ слышаннаго до того ожило подъ влияніемъ мысли о своей скорой смерти, что онъ увѣровалъ во Христа какъ въ Мессію. Конечно, при этомъ ему помогла и благодать Божія, таинственно располагающая сердца людей къ вѣрѣ во Христа.—*Нынѣ же будешь со Мною въ раю* (43). Вмѣсто далекой награды въ будущемъ земномъ Своемъ

44. Было же около шестаго часа дня, и сдѣлалась тьма по всей землѣ до часа девятаго:

45. и померкло солнце, и за вѣса въ храмѣ раздралась по срединѣ.

46. Иисусъ, возгласивъ громкимъ голосомъ, сказалъ: Отче! въ руки Твои предаю духъ Мой. И сіе сказавъ, испустилъ духъ.

47. Сотникъ же, видѣвъ происшедшее, прославилъ Бога и сказалъ: истинно Человѣкъ Этотъ былъ праведникъ.

48. И весь народъ, спешійся на сіе зрѣлище, вида происшедшее, возвращался, бія себя въ грудь.

49. Всѣ же, знавшіе Его, и жен-

щины, слѣдовавшія за Нимъ изъ Галилеи, стояли вдали и смотрѣли на это.

50. Тогда нѣкто, именемъ Іосифъ, членъ совѣта, человѣкъ добрый и правдивый,

51. не участвовавшій въ совѣтѣ и въ дѣлѣ ихъ, изъ Аримаеи, города Іудейскаго, ожидавшій также Царствія Божія,

52. пришелъ къ Пилату и просилъ Тѣла Иисусова;

53. и снявъ Его, обвилъ плащаницею и положилъ Его въ гробъ, высѣченномъ въ скаль, гдѣ еще нието не былъ положенъ.

54. День тотъ былъ пятница, и наступала суббота.

славномъ царствѣ, Господь обѣщаетъ увѣровавшему въ Него разбойнику скорѣйшую награду: нынѣ же они оба, Христосъ и разбойникъ, умрутъ (иногда распятые оставались живыми по нѣскольку дней), и оба вмѣстѣ войдутъ въ рай. Этотъ рай (*ὁ παράδεισος*), какъ можно вывести изъ притчи о богатомъ и Лазарѣ (Лук. XVI, 23), находился, по вѣрованію іудеевъ, *въ шеолѣ* и былъ блаженнымъ мѣстопребываніемъ праведныхъ душъ до дня воскресенія. Его не нужно смѣшивать съ *небеснымъ* раемъ, о которомъ говоритъ ап. Павелъ (2 Кор. XII, 4) и Апокалипсисъ (II, 7).*)—Но представляетъ ли отвѣтъ Христа обѣщаніе удовлетворить просьбу разбойника? Нѣкоторые толкователи утверждаютъ, что разбойникъ получилъ не то, что просилъ. Но это неправда. Господь именно даетъ понять разбойнику, что его просьба будетъ исполнена, такъ какъ если душа разбойника пойдетъ въ рай, то, значить, ему обещено этимъ участіе въ воскресеніи праведныхъ и въ будущемъ славномъ Мессіанскомъ царствѣ.

44—56. О смерти и погребеніи Христа ев. Лука говоритъ согласно въ общемъ съ ев. Маркомъ (Марк. XV, 33—47), впрочемъ дѣлаетъ заимствованія иногда и изъ другого ему извѣстнаго источника.—*И померкло солнце* (45). По ев. Луки тьма, наступившая около шестаго часа, произошла отъ затмѣнія солнца, которое, очевидно, было чудеснымъ, такъ какъ во время полнолунія—а тогда именно было полнолуніе—обыкновенно солнечныхъ затмѣній не бываетъ (Мерксъ стр. 504).—*Отче! въ руки Твои Предаю духъ Мой* (46). Одинъ ев. Лука приводитъ это восклицаніе Христа, представляющее собою повтореніе, въ нѣсколько измѣненномъ видѣ, словъ Псалма 30-го (ст. 6-й). Господь умираетъ съ полнымъ сознаніемъ, и Самъ передаетъ Свой духъ Богу, такъ какъ совершилъ все Ему порученное дѣло искупленія.—*Видѣвъ происшедшее* (47),—т. е. слыша предсмертное восклицаніе Христа и услы-

*) Кейль, вмѣстѣ съ Шепкелемъ, разуметь впрочемъ здѣсь небесный рай, не находя никакихъ оснований для предположенія и существованія временнаго рая въ шеолѣ. Но въ такомъ случаѣ становится непонятнымъ выраженіе «*нынѣ* будешь...». Въ небесный рай помилованный разбойникъ не могъ попасть въ тотъ же день...

55. Послѣдовали также и женщины, пришедшія съ Иисусомъ изъ Галилеи, и смотрѣли гробъ, и какъ полагалось Тѣло Его;

56. возвратившись же приготовили благовонія и масти; и въ суботу остались въ покоѣ по заповѣди.

Г Л А В А XXIV.

1. Въ первый же день недѣли, очень рано, неся приготовленные

шавъ Его послѣдній вздохъ, а не раздравіе завѣсы (45) увидѣвъ, что было и невозможно для него.—*Прославиль Бога* прославилъ самымъ дѣломъ, чрезъ свое исповѣданіе (ср. Іоан. IX, 24). Однако ев. Лука влагаетъ въ уста сотника только исповѣданіе *праведности*, т. е. невинности Христа, а не призваніе Его *Сыномъ Божиимъ*, хотя бы и не въ собственномъ смыслѣ этого слова (ср. Мар. XV, 39).—*Народъ* (48), который раньше, будучи возбуждаемъ первосвященниками, требовалъ Христу казни (ст. 4, 5, 13, 18, 21, 23), теперь обнаруживаетъ раскаяніе, бьетъ себя въ грудь (ср. VIII, 52), этимъ признавая себя виновнымъ въ распятіи Христа (ср. XVIII, 13). Причиною такой перемѣны, происшедшей съ народомъ, было то, что онъ видѣлъ *происшедшее*, т. е. все, что было при распятіи и въ частности внезапное потемнѣніе солнца (ст. 45)¹⁾.—*Знавшие Его* (49) это ученики и другіе послѣдователи Христа, не ходившіе, однако, за Нимъ, а также и женщины, пришедшія за Нимъ изъ Галилеи (ср. VIII, 2 и сл.). Они опасались близко подойти ко кресту, чтобы не навлечь на себя какихъ либо подозрѣній (распятыхъ иногда тайно похищали съ крестомъ ихъ родственники и друзья).—*Не участвовавшій въ советѣ и въ дѣлѣ ихъ* (51), т. е. не согласный съ рѣшеніемъ синедріона и образомъ дѣйствій членовъ синедріона по отношенію ко Христу.—*И наступала суббота* (54). Суббота наступала съ вечера пятницы около шести часовъ вечера, съ захожденіемъ солнца. Такимъ образомъ погребеніе Христа совершенно было предъ самымъ наступленіемъ субботы.—*Послѣдовали также и женщины* (55) конечно, послѣдовали за Іосифомъ съ Голговы на мѣсто погребенія Христа.—*Возвратившись же приготовили благовонія и масти*. По ев. Марка онъ приобрѣлѣ ароматы позднѣе (Марк. XVI, 1). Ев. Лука здѣсь точнѣе опредѣляетъ время этой покупки²⁾.

XXIV.

Жены мироносицы при гробѣ Христа (1—12). Явленіе Христа двумъ ученикамъ, шедшимъ въ Еммаусъ. (13—35). Явленіе Христа апостоламъ въ вечеръ воскресенія (36—49). Вознесеніе Христа на небо (50—53).

О воскресеніи Христа см. толкованіе на ев. Матѣ. гл. XXVIII и Марк. гл. XVI. У евангелиста Луки, впрочемъ, несомнѣнно была своя особая точка

¹⁾ Въ нѣкоторыхъ древнихъ сирскихъ переводахъ послѣ выраженія: «возвращались» прибавлено «говорятъ горе вамъ, что случилось нынѣ по грѣхамъ нашимъ. Ибо приближилось опустошеніе Іерусалима». Но, вѣроятно, эти слова взяты изъ апокрифическаго евангелія Петра, гдѣ они приводятся въ такомъ видѣ: «горе грѣхамъ нашимъ, ибо приближилось осужденіе и гибель Іерусалиму» (Меркль стр. 606).

²⁾ Такъ образомъ смерть Христа послѣдовала, по нашему счету, около трехъ часовъ дня, погребеніе около шести часовъ вечера, путешествіе же Іосифа къ Пилату имѣло мѣсто между тремя и шестью часами.

ароматы, пришли онѣ ко гробу, и вмѣстѣ съ ними нѣкоторыя другія;

2. но нашли камень отваленнымъ отъ гроба,

3. и вошедши не нашли Тѣла Господа Исуса.

4. Когда же недоумѣвали онѣ о семъ, вдругъ предстали предъ ними

архія, съ какой онѣ изображалъ этотъ важнѣйшій фактъ, въ домостроительствѣ нашего спасенія. Это видно изъ тѣхъ событій, на которыхъ онѣ останавливаетъ вниманіе своихъ читателей. Именно сначала онѣ изображаетъ путешествіе женъ мироносицъ ко гробу Христа и говоритъ, что Ангелъ сообщилъ имъ о воскресеніи Христа и что онѣ въ свою очередь передали объ этомъ апостоламъ и другимъ ученикамъ, но не встрѣтили со стороны ихъ довѣрія къ своему разсказу: только Петръ успѣшно отправился ко гробу и нашелъ тамъ однѣ пелены, которыми ранѣе было окутано тѣло Христа (1—12). Затѣмъ онѣ изображаетъ два явленія воскресшаго Христа въ день воскресенія: 1) двумъ ученикамъ, шедшимъ въ Еммаусъ (13—35) и 2) апостоламъ и другимъ ученикамъ, которыхъ Христосъ убѣждалъ въ дѣйствительности Своего воскресенія и которымъ разъяснилъ пророчества о необходимости Его смерти и воскресенія, давши при этомъ обѣщаніе снабдить учениковъ силою Духа Святого для того, чтобы они могли выступить на проповѣдь Евангелія (36—49). Затѣмъ краткимъ сообщеніемъ о вознесеніи Христа ев. Лука заканчиваетъ свое евангеліе (50—53).

При ближайшемъ разсмотрѣніи этого повѣствованія оказывается, что ев. Лука здѣсь, какъ и вообще во всемъ своемъ евангеліи, ограничивается сообщеніемъ только важнѣйшихъ фактовъ. Не упоминая о закрытіи гроба камнемъ, онѣ тѣмъ не менѣе сообщаетъ (ст. 2) о томъ, что жены нашли камень уже отваленнымъ отъ гроба. Изъ всѣхъ явленій Воскресшаго онѣ упоминаетъ только о двухъ, хотя ему, какъ видно изъ 34-стиха, было извѣстно еще о явленіи Воскресшаго ап. Петру. Но за то оба, описываемыя евангелистомъ, явленія такого рода, что на нихъ можно обосновать твердую увѣренность въ истинности воскресенія Христа. Это вполне соответствуетъ цѣли евангелія отъ Луки—дать христіанамъ изъ язычниковъ вообще, и въ частности Теофілу, твердое основаніе для вѣры въ сообщенныя имъ ученія или проповѣдь о Христѣ. Воскресеніе Христа, какъ извѣстно (Дѣян. XVII, 32 и 1 Кор. 15), встрѣчало себѣ мало вѣры въ языческомъ обществѣ и потому евангелисту Лукѣ хотѣлось выставить на видъ такія доказательства этого основного факта христіанской вѣры, которыя бы языческое общество могло признать дѣйствительно убѣдительными. Такими фактами и являются описанныя выше явленія Воскресшаго Христа. Ученики—хочетъ сказать своимъ разсказомъ ев. Лука—были чрезвычайно осторожны и не повѣрили женамъ, возвѣстившимъ имъ о воскресеніи Христа. Только тогда они оставили свои сомнѣнія, когда имъ даны были самыя дѣйствительныя удостовѣренія въ воскресеніи Христа Самимъ Христомъ—сначала двумъ только, а потомъ всѣмъ ученикамъ, собравшимся въ Иерусалимѣ. Затѣмъ у евангелиста Луки проходитъ во всемъ повѣствованіи о воскресеніи та мысль, что и страданіе, и смерть, и воскресеніе Христа вполне согласны съ бывшими о Немъ пророчествами. Объ этомъ говоритъ и Ангелъ женамъ (ст. 7), и Самъ Христосъ (ст. 25 и сл. 44 и сл.). Такихъ указаній на исполненіе Писанія не находимъ ни у одного изъ другихъ евангелистовъ. Очевидно, что Лука хотѣлъ дать этимъ, такъ сказать, историческое доказательство того, что Христосъ какъ ранѣе свидѣтельствовалъ о Себѣ какъ объ обѣтованномъ Спасителѣ людей, такъ и въ настоящемъ событіи воскресенія явился именно такимъ Спасителемъ обѣтованнымъ.

1—12. О путешествіи женъ ко гробу ев. Лука передаетъ согласно съ Маркомъ (см. Марк. XVI, 1—8), но дѣлаетъ нѣкоторыя прибавленія, а по

два мужа въ одеждахъ блистающихъ.

5. И когда онѣ были въ страхѣ и наклонили лица свои къ землѣ,—сказали имъ: что вы ищете живаго между мертвыми?

6. *Его нѣтъ здѣсь*: Онъ воскресъ; вспомните, какъ Онъ говорилъ вамъ, когда былъ еще въ Галилеѣ,

7. сказывая, что Сыну Человѣческому надлежитъ быть предану въ руки человѣковъ грѣшниковъ, и быть распяту, и въ третій день воскреснуть.

8. И вспомнили онѣ слова Его,

9. и возвратившись отъ гроба, возвѣстили все это одиннадцати и всѣмъ прочимъ.

10. Тѣ были Магдалина Марія, и Иоанна, и Марія, *мать* Іакова, и другія съ ними, которыя сказали о семъ Апостоламъ.

11. И показались имъ слова ихъ пустыми, и не повѣрили имъ.

12. Но Петръ вставъ побѣждалъ ко гробу и наклонившись увидѣлъ только пелены лежащія, и пошелъ назадъ, дивясь самъ въ себя происшедшему.

мѣстамъ и опущенія.—*Очень рано* (1) точнѣе: самымъ раннимъ утромъ (ἄρῃον ὄρθρος).—*И имѣть съ ними нѣкоторыя друиѣя*. У Тишендорфа, слѣдующаго здѣсь древнѣйшимъ кодексамъ, этого прибавленія не имѣется.—*Два мужа* (4). По ев. Марка, женамъ явился *одинъ* ангелъ и притомъ въ видѣ *юноши*, а не мужа. Тѣмъ не менѣе здѣсь нѣтъ неразрѣшимаго противорѣчія. Ев. Маркъ говоритъ объ *одномъ*, потому что, конечно, сказалъ о воскресеніи Христа женамъ *одинъ*, а не два ангела. Ев. же Лука, говоря о *двухъ* говорившихъ ангелахъ, имѣетъ въ виду дать наибольшее удостовѣреніе въ истинности возвѣщенія о воскресеніи Христа, потому что два свидѣтеля лучше, чѣмъ одинъ. Что касается того, что по ев. Марку ангелъ показался мирносицамъ *юношею*, а по ев. Лукѣ ангелы явились какъ *мужи*, то это различіе собственно и трудно иногда опредѣлить: одному извѣстный человѣкъ кажется юношей, а другому уже мужемъ. Евангелисты же могли свѣдѣнія объ этомъ явленіи получить отъ различныхъ мирноносцевъ.—*Наклонили свои лица къ землѣ* (5). Это свидѣтельствовало о томъ, что мирноносицы увидѣли въ явившихся имъ мужахъ вѣстниковъ Божіихъ.—*Что ищете*, т. е. вы напрасно ищете.—*Живаго*, т. е. того, кто живъ, а не мертвъ (ср. ст. 23).—*Между мертвыми*, т. е. въ мѣстѣ, гдѣ подобаетъ находиться мертвымъ,—какъ будто бы Христосъ могъ остаться тамъ, гдѣ лежать и оставаться могъ только обыкновенный умершій!—*Вспомните...* (6) Ев. Лука, очевидно, имѣетъ здѣсь въ виду слова Христа приведенныя имъ выше (IX, 22; XVIII, 32 и сл.). У него указаніе ангела имѣетъ болѣе общее содержаніе, чѣмъ у Марка.—*Сыну Человѣческому* (7). Такъ Христосъ называлъ себя только до воскресенія (ср. ст. 26). *Человѣковъ грѣшниковъ*, т. е. язычниковъ (ср. XVIII, 32; Гал. II, 15¹). У ев. Маттея это выраженіе имѣетъ болѣе общее значеніе (Матѣ. XXVI, 45).—*И въ третій день воскреснуть*—см. Матѣ. XVI, 21.—*Возвѣстили* (9). Здѣсь ев. Лука согласенъ съ ев. Маттеемъ (Матѣ. XXVIII, 8, 10). Ев. Маркъ говоритъ иное (Марк. XVI, 8) см. толк. ев. Марк.—*Тѣ были Магдалина Марія...* (10) Имена женщинъ, которыя приводитъ здѣсь одинъ ев. Лука (Матѣей и Маркъ имена этихъ мирноносцевъ приводятъ ранѣе—см. въ ев. Марк. XV, 47; XV, 40; XVI, 1 и VII, 3 и парал. ев. Маттея). При этомъ, по ев. Лукѣ, были и другія женщины.—*Не повѣрили имъ* (11)—ср. Марк. XVI, 11.—

¹ „Впрочемъ Мерксъ (на основаніи сравненія разныхъ древнихъ кодексовъ и параллельныхъ мѣстъ изъ евангелія стр. 517—519) находитъ возможнымъ видѣть здѣсь и указаніе на *иудейскихъ* грѣшниковъ т. е. на первосвященниковъ.

13. Въ тотъ же день двое изъ нихъ шли въ селеніе, отстоящее стадій на шестьдесятъ отъ Иерусалима, называемое Еммаусъ,

14. и разговаривали между собою о всѣхъ сихъ событіяхъ.

15. И когда они разговаривали и разсуждали между собою, и Самъ Иисусъ приблизившись пошелъ съ ними;

16. но глаза ихъ были удержаны, такъ-что они не узнали Его.

Петръ побѣждалъ (12). Это упоминаніе о Петрѣ не исключаетъ возможности того, что съ нимъ пошелъ и Іоаннъ (Іоан. XX, 3; ср. ст. 24).—*И пошелъ назадъ, дивясь самъ въ себя...* Правильнѣе: и ушелъ къ себѣ домой (πρὸς ἑαυτὸν—къ себѣ—зависитъ не отъ слова «дивясь», а отъ слова «пошелъ» (Е. Зигабентъ; ср. Іоан. XX, 10).

13—14. О путешествіи двухъ учениковъ Христовыхъ въ Еммаусъ въ день воскресенія Христова и явленіи имъ Христа воскресшаго повѣствуетъ одинъ ев. Лука: ев. Маркъ дѣлаетъ только намекъ на это явленіе (Марк. XVI, 12—13).—*Двое изъ нихъ*—не изъ апостоловъ, а вообще изъ учениковъ Христовыхъ, пребывающихъ въ Иерусалимѣ (ср. ст. 33), на которыхъ есть намекъ въ 9-мъ ст. въ словахъ: «и воѣмъ прочимъ».—*Еммаусъ*—у І. Флавія Аммаусъ (О войнѣ Іуд. VII, 6, 6) небольшое селеніе въ 60 стадіяхъ (1½ геогр. мили) отъ Иерусалима къ сѣверо-западу, т. е. въ трехъ часахъ пути (былъ еще городъ Еммаусъ или Никополь въ долинѣ Іудейской, но онъ находился въ 176 стадіяхъ отъ Иерусалима²). Изъ двухъ путешественниковъ извѣстно только имя одного—Клеопы (ст. 18). Въ другомъ спутникѣ видѣли то какого-то неизвѣстнаго Аммаона (Амвросій Медіол.), то Нафанаила (Епифаній), то Петра или Симона Зилота (Оригенъ, Кириллъ) и, наконецъ, самого Луку (Θеофилактъ). Но все это одни предположенія.—*И разговаривали*—(14) точнѣе: и сами разговаривали (καὶ αὐτοὶ φημί). Евангелистъ, очевидно, хочетъ сказать, что ихъ разсужденія были иного рода, чѣмъ какія вель съ ними Христосъ, на пути подошедшій къ нимъ.—*Сихъ событіяхъ*. Какихъ? Только ли тѣхъ, что описаны въ началѣ XXV-й главы? Вѣроятнѣе всего, что евангелистъ имѣетъ здѣсь въ виду вообще событія страданій и смерти Христа.

15—16. *И Самъ Иисусъ* (καὶ αὐτὸς Ἰ.), т. е. Самъ Иисусъ лично, о которомъ путники только что говорили другъ съ другомъ.—*Приблизившись*—вѣроятно, нагнавши ихъ.—*Глаза ихъ были удержаны*. Это было особое чудесное дѣйствіе Божіе (соотвѣтственное «открытію» глазъ, о которомъ упомянуто въ 31-мъ ст.). Ев. Маркъ объясняетъ это нѣсколько иначе (Марк. XVI, 12), но его сообщеніе можно разсматривать какъ поясняющее это чудесное божественное дѣйствіе: глава учениковъ были удержаны (ев. Лука), потому что Христосъ явился имъ въ новомъ видѣ (Маркъ).

²) Гейки говоритъ: «дорога къ Еммаусу проходила по горамъ и долинамъ, становившимся болѣе и болѣе пустынными по мѣрѣ удаленія отъ Иерусалима. Самый Еммаусъ находился надъ ложбиной, черезъ которую протекала рѣчка и распространяла тамъ велье и красоту. Виноградники и масляныя деревья, посаженныя на террасахъ по склону горы, и бѣлые и красныя цвѣты миндаля, теперь расцвѣтавшихъ въ долинахъ, дѣлали конецъ путешествія пріятно противоположнымъ его началу (Гейки. Жизнь Христа ч. 4-я, стр. 276).

²) На вопросъ: почему Христосъ не хотѣлъ, чтобы ученики узнали Его сразу, блаж. Теофилактъ говоритъ: «для того, чтобы они открыли всѣ свои недоумѣнія, обнаруживая свою рапу и потому уже принявъ лекарство»,—«чтобы научить ихъ изъ Моисея и пророковъ»...»

17. Онъ же сказалъ имъ: о чемъ это вы идя разсуждаете между собою, и *отчею* вы печальны?

18. Одинъ изъ нихъ, именемъ Клеопа, сказалъ Ему въ отвѣтъ: неужели Ты одинъ изъ пришедшихъ въ Иерусалимъ незнаешь о происшедшемъ въ немъ въ эти дни?

19. И сказалъ имъ: о чемъ? Они сказали Ему: что было съ Иисусомъ Назаряниномъ, Который былъ пророкъ, сильный въ дѣлѣ и словѣ предъ Богомъ и всѣмъ народомъ;

20. какъ предали Его первосвященники и начальники наши для осужденія на смерть и распяли Его;

21. а мы надѣялись-было, что Онъ есть Тотъ, Который долженъ избавить Израиля; но со всѣмъ тѣмъ, уже третій день нынѣ, какъ это произошло;

22. но и нѣкоторыя женщины изъ нашихъ изумили насъ: онѣ были рано у гроба

23. и не нашли Тѣла Его, и пришедши сказывали, что онѣ видѣли и явленіе Ангеловъ, которые говорятъ, что Онъ живъ;

24. и пошли нѣкоторые изъ нашихъ ко гробу и нашли такъ, какъ и женщины говорили; но Его не видѣли.

17—24. На вопросъ Христа, о чемъ путники такъ горячо разсуждаютъ и въ чемъ причина ихъ печали, отражающейся на ихъ лицахъ, они—вѣроятно, одинъ вслѣдъ за другимъ, взаимно другъ друга пополняя—разсказываютъ Христу о своихъ несбывшихся надеждахъ на Мессію. Но сначала (ст. 18) только одинъ изъ нихъ выразилъ удивленіе по поводу того, что подошедшій къ нимъ незнакомецъ спрашиваетъ ихъ о томъ, что должно быть извѣстно всякому, бывшему на праздникѣ въ Иерусалимѣ (а незнакомецъ, по мнѣнію Клеопы, возвращался именно съ праздника Пасхи домой). Имя *Клеопа* сокращено изъ имени Клеопатръ (Κλεοπάτρος). Это совсѣмъ не то, что имя *Клопасъ* (у Иоан. XIX, 25. Тамъ по нашему русск. и слав. тексту оно обозначено неправильно: *Клеопа*).—*Неужели ты... не знаешь...* Клеопа всецѣло занялъ мыслью о судьбѣ Христа, и потому онъ удивляется, что незнакомецъ еще спрашиваетъ о чемъ они разсуждаютъ. «Конечно—какъ бы говорить Клеопа,—о Христѣ! О чемъ же теперь еще можно разсуждать? И вопросъ твой какъ будто бы показываетъ, что ты и не былъ въ Иерусалимѣ иначе ты и не спрашивалъ бы, о чемъ мы разсуждаемъ».—*И сказалъ имъ: о чемъ?* (19). Ревиль (стр. 321 т. 2-й) ставитъ въ нѣкоторый укоръ Христу, что Онъ «притворялся незнающимъ о событіяхъ въ Иерусалимѣ. Но Господь просто давалъ возможность путникамъ высказать всѣ свои недоумѣнія, чтобы потомъ ихъ разрѣшить. Точно также и далѣе, показывая видъ, что Онъ хочетъ уйти отъ нихъ, Онъ этимъ самымъ давалъ имъ возможность проявить къ Нему чувство расположенія, какое въ нихъ пробудилось.—*Который былъ пророкъ*—точнѣе: выступилъ какъ пророкъ (ἐβήετο). Путники не называютъ Христа Мессіей—очевидно, смерть Христа повлекла за собою паденіе ихъ надеждъ на Христа какъ на Мессію, но тѣмъ не менѣе они все же считаютъ Его пророкомъ (названіе почетное),—который показалъ себя такимъ и на дѣлахъ, т. е. въ чудесныхъ знаменіяхъ, и на словахъ, т. е. въ ученіи. И такимъ Онъ явилъ Себя и предъ Богомъ, и предъ народомъ, т. е. казался не только народу пророкомъ, но и былъ такимъ въ дѣйствительности (*предъ Богомъ*, ср. Лук. I, 6).—*Для осужденія на смерть* (20)—см. XXIII, 24.—*И распяли Его*—такъ какъ это они были истинными виновниками смерти Христовой. Замѣчательно, что путники не вѣняютъ ответственности за смерть Христа *всему* иудейскому народу, а считаютъ виновными только представителей народа. И въ самомъ дѣлѣ, народъ въ цѣломъ скорѣе былъ на сторонѣ Христа, и только толпа

25. Тогда Онъ сказалъ имъ: о, несмысленные и медлительные сердца, чтобы вѣрвать всему, что предсказывали пророки!

26. не такъ ли надлежало по-

страдать Христу и войти въ славу Свою?

27. И начавъ отъ Моисея, изъ всѣхъ пророковъ изъяснялъ имъ сказанное о Немъ во всемъ Писаніи.

подученныхъ иудеевъ поддерживала первосвященниковъ въ ихъ требованіяхъ, обращенныхъ къ Пилату.—*А мы надъялись...* (21) Путники какъ представители низшихъ классовъ народа—не іерархіи иудейской—имѣли надежду на Христа какъ на Мессію—Царя, восстановителя политическаго могущества Израиля (ср. Дѣян. I, 6).—*Уже третій день нынѣ...* Очевидно, путники имѣютъ въ мысляхъ предсказаніе Христа о томъ, что Онъ на третій день воскреснетъ *).—*Но и нѣкоторые женщины...* (22), т. е.: но хотя наши надежды на Иисуса какъ на Мессію пали, тѣмъ не менѣ случилось обстоятельство, которое ихъ снова нѣсколько оживило: нѣкоторыя изъ нашихъ, т. е. принадлежащихъ къ обществу послѣдователей Христа, женщины привели насъ въ изумленіе. Онѣ ходили рано утромъ (въ какой день—не сказано) ко гробу Христа и не нашли тамъ Его тѣла. Сказывали онѣ также намъ, что видѣли и явленіе ангеловъ, возвѣщающихъ, что Христосъ живъ. Послѣ этого нѣкоторые изъ нашихъ, т. е. изъ учениковъ Христа (слѣд. не одинъ ап. Петръ, о которомъ упомянуто въ 12-мъ ст.) ходили ко гробу и подтвердили, что тѣла Христова тамъ дѣйствительно нѣтъ, но тѣмъ не менѣ Самого Христа, о которомъ ангелы возвѣстили женщинамъ какъ о живомъ, они не видѣли.—О явленіи Самого Христа женщинамъ (Мате. XXVIII, 9—10) путники ничего не говорятъ (объясн. см. у Марк. XVI, 6).

25—27. *Тогда Онъ сказалъ имъ*—точнѣе: и Онъ съ Своей стороны—послѣ того какъ ученики обнаружили такую безутѣшность—сказалъ имъ.—*О, несмысленные*, т. е. неспособные къ уразумѣнію (*ἀνόητοι*—относится къ мыслительной способности) *и медлительные сердца*, т. е. неспособные къ живымъ чувствованіямъ и слабые волею.—*Чтобы вѣрвать всему*—не отдѣльнымъ только пунктамъ, на которыхъ останавливались пророки, а вообще *всему* изображенному у пророковъ ходу домостроительства спасенія. У нихъ, апостоловъ, нѣтъ такого обширнаго кругозора, при которомъ бы можно было дать ясный смыслъ каждому событію изъ жизни Христа и, въ частности, понять смыслъ Его смерти.—*Не такъ ли надлежало* (26)... точнѣе: не это ли (именно что Онъ перенесъ) нужно было претерпѣть Христу и потомъ войти въ Свою славу? (т. е. стать царемъ славнаго Своего мессіанскаго царства).—*И начавъ отъ Моисея, изъ всѣхъ пророковъ изъяснялъ имъ* (27. ἀπὸ Μωϋσ. καὶ ἀπὸ π. τ. κρ.), т. е. Христосъ началъ Свои разъясненія исторіи домостроительства человѣческаго спасенія съ книгъ Моисея, а потомъ, окончивъ съ ними, перешелъ къ книгамъ пророческимъ и указывалъ въ нихъ мѣста, относящіяся къ Нему какъ къ Мессіи и такимъ образомъ обзорѣлъ всѣ мессіанскія пророчества, находящіяся въ Св. Писаніи (вѣроятно, подъ книгами пророческими здѣсь евангелистъ разумѣетъ всѣ остальные книги В. Завѣта послѣ книгъ Моисеевыхъ, сл. и псалмы, пророчества коихъ Христосъ не могъ здѣсь не привести, развѣ Онъ приводилъ ихъ и раньше см. напр. XX, 12).

*) Греческій текстъ этого мѣста довольно неповытенъ. Τρίτην ταύτην ἡμ. ἄγαι: σήμερον—уже третій день нынѣ.—Къ чему относится здѣсь глаголь ἄγαι: Нѣкоторые относятъ его къ слову Αὐτός—«Онъ», но тутъ получается совершенно нескладное выраженіе: «Онъ (Христосъ) ведетъ уже третій день». Поэтому лучше на основаніи изслѣдованія Меркса (стр. 526—528) читать это мѣсто такъ: καὶ ἰσθὶ τρεῖς ἡμέρας—и вотъ три дня... Въ Сивайскомъ кодексѣ глаголь ἄγαι: также опущенъ. Слово σήμερον—«нынѣ» опущено и у Тишендорфа.

28. И приблизились они къ тому селенію, въ которое шли; и Онъ показывалъ имъ видъ, что хочеть ити далѣе;

29. но они удерживали Его, говоря: останься съ нами, потому что день уже склонился въ вечеру. И Онъ вошелъ и остался съ ними.

30. И когда Онъ возлежалъ съ ними, то, взявъ хлѣбъ, благословилъ, преломилъ и подалъ имъ

31. тогда открылись у нихъ глаза, и они узнали Его; но Онъ сталъ невидимъ для нихъ.

32. И они сказали другъ другу: не горѣло ли въ насъ сердце наше, когда Онъ говорилъ намъ на дорогѣ и когда изъяснялъ намъ Писаніе?

33. И вставши въ тотъ же часъ, возвратились въ Іерусалимъ, и нашли вмѣстѣ одиннадцать Апостоловъ и бывшихъ съ ними,

34. которые говорили, что Господь истинно воскресъ и явился Симону.

35. И они рассказывали о происшедшемъ на пути, и какъ Онъ былъ узванъ ими въ преломленіи хлѣба.

28—31. Когда путники приближались къ Еммаусу, Христосъ, вѣроятно, сталъ съ ними пропаться, показывая такимъ образомъ, что Онъ не останется въ Еммаусѣ. Такимъ способомъ Онъ побуждалъ путниковъ пригласить Его остаться съ ними, если они дѣйствительно чувствовали потребность въ дальнѣйшей бесѣдѣ съ Нимъ. И дѣйствительно, они почувствовали, что не могутъ такъ скоро съ Нимъ разстаться и стали удерживать Его своими просьбами остаться вмѣстѣ съ ними (у кого нибудь изъ этихъ путниковъ въ Еммаусѣ, вѣроятно, былъ свой домъ).—*И онъ вошелъ* (26)—вошелъ въ селеніе.—*Взявъ хлѣбъ, благословилъ* (30)... Христосъ поступаетъ въ этомъ случаѣ не какъ гость, но какъ хозяинъ дома, по обычаю Своему, какого Онъ держался въ кругу Своихъ учениковъ (ср. IX, 16). Мнѣніе нѣкоторыхъ отцовъ Церкви (Златоустъ, Августинъ) и католическихъ толкователей, по которому Христосъ совершилъ въ Еммаусѣ Евхаристію (причемъ католики пользуются 30-мъ и 35-мъ ст. для защищенія ученія о причащеніи подъ однимъ видомъ) не имѣетъ здѣсь для себя никакого основанія ¹⁾.—*Тогда открылись у нихъ глаза* (31). Это выраженіе обозначаетъ вновь появившуюся способность звать прежде бывшее недоступнымъ для познанія (ср. Быт. III, 5, 7, XXI, 19).—*Но Онъ сталъ невидимъ для нихъ*, т. е. непримѣтно для нихъ удалился (вмѣсто «для нихъ» нужно переводить «отъ нихъ», такъ какъ при первомъ переводѣ, который и не соответствуетъ греческому выраженію *ἀπ' αὐτῶν*, можетъ быть сдѣлано предположеніе, что Христосъ все же оставался въ домѣ, но только былъ не видимъ путниками).

32—35. *Не горѣло ли въ насъ сердце наше...* Не была ли наша душа въ необыкновенно сильномъ возбуденіи (ср. Пс. XXXVIII, 4; Іер. XX, 9)? Путники жалѣютъ о томъ, что они не догадались раньше, что съ ними шелъ

¹⁾ Тѣ, что Господь «благословилъ и раздѣлил хлѣбъ», еще не можетъ служить признакомъ совершенія здѣсь Евхаристіи. Во первыхъ, здѣсь употреблено выраженіе *εὐλογεῖν*, а не *εὐχαριστεῖν*, какъ въ XXII, 19, гдѣ сообщается объ учрежденіи Евхаристіи, а потомъ, главное, Господь не предлагаетъ здѣсь «Своего тѣла» и «Своей крови», тогда какъ именно это собственно и отличало Евхаристію отъ обыкновенной трапезы... При томъ все дѣло здѣсь, кажется, ограничилось только благословеніемъ и подачею ученикамъ преломленного хлѣба, который ученики, очевидно, даже и не вкусили, такъ какъ тогда же, въ самый моментъ принятія хлѣба, у нихъ открылись глаза, и они узнали Христа, Который сейчасъ же незамѣтно исчезъ.

36. Когда они говорили о семъ, Самъ Иисусъ сталъ посреди ихъ и сказалъ имъ: миръ вамъ.

37. Они, смутившись и испугавшись, подумали, что видятъ духа;

38. но Онъ сказалъ имъ: что смущаетесь, и для чего такія мысли входятъ въ сердца ваши?

39. посмотрите на руки Мои и на ноги Мои; это—Я Самъ; осяжите Меня и рассмотрите, ибо духъ плоти и костей не имѣетъ, какъ видите у Меня.

40. И сказавъ это, показалъ имъ руки и ноги.

41. Когда же они отъ радости еще не вѣрили и дивились, Онъ сказалъ имъ: есть ли у васъ здѣсь какая пища?

42. Они подали Ему часть печеной рыбы и сотоваго меда.

43. И взявъ ѣлъ предъ ними

44. и сказалъ имъ: вотъ то, о чемъ Я вамъ говорилъ, еще бывъ съ вами, что надлежитъ исполниться всему, написанному о Мнѣ въ законѣ Моисеевомъ и въ пророкахъ и псалмахъ.

45. Тогда отверзъ имъ умъ къ разумѣнію Писаній

46. и сказалъ имъ: такъ написано, и такъ надлежало пострадать Христу и воскреснуть изъ мертвыхъ въ третій день,

47. и проповѣдану быть во имя Его покаянію и прощенію грѣховъ во всѣхъ народахъ, начиная съ Іерусалима;

48. вы же свидѣтели сему;

49. и Я пошлю обѣтованіе Отца Моего на васъ; вы же оставайтесь въ городѣ Іерусалимѣ, доколѣ не облечетесь силою свыше.

Христосъ. Они досаждаютъ, какъ это могло съ ними случиться, почему они не обратили вниманія на голосъ своего сердца.—Обрадованные ученики, оставивъ трапезу, спѣшатъ въ Іерусалимъ и идутъ къ апостоламъ, которые сообщаютъ имъ, что Христосъ дѣйствительно воскресъ и уже явился Симону (объ этомъ явленіи разсказывается только у одного ев. Луки, да еще у ап. Павла въ 1 Кор. XV, 5). Путники Еммаускіе разсказали съ своей стороны о бывшемъ имъ явленіи Христа ¹⁾.

36—49. Это явленіе, о которомъ упоминаетъ также ев. Маркъ (XVI, 14 и сл.), есть то же самое, которое ев. Іоаннъ изображаетъ какъ раздѣленное на два—первое, бывшее десяти ученикамъ, безъ Θомы, и второе, имѣвшее мѣсто 8 дней спустя послѣ перваго, бывшее для увѣренія Θомы. Ев. Лука соединяетъ оба эти явленія въ одно, потому что они одинаковы по свойству и цѣли.—И Самъ Иисусъ сталъ посреди ихъ (36). Здѣсь слово Иисусъ въ древнѣйшихъ кодексахъ не читается. Появленіе Христа очевидно было столь же чудесно по своей внезапности, какъ и Его исчезновеніе, о которомъ сказано въ 31 ст., и этою неожиданностью явленія можно отчасти объяснить испугъ,

¹⁾ 34-й и 35-й стихи Маркъ (стр. 583 и сл.) считаетъ вставкою, потому что завлеченіе 11-ти во первыхъ несогласно съ тѣмъ, что сказано въ этой главѣ до сихъ поръ, а во вторыхъ несогласно и съ тѣмъ, что сказано объ ихъ душевномъ солтаніи, въ какомъ они находились увидѣвши Господа (ст. 37). Если они уже знали о воскресеніи Христа, могли ли они испугаться увидѣвъ Его и принять за «духъ»?... Но что касается внезапнаго перехода отъ увѣренности въ воскресеніи Христа къ страху, то это не представляетъ психологической невозможности для апостоловъ, которые еще сами-то и не видѣли Христа. А съ первой половиною главы здѣсь противорѣчія нѣтъ, потому что здѣсь изображаются уже совершенно новыми обстоятельства, неизвѣстныя путникамъ Еммаускимъ.

какой почувствовали ученики.—*Духа* (37),—т. е. выходца изъ загробнаго міра, только имѣющаго видимость тѣла (то же, что «призракъ» въ ев. Матѣ. XIV, 26).—*Что смущаетесь*,—т. е. чѣмъ вы смущены *τί ταραχόμενοι ἐστέ*) и для чего такія мысли... т. е. почему въ вашей душѣ появляются такія мысли? (38). Господь высказываетъ Свое удивленіе по поводу того, что апостолы не приняли Его тотчасъ же за Того, кто Онъ есть на самомъ дѣлѣ.—*Посмотрите на руки и ноги Мои. Это—Я Самъ* (39). Прежде всего Господь выводитъ учениковъ изъ смущенія тѣмъ, что убѣждаетъ ихъ въ тождествѣ Своей личности съ Тѣмъ, Кто былъ ихъ Учителемъ и Господомъ (*посмотрите, что—ѣа*—что въ русск. текстѣ пропущено—это Я Самъ). Если Онъ при этомъ имъ указываетъ на руки и ноги Свой, то очевидно потому, что на нихъ были знаки отъ гвоздей (ср. Матѣ. XXVII, 35) и эти знаки удостовѣряли въ томъ, что предъ ними стоялъ дѣйствительно ихъ Господь, Который былъ распятъ на крестѣ.—*Ослажите Меня...* Здѣсь Господь имѣетъ другую цѣль. Такъ какъ апостолы боялись, что предъ ними находился только «духъ», то Христосъ приглашаетъ ихъ убѣдиться въ противномъ: у Него есть плоть и кости.—*Когда же они отъ радости еще не отрыви* (41)... Неожиданная радость нерѣдко заставляеть человѣка усомниться въ истинности событія, послужившаго источникомъ радостнаго возбужденія. . *И взявъ плъ предъ ними* (43). Здѣсь, какъ показываетъ самая цѣль дѣйствія Христа, не можетъ быть и рѣчи о томъ способѣ вкушенія, какой въ Св. Писаніи приписывается ангеламъ (Быт. XVIII, 8): это было дѣйствительное, а не кажущееся вкушеніе. Въ кн. Дѣяній сказано объ апостолахъ, что они *пили и пили со Христомъ* послѣ воскресенія Его изъ мертвыхъ (Дѣян. X, 41)—слѣд. одинаковымъ образомъ вкушали пищу и они и Христосъ.—*И сказалъ имъ* (44). Многіе толкователи полагаютъ (см. напр. у Кейля), что между 43-мъ и 44-мъ стихами долженъ быть промежутокъ во времени, что въ 44-мъ стихѣ начинается или разсказъ о новомъ явленіи Христа, или же изложеніе всѣхъ рѣчей Христовыхъ, сказанныхъ имъ по воскресеніи. Но нѣтъ сомнѣнія, что изображенное до 44-го стиха явленіе Христа остановилось бы такъ сказать не завершеннымъ, если бы Христосъ тогда бы не сообщилъ апостоламъ тѣхъ разъясненій, какія идутъ именно съ 44-го стиха. Поэтому правильнѣе будетъ полагать, что пока евангелистъ изображаетъ еще явленіе, имѣвшее мѣсто въ вечеръ воскресенія. *Вотъ то, о чемъ Я говорилъ* (43), т. е. вотъ какъ осуществились Мои слова, сказанныя вамъ раньше,—слова о томъ, что *надлежитъ исполниться...* (ср. XVIII, 31 и сл.; XXII, 37).—*Еще былъ съ вами*. Теперь Христосъ уже не находится постоянно съ апостолами и прежнее общеніе ихъ съ Нимъ уже невозможно: если Христосъ теперь и является апостоламъ, то только для того, чтобы убѣдить ихъ въ истинности Своего воскресенія.—*Въ законъ Моисеевъ, и въ пророка, и въ псалма.* Подъ «закономъ» разумѣлись у іудеевъ книги Моисеевы, подъ «пророками»—книги І. Навина, Судей, Царствъ и въ собственномъ смыслѣ пророческія книги, исключая кн. Даниила, подъ «псалмами»—вѣроятно всѣ остальные каноническія книги В. Заѣта (такъ назыв. «кетубимъ»)—писанія, названныя здѣсь *псалмами* потому, что Господь, очевидно, имѣлъ въ виду, что въ кн. Псалмовъ находится о Немъ пророчество болѣе, чѣмъ во всѣхъ остальныхъ книгахъ этого послѣдняго, третьяго, отдѣла Библіи. (Замѣтить нужно, что членъ находится только предъ выраженіемъ *ὡς* М.—въ законѣ М.: это показываетъ, что Христосъ разсматриваетъ всѣ книги какъ одно цѣлое).—*Тогда отверзъ имъ умъ къ разумнѣнью Писаній* (45). По мнѣнію нѣкоторыхъ толкователей (напр. еп. Михаила), Господь совершилъ это посредствомъ чудеснаго внезапнаго озаренія, а потомъ и посредствомъ Своего истолкованія Писаній въ теченіи сорока дней до вознесенія. Съ послѣднимъ нельзя согласиться, потому что здѣсь идетъ рѣчь пока только о явленіи Христа въ

50. И вывелъ ихъ вонъ изъ города до Виваніи и, поднявъ руки Свои, благословилъ ихъ.

51. И когда благословлялъ ихъ, сталъ отдаляться отъ нихъ и возноситься на небо.

52. Они поклонились ему и возвратились въ Іерусалимъ съ великою радостью,

53. и пребывали всегда въ храмѣ, прославляя и благословляя Бога. Аминь.

вечеръ воскресенія. Первое же предположеніе не заключаетъ въ себѣ ничего невѣроятнаго.—*Такъ написано* (46), т. е. такимъ именно способомъ, на какой Я указывалъ вамъ, когда вводилъ васъ въ разумѣніе Писанія.—*Пострадать Христу, и воскреснуть...* Это и слѣдующія выраженія (ст. 47) представляютъ собою краткую формулировку вѣтхозавѣтныхъ пророчествъ о Мессіи.—*Во имя Его*, т. е. въ силу того, что Онъ Своєю смертью и воскресеніемъ осуществилъ всѣ пророчества о Немъ какъ о Мессіи—Спасителѣ и Искупителѣ, и могло быть возвращено прошеніе кающимся грѣшникамъ (въ греч. текстѣ стоитъ ἐπὶ τῷ ὀνόματι Α.—*на имени*, но лучше читать съ Тишендорфомъ εἰς τ. ὄνομα—*во имя*).—*Начиная съ Іерусалима*. Іерусалимъ долженъ быть точкою отправленія для проповѣди о Христѣ какъ столицѣ теократіи (ср. Ис. II, 3; XL, 9; Дѣян. I, 8).—*Свидѣтели сему* (48), т. е. всему, содѣланному Христомъ, и свидѣтели Его страданій, смерти и воскресенія.—*И се, Я пошлю* (49)—точнѣе: и вотъ Я посылаю (наст. время ἀποπέλλω обозначаетъ событіе, которое должно совершиться въ самомъ скоромъ времени).—*Обѣщаніе Отца Моего на васъ*,—т. е. что обѣщаль Мой Отецъ чрезъ пророковъ, именно изліяніе Св. Духа (Іоил. II, 28 и сл.; Ис. XLIV, 1 сл.; Іев. XXXVI, 27; ср. Дѣян. II, 16 и сл.).—*Вы же оставайтесь въ городъ Іерусалимъ*. Если стихъ 49-й соединять съ предшествующей рѣчью Христа, то выходитъ, что апостолы не должны были оставлять Іерусалима до сошествія на нихъ Св. Духа. Такъ какъ въ такомъ случаѣ вовсе устраняются явленія Христа, бывшія въ Галилеѣ, о которыхъ сообщаютъ ев. Матѳей и Іоаннъ, то нѣкоторые толкователи видѣли здѣсь начало описанія послѣдняго явленія Христа ученикамъ, бывшаго въ день вознесенія. Такимъ образомъ между 48-мъ и 49-мъ стихомъ полагаютъ промежутокъ въ 40 дней... Въ виду того, что иного способа примиренія евангельскихъ повѣствованій не находится—другіе способы примиренія не заслуживаютъ довѣрія,—то остается принять именно такое предположеніе, что съ 49-го стиха начинается описаніе послѣдняго явленія Христа апостоламъ. Значитъ ев. Лука въ своемъ евангеліи описываетъ только два явленія Христа апостоламъ: первое—въ день воскресенія (36—48 ст.) и послѣднее—въ день вознесенія (40—51).—*Пока не облачитесь силою свыше*. Образъ облаченія указываетъ на снаряженіе въ путь, можетъ быть, война, надѣвающего свое оруженіе: апостолы—тоже войны Христовы! *Сила свыше*—благодать Св. Духа, которая и есть новая сила, получаемая чрезъ Св. Духа (ср. Дѣян. I, 8). Ср. Луки. I, 35.

50—53. Ев. Лука заключаетъ свое евангеліе краткимъ описаніемъ событія вознесенія Христа на небо. Это событіе совершилось въ тотъ день (40-й по воскресеніи. Ср. Дѣян. I, 3), когда Господь говорилъ ученикамъ то, что изложено въ самомъ краткомъ видѣ въ 49-мъ стихѣ (на это указываетъ частица δὲ—по русск. тексту «и» ст. 50).—*До Виваніи*, т. е. до того мѣста, гдѣ начинается дѣрога въ Виванію: это мѣсто находится на горѣ Елеонъ (ср. Дѣян. I, 12).—*Поднявъ руки Свои*—символическое дѣйствіе благословенія (ср. Лев. IX, 22).—*Сталъ отдаляться отъ нихъ и возноситься на небо* (см. Марк. XVI, 19). Ев. Лука такъ кратко говоритъ о вознесеніи на небо, вѣроятно, потому, что имѣлъ уже въ виду болѣе обстоятельно изо-

бразить это событіе въ книгѣ Дѣяній, что и сдѣлалъ (см. Дѣян. I, 1—12.) ¹⁾.— *Поклонились Ему*,—здѣсь «поклоненіе», очевидно, понимается какъ религиозное дѣйствіе: по отношенію къ возносившемуся Христу оно инымъ и быть не могло (ср. Іоан. IV, 23).—*Съ великою радостью*. Эта радость объясняется тѣмъ, что апостолы теперь уже *сами* видѣли, что Христосъ вознесся на небо. Тутъ устранялась возможность всякихъ сомнѣній и страховъ, которые возникали въ нихъ по поводу воскресенія Христа, которое видѣть они не были удостоены.—*Всегда въ храмъ*. Конечно, здѣсь разумѣется храмъ Іерусалимскій, а не сіонская горница (какъ предполагаетъ еп. Михаилъ). Даже и послѣ сошествія Св. Духа апостолы какъ благочестивые израильтяне ежедневно посѣщали храмъ (Дѣян. II, 46; III, 1).

¹⁾ Тисшендорфъ исключаетъ изъ текста слова: «и возноситься на небо» и «они поклонились Ему». Но онъ поступаетъ въ этомъ случаѣ неосновательно, потому что очень многіе древніе кодѣксы эти выраженія у себя имѣютъ. См. Меркса стр. 554—545.