

ОБЩЕДОСТУПНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ БИБЛИОТЕКА

выпускъ двадцать девятый.

ТОЛКОВАЯ БИБЛІА,

ИЛИ

КОММЕНТАРІЙ

НА ВСѢ КНИГИ СВ. ПИСАНІЯ

Ветхаго и Новаго Завѣта.

Съ иллюстраціями.

ИЗДАНИЕ ПРЕМНИКОВЪ

А. П. ЛОПУХИНА.

ТОМЪ ДЕВЯТЫЙ.

ЕВАНГЕЛІЯ ОТЪ МАРКА, ЛУКИ
И ІОАННА.

ПЕТЕРБУРГЪ.

Безплатное приложеніе къ журналу „Странникъ“ за 1912 г.
1912.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	стр
Введеніе въ евангеліе отъ Марка	1
Евангеліе отъ Марка	17
Введеніе въ евангеліе отъ Луки	99
Евангеліе отъ Луки	115
Введеніе въ евангеліе отъ Іоанна	284
Евангеліе отъ Іоанна	308

Введение въ евангеліе отъ Марка.

Библейскія данныя о личности св. Марка.

Собственное имя писателя второго евангелія было Іоаннъ, — Маркъ (Μάρκος) было его прозвище. Последнее было принято имъ, вѣроятно, тогда, когда Варнава и Савлъ, возвращаясь изъ Іерусалима (Дѣян. XII, 25) взяли его съ собою въ Антиохію, чтобы сдѣлать его своимъ спутникомъ въ миссіонерскихъ путешествіяхъ. Почему Іоаннъ принялъ именно такое прозвище, на это можно найти нѣкоторый отвѣтъ въ сходствѣ начальныхъ трехъ буквъ этого прозвища съ тремя начальными буквами имени его матери, Маріи.

Уже издавна Іоаннъ Маркъ былъ въ дружескихъ отношеніяхъ съ ап. Петромъ. Когда этотъ апостолъ освободился чудеснымъ образомъ изъ темницы, то онъ пришелъ къ дому Маріи, матери Іоанна, называемаго Маркомъ (Дѣян. XII, 12). Незадолго предъ своею кончиною апостолъ Петръ называетъ Марка своимъ сыномъ (Петр. V, 13), показывая этимъ, что онъ обратилъ Марка къ вѣрѣ во Христа. Обращеніе это состоялось рано, потому что Маркъ является спутникомъ апостоловъ Варнавы и Павла еще около Пасхи 44-го года. Осенью того же года онъ поселился въ Антиохіи и, быть можетъ, занимался проповѣданіемъ Евангелія. Однако онъ ничѣмъ особеннымъ въ то время не выдавался, — по крайней мѣрѣ, его имя не названо въ 1-мъ стихѣ XIII-й гл. Дѣяній, гдѣ имѣется перечень наиболѣе выдающихся проповѣдниковъ и учителей, бывшихъ въ то время въ Антиохіи. Все-таки въ 50-мъ году, весною, Варнава и Павелъ взяли Марка съ собою въ первое свое миссіонерское путешествіе, какъ слугу (συνεργός — Дѣян. XIII, 5). Изъ посланія къ Колоссянамъ (IV, 10) мы узнаемъ, что Маркъ приходился Варнавѣ двоюроднымъ братомъ (ἀνερπός). Но если отцы

Варнавы и Марка были родными братьями, то можно полагать, что Маркъ принадлежалъ къ Левину колену, къ которому, по предавію, принадлежалъ Варнава. Съ Павломъ Марка познакомилъ Варнава. Однако въ Пергін, а можетъ быть и раньше, при отправленіи изъ Пафа на о. Кипръ, Маркъ отдѣлился отъ Павла и Варнавы (Дѣян. XIII, 13). Вѣроятно, дальнѣйшее участіе въ ихъ «дѣлѣ» ему показалось труднымъ (XV, 38), особенно же путешествіе по горамъ Памфіліи, причемъ ему могло представляться нѣсколько унижительнымъ и самое его положеніе «слуги» при апостолахъ.

Послѣ этого Маркъ возвратился въ Іерусалимъ (XIII, 13). Когда Варнава, послѣ апостольскаго собора и, какъ кажется, послѣ краткаго пребыванія въ Антиохіи (около 52-го г. Дѣян. XV, 35), хотѣлъ снова взять Марка во второе миссіонерское путешествіе, которое онъ принималъ опять съ ап. Павломъ, то послѣдній воспротивился намѣренію Варнавы, считая Марка неспособнымъ совершать большія и трудныя путешествія съ цѣлію распространенія Евангелія. Возникшій между апостолами споръ кончился (въ Антиохіи) тѣмъ, что Варнава взялъ съ собою Марка и отправился съ нимъ на свою родину—Кипръ, а Павелъ, взявши себѣ въ спутники Силу, отправился съ нимъ въ миссіонерское путешествіе по Малой Азіи. Но гдѣ пребывалъ Маркъ въ промежуткѣ между возвращеніемъ его въ Іерусалимъ и удаленіемъ съ Варнавою на о. Кипръ (Дѣян. XV, 36), неизвѣстно. Вѣроятнѣе всего предположеніе, что онъ находился въ это время въ Іерусалимѣ и присутствовалъ на апостольскомъ соборѣ. Отсюда его могъ взять съ собою на Кипръ Варнава, предварительно разошедшійся съ ап. Павломъ именно изъ за Марка.

Отнынѣ Маркъ на долго исчезаетъ изъ виду, именно съ 52-го года до 62-го. Когда Павелъ около 62-го или 63-го года писалъ изъ Рима Филемону, то передавая ему привѣтствія отъ разныхъ мужей, которыхъ онъ называетъ своими сотрудниками, онъ называетъ и Марка (ст. 24). Отъ того же Марка онъ посылаетъ привѣтствіе въ одновременно съ посланіемъ къ Филемону написанномъ посланіи къ Колоссянамъ (V, 10). Здѣсь онъ называетъ Марка «двоюроднымъ братомъ» Варнавы (по русск. тексту—«племянникомъ»). Это—неточная передача греч. слова ἀνεψιός и прибавляетъ, что Колосская церковь получила относительно Марка извѣстныя указанія, и проситъ колоссянъ принимать Марка, когда тотъ придетъ. Важно, что Павелъ Марка и Іуста называетъ здѣсь единственными своими сотрудниками для царствія

Божія, которые были для него отрадою (IV, 11). Отсюда можно видѣть, что Маркъ находился при ап. Павлѣ во время его римскихъ узъ и помогалъ ему въ дѣлѣ распространенія Евангелія въ Римѣ. Когда состоялось примиреніе его съ Павломъ, неизвѣстно.

Затѣмъ мы видимъ Марка вмѣстѣ съ апостоломъ Петромъ въ Азіи, на берегахъ Ефрата, тамъ, гдѣ стоялъ прежде Вавилонъ и гдѣ еще при апостолахъ основалась христіанская церковь (1 Пет. V, 13). Можно отсюда заключать, что Маркъ, дѣйствительно, отправился изъ Рима въ Колоссы (ср. Кол. IV, 10) и здѣсь гдѣ нибудь встрѣтился съ ап. Петромъ, который и удержалъ Марка на нѣкоторое время при себѣ. Затѣмъ онъ былъ при ап. Тимоеевѣ въ Ефесѣ, какъ это видно изъ того, что ап. Павелъ поручаетъ Тимоеею привести Марка съ собою въ Римъ, говоря, что Маркъ нуженъ ему для служенія (2 Тим. IV, 11),—конечно, для проповѣдническаго служенія, а можетъ быть и для ознакомленія съ настроеніемъ 12-ти апостоловъ, съ представителемъ которыхъ, Петромъ, Маркъ находился въ самыхъ дружескихъ отношеніяхъ. Такъ какъ посланіе 2-е къ Тимоеею написано около 66 или 67 года, а Маркъ, согласно Колосс. IV, 10, долженъ былъ отправиться въ Азію около 63—64 года, то слѣдовательно онъ пробылъ вдали отъ ап. Павла около трехъ лѣтъ, причемъ, вѣроятно же всего, путешествовалъ съ ап. Петромъ.

Кромѣ этихъ, можно сказать, прямыхъ показаній о жизни Марка, въ самомъ его евангеліи можно находить также свѣдѣнія о его личности. Такъ очень вѣроятно, что онъ былъ тѣмъ юношей, который слѣдовалъ за процессіей, въ которой вели Христа, взятаго въ Гефсиманіи, и который убѣждалъ отъ хотѣвшихъ схватить его, оставивъ въ ихъ рукахъ покрывало, какимъ онъ закутался (Марк. XIV, 51). Можетъ быть, онъ присутствовалъ и на послѣдней пасхальной вечери Христа (см. толк. на XIV, 19). Есть также нѣкоторые признаки того, что самъ евангелистъ присутствовалъ при нѣкоторыхъ другихъ событіяхъ изъ жизни Христа, имъ описываемыхъ (напр., I, 5 и сл.; III, 8 и 22; XI, 16).

Что говорить св. преданіе о Маркѣ и его евангеліи

Самое древнее свидѣтельство о писателѣ второго евангелія находится у епископа Іерапольскаго Папія. Этотъ епископъ, по сообщенію Евсевія Кесарійскаго (Церк. Ист. III, 39), писалъ: «пресвитеръ, (т. е. Іоаннъ Богословъ—по общепринятому мнѣнію) говорилъ и то:

«Маркъ, истолкователь (ἐρμηνευτής) Петра¹⁾, съ точностью записаль, сколько запомнилъ, то, чему училъ и что творилъ Господь, хотя и не по порядку, ибо самъ онъ не слушалъ Господа и не сопутствовалъ Ему. Впослѣдствіи, правда, онъ былъ, какъ я сказалъ, съ Петромъ; но Петръ излагалъ ученіе съ цѣлю удовлетворить нуждамъ слушателей, а не съ тѣмъ, чтобы бесѣды Господни передавать по порядку. Поэтому Маркъ нисколько не погрѣшилъ, описывая нѣкоторыя событія такъ, какъ припоминалъ ихъ. Онъ заботился только о томъ, какъ бы не пропустить чего нибудь изъ слышаннаго, или не переименовать».

Изъ этого свидѣтельства Папія ясно: 1) что ап. Іоаннъ зналъ евангеліе Марка и разсуждалъ о немъ въ кругу своихъ учениковъ,—конечно, въ Ефесѣ; 2) что онъ засвидѣтельствовалъ, что св. Маркъ общилъ тѣ воспоминанія, какія сохранилъ въ своей памяти о рѣчахъ ап. Петра, разсказывавшаго о словахъ и дѣлахъ Господа, и такимъ образомъ сдѣлался вѣстникомъ и посредникомъ въ передачѣ этихъ разсказовъ; 3) что Маркъ при этомъ не держался хронологическаго порядка. Это замѣчаніе даетъ основаніе предполагать, что въ то время слышалось осужденіе на ев. Марка по поводу того, что въ немъ есть нѣкоторые недостатки по сравненію съ другими евангеліями, которыя тщательно заботились о «порядкѣ» (Лук. I, 3) въ изложеніи евангельскихъ событій; 4) Папій съ своей стороны сообщаетъ, что Маркъ не былъ лично ученикомъ Христа, но,—вѣроятно, позже—ученикомъ Петра. Однако этимъ не отрицается возможность того, что Маркъ нѣчто сообщаетъ и изъ того, что пережилъ самъ. Въ началѣ Мураторіева фрагмента есть замѣчаніе о Маркѣ: «онъ и самъ при нѣкоторыхъ событіяхъ присутствовалъ и ихъ сообщилъ»; 5) что Петръ свои поученія приновлялъ къ современнымъ потребностямъ слушателей и не заботился о связномъ строго хронологическомъ изложеніи евангельскихъ событій. Поэтому и Марку нельзя ставить въ вину

¹⁾ Маркъ, чрезъ составленіе своего труда, сдѣлался «истолкователемъ» Петра, т. е. передалъ многимъ то, что говорилъ ап. Петръ, сталъ какъ бы устами Петра. Ошибочно предположеніе, что Маркъ здѣсь характеризуется, какъ «переводчикъ», услугами котораго будто бы пользовался ап. Петръ и который былъ нуженъ Петру въ Римѣ для перевода его рѣчей на латинскій языкъ. Во-первыхъ, Петръ едва ли нуждался въ переводчикѣ для своихъ проповѣдническихъ рѣчей. Во вторыхъ, слово ἐρμηνευτής въ классическомъ греческомъ языкѣ обозначало часто вѣстника, передатчика воли боговъ (Ілат. Респ.). Наконецъ, у блж. Іеронима (письмо 120 къ Гедибію) Титъ названъ истолкователемъ Павла, какъ и Маркъ истолкователемъ Петра. То и другое указываетъ только на то, что эти сотрудники апостоловъ возвѣщали ихъ волю и желанія. Можетъ быть, впрочемъ, Титъ, какъ природный грекъ, былъ сотрудникомъ ап. Павла въ писаніи посланій; какъ опытный стилистъ, онъ могъ давать апостолу разъясненія нѣкоторыхъ греческихъ терминовъ.

отступленія отъ строго хронологической послѣдовательности событій; 6) Что зависимость Марка отъ Петра въ его писательствѣ простирается только на нѣкоторые обстоятельства (ἐνα). Но Папій хвалитъ Марка за его тщательность и точность въ повѣствованіи: онъ ничего не скрывалъ и нисколько не приукрашивалъ событій и лицъ.

Іустинъ муч. въ «Разговорѣ съ Трифономъ» (гл. 106) упоминаетъ о существованіи «достопримѣчательностей», или «вспоминаній Петра», причемъ приводитъ мѣсто изъ Марк. III, 16 и сл. Ясно, что онъ подъ этими «достопримѣчательностями» разумѣетъ евангеліе Марка. Св. Иринеи (Прот. ерес. III, I, 1), также знаетъ опредѣленно, что Маркъ написалъ евангеліе по смерти Петра и Павла, которые, по хронологіи Иринея, проповѣдывали въ Римѣ отъ 61 до 66-го года, — написалъ такъ именно, какъ возвѣщали евангеліе Петръ. Климентъ Александр. (hypot. къ I Петр. V, 13) сообщаетъ, что Маркъ написалъ свое евангеліе въ Римѣ, по просьбѣ нѣкоторыхъ знатныхъ римскихъ христіанъ. Въ евангеліи своемъ онъ изложилъ слышанную имъ устную проповѣдь ап. Петра, которому и самому извѣстно было о желаніи римскихъ христіанъ имѣть памятникъ его бесѣдъ съ ними. Къ этому свидѣтельству св. Климента Евсевій Кесарійскій прибавляетъ, что ап. Петръ, на основаніи бывшаго ему откровенія, выразилъ свое одобреніе писанному Маркомъ евангелію (Церк. Ист. VI, 14, 5 и сл.).

О дальнѣйшей судьбѣ Марка Евсевій сообщаетъ преданіе, что Маркъ явился какъ первый проповѣдникъ Евангелія въ Египтъ и основалъ христіанскую церковь въ Александріи. Благодаря проповѣди Марка и его строго аскетическому образу жизни, къ вѣрѣ во Христа обратились іудейскіе Ѳерапевты (II, 15). Хотя Евсевій не называетъ Марка епископомъ Александрійскимъ, но начинаетъ счисленіе епископовъ Александрійскихъ именно съ Марка (II, 24). Поставивши въ Александріи епископомъ Аніана и нѣсколько лицъ сдѣлавши пресвитерами и діаконами, Маркъ, по сказанію Симеона Метафраста, отъ преслѣдованій язычниковъ удалился въ Пентаполь. Черезъ два года онъ возвратился въ Александрію и нашелъ здѣсь число христіанъ значительно увеличившимся. Онъ самъ начинаетъ тогда снова проповѣдывать и творить чудеса. Язычники по этому поводу выставляютъ противъ него обвиненіе въ волшебствѣ. Во время празднованія египетскому богу Серапису Маркъ былъ схваченъ язычниками, обвязанъ веревкою по шеѣ и вытасченъ за городъ. Вечеромъ его бросили въ темницу, а на другой день толпа язычниковъ его умертвила. Это

случилось 25-го апрѣля (годъ—неизвѣстенъ ¹⁾). Его тѣло почивало долго въ Александріи, но въ 827-мъ году его взяли съ собою венеціанскіе купцы и привезли въ Венецію, гдѣ Маркъ, со своимъ символомъ—львомъ, и сдѣлался покровителемъ города, въ которомъ въ его честь выстроенъ великолѣпный соборъ съ замѣчательною колокольнею (По другому преданію, Маркъ скончался въ Римѣ).

У св. Ипполита (refut. VII, 30) Маркъ называется безпальнымъ (ὁ κολοβοδάκτυλος). Въ объясненіе этого названія можетъ служить свидѣтельство одного древняго предисловія къ евангелію Марка. По сказанію этого введенія (*προλογος*), Маркъ, какъ потомокъ Левія, имѣлъ званіе священника іудейскаго, но послѣ своего обращенія ко Христу отсѣкъ себѣ большой палецъ, чтобы показать, что онъ не годится для исправленія священническихъ обязанностей. Это, по замѣчанію автора введенія, не помѣшало однако Марку сдѣлаться Александрійскимъ епископомъ, и такимъ образомъ все же исполнилось таинственное предназначеніе Марка послужить Богу въ священномъ санѣ... Можно, впрочемъ, предполагать, что потеря Маркомъ большого пальца совершилась когда нибудь во время истязаній, какимъ онъ подвергался со стороны своихъ гонителей—язычниковъ.

Цѣль написанія евангелія отъ Марка.

Цѣль написанія евангелія отъ Марка открывается уже изъ первыхъ словъ этой книги: «Начало Евангелія Іисуса Христа, Сына Божія»—это надпись, въ которой ясно обозначено содержаніе и цѣль евангелія отъ Марка. Какъ ев. Матѳеемъ словами: «книга бытія (βιβλος γενέσεως по русс. пер. неточно: «родословіе») Іисуса Христа, Сына Давидова» и т. д. хочетъ сказать, что онъ намѣренъ дать «исторію Христа», какъ потомка Давида и Авраама, Который въ Своей дѣятельности осуществилъ древнія обѣтованія, данныя народу Израильскому, такъ и ев. Маркъ первыми пятью словами своей книги хочетъ дать понятъ своимъ читателямъ, чего они отъ него должны ожидать.

Въ какомъ же смыслѣ ев. Маркъ здѣсь употребилъ слово «начало» (ἀρχή) и въ какомъ—слово «евангеліе» (εὐαγγέλιον)? Последнее выраженіе

¹⁾ Предположенія проф. *Болотова* «о днѣ и годѣ кончины св. Марка» (63 г.—4 апр.) (Христ. Чтеніе 1893 г. июль и сл. кн.) несогласны съ тѣмъ, что получается изъ ознакомленія съ библейскими данными о смерти Марка.

у Марка встрѣчается семь разъ и вездѣ означаетъ принесенную Христомъ благую вѣсть о спасеніи людей, возвѣщеніе наступленія царства Божія. Но въ соединеніи съ выраженіемъ «начало» слово «*евангеліе*» у Марка больше не встрѣчается. На помощь тутъ намъ приходитъ ап. Павелъ. Въ посл. къ Филиппійцамъ онъ употребляетъ это самое выраженіе въ смыслѣ *начальной ступени евангельской проповѣди* какую онъ предлагалъ въ Македоніи. «Вы знаете, Филиппійцы, — говоритъ апостолъ, — что въ началѣ благовѣствованія (ἐν ἀρχῇ τοῦ εὐαγγελίου), когда я вышелъ изъ Македоніи, ни одна церковь не оказала мнѣ участія подаваніемъ и принятіемъ, кромѣ васъ однихъ» (Филип. IV, 15). Это выраженіе: «начало евангелія» можетъ здѣсь имѣть только тотъ смыслъ, что филиппійцы знали тогда только *самое необходимое о Христѣ* — Его слова и дѣла, которыя составляли обычный предметъ первоначальной проповѣди благовѣстниковъ о Христѣ. Между тѣмъ теперь, спустя одиннадцать лѣтъ послѣ пребыванія апостола въ Македоніи, о которомъ онъ говоритъ въ вышеприведенномъ мѣстѣ, филиппійцы, несомнѣнно, стоятъ уже гораздо выше въ пониманіи христіанства. Такъ и евангеліе Марка представляетъ собою попытку дать *элементарное описаніе жизни Христа*, что вызывалось особымъ состояніемъ тѣхъ лицъ, для которыхъ было написано евангеліе. Это подтверждается и свидѣтельствомъ Папія, по которому Маркъ записалъ *миссіонерскія бесѣды* ап. Петра. А что такое были эти *бесѣды* — объ этомъ даетъ намъ довольно опредѣленное понятіе ап. Павелъ въ посланіи къ Евреямъ. Обращаясь къ своимъ читателямъ, христіанамъ изъ евреевъ, онъ упрекаетъ ихъ въ томъ, что они долго задержались на первоначальной стадіи христіанскаго развитія и даже сдѣлали нѣкоторый шагъ назадъ. «Судя по времени, вамъ надлежало быть учителями, но васъ снова нужно учить первымъ началамъ слова Божія и для васъ нужно молоко, а не твердая пища» (Евр. V, 12). Такимъ образомъ апостолъ различаетъ *начала слова Божія* (τὰ στοιχεῖα τῆς ἀρχῆς τ. Χρ. λόγ.) какъ «молоко» отъ твердой пищи совершенныхъ. Евангеліе отъ Марка или проповѣдь ап. Петра и представляли собою эту первоначальную стадію евангельскаго наученія фактамъ изъ жизни Христа, предложеннаго римскимъ христіанамъ, только что вступившимъ въ Церковь Христову.

Такимъ образомъ «начало евангелія I. X.» — это краткое обозначеніе всего содержанія далѣе предлагаемаго повѣствованія, *какъ наиболее простаго изложенія евангельской исторіи*. Съ такимъ пони-

маніемъ цѣли написанія евангелія отъ Марка соглашается та краткость, сжатость этой книги, которая дѣлаетъ ее похожею, можно сказать, на «сокращеніе» евангельской исторіи, болѣе всего подходящее для людей, стоящихъ еще на первой ступени христіанскаго развитія. Это видно изъ того, что въ этомъ евангеліи вообще обращено больше вниманіе на тѣ *факты* изъ жизни Христа, въ которыхъ выяснилось Божественное могущество Христа, Его чудесная сила, и притомъ довольно обстоятельно сообщается о чудесахъ, совершенныхъ Христомъ надъ дѣтьми и отроками, тогда какъ объ ученіи Христа говорится сравнительно немногое. Какъ будто евангелистъ имѣлъ въ виду дать и родителямъ христіанскимъ руководство для изложенія событій евангельской исторіи при обученіи дѣтей истинамъ христіанской вѣры... Можно сказать, что евангеліе отъ Марка, преимущественно обращающее вниманіе на чудеса Христа, какъ нельзя лучше принаровлено къ пониманію и тѣхъ, кто можетъ быть названъ «дѣтьми въ вѣрѣ», и, быть можетъ, даже для дѣтей христіанъ въ собственномъ смыслѣ этого слова... Даже то обстоятельство, что евангелистъ любитъ останавливаться на подробностяхъ событій и притомъ разъясняетъ все почти детально—и это можетъ свидѣтельствовать о томъ, что онъ имѣлъ въ виду предложить именно *первоначальное, элементарное изложеніе евангельской исторіи* для людей, нуждавшихся въ такого рода наставленіяхъ.

Сравненіе евангелія Марка съ показаніями о немъ церковнаго преданія.

Папій сообщаетъ, что «пресвитеръ», т. е. Іоаннъ Богословъ, находилъ, что въ евангеліи отъ Марка не соблюдается строгаго хронологическаго порядка въ изложеніи событій. Это, дѣйствительно, замѣчается въ этомъ евангеліи. Такъ, напр., читая первую главу отъ Марка ст. 12, 14, 16., читатель остается въ недоумѣніи относительно того, когда случилось «преданіе» Іоанна Крестителя и когда послѣдовало выступленіе Христа на общественное служеніе, въ какомъ хронологическомъ отношеніи къ этому выступленію стоитъ искушеніе Христа въ пустынѣ и въ какихъ рамкахъ должна быть поставлена исторія призванія первыхъ двухъ паръ учениковъ.—Читатель не можетъ также опредѣлить, когда Господь призываетъ 12 апостоловъ (III, 13 и сл.), гдѣ, когда и въ какой послѣдовательности Христосъ сказалъ и разъяснилъ Свой притчи (гл. IV-я).

Затѣмъ преданіе называетъ писателемъ евангелія Іоанна Марка и представляетъ его ученикомъ ап. Петра, который написалъ евангеліе свое съ его словъ. Въ евангеліи отъ Марка мы не находимъ ничего такого, что могло бы противорѣчить первому сообщенію преданія, и очень много такого, что подтверждаетъ послѣднее. Писатель евангелія, очевидно, палестинскій уроженецъ: онъ знаетъ языкъ, ка-кимъ въ то время говорили палестинскіе жители, и ему, видимо, доставляетъ удовольствіе привести иногда фразу на своемъ языкѣ, сопровождая ее при этомъ переводомъ (V, 1; VII, 34; XV, 34 и др.). Только наиболѣе извѣстныя еврейскія слова остались безъ перевода (равви, авва, аминь, геенна, сатана, осанна). Весь стиль евангелія—еврейскій, хотя все евангеліе несомнѣнно написано на греческомъ языкѣ (преданіе о первоначальномъ латинскомъ текстѣ—выдумка, не имѣющая сколько нибудь достаточныхъ основаній).

Можетъ быть изъ того обстоятельства, что писатель евангелія самъ носилъ имя *Іоаннъ*, можно объяснить то, почему онъ, говоря объ Іоаннѣ Богословѣ, называетъ его не просто «Іоанномъ», а прибавляетъ къ этому въ III, 17 и V, 37 опредѣленіе: «братъ Іакова». Замѣчательно также то обстоятельство, что Маркъ сообщаетъ нѣкоторыя характеристическія подробности, опредѣляющія личность апостола Петра (XIV, 29—31, 54, 66, 72), а съ другой—опускаетъ такія частности изъ исторіи ап. Петра, которыя могли слишкомъ возвысить значеніе личности ап. Петра. Такъ онъ не передаетъ тѣхъ словъ, какія Христосъ сказалъ ап. Петру послѣ его великаго исповѣданія (Матѣ. XVI, 16—19), а въ перечисленіи апостоловъ не называетъ Петра «первымъ», какъ то сдѣлалъ ев. Матѣ. (X, 2 ср. Марк, III, 16). Не ясно ли отсюда, что евангелистъ Маркъ писалъ свое евангеліе по воспоминаніямъ смиреннаго ап. Петра? (ср. 1 Петр. V, 5).

Наконецъ, преданіе указываетъ на Римъ какъ на мѣсто, гдѣ было написано евангеліе отъ Марка. И евангеліе само показываетъ, что писатель его имѣлъ дѣло съ латинскими христіанами изъ язычниковъ. Маркъ, напр., несравненно чаще, чѣмъ другіе евангелисты, употребляетъ латинскія выраженія (напр. центуріонъ, спекуляторъ, легіонъ, цензъ и др., конечно, въ ихъ греческомъ произношеніи). И главное—Маркъ греческія выраженія иногда объясняетъ посредствомъ латинскихъ и именно римскихъ терминовъ. На Римъ указываетъ также обозначеніе Симона Киринайскаго какъ отца Александра и Руфа (ср. Рим. XV, 13).

При ближайшемъ ознакомленіи съ евангеліемъ Марка оказывается, что онъ писалъ свой трудъ для христіанъ изъ язычниковъ. Это видно изъ того, напр., что онъ разъясняетъ обстоятельно фарисейскіе обычаи (VII, 3 и сл.). У него нѣтъ тѣхъ рѣчей и деталей, какія есть у ев. Маттея и какія могли имѣть значеніе только для христіанскихъ читателей изъ іудеевъ, а для христіанъ изъ язычниковъ, безъ особыхъ поясненій, остались бы даже непонятными (см. напр. I, 1 и сл., родословіе Христа, Матѳ. XVII, 24; Матѳ. XXIII; Матѳ. XXIV, 20: ни въ субботу, Матѳ. V, 17—43).

Отношеніе евангелія отъ Марка къ двумъ другимъ синоптическимъ евангеліямъ.

Блаж. Августинъ полагалъ, что Маркъ въ своемъ евангеліи являлся послѣдователемъ ев. Маттея и сократилъ лишь его евангеліе (о согл. ев. I, 2, 3); въ этомъ мнѣніи есть, несомнѣнно, правильное представленіе, потому что писатель евангелія отъ Марка, очевидно, пользовался какимъ-то, болѣе его древнимъ, евангеліемъ и дѣйствительно сокращалъ его. Критики текста сходятся почти въ томъ предположеніи, что такимъ руководствомъ для Марка послужило евангеліе Маттея, но не въ нынѣшнемъ его видѣ, а въ первоначальномъ, именно то, которое было написано на еврейскомъ языкѣ. Такъ какъ евангеліе отъ Маттея на еврейскомъ языкѣ было написано въ первые годы 7-го десятилѣтія въ Палестинѣ, то Маркъ, бывшій въ это время въ Малой Азіи, могъ получить въ свои руки евангеліе, написанное Маттеемъ, и взять его потомъ съ собою въ Римъ.

Были попытки расчленивъ евангеліе на отдѣльныя части, которыя по своему происхожденію и относимы были къ разнымъ десятилѣтіямъ перваго вѣка и даже къ началу второго. (Перво-Маркъ, второй Маркъ, третій Маркъ и т. д.). Но всѣ эти гипотезы о позднѣйшемъ происхожденіи нашего нынѣшняго евангелія Марка отъ какого нибудь позднѣйшаго передѣлывателя разбиваются о свидѣтельство Папія, по которому уже около 80-го года Іоаннъ Богословъ имѣлъ у себя въ рукахъ, очевидно, наше евангеліе отъ Марка и бесѣдовалъ о немъ съ своими учениками.

Раздѣленіе евангелія отъ Марка по содержанію.

Послѣ введенія въ евангеліе (I, 1—13), евангелистъ въ *первомъ отдѣлѣ* (I, 14—III, 6) изображаетъ въ рядѣ художественныхъ отдѣльных картинъ, какъ Христосъ выступилъ на проповѣдь сначала въ Капернаумѣ, а потомъ и во всей Галилеѣ, уча, собирая вокругъ Себя первыхъ учениковъ и совершая возбуждавшія удивленіе чудеса (I, 14—39), а затѣмъ, какъ противъ Христа начинаютъ возставать защитники старыхъ порядковъ. Христосъ, хотя на дѣлѣ соблюдаетъ законъ, однако съ серьезностью относится къ нападеніямъ на Него читателей закона и опровергаетъ ихъ нападенія. Тутъ Онъ высказываетъ и весьма важное новое ученіе о Себѣ Самомъ: Онъ—Сынъ Божій (I, 40—III, 6). Три слѣдующіе отдѣла—*второй* (III, 7—VI, 6), *третій* (VI, 6, 6—VIII, 26) и *четвертый* (VIII, 27—X, 45) изображаютъ дѣятельность Христа на сѣверѣ святой земли, большею частью и особенно въ первый періодъ, въ Галилеѣ, но также, особенно въ болѣе поздній періодъ, и за границами Галилеи, и, наконецъ, Его путешествіе въ Іерусалимъ черезъ Перею и Іорданъ до самаго Іерихона (X, 1 и сл.). Въ началѣ каждаго отдѣла стоитъ всякій разъ повѣствованіе, относящееся къ 12-ти апостоламъ (ср. III, 14—V, 30): повѣствованія объ ихъ призваніи, ихъ посланіи на проповѣдь и ихъ исповѣданіи по вопросу о Мессіанскомъ достоинствѣ Христа. Евангелистъ очевидно хочетъ показать, какъ Христосъ считалъ Своею непремѣнною задачею—подготовить Своихъ учениковъ къ ихъ будущему призванію, какъ проповѣдниковъ Евангелія даже среди язычниковъ, хотя, конечно, нельзя считать эту точку зрѣнія здѣсь исключительною. Само собою разумѣется, лице Господа І. Христа, какъ проповѣдника и чудотворца, обѣтованнаго Мессіи и Сына Божія, стоитъ здѣсь на первомъ планѣ.—Въ *пятомъ* отдѣлѣ (X, 46—XIV) изображается дѣятельность Христа въ Іерусалимѣ какъ пророка или, скорѣе, какъ Сына Давидова, который долженъ осуществить ветхозавѣтныя предсказанія о будущемъ царствѣ Давида. Вмѣстѣ съ этимъ описывается возрастаніе враждебности по отношенію ко Христу со стороны представителей іудейства до высшей ея точки. Наконецъ, въ *шестомъ* отдѣлѣ (XIV, 1—XVI) рассказывается о страданіяхъ, смерти и воскресеніи Христа, а также о вознесеніи Его на небо.

Взглядъ на постепенное раскрытіе мыслей, содержащихся въ евангеліи Марка.

Послѣ краткаго написанія, въ которомъ читателямъ дается понятіе о томъ, что представляетъ собою книга (I, 1), евангелистъ *со введеніи* (I, 2—13) изображаетъ выступленіе и дѣятельность Іоанна Крестителя, предтечи Мессіи, и прежде всего совершенное имъ крещеніе Самого Мессіи. Затѣмъ евангелистъ дѣлаетъ краткое замѣчаніе о пребываніи Христа въ пустынь и объ искушеніи Его тамъ отъ діавола, указывая, что въ это время ангелы служили Христу: этимъ онъ хочетъ обозначить побѣду Христа надъ діаволомъ и начало новой жизни для человѣчества, которому теперь уже не страшны будутъ всѣ силы ада (образно представляемья подъ «звѣрами пустыни», которые уже не вредили Христу, этому новому Адаму). Далѣе евангелистъ послѣдовательно изображаетъ, какъ Христосъ подчинилъ Себѣ человечество и возстановилъ общеніе людей съ Богомъ.—Въ первомъ отдѣлѣ (I, 14—III, 6), въ первой части (14—39 ст. I-й главы) евангелистъ даетъ сначала общее изображеніе учительной дѣятельности Господа Іисуса Христа (I, 14, 15), а въ концѣ (ст. 39)—Его дѣлъ. Между этими двумя характеристиками евангелистъ описываетъ *пять* событій: а) призваніе учениковъ, б) событія въ синагогѣ Капернаумской, в) исцѣленіе тещи Петра, г) исцѣленія больныхъ вечеромъ предъ домомъ Петра и д) исканіе Христа, удалившагося утромъ на молитву, народомъ и главнымъ образомъ Петромъ и его сотоварищами. Всѣ эти пять событій совершились на протяженіи времени отъ предъобѣденнаго часа пятницы до утра воскресенья (по евр. счету—первый день по субботѣ). Всѣ событія группируются около Симона и его сотоварищей. Видно, что евангелистъ отъ Симона получилъ свѣдѣнія о всѣхъ этихъ событіяхъ. Отсюда читатель получаетъ достаточное представленіе о томъ, какъ Христосъ, открывшій Свою дѣятельность послѣ взятія Іоанна Крестителя въ темницу, совершалъ Свое служеніе Учителя и Чудотворца.

Во второй части перваго отдѣла (I, 40—III, 6) евангелистъ изображаетъ постепенно растущую вражду ко Христу со стороны фарисеевъ и преимущественно тѣхъ фарисеевъ, которые принадлежали къ числу книжниковъ. Вражда эта объясняется тѣмъ, что фарисеи видятъ въ дѣятельности Христа нарушеніе закона, даннаго Богомъ чрезъ

Моисея, и потому рядъ, можно сказать, уголовныхъ преступленій. Тѣмъ не менѣе Христосъ относится съ любовію и сожалѣніемъ ко всѣмъ іудеямъ, помогая имъ въ ихъ духовныхъ нуждахъ и тѣлесныхъ болѣзняхъ и являя Себя при этомъ существомъ, превышающимъ обыкновенныхъ смертныхъ, стоящимъ въ особомъ отношеніи къ Богу. Особенно важно, что здѣсь Христосъ свидѣтельствуетъ о Себѣ, какъ о Сынѣ человѣческомъ, который прощаетъ грѣхи (II, 10), который имѣетъ власть надъ субботою (II, 28), который даже имѣетъ права священства, какъ нѣкогда подобныя же права были признаны за Его предкомъ — Давидомъ (вкусеніе священныхъ хлѣбовъ). Только эти свидѣтельства Христа о Себѣ Самомъ высказаны не прямо и непосредственно, а входятъ въ Его рѣчи и дѣла. Здѣсь мы имѣемъ предъ собою *семь* рассказовъ: а) Рассказъ объ исцѣленіи прокаженнаго имѣетъ цѣлю показывать, что Христосъ, при исполненіи дѣлъ Своего высокаго призванія, не нарушалъ прямыхъ постановленій Моисеева закона (I, 44). Если же ему дѣлали упреки въ этомъ отношеніи, то эти упреки основывались на односторонне-буквальномъ пониманіи Моисеева закона, въ чемъ были повинны фарисеи и раввины. б) Исторія исцѣленія разслабленнаго показываетъ намъ во Христѣ не только врача тѣла, но и больной души. Онъ имѣетъ власть прощать грѣхи. Попытку книжниковъ обвинить Его за это въ Богохульствѣ Господь обнаруживаетъ предъ всѣми во всемъ ея ничтожествѣ и безосновательности. в) Исторія призванія въ ученики Христа мытаря Левія показываетъ, что и мытарь не настолько худъ, чтобы стать помощникомъ Христа. г) Участіе Христа на пиршествѣ, устроенномъ Левіемъ, показываетъ, что Господь не гнушается грѣшниками и мытарями, что конечно возбуждаетъ противъ Него еще болѣе фарисейскихъ книжниковъ. д) Еще болѣе обостряются отношенія Христа съ фарисеями, когда Христосъ выступилъ какъ принципиальный противникъ старыхъ іудейскихъ постовъ. е) и ж) Тутъ опять Христосъ выступаетъ въ качествѣ врага фарисейской односторонности въ отношеніи къ соблюденію субботы. Онъ — Царь небеснаго царства и Его слуги могутъ не исполнять законъ обрядовый тамъ, гдѣ это необходимо, тѣмъ болѣе что законъ о субботахъ данъ для блага человѣка. Но такое выступленіе Христа доводитъ раздраженіе Его враговъ до крайней степени и они начинаютъ замышлять противъ Него.

Во *второмъ* отдѣлѣ (III, 7—VI, 6 а), гдѣ изображается отношеніе Христа къ Его ученикамъ, евангелистъ а) даетъ общее обозрѣніе

все болѣе и болѣе расширяющейся дѣятельности Христа, б) изображаетъ, какъ Христосъ выдѣлилъ 12 ближайшихъ учениковъ изъ числа всѣхъ Его послѣдователей для особой миссіи, в) показываетъ намъ Христа въ Его борьбѣ съ книжниками, явившимися изъ Іерусалима, г) характеризуетъ тѣхъ, кто является истинными послѣдователями Христа, д—и) изображаетъ Христа, какъ учащаго народъ и особенно учениковъ Своихъ въ притчахъ, і) рисуетъ власть Христа надъ бурей, к) надъ бѣснованіемъ, л) надъ неизлечимою болѣзнью женщины, м) надъ силою смерти.—Только н) невѣріе согражданъ Христа полагаетъ препятствіе для Его всеисцѣляющей и всѣмъ помогающей силы. Здѣсь ученики Христа являются постоянно слѣдующими за Христомъ. Они готовятся къ ихъ будущему служенію.

Въ *третьемъ* отдѣлѣ (VI, 6 б—VIII, 26) изображаются также преимущественно заботы Христа о Своихъ ученикахъ. Онъ ходитъ съ ними по всему сѣверу Палестины, избѣгая на долгое время оставаться на западномъ берегу Генисаретскаго моря, гдѣ Онъ обыкновенно пребывалъ въ прежнее время.

Въ *четвертомъ* (VIII, 27—X, 45), отдѣлѣ также изображается Христосъ среди Своихъ апостоловъ и постепенное приближеніе Христа къ Іерусалиму.

Въ *пятомъ* отдѣлѣ (X, 46—XIII, 37) Господь является уже выходящимъ изъ тѣснаго круга апостольскаго къ народу, отъ котораго Онъ теперь принимаетъ исповѣданія вѣры въ Него, какъ въ Сына Давидова. Это служитъ введеніемъ къ Его торжественному вступленію въ Іерусалимъ.

Шестой и послѣдній отдѣлъ (XIV, 1—XVI, 20) представляетъ намъ, какъ Господь Іисусъ Христосъ совершилъ спасеніе людей, о которомъ Онъ предвозвѣщалъ раньше. Ев. Маркъ довольно обстоятельно изображаетъ здѣсь послѣдніе дни земной жизни Христа—Его страданія, смерть, погребеніе, воскресеніе и (кратко) вознесеніе на небо.

Литература о евангеліи Марка.

Въ такъ назыв. «Катенахъ греческихъ отцовъ» (изд. Крамера, 1844) имѣется толкованіе на евангеліе Марка, приписываемое *Виктору Антиохійскому* (или, по другимъ, Кириллу Александр.). Затѣмъ есть толкованія: *блж. Теофилакта, Евфимія Зигабена* и приписываемое (неправильно) *блж. Иерониму*, сплошь состоящее изъ аллегорическихъ изъясненій

и толкованіе *Веды*. Изъ новыхъ толкованій заслуживаютъ вниманія: а) католическія—Кнабенбауера (1894), *Роза* (1904), *Шанца* (1881) и *Лафранжа* (1911); б) протестантскія—*Готеля* (1909), *Гольцмана* (3-е изд. 1901), *Клостермана* (1907), *Луази* (1907—1908), *Меркса* (1905, здѣсь дано собственно толкованіе евангелія отъ Марка по древнѣйшему его сирійскому переводному тексту), *Вейса II.* (1901, въ 9-мъ изд. комментарія Мейера), *Вейса Iог.* (1907), *Воленберга* (1910) Изъ нашихъ отечественныхъ толкованій извѣстно только одно дѣйствительно серьезное толкованіе-еп. *Михаила* (Лузина) въ его «Толковомъ евангеліи». Заслуживаетъ вниманія также магист. диссертация прот. *Елеонскаго*: «О евангеліи отъ Марка» (противъ Баура). Правоучительнаго характера толкованія на ев. отъ Марка изданы у насъ: 1) кружкомъ студентовъ, 2) Воскреснымъ Благовѣстомъ за 1911-й г. и 3) Новой Землей (толкованіе *Ламна*). *И. Гладковъ* даетъ довольно обширное толкованіе на ев. Марка, но, какъ извѣстно, его толкованія составлены не на каждое евангеліе въ отдѣльности, а представляютъ собою, такъ сказать, обзоръ всѣхъ евангелій (3-е изд.).

ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ МАРКА.

ГЛАВА I.

1. Начало Евангелія Іисуса Христа, Сына Божія,

Надписаніе книги. Іоаннъ Креститель (1—8). Крещеніе Господа Іисуса Христа (9—11). Искушеніе Іисуса Христа (12—13). Выступленіе Іисуса Христа, какъ проповѣдника. (14—15). Пріазваніе первыхъ четырехъ учениковъ (16—20). Христосъ въ синагогѣ Капернаумской. Исполненіе бѣсноватаго (21—28). Исполненіе тещи Симона Петра (29—31). Чудотворенія повднимъ вечеромъ (32—34). Христосъ на молитвѣ раннимъ утромъ и приходъ къ Нему учениковъ (35—38).—Дѣятельность Христа во всей Галилеѣ (39).—Исполненіе проваженнаго (40—45).

I.

1. По русскому переводу первый стихъ стоитъ въ непосредственной связи съ слѣдующими тремя стихами, и мысль всѣхъ первыхъ четырехъ стиховъ, по общепринятому толкованію (см. Толк. Еванг. еп. Михаила), такая: «началомъ Евангелія Христова о наступленіи благодатнаго царства Мессіи было явленіе Іоанна Крестителя, который проповѣдовалъ крещеніе покаянія для отпущенія грѣховъ».—Но съ такимъ пониманіемъ перваго стиха нельзя согласиться. Если предложеніе перваго стиха считать подлежащимъ, а продолженіе четвертаго стиха—сказуемымъ (второй и третій стихи будутъ въ такомъ случаѣ вноснымъ предложеніемъ), то получается слишкомъ растянутый періодъ. Между тѣмъ евангелистъ Маркъ вездѣ въ евангеліи выражаетъ свои мысли въ сжатыхъ предложеніяхъ. Затѣмъ. Если евангелистъ хотѣлъ особенно выставить на видъ своимъ читателямъ, что выступленіе Іоанна Крестителя было *началомъ* Евангелія, то слѣдовало бы ожидать, что онъ въ точности отмѣтитъ, что было *продолженіемъ* этого начала. Однако, такого точнаго обозначенія мы далѣе не находимъ. Въ виду сказаннаго лучше принять, какъ болѣе естественное, такое пониманіе перваго стиха, которое видитъ въ немъ надписаніе книги. «Начало евангелія Іисуса Христа, Сына Божія» (I. X.—родит. принадлежности), т. е. радостная вѣсть, какъ ее возвѣстилъ Іисусъ Христосъ, Сынъ Божій, въ той формѣ или въ томъ видѣ, въ какомъ она предлагалась на первоначальной стадіи христіанскаго просвѣщенія стоявшимъ христіанамъ, еще только вступившимъ въ Церковь Христову (подробнѣе объ этомъ см. во «введеніи»—въ статьѣ «о цѣли написанія Евангелія отъ Марка»).—*Іисуса Христа* см. Мате. I, 1.—*Сына Божія*. Если ев. Матѳей, писавшій свое евангеліе для христіанъ изъ іудеевъ, долженъ былъ показать имъ, что Христосъ происходитъ отъ праотцевъ іудейскаго народа—Давида и Авраама (I, 1), то евангелисту Марку,

2. какъ написано у пророковъ: «вотъ, Я посылаю Ангела Моего предъ лицомъ Твоимъ, который приготовить путь Твой предъ Тобою» (Малах. 3, 1).

3. «Гласъ вопіющаго въ пустынь»:

приготовьте путь Господу, прямыми сдѣлайте стези Ему» (Исаія 40, 3).

4. Явился Іоаннъ, крестя въ пустынь и проповѣдуя крещеніе покаянія для прощенія грѣховъ.

какъ писавшему свое евангеліе для христіанъ изъ язычниковъ, не было надобности въ подобномъ указаніи. Онъ прямо называетъ Христа *Сыномъ Божиимъ*—конечно, въ смыслѣ исключительномъ, какъ Единороднаго отъ Отца (см. Матѳ. XVI, 16).—Но если евангеліе, которое далѣе Маркъ предлагаетъ своимъ читателямъ, исходить отъ *Сына Божія*, то оно—какъ бы говорить онъ—должно имѣть непререкаемый авторитетъ для всѣхъ ¹⁾.

2—4. Эти три стиха представляютъ собою одинъ періодъ. Согласно (союзу *какъ* въ лучшихъ греческихъ кодексахъ соответствуетъ частица *καὶ*, а не *ὅτι*, какъ въ нашемъ кодексѣ Rescriptus) съ *предсказаніями пророковъ Малахіи* (III, 1) и *Исаіи* (XL, 3), *предсказавшими о пришествіи Предтечи Мессіи* ²⁾, *имѣющаго подготовить народъ іудейскій къ принятію Мессіи, явился Іоаннъ, крестя въ пустынь и проповѣдуя крещеніе покаянія для отпущенія грѣховъ*.—Такимъ образомъ, явленіе Іоанна не было чѣмъ то совершенно неожиданнымъ: оно давно уже было предсказано. Пророчество Малахіи объ Іоаннѣ Предтечѣ (см. Толк. на пр. Малахію въ Толк. Библіи т. 7-й) евангелистъ приводитъ раньше, чѣмъ пророчество Исаіи, болѣе древняго пророка, конечно, потому, что первое пророчество съ болѣею опредѣленностью говоритъ о пришествіи Предтечи Мессіи, чѣмъ второе. Замѣчательно, что пророчество Малахіи ев. Маркъ приводитъ не по подлиннику и не по переводу LXX-ти, который въ этомъ случаѣ повторяетъ довольно точно мысль и выраженіе подлинника, а слѣдуетъ въ этомъ мѣстѣ ев. Матѳею. Вмѣсто выраженія подлиннаго текста: «предъ лицомъ Моимъ» ев. Матѳея, а за нимъ и Маркъ, читаетъ: «предъ лицомъ Твоимъ». По переводу обоихъ евангелистовъ, Богъ у Малахіи обращается, слѣдовательно, къ самому Мессіи съ предсказаніемъ о посланіи предъ Его пришествіемъ особаго ангела или предвѣстника—Предтечи. У пророка же содержится обращеніе Іеговы къ народу іудейскому (ср. Матѳ. II, 10).—Пророчество Исаіи о голосѣ вопіющаго въ пустынь (гл. XL ст. 32—см. толк. на кн. Исаіи въ Толк. Библ. т. 5-й) приводитъ здѣсь, какъ поясняющее собою приведенное выше пророчество Малахіи и вмѣстѣ какъ первооснова перваго пророчества. Вѣстникъ Іеговы, о которомъ говорилъ Малахія, есть именно тотъ самый, о которомъ еще раньше предсказывалъ Исаія пророкъ—такой смыслъ приведенія пророчества Исаіи. Откуда же можно всякому видѣть, что евангелистъ отождествляетъ Іегову, Который въ Вѣтхомъ Заветѣ чрезъ пророковъ предвозвѣщалъ о Своемъ пришествіи, съ личностью Господа Іисуса Христа. Мѣсто изъ Исаіи ев. Маркъ приводитъ по тексту LXX-ти (ср. Матѳ. III, 3).—Въ *пустынь*. Ев. Маркъ не опредѣляетъ,

¹⁾ Въ нѣкоторыхъ древнихъ кодексахъ (напр., въ Синайскомъ) и у нѣкоторыхъ св. отцевъ и писателей церковныхъ словъ «Сына Божія» не читается. Но за то большинство кодексовъ, какъ Ватиканскій, Парижскій, и сирійскіе и латинскіе переводы это прибавленіе имѣютъ.

²⁾ Вмѣсто выраженія «у пророковъ» многіе древніе кодексы читаютъ «у Исаіи пророка». Но есть также древніе кодексы, въ томъ числѣ Александрійскій (V в.), которые имѣютъ принятое у насъ чтеніе. Замѣтить нужно, что при чтеніи «у Исаіи пророка» является большое затрудненіе, какииъ образомъ объяснить то обстоятельство, что евангелистъ далѣе прямо приводитъ пророчество не Исаіи, а Малахіи.

5. И выходили къ нему вся страна Іудейская и Іерусалимляне; и крестились отъ него всѣ въ рѣкѣ Іорданѣ, исповѣдуя грѣхи свои.

6. Іоаннъ же носилъ одежду изъ верблюжьяго волоса и поясъ кожаный на чреслахъ своихъ, и ѣлъ акриды и дикий медъ.

7. И проповѣдывалъ, говоря: идетъ за мною Сильнѣйшій меня, у Котораго я не достоинъ наклонившись развязать ремень обуви Его;

8. я крестилъ васъ водою, а Онъ будетъ крестить васъ Духомъ Святымъ.

какую онъ разумѣетъ пустыню (ев. Матеей прямо называетъ ее «іудейскою»). Это можетъ быть объяснено тѣмъ, что Маркъ, какъ житель Іерусалима, считалъ излишнимъ ближайшее опредѣленіе того, что онъ разумѣетъ подъ пустынею: Іерусалимляне подъ «пустынею» привыкли понимать именно іудейскую пустыню, т. е. страну между горами іудейскими и Іорданомъ, къ сѣверо-западу отъ Мертваго моря (ср. Суд. I, 16; Пс. LXII, 1).—*Проповѣдья*. Проповѣдь Іоанна ев. Маркъ передаетъ своими словами, тогда какъ ев. Матеей выводитъ говорящимъ самого Іоанна (ср. Мат. III, 1—2).—*Крещеніе покаянія*—см. ев. Мат. III, 11.—*Для прощенія грѣховъ*. Прощеніе грѣховъ было необходимымъ условіемъ для того, чтобы человѣчество могло вступить въ новую жизнь, какая открывалась съ выступленіемъ обѣтованнаго Мессіи въ народѣ Израильскомъ. Но во всякомъ случаѣ это прощеніе представлялось чѣмъ то будущимъ, еще только имѣющимъ наступить: и въ самомъ дѣлѣ, грѣхи человѣчества могли считаться прощенными только тогда, когда бы за нихъ была принесена правдѣ Божіей вполне удовлетворительная жертва. А такая жертва въ то время еще не была принесена ¹⁾).

5. Ев. Маркъ повторяетъ здѣсь то, что сказано въ ев. Матеея (III, 5, 6). Только онъ сначала упоминаетъ объ «іудейской странѣ», а потомъ уже объ «іерусалимлянѣхъ». Можетъ быть здѣсь сказывается намѣреніе Марка,—писавшаго свое евангеліе для христіанъ изъ язычниковъ, которые не могли очень симпатизировать городу, въ которомъ былъ умерщвленъ Христосъ,—поставить Іерусалимъ не на такомъ видномъ мѣстѣ, на какомъ его ставитъ писавшій свое евангеліе для христіанъ изъ іудеевъ Матеей (проф. *Богословскій*. Обществ. служеніе Господа І. Христа вып. 1-й стр. 36).

6. Объ одѣяніи Іоанна ев. Маркъ говоритъ согласно съ ев. Матееемъ (III, 4), но описываетъ это дѣяніе послѣ того уже, какъ упомянулъ о толпахъ народа, приходившихъ къ Іоанну креститься.—Не былъ ли Маркъ самъ въ числѣ тѣхъ, которые совершали путешествіе въ пустыню къ Іоанну? По крайней мѣрѣ едва ли можно допустить, чтобы снѣ, будучи молодымъ человѣкомъ и несомнѣнно интересуясь религіозными вопросами, могъ спокойно сидѣть дома въ Іерусалимѣ въ то время, когда по близости, въ пустынѣ іудейской, совершаемо было Іоанномъ великой важности символическое дѣйствіе—крещеніе.

7—8. Ев. точнѣе, полнѣе теперь сообщаетъ содержаніе проповѣди Крестителя. Это проповѣдь о Мессіи (см. Мат. III, 11). Іоаннъ считаетъ себя недостойнымъ исправить у Мессіи даже дѣло раба: нагнуться и развязать ремень у обуви. Здѣсь ев. Маркъ ближе къ ев. Лукѣ (III, 16), чѣмъ къ Матеею.

¹⁾ Блаж. Теофилактъ говоритъ: «Предтеча проповѣдывалъ крещеніе покаянія для того, чтобы люди, покаившись и принявши Христа, получили оставленіе грѣховъ». Ясно, что и этотъ церковный толкователь относитъ «прощеніе грѣховъ» ко времени, когда Христосъ будетъ уже «принятъ» съ полною вѣрою, какъ Искупитель...

9. И было въ тѣ дни, пришелъ Иисусъ изъ Назарета Галилейскаго и крестился отъ Іоанна въ Іорданѣ.

10. И когда выходилъ изъ воды, тотчасъ увидѣлъ *Іоаннъ* разверзающіяся небеса и Духа, какъ голубя, сходящаго на Него.

11. И гласъ былъ съ небесъ: Ты Сынъ Мой Возлюбленный, въ Которомъ Мое благоволеніе.

12. Немедленно послѣ того Духъ ведетъ Его въ пустыню.

13. И былъ Онъ тамъ въ пустынѣ сорокъ дней, искушаемый сатаною, и былъ со звѣрями; и Ангелы служили Ему.

14. Послѣ же того, какъ преданъ былъ Іоаннъ, пришелъ Иисусъ въ Галилею, проповѣдуя Евангеліе Царствія Божія

15. и говоря, что исполнилось время и приблизилось Царствіе Божіе: покайтесь и вѣруйте въ Евангеліе.

9. (Ср. Матѣ. III, 13). Ев. Маркъ точно обозначаетъ, что Христосъ пришелъ изъ Назарета (о Назаретѣ см. Матѣ. II, 23).

10. (См. Матѣ. III, 16).

11. (См. Матѣ. III, 17). У ев. Марка, какъ и у Луки, голосъ Бога обращенъ прямо ко Христу, тогда какъ у Маттея—къ третьему лицу, вѣроятно, къ Предтечѣ¹⁾.

12. (Ср. Матѣ. IV, 1). Ев. Маркъ говоритъ, что Духъ Святой съ силою увлекаетъ (ἐκβάλλει) Христа въ пустыню. Христосъ чувствуетъ какъ бы неудержимое влеченіе пойти въ пустыню и тамъ вступить въ борьбу съ сатаною.

13. Ев. Маркъ кратко передаетъ объ искушеніяхъ Христа отъ діавола, очевидно имѣя предъ собою уже подробное изложеніе исторіи искушенія у ев. Маттея (IV, 2—10). Но онъ прибавляетъ, что Христосъ былъ въ пустынѣ «со звѣрями». Этимъ евангелистъ хочетъ сказать, что Христосъ возстановилъ чрезъ побѣду Свою надъ сатаною тѣ отношенія подчиненности звѣрей человѣку, въ какихъ всѣ животныя находились по отношенію къ еще безгрѣшному Адаму. Пустыня такимъ образомъ превращена Христомъ въ рай (ср. Іов. V, 23; Ис. II, 6 и сл.)—*И ангелы...* см. Матѣ. IV, 11.

14—15. Евангелистъ Маркъ, какъ и Матей (V, 12), пропускаетъ исторію дѣятельности Господа Иисуса Христа въ Иудеѣ и по прибытіи Его въ Галилею, о которой подробно говоритъ ев. Іоаннъ Богословъ (Іоан. I, 29—V гл.) и которая обнимаетъ собою приблизительно время около 1½-хъ лѣтъ, по меньшей мѣрѣ. Заключение Крестителя подѣ стражу, по ев. Марку, побудило Христа выступить на открытую дѣятельность въ Галилеѣ.—*Царствія Божія*. Ев. Маркъ употребляетъ это выраженіе около 14 разъ. Онъ беретъ его, конечно, въ томъ же смыслѣ, въ какомъ у ев. Маттея употребляется большею частью выраженіе «царствіе небесное». Но ев. Маркъ, какъ писавшій свое евангеліе для христіанъ изъ язычниковъ, находилъ лучшимъ употреблять прямое, строгое и точное обозначеніе царства, какое пришелъ основать Хри-

¹⁾ Г. А. Холмовскій (Христ. Чт. 1910, янв. стр. 39—41) предлагаетъ такой переводъ обращенія Бога Отца къ Сыну: «Ты—любимый Сынъ Мой; чрезъ тебя явилъ я благодать мою». Дѣйствительно, лучше видѣть въ этихъ словахъ не указаніе на благоволеніе Отца небеснаго, сосредоточивающееся въ Единородномъ Его Сынѣ, но указаніе на Богоотеческое благоволеніе, проявившееся въ Сынѣ (или *чрезъ Сына*) къ людямъ. За это говорить и значеніе аориста *ἐδόξα* (актъ однократный, обозначающій посланіе на землю Сына Божія для искупленія людей), и то, что глаголѣ *ἐδόξα*, собственно говоря, является уже лишнимъ послѣ выраженія: «Ты сынъ мой любимый», если опять этотъ глаголѣ относить къ личности Христа, а не къ роду человѣческому...

16. Проходя же близъ моря Галилейскаго, увидѣлъ Симона и Андрея, брата его, закидывающихъ сѣти въ море, ибо они были рыбаками.

17. И сказалъ имъ Иисусъ: идите за Мною, и Я сдѣлаю, что вы будете ловцами человековъ.

18. И они тотчасъ, оставивши свои сѣти, послѣдовали за Нимъ.

19. И прошедъ оттуда немного, Онъ увидѣлъ Іакова Зеведеева и Іоанна, брата его, также въ лодкѣ починивающихъ сѣти,

20. и тотчасъ призвалъ ихъ. И они, оставивши отца своего Зеве-

дея въ лодкѣ съ работниками, послѣдовали за Нимъ.

21. И приходятъ въ Капернаумъ; и вскорѣ въ субботу вошелъ Онъ въ синагогу и училъ.

22. И дивились Его ученію, ибо Онъ училъ ихъ какъ власть имѣющій, а не какъ книжники.

23. Въ синагогѣ ихъ былъ человекъ, одержимый духомъ нечистымъ, и вскричалъ:

24. оставь, что Тебѣ до насъ, Иисусъ Назарянинъ? Ты пришелъ погубить насъ! знаю Тебя, кто Ты, Святыи Божій.

стость, чѣмъ, подобно ев. Матеею, писавшему для христіанъ изъ іудеевъ, уже знакомыхъ съ богословскою терминологіей, употреблять выраженіе метафорическое, описательное—царствіе небесное—, выраженіе, еще требующее для себя поясненія. Истолкованіе же самаго термина «царство Божіе» см. у Мате. VI, 33 ср. II, 2.—*Исполнилось время*—точнѣе: пришелъ къ концу своему срокъ или періодъ, т. е. періодъ, назначенный Богомъ для подготовленія человечества къ принятію Спасителя (*ὁ καιρὸς*, а не *χρόνος*). Настоящее время, которое еще переживаютъ слушатели Христа, есть время перехода къ Новому порядку жизни—къ царству Божію.—*Въруайте въ евангеліе*: По гречески здѣсь стоитъ *ἐν τῷ εὐαγγελίῳ*=въ евангеліи. Выраженіе это необычно въ Новомъ завітѣ—глаголь *πιστεύω* вездѣ употребляется съ предлогомъ *вин.* падежа. Поэтому лучше съ нѣкоторыми древними кодексами (напр., съ Оригеномъ) читать выраженіе *τῷ εὐαγγελίῳ* безъ всякаго предлога и переводить: «въруайте евангелію», т. е. Богу, Который говоритъ людямъ въ Евангеліи.—Прочее дано въ толков. на ев. Маттея (IV, 12, 17.)

16—20. О призваніи первыхъ 4-хъ учениковъ см. въ объясненіи на ев. Маттея гл. IV, ст. 18—22. Ев. Маркъ упоминаетъ о *работникахъ*, какіе были у Зеведея (ст. 20): объ этихъ работникахъ ев. Маттея не говоритъ.—Призваніе это, конечно, было уже не первое: какъ видно изъ ев. Іоанна, означенные здѣсь четыре ученика были призваны къ послѣдованію за Христомъ уже давно—послѣ крещенія Христа на Іорданѣ (Іоан. I, 35 и сл.).

21. Отдѣла съ 21 по 28 стихъ нѣтъ у ев. Маттея, но есть у ев. Луки (IV, 31—37).—*Приходятъ*—конечно, Господь съ четырьмя учениками Своими.—*Въ Капернаумъ*—см. Мате. IV, 13.—*Въ субботу*—въ греч. текстѣ здѣсь стоитъ множ. число, (*τοῖς σάββατις*), но оно у ев. Марка употребляется въ смыслѣ единственнаго (ср. II, 23 и II, 27).—*Въ синагогу*—см. Мате. IV, 23.—*Училъ*. Содержаніе ученія Христова здѣсь, вѣроятно, было такое же, какое указано выше, въ 15-мъ стихѣ.

22. *И дивились*—см. Мате. VII, 28—29.—*Одержимый духомъ нечистымъ*—то же, что бѣсноватый (см. Мате. IV, 24.).

24. *Оставь*—по греч. *ἔα*. Это скорѣе восклицаніе, равняющееся нашему: *ахъ* (ср. Іез. XXX, 2; Іер. I, 2).—*Что Тебѣ*. См. Мате. VIII, 29.—*Назарянинъ*. Такъ демонъ называетъ Христа, вѣроятно, имѣя цѣлью возбудить къ Нему недовѣріе въ слушателяхъ, какъ къ жителю презираемаго города

25. Но Иисусъ запретилъ ему, говоря: замолчи и выйди изъ него.

26. Тогда духъ нечистый, со-
трясши его и вскричавъ громкимъ
голосомъ, вышелъ изъ него.

27. И всѣ ужаснулись, такъ-что
другъ друга спрашивали: что это?
что это за новое ученіе, что Онъ
и духамъ нечистымъ повелѣваетъ
со властью, и они повинуются Ему?

28. И скоро разошлась о Немъ
молва по всей окрестности въ Га-
лилеѣ.

29. Вышедши вскорѣ изъ сина-
гоги, пришли въ домъ Симона и
Андрея съ Іаковомъ и Іоанномъ.

30. Теща же Симонова лежала

въ горячкѣ; и тотчасъ говорятъ
Ему о ней.

31. Подошедъ Онъ поднималъ ее,
взявъ ее за руку; и горячка тот-
часъ оставила ее, и она стала слу-
жить имъ.

32. При наступленіи же вечера,
когда заходило солнце, приносили
къ Нему всѣхъ больныхъ и бѣсно-
ватыхъ.

33. И весь городъ собрался къ
дверямъ.

34. И Онъ исцѣлилъ многихъ,
страдавшихъ различными болѣзнями;
изгналъ многихъ бѣсовъ и не поз-
волялъ бѣсамъ говорить, что они
знаютъ, что Онъ Христосъ.

Назарета (ср. Іоан. I, 46).—*Святый Божій*. Въ Ветхомъ заветѣ такъ на-
званы первосвящ. Ааронъ (Пс. CV, 16) и пр. Елисей (4 Цар. VI, 9). Но
здѣсь очевидно это выраженіе берется въ особенномъ, исключительномъ смыслѣ,
какъ обозначающее божественное происхожденіе и божественную природу Мес-
си (ср. Матѣ. VIII, 29: Сынъ Божій).

25. Господь не хочетъ слышать признанія Его Мессіанскаго достоин-
ства изъ устъ бѣсноватаго: послѣ могли сказать, что только сумашедшіе
признавали Христа ¹⁾... Въмѣстѣ съ повелѣніемъ «умолкнуть», Господь даетъ
повелѣніе злему духу «выйти» изъ бѣсноватаго. Этимъ Господь показываетъ,
что Онъ дѣйствительно побѣдилъ сатану.

26—28. Слова очевидцевъ происшествія по лучшему чтенію (Волен-
берга) должны быть переданы такъ: «Что это? Ученіе новое—со властію! И
духамъ нечистымъ повелѣваетъ Онъ и они повинуются Ему». (Въ русскомъ
же переводѣ «повелѣваніе» нечистыми духами ставится въ зависимость отъ
«ученія» Христова, а такое объясненіе не имѣетъ никакой опоры...). Иудеи
такимъ образомъ недоумѣвали съ одной стороны о характерѣ новаго ученія,
какое имъ предлагалъ Христосъ, а съ другой—о самомъ фактѣ изгнанія
бѣса, такъ какъ Христосъ совершилъ это дѣло безъ всякихъ приготовленій,
между тѣмъ какъ іудейскіе заклинатели совершали опыты изгнанія демоновъ
посредствомъ различныхъ довольно продолжительныхъ заклинаній и мани-
пуляцій.—И скоро разошлась о Немъ молва по всей окрестности въ Гали-
леѣ. Точнѣе: «по странамъ, окружающимъ Галилею», т. е. не только по Сиріи,
но и по Перее, Самаріи и Финикии. Основаніемъ для этой «молвы» было
не только чудо исцѣленія бѣсноватаго, а вообще вся дѣятельность Иисуса
Христа (см. ст. 14—15).

29—31. Объ исцѣленіи тещи Симона (см. Матѣ. VIII, 14—15).

32—34. Господь изъ всѣхъ къ Нему принесенныхъ больныхъ исцѣлилъ

¹⁾ «Свидѣтельство демона было совершенно неудобно и неприлично—оно предста-
вляло изъ себя страшный диссонансъ съ свѣдѣтельствомъ Крестителя и голосомъ небес-
нымъ, возвѣстившимъ о Христѣ... Оно дало бы фарисеямъ нѣкоторое основаніе обви-
нять Христа въ пользованіи силою князя бѣсовскаго (Эддершеймъ. Жизнь и время Иисуса
Мессіи т. 1, стр. 610).

35. А утромъ, вставъ весьма рано, вышелъ и удалился въ пустынное мѣсто, и тамъ молился.

36. Симонъ и бывшіе съ нимъ пошли за Нимъ;

37. и, нашедши Его, говорятъ Ему: всѣ ищутъ Тебя.

38. Онъ говоритъ имъ: пойдемъ въ ближнія селенія и города, чтобы Мнѣ и тамъ проповѣдывать, ибо Я для того пришелъ.

39. И Онъ проповѣдывалъ въ синагогахъ ихъ по всей Галилеѣ и изгонялъ бѣсовъ.

многихъ—очевидно тѣхъ, кто былъ у Него на виду или же кто заслуживалъ испѣленія (см. Матѣ. VIII, 16). Ев. Маркъ къ словамъ Маттея добавляетъ, что Господь не позволялъ бѣсамъ говорить, что они знаютъ Его. Кажется, лучше видѣть здѣсь указаніе на то, что Господь *вообще говоритъ* не давалъ демонамъ. На это намекъ мы находимъ въ самомъ выраженіи, какимъ обозначено здѣсь слово «говорить» (λαλεῖν, а не λέγειν). Господь потому не давалъ говорить бѣсамъ, что они знали о Немъ, Кто Онъ, а такого признанія Своего достоинства изъ устъ бѣсноватыхъ Христосъ не хотѣлъ допустить по указаннымъ выше (ст. 24) причинамъ. Испѣленія были совершены, какъ точно обозначаетъ Маркъ, вечеромъ субботнимъ, когда уже заходило солнце. Только теперь кончился субботній покой и можно было совершить перенесеніе больныхъ, которое не разрѣшалось въ субботу.

35. Рано по утру, почти ночью (ἐν νυκτὶ ἑσπέρῃ—въ русск. перев. неточно: «весьма рано») Господь вышелъ изъ дома Симона, гдѣ Онъ нашелъ Себѣ пріютъ, и удалился въ уединенное мѣсто для молитвы. О молитвѣ Иисуса Христа—см. толк. ев. Матѣ. XIV, 23. Спуржонъ по этому поводу говоритъ въ одной изъ своихъ бесѣдъ: «Христосъ молится. Находить ли Онъ для Себя въ этомъ покой послѣ тяжелой дневной работы? Готовится ли къ трудамъ слѣдующаго дня? И то и другое. Это раннее утро, проведенное въ молитвѣ, объясняетъ Его силу, какую Онъ обнаружилъ вечеромъ... И теперь, когда дѣло дня сдѣлано и чудесный вечеръ прошелъ, для Него еще не все кончено—Ему предстоитъ еще дѣло Его жизни и потому Онъ долженъ молиться... Труденья опять приближается къ источнику силы, чтобы, выходя на предлагающую Ему борьбу, снова этой силой опоясать Свои чресла...» (Христосъ на молитвѣ).

36—38. Симонъ съ тремя учениками утромъ не нашли Иисуса въ отведенной Ему комнатѣ и стремительно побѣжали (καταδίωξαν) Его отыскивать. Найдя Его, они сообщили Ему, что всѣ, весь городъ, уже ищетъ Его, очевидно, чтобы послушать Его проповѣдь и получить отъ Него испѣленія для больныхъ. Но Господь не хочетъ возвращаться въ Капернаумъ. Онъ зоветъ учениковъ въ соседнія мѣстечки (такъ лучше перевести стоящее здѣсь слово χωριότακ, въ русскомъ переводѣ почему то раздѣленное на два слова «селенія» и «города»), т. е. въ небольшіе города, которые похожи по своему устройству на простые селенія (выраженіе это въ Новомъ Завѣтѣ и даже у LXX-ти болѣе не попадается). Господь хочетъ и тамъ проповѣдывать, потому что именно для этого Онъ и пришелъ или, точнѣе, вышелъ (ἐξελήλυθα). Послѣднее выраженіе несомнѣнно указываетъ на то, что Христосъ посланъ въ міръ Отцомъ Своимъ (ср. Лук. IV, 43). По древне-церковнымъ толкованіямъ, Христосъ указываетъ здѣсь на истинность Своего Божественнаго достоинства и на добровольность истощанія [см. у Воленберга стр. 68 1)].

39. Итакъ Христосъ не вернулся въ Капернаумъ, а проповѣдывалъ евангеліе въ синагогахъ другихъ мѣстъ и изгонялъ бѣсовъ. При этомъ Его сопро-

¹⁾ Другіе толкователи видятъ здѣсь только намекъ на желаніе проповѣдывать, какое Онъ имѣлъ, «выходя» изъ Капернаума (см. у Лагранжа).

40. Приходить къ Нему проказенный и, умоляя Его и падая предъ Нимъ на колѣни, говорить Ему: если хочешь, можешь меня очистить.

41. Иисусъ умилосердившись надъ нимъ, простеръ руку, коснулся его и сказалъ ему: хочу, очистишься.

42. Послѣ сего слова проказа тотчасъ сошла съ него, и онъ сталъ чистъ.

43. И посмотрѣвъ на него строго, тотчасъ отослалъ его

44. и сказалъ ему: смотри, никому ничего не говори; но пойди, покажись священнику и принеси за очищеніе твое, что повелѣлъ Моисей, во свидѣтельство имъ.

45. А онъ вышедъ началъ провозглашать и рассказывать о происшедшемъ, такъ что Иисусъ не могъ уже явно войти въ городъ, но находился внѣ, въ мѣстахъ пустынныхъ. И приходили къ Нему отовсюду.

ГЛАВА II.

1. Черезъ нѣсколько дней опять слышно стало, что Онъ въ домѣ. пришелъ Онъ въ Капернаумъ; и

вождали, повидимому, вышеупомянутые четыре ученика. Объ изгнаніи бѣсовъ св. Маркъ упоминаетъ, не сообщая объ исцѣленіяхъ другихъ больныхъ, конечно, потому, что это дѣло представлялось ему самымъ труднымъ, такъ какъ здѣсь нужно было вступать въ прямую борьбу съ духами злобы, между тѣмъ какъ при исцѣленіи простыхъ больныхъ Господь поражалъ сатану не непосредственно, а только какъ виновника первороднаго грѣха, повлекшаго за собою всякія болѣзни въ человѣчествѣ.

40—45. Объ исцѣленіи проказеннаго—см. Матѣ. VIII, 1—4. Ев. Маркъ здѣсь, впрочемъ, дѣлаетъ нѣкоторыя добавленія. Такъ, онъ сообщаетъ, что, исцѣливъ проказеннаго, Господь разгнѣвался на него (ἐν θυμῷ ὀργισμένος—по русск. перев. неточно: «посмотрѣвъ на него строго») и изгналъ (ἐξέβαλεν—по русск. пер. «отослалъ»). Гнѣвъ Христа объясняется тѣмъ, что проказенный своимъ приближеніемъ ко Христу, котораго окружали люди, нарушилъ законъ Моисея, запрещавшій проказеннымъ входить «въ станъ» Израильскій (Лев. XIII, 46). Затѣмъ ев. Маркъ прибавляетъ, что исцѣленный не соблюлъ запрещенія Христа и повсюду разглашалъ о совершившемся надъ нимъ чудѣ, отчего за Христомъ стало ходить чрезвычайно много народу, который хотѣлъ отъ Него не ученія о царствѣ Божіемъ, а только чудесъ, который ждалъ, что Христосъ объявитъ Себя тѣмъ Мессіей, какого ждали тогда іудеи. Даже въ пустынныхъ мѣстахъ—замѣчаетъ Маркъ—Христосъ не находитъ Себѣ покоя, и туда приходили къ Нему цѣлыя толпы народа.—Выраженіе 45-го стиха: «вышедши», употребленное о проказенномъ, можетъ указывать на то, что онъ, по исцѣленіи, пошелъ въ свой домъ, куда доселѣ не имѣлъ права показываться, и, проведя здѣсь нѣкоторое время, отправился рассказывать о совершенномъ надъ нимъ чудѣ.

II.

Исцѣленіе разслабленнаго въ Капернаумѣ (1—12). Призваніе мытаря Левія (13—14). Трапеза въ домѣ Левія (15—17). Разговоръ о постѣ (18—22). Срываніе колосьевъ въ субботу (23—28).

1. Объ исцѣленіи разслабленнаго сообщаетъ и ев. Матѣей (см. объясненіе ев. Матѣ. IX, 1—8). Но ев. Маркъ здѣсь даетъ нѣкоторыя

2. Тотчасъ собрались многіе, такъ-что уже и у дверей не было мѣста; и Онъ говорилъ имъ слово.

3. И пришли къ Нему съ разслабленнымъ, котораго несли четверо;

4. и, не имѣя возможности приблизиться къ Нему за многолюдствомъ, раскрыли кровлю дома, гдѣ Онъ находился, и, прокопавши

ее, спустили постель, на которой лежалъ разслабленный.

5. Иисусъ, видя вѣру ихъ, говоритъ разслабленному: чадо! прощаются тебѣ грѣхи твоя.

6. Тутъ сидѣли нѣкоторые изъ книжниковъ и помышляли въ сердцахъ своихъ:

7. что Онъ такъ богохульствуетъ? кто можетъ прощать грѣхи, кромѣ одного Бога?

подробности, какихъ нѣтъ у Матвея. Такъ, уже въ первомъ стихѣ онъ разъясняетъ, что Христосъ, придя къ Капернаумъ взвошелъ въ домъ, конечно, принадлежащій Петру. Замѣтить нужно, что этотъ стихъ въ русск. перев. переданъ неточно. Именно выраженіе «черезъ нѣсколько дней» неудачно поставлено вначалѣ: не «нѣсколько дней» провель Христосъ вдали отъ Капернаума, а несомнѣнно нѣсколько недѣль—иначе непонятнымъ остается указаніе стиха 35-го первой главы на проповѣдь Христа во всей Галилеѣ. Поэтому точнѣе этотъ стихъ нужно перевести такъ: «когда Иисусъ опять вошелъ въ Капернаумъ (по лучшему чтенію: καὶ εἰσελθὼν π., а не: καὶ π. εἰσῆλθεν), то по истеченіи нѣсколькихъ дней стало извѣстно, что Онъ вошелъ въ домъ (εἰς οἶκον—вин. п.). Пребываніе Христа въ уединеніи могло имѣть своею цѣлю наученіе евангелію учениковъ, которыхъ Онъ общалъ сдѣлать ловцами людей (I, 17¹).

2. Ев. Маркъ замѣчаетъ, что Господь къ собравшемуся народу говорилъ слово, но содержанія этого «слова» или рѣчи не сообщаетъ.

3. Несшихъ разслабленнаго было четверо. Слѣдов. больной, былъ чело-вѣкъ взрослый.

4. Одинъ ев. Маркъ сообщаетъ объ особенной энергіи, какую обнаружили принесшіе разслабленнаго. Они взобрались на крышу или по лѣстницѣ, какая вела туда снаружи дома, или же перешли туда съ крыши сосѣдняго дома, такъ какъ крыши восточныхъ домовъ часто соприкасаются между собою. Ев. Маркъ говоритъ, что принесшіе раскрыли кровлю и прокопали ее для того, чтобы спустить постель съ разслабленнымъ. Это значить, что они сначала на довольно большомъ пространствѣ сняли кирпичи или плиты, изъ которыхъ была устроена крыша, а потомъ прорыли или продѣлали отверстіе въ легко устроенномъ срубѣ, который поддерживалъ эти кирпичи или плиты. Это было дѣло сравнительно легкое (*Эдершеймъ*, стр. 633). Все это свидѣтельствовало о необыкновенномъ довѣріи къ любви и силѣ Господа, какое имѣли принесшіе и самъ разслабленный, котораго принесли сюда, конечно, не безъ его согласія.

7. Здѣсь ев. Маркъ прибавляетъ, что книжники сказали: «кто можетъ прощать грѣхи, кромѣ одного Бога»? У іудеевъ не предполагалось возможнымъ, чтобы чело-вѣку, даже и праведному, Богъ далъ власть объявлять прощеніе грѣховъ. Это можетъ дѣлать или Самъ Богъ, или особо уполномоченное отъ Бога лицо, напр., ангелъ (Ис. VI гл.; Зах. III гл.). Іоаннъ Креститель получилъ право совершать крещеніе во оставленіе грѣховъ «съ неба» (II, 31). Да притомъ книжники не вѣрили и Іоанну.

¹) *Эдершеймъ* объясняетъ это тѣмъ, что въ то время уже наступила зима, а зимою путешествовать съ проповѣдью изъ города въ городъ было чрезвычайно затруднительно. Объ этомъ говорится и у Мате. XXIV, 20 (стр. 630).

8. Иисусъ, тотчасъ узнавъ духомъ Своимъ, что они такъ помышляютъ въ себѣ, сказалъ имъ: для чего такъ помышляете въ сердцахъ вашихъ?

9. что легче? сказать ли разслабленному: «прощаются тебѣ грѣхи»? или сказать: «встань, возьми свою постель и ходи»?

10. но чтобы вы знали, что Сынъ Человѣческій имѣетъ власть на землѣ прощать грѣхи,—говорить разслабленному:

11. тебѣ говорю: встань, возьми постель твою и иди въ домъ твой.

12. Онъ тотчасъ всталъ и, взявъ постель, вышелъ предъ всѣми, такъ-что всѣ изумлялись и прославляли Бога, говоря: никогда ничего такого мы не видали.

13. И вышелъ Иисусъ опять къ

морю; и весь народъ пошелъ къ Нему, и Онъ училъ ихъ.

14. Проходя увидѣлъ Онъ Левія Алфеева, сидящаго у сбора пошлинъ, и говоритъ ему: слѣдуй за Мною. И онъ вставъ послѣдовалъ за Нимъ.

15. И когда Иисусъ возлежалъ въ домъ его, возлежали съ Нимъ и ученики Его и многіе мытари и грѣшники;—ибо много ихъ было, и они слѣдовали за Нимъ.

16. Книжники и фарисеи, увидѣвши, что Онъ ѣстъ съ мытарями и грѣшниками, говорили ученикамъ Его: какъ это Онъ ѣстъ и пьетъ съ мытарями и грѣшниками?

17. Услышавъ сіе, Иисусъ говоритъ имъ: не здоровые имѣютъ нужду во врачѣ, но больные; Я пришелъ призвать не праведниковъ, но грѣшниковъ къ покаянію.

8. Христосъ, по замѣчанію Марка, узналъ мысли книжниковъ *Своимъ Духомъ*. Пророки познавали тайное Духомъ Божиимъ, а не своимъ. Христосъ же все узнавалъ Самъ, по Своему Божескому всевидѣнію.

9. Здѣсь прибавлено къ находящемуся въ ев. Маттея выраженіе: «возьми свою постель».

12. Здѣсь ев. Маркъ прибавляетъ, что исцѣленный «вышелъ предъ всѣми». Онъ долженъ былъ показаться собравшемуся у дверей народу, чтобы засвидѣтельствовать о силѣ Христа. Затѣмъ, по словамъ ев. Марка, народъ заявилъ, что ничего подобнаго доселѣ не видѣлъ. Въ самомъ дѣлѣ, хотя Христосъ и прежде исцѣлялъ больныхъ, но не отпускалъ при этомъ грѣховъ, какъ было здѣсь.

13—14. (См. Матѣ. IX, 9). Въ исторіи призванія Левія ев. Маркъ точно указываетъ, что Христосъ вышелъ изъ дома и опять пошелъ къ морю, гдѣ училъ и раньше, и здѣсь сталъ учить пошедшій за Нимъ народъ. Конечно, Левій уже раньше зналъ Христа и былъ преданъ Ему, какъ и первые четыре ученика (I, 16 и сл.). Мытаря-ученика ев. Маркъ называетъ не Матеемъ, какъ ев. Маттеѣ, а Левіемъ Алфеевымъ. Такъ какъ въ ев. Маттеѣ къ имени призваннаго мытаря прибавлено выраженіе называемаго (*λεωφύμων*, по русск. пер. не точно: «именемъ»), то можно думать, что настоящее, первоначальное, имя апостола указываетъ ев. Маркъ, а ев. Маттеѣ сообщаетъ то, какое далъ ему Христосъ, когда Левій сталъ Его апостоломъ. Кто былъ Алфей—неизвѣстно.

15—17. (См. Матѣ. IX, 10—13). Ев. Маркъ отъ себя замѣчаетъ, что трапеза была устроена въ домѣ мытаря Маттеѣ и что въ ней участвовали мытари и грѣшники потому, что они въ большемъ числѣ обыкновенно слѣдовали за Христомъ. Замѣчаніе ученикамъ, по ев. Марку, сдѣлали не только фарисеи, но и книжники. Это выраженіе впрочемъ лучше замѣнить выраже-

18. Ученики Іоанновы и фарисейскіе постились. Приходятъ къ Нему и говорятъ: почему ученики Іоанновы и фарисейскіе постятся, а Твои ученики не постятся?

19. И сказалъ имъ Іисусъ: могутъ ли поститься сыны чертога брачнаго, когда съ ними женихъ? Доволь съ ними женихъ, не могутъ поститься;

20. но придутъ дни, когда отнимется у нихъ женихъ, и тогда будутъ поститься въ тѣ дни.

21. Никто въ ветхой одеждѣ не приставляетъ заплатъ изъ небѣленной ткани: иначе вновь пришитое отдеретъ отъ стараго, и дыра будетъ еще хуже.

22. Никто не вливаетъ вина молодого въ мѣхи ветхіе: иначе молодое вино прорветъ мѣхи, и вино вытечетъ, и мѣхи пропадутъ; но вино молодое надобно вливать въ мѣхи новые.

23. И случилось Ему въ субботу проходить засѣянными полями, и ученики Его дорогою начали срывать колосья.

24. И фарисеи сказали Ему: смотри, что они дѣлаютъ въ субботу, чего не должно дѣлать?

25. Онъ сказалъ имъ: неужели вы никогда не читали, что сдѣлалъ Давидъ, когда имѣлъ нужду и взалкалъ самъ и бывшіе съ нимъ?

26. Какъ вошелъ онъ въ домъ Божій при первосвященникѣ Авіафарѣ и ѣлъ хлѣбъ предложенія, которыхъ не должно было ѣсть никому кромѣ священниковъ, и дасть и бывшимъ съ нимъ?

27. И сказалъ имъ: суббота для человѣка, а не человѣкъ для субботы;

28. посему Сынъ Человѣческій есть господинъ и субботы.

ніемъ нѣкоторыхъ кодексовъ «книжники изъ фарисеевъ», т. е. принадлежавшіе къ фарисейской партіи.

18—22. (Объясненіе см. въ ев. Маттея гл. IX, ст. 14—17). Ев. Маркъ только указываетъ съ своей стороны на то, что вопросъ Христу былъ предложенъ не учениками Іоанна и фарисейскими, а кѣмъ то другимъ (*приходятъ и говорятъ*—безличное выраженіе) объ ученикахъ Іоанна и фарисейскихъ. Вѣроятно, это были книжники, но не изъ фарисейской партіи, которые интересовались тѣмъ, какъ Христосъ рѣшаетъ вопросъ о соблюденіи традиціонныхъ постовъ (ср. ст. 16). Затѣмъ въ 19-мъ ст. ев. Маркъ употребляетъ прямое обозначеніе «поститься» вмѣсто описательнаго выраженія ев. Маттея «печалиться». Другія особенности, касающіяся только стиля, не имѣютъ нужды въ изъясненіи.

23—28. (Объясн. см. въ ев. Маттея гл. XII, ст. 1—8). Ев. Маркъ прибавляетъ къ разсказу Маттея, что Господь упомянулъ имя первосвященника, который далъ хлѣбъ предложенія Давиду: это былъ Авіафаръ (ст. 26). Такъ какъ въ 1 Цар. XXII, 20 и сл. первосвященникъ, съ которымъ вступилъ въ дружеское общеніе Давидъ, названъ не Авіафаромъ, а Ахимелехомъ, — Авіафаръ же былъ его сыномъ, то многіе толкователи считаютъ эту прибавку въ ев. Марка вставкою, сдѣланною рукою мало свѣдущаго въ Писаніи читателя евангелія (Stanton The Gospels... II, 145). Другіе же, признавая это выраженіе подлиннымъ, предполагаютъ, что первосвященникъ носилъ оба упомянутыя имени (Злат., Викторъ), или же, что главную роль во всемъ происшедшемъ игралъ Авіафаръ, какъ говорило іудейское преданіе, котораго здѣсь держится Христосъ, а въ В. Зав. упомянуто имя тогда правившаго

ГЛАВА III.

1. И пришелъ опять въ синагогу; тамъ былъ человѣкъ, имѣвшій изсохшую руку.

2. И наблюдали за Нимъ, не исцѣлитъ ли его въ субботу, чтобы обвинять его.

богослужебными дѣлами первосвященника, отвѣтственного за всѣ поступки священниковъ (Лагранжъ). Одинъ ев. Маркъ приводитъ также (ст. 27) изреченіе Христа о томъ, что «суббота для человѣка, а не человѣкъ для субботы». Это значить, что суббота, какъ учрежденіе, приравленное къ творенію, имѣетъ со всѣмъ сотвореннымъ, поставлена въ служебное отношеніе къ человѣку, назначена для того, чтобы приносить ему пользу. Человѣкъ такимъ образомъ имѣетъ свободное право распоряженія субботой: она не есть самоцѣль, не есть властитель, который налагаетъ свое ярмо на подчиненнаго ему человѣка. Подобныя выраженія встрѣчаются и у раввиновъ. Такъ, слова Исх. XXXI, 14 о субботѣ: «она должна быть свята» раввинъ Іонафанъ толкуетъ какъ обозначеніе того, что суббота должна быть подчинена иудеямъ, а иудеи не должны ей подчиняться. Равви Іуда говоритъ: «законы, по словамъ Писанія, даны для того, чтобы человѣкъ чрезъ нихъ живъ былъ (Лев. XVIII, 5), а не для того, чтобы погибалъ» (трактѣма и др.)-- Наконецъ, послѣднее изреченіе о Сынѣ Человѣческомъ, какъ «господинѣ субботы», (ст. 28), которое въ ев. Маттея является *основаніемъ* для высказаннаго выше положенія о невинности учениковъ Христовыхъ, нарушившихъ субботу (ст. 7), у Марка приводится какъ *слѣдствіе*: посему (ѡте) по отношенію къ праву Христа разрѣшать Своимъ ученикамъ нарушеніе субботы. Христосъ хочетъ сказать этимъ, что Онъ-то, какъ Мессія и, слѣдовательно, какъ совершенный человѣкъ, не имѣющій въ Себѣ грѣха и, слѣд., сохранившій всѣ права надъ твореніемъ и субботой, какія были предоставлены Творцомъ первоначальному человѣку при самомъ его сотвореніи (такой смыслъ имѣетъ здѣсь выраженіе Сынъ Человѣчскій), есть уже несомнѣнный владыка и субботы, можетъ разрѣшать и не соблюдать ее, когда это нужно для благополучія людей. Прочіе же люди сами могутъ добиться этого права только тогда, когда, въ общеніи съ Нимъ, снова приобретутъ утраченное ими первоначальное человѣческое достоинство.

Замѣтить нужно, что вопросъ о постахъ и субботѣ былъ весьма важенъ для читателей ев. Марка, христіанъ изъ язычниковъ, которые, живя среди христіанъ изъ иудеевъ, слышали съ ихъ стороны требованія особаго почтенія къ упомянутымъ иудейскимъ установленіямъ. Такое рѣшеніе вопроса снимало съ нихъ огромную тяжесть.

III.

Исцѣленіе сухорукаго въ субботу (1—6). Общее изображеніе дѣятельности Иисуса Христа (7—12). Избраніе 12-ти учениковъ (13—19). Отвѣтъ Иисуса Христа на обвиненіе Его въ томъ, что Онъ изгоняетъ бѣсовъ силою сатаны (20—30). Истинные родственники Иисуса Христа (31—35).

1. Объ исцѣленіи сухорукаго объясн. см. въ ев. Мате. XXII, 9—14. Ев. Маркъ отмѣчаетъ, что больной имѣлъ руку «изсохшую», а не «сухую» (Мате.). Онъ, слѣд., родился не съ такою рукою, и она усохла, вѣроятно, отъ какой нибудь раны.

2. По Марку фарисеи—конечно, о нихъ здѣсь идетъ рѣчь—наблюдали

3. Онъ же говоритъ человѣку, имѣвшему иссохшую руку: стань на средину.

4. А имъ говоритъ: должно ли въ субботу добро дѣлать, или зло дѣлать? душу спасти, или погубить? Но они молчали.

5. И возрѣвъ на нихъ съ гнѣвомъ, скорбя объ ожесточеніи сердецъ ихъ, говоритъ тому человѣку: протяни руку твою. Онъ протянулъ, и стала рука его здорова, какъ другая.

6. Фарисеи, вышедши, немедленно составили съ иродіанами совѣщаніе противъ Него, какъ бы погубить Его.

7. Но Іисусъ съ учениками Своими удалился въ море, и за Нимъ послѣдовало множество народа изъ Галилеи, Іудеи,

8. Іерусалима, Идумеи и изъ-за Іордана. И *живущіе* въ окрестностяхъ Тира и Сидона, услышавши, что Онъ дѣлалъ, шли къ Нему въ великомъ множествѣ.

съ особеннымъ вниманіемъ (*παρέηρον*), не испѣлитъ ли его Христосъ въ субботу. Глаголь испѣлитъ—*θεραπεύει*—поставленъ въ наст. времени съ намѣреніемъ: фарисеи какъ бы этимъ хотѣли сказать, что Христосъ *постоянно* испѣляетъ по субботамъ, что Онъ-де это сдѣлалъ своимъ *принципомъ*. Конечно, они послѣ такого испѣленія намѣревались обвинить Христа въ нарушеніи закона о субботнемъ покоѣ.

3. *Стань на средину*—точнѣе: «поднимись! Сюда въ средину!» Господь находился въ срединѣ народа—Его окружали главнымъ образомъ фарисеи (ср. ст. 5: *возрѣвъ* или, точнѣе, *оглядѣвши* сидѣвшихъ около Него кругомъ). Господь такъ образомъ переходитъ къ открытому нападенію на Своихъ враговъ, требуя, чтобы они ясно высказали свои мысли о Немъ.

4. *Добро дѣлать*—дѣлать вообще добрыя похвальные дѣла (*ἀγαθὸν ποιεῖν*). Въ чемъ состоитъ «доброе дѣло», которое имѣлъ здѣсь въ виду Іисусъ,—Онъ сейчасъ же разъясняетъ. Если не помочь несчастному, когда можно, это значить предоставить его на жертву вѣрной смерти. Очевидно, что сухорукій имѣлъ серьезную опасную болѣзнь, такъ называемую атрофію мускуловъ, которая должна была идти прогрессивно, и Господь не только испѣлялъ ему одну руку, но уничтожилъ и самую болѣзнь въ ея корнѣ. На вопросъ Христа фарисеи ничего не могли отвѣтить: согласиться со Христомъ они не хотѣли, а противорѣчить Имъ, конечно, высказываемому въ этомъ вопросѣ взгляду они не находили основанія, такъ какъ шестая заповѣдь прямо говорила: «не убій».

5. Оглядѣвъ своихъ враговъ и не видя ни съ чьей стороны попытки прямо отвѣтить на поставленный вопросъ, Господь при этомъ бросилъ на нихъ гнѣвный взглядъ какъ на лицемѣровъ, скорбя объ ихъ *ожесточеніи* или упорствѣ (см. Исх. IV, 21 и Втор. IX, 27).

6. Объ *Иродіанахъ* (см. Мате. XXII, 16).

7. Изображеніе дѣятельности Христа въ это время занимаетъ у Марка пять стиховъ, а у Матфея одинъ (IV, 24). Господь удаляется къ морю не изъ боязни предъ своими врагами, фарисеями и иродіанами—враги Христа, конечно, ничего не посмѣли предпринять противъ Него, такъ какъ за Нимъ устремила въ сгрома толпа народу,—а просто потому, что Онъ видѣлъ, какъ бесполезно далѣе было бы продолжать бесѣду съ фарисеями...

8. Ев. Маркъ насчитываетъ семь областей или мѣстъ, откуда пришли ко Христу люди. Это число, очевидно, здѣсь имѣетъ символическое значеніе. Оно означаетъ *полноту* странъ или областей Палестины. Даже отдаленныя Идумея и Финикія прислали своихъ представителей ко Христу. Но если о Галилеянахъ и жителяхъ Іудеи сказано, что они *послѣдовали* за Христомъ

9. И сказалъ ученикамъ Своимъ, чтобы готова была для Него лодка, по причинѣ многолюдства, дабы не тѣснили Его.

10. Ибо многихъ Онъ исцѣлялъ, такъ-что имѣвшіе язвы бросались къ нему, чтобы коснуться Его.

11. И духи нечистые, когда видѣли Его, падали предъ Нимъ и кричали. Ты—Сынъ Божій.

12. Но Онъ строго запрещалъ

имъ, чтобы не дѣлали Его извѣстнымъ.

13. Потомъ взошелъ на гору и позовалъ къ Себѣ, кого Самъ хотѣлъ; и пришли къ Нему.

14. И поставилъ изъ нихъ двѣнадцать, чтобы съ Нимъ были и чтобы посылать ихъ на проповѣдь,

15. и чтобы они имѣли власть исцѣлять отъ болѣзней и изгонять бѣсовъ:

(ст. VII), то объ Іерусалимлянахъ и далѣе упоминаемыхъ обитателяхъ Палестины евангелистъ говорить только, что они *пришли* и, можетъ быть, только смотрѣли на то, что будетъ совершать Христосъ.

9—10. Здѣсь, очевидно, имѣются въ виду извѣстные уже (I, 16—20) четыре ученика. Народъ тѣснился ко Христу главнымъ образомъ, конечно, для того, чтобы получить отъ Него исцѣленіе: это можно сказать о тѣхъ галилеянахъ и іудеяхъ, которые «послѣдовали» за Христомъ. Другіе же просто хотѣли своими глазами убѣдиться въ томъ, что Христосъ дѣйствительно исцѣляетъ больныхъ.

11—12. *Нечистые духи*—т. е. люди, въ которыхъ были нечистые духи.—*Сынъ Божій*—выраженіе болѣе важное (см. Матѣ. IV, 3), чѣмъ «Святый Божій» (I, 24). Но отдавали ли эти люди себѣ отчетъ въ истинномъ смыслѣ этого наименованія—этого не видно. Господь не отвергалъ этого наименованія, но запрещалъ только бѣсноватымъ его выкрикивать (объясн. см. I, 25). Какъ было странно, что Христа, великаго чудотворца, представители іудейства преслѣдовали и только бѣсы величали!

13. О призваніи 12-ти апостоловъ ср. Матѣ. X, 2—4.—*На гору*. Берегъ моря былъ, такъ сказать, мѣстомъ постоянныхъ народныхъ собраний. Напротивъ, въ горахъ, которыя находятся къ сѣверу отъ моря Тиверіадскаго, можно было найти мѣсто довольно уединенное. Господь и отправляется туда, чтобы удалиться отъ толпы. Ученики призываются слѣдовать за Нимъ,—именно только тѣ, на кого въ этомъ случаѣ палъ выборъ Христа, а не всѣ. Ев. Маркъ даже не называетъ приглашенныхъ Христомъ «учениками»: очень возможно, что въ числѣ уже ранѣе призванныхъ Христомъ учениковъ были и совершенно новыя лица.—*И пришли къ Нему* (ἤλθον), т. е., пойдя за Нимъ, они оставили вмѣстѣ съ тѣмъ и свои прежнія занятія.

14. *И поставилъ*—ἐποίησεν. Въ такомъ смыслѣ глаголъ ποιέω—употребленъ въ I Пар. XII, 6—т. е. избралъ двѣнадцать (безъ дополненія «апостоловъ», какъ это дѣлаетъ, напр., Ев. Матѣей въ X, 2).—*Чтобы съ Нимъ были*. Это первая цѣль избранія: апостолы должны быть постоянно со Христомъ, чтобы подготовляться къ своему служенію.—*И чтобы посылать ихъ...* Это вторая цѣль призванія апостоловъ. Подъ *проповѣдью* здѣсь ев. Маркъ, конечно, разумѣетъ возвѣщеніе о наступленіи царства Божія, что служило предметомъ проповѣди и Самого Христа.

15. *И исцѣлять отъ болѣзней*. Этого выраженія не имѣется въ Синайскомъ и Ватиканскомъ кодексахъ, почему Тишендорфъ и другіе новѣйшіе критики опускаютъ его. Но оно есть въ сирскихъ, александрійскомъ и западныхъ, латинскихъ, кодексахъ (ср. Матѣ. X, 1).

16. *поставилъ* Симона, нарекиши ему имя Петръ.

17. *Іакова Зеведеева и Іоанна, брата Іакова, нарекиши имъ имена Воанергесъ, то есть «сыны громовы»;*

18. *Андрея, Филиппа, Вареоламея, Маттея, Ѳому, Іакова Алфеева, Ѳаддея, Симона Кананита*

19. *и Іуду Искаріотскаго, который и предаль Его.*

20. *Приходятъ въ домъ; и опять сходитсѣ народъ, такъ что имъ невозможно было и хлѣба ѣсть.*

21. *И услышавши, ближніе Его пошли взять Его, ибо говорили, что Онъ вышелъ изъ себя.*

16. Согласно съ древнѣйшими кодексами Тишендорфъ начинаетъ этотъ стихъ такъ: «и поставилъ двѣнадцать» (καὶ ἐποίησεν τοὺς δώδεκα).—*Поставилъ Симона, нарекиши ему имя Петръ.* Правильнѣе по Тишендорфу: и нарекъ имя Симону Петръ. Такое прибавленіе къ имени Симона сдѣлано было еще при первомъ его призваніи къ послѣдованію за Христомъ (см. Іоан. I, 42). Ев. Маркъ однако нашелъ нужнымъ только здѣсь упомянуть объ этомъ, подобно тому, какъ ев. Матей нашелъ нужнымъ сказать о томъ же при описаніи другого позднѣйшаго событія (ср. Мате. XVI, 18). *Петръ* не есть имя собственное, а прозвище—«скала», такъ что апостолъ носилъ вмѣстѣ то и другое имя.

17. Ни ев. Матей, ни ев. Лука не отдѣляютъ Андрея отъ его брата, Симона, вѣроятно, имѣя при этомъ въ виду, что оба брата были призваны къ послѣдованію за Христомъ въ одно время. Но Маркъ на второмъ и третьемъ мѣстѣ ставитъ сыновъ Зеведеевыхъ, очевидно, въ силу ихъ признаннаго значенія въ кругу апостоловъ (Петра, какъ «уста апостоловъ», всегда выступавшаго отъ лица всѣхъ апостоловъ, Маркъ ставитъ, подобно ев. Матеею, на первомъ мѣстѣ).—*Воанергесъ, то есть сыны громовы.* Слово «Воанергесъ» происходитъ, очевидно, изъ двухъ словъ: «возаѣтъ»—слово арамейское, соответствующее еврейскому «веней» (бенимъ) «сыновья», и глагола «рагашъ». Послѣдній глаголъ въ библейскомъ еврейскомъ языкѣ не имѣетъ значенія «грозить», но могъ имѣть такое значеніе въ просто-народномъ еврейскомъ языкѣ во времена Христа. По крайней мѣрѣ, въ арабскомъ языкѣ есть глаголъ близкій къ этому—именно «раджашъ», означающій «громъ». Почему такъ называлъ Господь Іакова и Іоанна—ев. Маркъ не говоритъ, такъ что приходится въ этомъ случаѣ обращаться за разъясненіемъ къ евангелію Луки. У послѣдняго сообщается объ одномъ случаѣ, когда оба брата выказали очень большую стремительность и гнѣвную вспыльчивость, которыя и могли послужить поводомъ къ тому, чтобы дать имъ такое прозвище—«сыны грома» (Лука IX, 54). Нѣкоторые толкователи видѣли въ этомъ прозваніи намекъ на то могущественное впечатлѣніе, какое оказывали на слушателей своею проповѣдью оба брата (Зигабенъ). Оригенъ называлъ Іоанна Богослова «мысленнымъ громомъ».

18—19. Объясненіе именъ апостоловъ см. въ ев. Мате. X, 2—4. Выдѣливъ двѣнадцать, Христосъ этимъ самымъ положилъ основаніе Церкви, какъ общества видимаго и имѣющаго свою іерархію.

20—21. Одинъ ев. Маркъ упоминаетъ о скопленіи массъ народа у дома, гдѣ находился Христосъ въ Капернаумѣ, и объ отправленіи родныхъ Христа въ Капернаумъ для того, чтобы взять Христа. Съ другой стороны онъ пропускаетъ исторію исцѣленія бѣсноватаго, которая въ евангеліяхъ Маттея и Луки служитъ вступленіемъ къ описанію нападокъ фариисеевъ на Христа: у него уже о такого рода чудесахъ, совершенныхъ Христомъ, говорилось ранѣе. Очевидно, евангелистъ Маркъ, только что изобразившій изъ-

браніе 12-ти, которые составили около Христа самый тѣсный кругъ, какъ бы ячейку Церкви Новозавѣтной, спѣшить показать читателямъ, какъ отнеслись къ этому новому шагу Христа, во первыхъ, народъ, во вторыхъ, родные Христа и, въ третьихъ, враги Его—фарисеи, а потомъ показываетъ, какъ Христосъ отнесся къ фарисеямъ и роднымъ Своимъ.—*И приходятъ въ домъ.* Здѣсь ев. Маркъ не употребляетъ своего любимого выраженія «тотчасъ» (εὐθὺς) и такимъ образомъ даетъ возможность предположить, что вслѣдъ за избраніемъ 12-ти былъ нѣкоторый промежутокъ времени, на который и можно отпести нагорную бесѣду, имѣющуюся у ев. Луки тотчасъ послѣ исторіи избранія 12-ти (Лук. VI, 17 и сл.).—*Опять ср. II, 2.—Такъ что имъ невозможно было и глѣба пстѣ*—т. е. устроить трапезу. Народъ очевидно наполнялъ и дворъ, гдѣ обыкновенно устраивали трапезы для гостей...—*Ближніе Его.* Это выраженіе толкователи понимаютъ по разному.

По мнѣнію Шанца и Кнабенбаура, здѣсь разумѣется подъ «ближними» (οἱ παρ' Αὐτοῦ) сторонники Христа въ Капернаумѣ. Основанія для такого утвержденія эти ученые находятъ а) въ томъ, что въ кн. Маккав. это выраженіе означаетъ именно сторонниковъ (I Макк. IX, 44; II, 73 и др.), б), родственники Христа жили въ Назаретѣ и не могли такъ скоро узнать, что дѣлается въ Капернаумѣ, в) когда приходятъ Мать и братья Христа, Маркъ называетъ ихъ иначе (ст. 31).—Но противъ такихъ доказательствъ говорить слѣдующее: а) выраженіе «ближніе» можетъ означать и родныхъ (Притч. XXXI, 21, гдѣ слово еврейское, переведенное по русски словомъ «семья ея» въ греч. библіи обозначено выраженіемъ οἱ παρ' αὐτοῦ). б) То, о чемъ говорится въ 20-мъ стихѣ, могло продолжаться немалое время, такъ что и родные Христа могли узнать о происходящемъ. в) Маркъ имѣетъ въ виду и въ 21 и въ 31 ст. однихъ и тѣхъ же лицъ, но обозначаетъ ихъ точнѣе уже по ихъ прибытію. Поэтому большинство толкователей видятъ въ «ближнихъ» родныхъ Христа¹⁾. (Объ этихъ родственникахъ Христа евангелисты пока прерываетъ рѣчь, давая имъ такъ сказать время прибыть въ Капернаумъ, а пока изображаетъ столкновение съ книжниками).—*Ибо оворили.* Кто говорили? Вѣсь видить здѣсь безличное выраженіе: Говорили вообще въ народѣ, говорили здѣсь и тамъ... и эти разговоры дошли до родныхъ Иисуса, которые, изъ любви къ Нему, и пошли Его взять и увести домой.—Но естественнѣе всего видѣть здѣсь указаніе на то впечатлѣніе, какое произвели на родственниковъ Христа рассказы пришедшихъ въ Назаретъ изъ Капернаума людей о томъ положеніи, въ какомъ находился въ то время въ Капернаумѣ Христосъ. Они, вѣроятно, стали разсуждать между собою, что имъ предпринять въ отношеніи ко Христу.—*Что Онъ вышелъ изъ Себя* (ὅτι ἐξῆλθεν), т. е. находится въ такомъ возбужденномъ состояніи, что Его можно назвать «человѣкъ не себѣ». Такой человѣкъ обыкновенно пренебрегаетъ обычными правилами жизни, будучи всецѣло увлеченъ поглощающею его идеею. Но это не безумецъ, какъ не считалъ себя конечно безумцемъ и ап. Павелъ, когда говорилъ: «если выходимъ изъ себя, то для Бога (εἴτε γὰρ ἐξῆλθμεν Θεῷ 2 Кор. V, 13). Родные не считали Христа безумнымъ, но думали только, что Ему нужно отдохнуть отъ страшнаго душевнаго напряженія, въ какомъ Онъ тогда находился и въ какомъ даже забывалъ о необходимости подкрѣплять Свой силы пищею. И Самъ Христосъ далѣе не обличаетъ Своихъ родныхъ за то, что они хотѣли увести его, и вовсе не считаетъ нужнымъ доказывать, что находится въ добромъ здоровьи: Онъ только отклоняетъ ихъ претензіи заботиться о Немъ...

¹⁾ Вада, Теофилактъ, Зигабенъ, Вейсъ, Гольцманъ, Луази и др.

22. А книжники, пришедшіе изъ Іерусалима, говорили, что Онъ имѣетъ *отъ Себя* веельзевула и что изгоняетъ бѣсовъ силою бѣсовскаго князя.

23. И призвавъ ихъ, говорилъ имъ притчами: какъ можетъ сатана изгонять сатану?

24. Если царство раздѣлится само въ себя, не можетъ устоять царство то;

25. и если домъ раздѣлится самъ въ себя, не можетъ устоять домъ тотъ;

26. и если сатана возсталъ на самого себя и раздѣлился, не можетъ устоять, но пришелъ конецъ его.

27. Никто, вошедъ въ домъ сильный, не можетъ расхитить вещей

его, если прежде не свяжетъ сильного,—и тогда расхититъ домъ его.

28. Истинно говорю вамъ: будутъ прощены сніамъ человѣческимъ всѣ грѣхи и хуленія, каковыми бы ни хулили;

29. но кто будетъ хулить Духа Святаго, тому не будетъ прощенія во вѣкъ, но подлѣжитъ онъ вѣчному осужденію.

30. *Сіе сказалъ Онъ*, потому что говорили: въ Немъ нечистый духъ.

31. И пришли Матерь и братья Его и, стоя внѣ дома, послали къ Нему звать Его.

32. Около Него сидѣлъ народъ. И сказали Ему: вотъ, Матерь Твоя и братья Твои и сестры Твои, внѣ дома, спрашиваютъ Тебя.

22. По ев. Матеею обличали Христа въ общеніи съ Веельзевуломъ фарисеи и обличали предъ народомъ, а не прямо высказывали это Христу (XII, 24). По ев. Марку съ такими извѣтами выступаютъ книжники, бывшіе изъ Іерусалима, очевидно въ качествѣ шпионовъ отъ синедріона, которые должны были наблюдать за всѣми поступками Христа и указывать народу, въ чемъ Христосъ нарушаетъ общепринятые правила поведенія.—*Веельзевулъ*—см. толк. на Мате. X, 25.—Книжники выставляютъ два положенія: а) въ Христѣ веельзевулъ, т. е. Христосъ одержимъ бѣсомъ и б) Христосъ изгоняетъ бѣсовъ силою владыки бѣсовъ.

23—30. Ев. Маркъ не говоритъ, какъ Матеей, что Христосъ проникъ въ мысли Своихъ противниковъ: по его представленію, книжники высказывали свои обвиненія открыто. Но онъ одинъ отмѣчаетъ, что Господь отзывалъ книжниковъ въ сторону отъ толпы и говорилъ имъ притчами, т. е. сравненіями (до 30-го стиха). Объясн. см. въ ев. Мате. XII, 25—32.—*Но подлѣжитъ онъ вѣчному осужденію* (29). По Тишендорфу: «вѣчному грѣху будетъ повиненъ» (*ἀμαρτήματος*, а не *χρῆματος*, какъ въ нашемъ Т. Р.). Это значитъ, что виновный на всегда привязанъ ко грѣху, не можетъ отъ него отстать (такое же значеніе имѣетъ и предшествующее выраженіе: «тому не будетъ прощенія во вѣкъ»). О томъ, что будетъ въ загробной жизни, отсюда еще нельзя выводить прямого заключенія. Съ ясностью только сказано, что грѣхъ на человѣкѣ будетъ тяготѣть *всегда*,—не будетъ такого періода, когда бы онъ почувствовалъ себя облегченіемъ... Но и наше чтеніе Т. Р. имѣетъ за себя не мало оснований (см. Тишендорфа стр. 245). Если принять его, то здѣсь рѣчь идетъ несомнѣнно о вѣчномъ осужденіи грѣшника.

31—35. О родственникахъ Христа—см. Мате. XII, 46—50. Ев. Маркъ ставитъ этотъ рассказъ на надлежащемъ мѣстѣ: у него является вполне понятнымъ и то, по какимъ мотивамъ родственники искали Христа (по Матеею и Лукъ они просто хотѣли Его видѣть или говорить съ Нимъ)—они хотѣли отвлечь Его отъ Его проповѣднической дѣятельности—и то, что говорить по

33. И отвѣчалъ имъ: кто мать
Моя и братья Мои?

34. И обозрѣвъ сидящихъ во-
кругъ себя, говорить: вотъ мать
Моя и братья Мои;

35. ибо, кто будетъ исполнять
волю Божію, тотъ Мнѣ братъ и
сестра и мать.

ГЛАВА IV.

1. И опять началъ учить при морѣ; и собралось къ Нему мно-
жество народа, такъ-что Онъ во-
шелъ въ лодку и сидѣлъ на морѣ, и весь народъ былъ на землѣ у
моря.

2. И училъ ихъ притчами много,
и въ ученіи Своемъ говорилъ имъ:
этому поводу Христосъ. — *Около него сидѣлъ народъ* (32). Изъ того, какъ Хри-
стосъ говорить далѣе (34) о народѣ, нѣкоторые толкователи справедливо за-
ключаютъ, что книжники къ этому времени уже покинули домъ, гдѣ былъ
Христосъ.

IV.

Введение въ отдѣлъ притчей и притча о сѣятелѣ (1—9). Причина, по какой Господь сообщалъ Свое ученіе въ притчахъ, и объясненіе притчи о сѣятелѣ (10—20). Ученики должны свѣтить своими познаніями какъ свѣтильники (21—23). Чѣмъ больше человѣкъ стремится къ познанію, тѣмъ больше онъ возрастаетъ въ немъ (24—25). Само собою произрастающее и соврѣвающее сѣмя (26—29). Царство небесное съ точки зрѣнія его незначительности въ началѣ и величія въ концѣ (30—32). Заключительныя замѣчанія къ притчамъ (33—34). Утишеніе бури на морѣ (35—41).

1. И опять. Это уже третій случай, когда Христосъ предлагаетъ Свое ученіе на берегу моря (ср. II, 13 и III, 7). — *Множество народа*. Толпа очень возросла въ числѣ, какъ показываетъ стоящее при словѣ толпа прилагательное *πλεῖστος* (такъ по Тишендорфу. Въ нашемъ текстѣ только: *πολύς* — положительная степень), такъ что Христосъ былъ вынужденъ, для удобства при произнесеніи проповѣди, сѣсть въ лодку, которая стояла у самаго берега. — *А весь народъ былъ на землѣ у моря*. Толпа, повидимому, ищетъ не чудесъ, а поученія и отнесится очень благосклонно къ Великому Учителю. Толпа эта собиралась съ чрезвычайною быстротою (у Тишендорфа поставленно *ταχύθυ* — аор., какъ въ Т. Р., очевидно для означенія именно этого быстрого устремленія толпы за Христомъ). Слѣд., по ев. Марка, Христосъ сначала училъ при морѣ только Своихъ учениковъ, а потомъ уже сюда собралась цѣлая толпа слушателей, тогда какъ по ев. Маттея (XIII, 1) — Господь началъ учить уже послѣ того какъ собралась на берегъ толпа народа.

2. И училъ ихъ притчами много. Ев. Маркъ однако приводитъ далѣе только три притчи, сказанныя Христомъ при морѣ (ев. Маттея — семь — Мате. XIII гл.). Притчи самыя онъ разсматриваетъ какъ особый родъ ученія. — *И въ ученіи Своемъ говорилъ имъ*. Выраженіе «ученіе» (*διδάχη*) означаетъ несомнѣнно не самый актъ ученія, не процессъ (тогда бы стояло выраженіе *ἐν τῇ διδασκαλίᾳ*), а самое ученіе Спасителя, какъ извѣстную систему.

3. слушайте: вотъ, вышелъ сѣятель сѣять;

4. и когда сѣялъ, случилось, что иное упало при дорогѣ, и налетѣли птицы и поклевали то;

5. иное упало на каменистое мѣсто, гдѣ не много было земли, и скоро взошло, потому что земля была не глубока;

6. когда же взошло солнце, увяло и, какъ не имѣло корня, засохло;

7. иное упало въ терніе, и терніе выросло и заглушило сѣмя, и оно не дало плода;

8. и иное упало на добрую землю и дало плодъ, который взо-

шелъ и выросъ, и принесло иное тридцать, иное шестьдесятъ и иное сто.

9. И сказалъ имъ: кто имѣетъ уши слышать, да слышитъ!

10. Когда же остался безъ народа, окружающіе Его вѣстѣ съ двѣнадцатю спросили Его о притчѣ.

11. И сказалъ имъ: вамъ дано знать тайны Царствія Божія, а тѣмъ внѣшнимъ все бываетъ въ притчахъ,

12. такъ-что они своими глазами смотрятъ, и не видятъ; своими ушами слышатъ, и не разумѣютъ, да не обратятся, и прощены будутъ имъ грѣхи.

3—9. Первая притча—о сѣятелѣ, которая приводится въ этихъ стихахъ, представляетъ собою повтореніе того, что содержится въ ев. Маттея гл. XIII, ст. 3—9. Нѣ ев. Маркъ является здѣсь болѣе другихъ синоптиковъ (ср. еще Лук. VIII, 4—8) щедрымъ въ сообщеніи частныхъ притчи. Такъ онъ одинъ имѣетъ выраженіе: «и оно не дало плода» (7), «плодъ взошелъ и выросъ» (8) и нѣк. др.

10—12. Объясненіе, какое здѣсь даетъ Господь ученикамъ Своимъ и болѣе близкимъ Его послѣдователямъ изъ народа (*окружающіе Его*), помѣщено здѣсь ев. Маркомъ не потому, что оно было дано дѣйствительно послѣ притчи о сѣятелѣ, а потому, что ему представлялось нужнымъ выяснитъ читателямъ своего евангелія цѣль, съ какою Господь облакалъ Свое ученіе, обращенное къ народу, въ форму притчей. Въ самомъ дѣлѣ, Христосъ только что сказалъ Свою притчу о сѣятелѣ, сидя въ лодкѣ у самаго берега и обращаясь къ тѣмъ, кто стоялъ на берегу, да и слѣдующія притчи Онъ будетъ говорить въ томъ же положеніи: только вечеромъ Онъ переправится на другую сторону моря (IV, 35). Если теперь ев. Маркъ говорить, что Онъ съ учениками *остался безъ народа*, то ясно, что онъ имѣлъ здѣсь въ виду именно то положеніе, въ какомъ Христосъ очутился уже по окончаніи Своей проповѣди при морѣ. Здѣсь, въ присутствіи народа, и ученики не могли обращаться съ своимъ вопросомъ ко Христу, и Христосъ не могъ отвѣчать такъ, чтобы не быть услышаннымъ стоявшими около Него на берегу. Затѣмъ, по тексту Тишендорфа, ученики спрашивали Христа о смыслѣ не одной только притчи о сѣятелѣ (у насъ: о *притчѣ* ст. 10), а о «притчахъ» вообще... Слѣд. объясненіе, какое далъ Христосъ о цѣли ученія притчами, несомнѣнно ев. Маркомъ перенесено сюда изъ другого мѣста.—*Спросили*—по Тишендорфу: спрашивали (*ἥρωτον*—прош. нес. вр.). Этимъ евангелистъ показываетъ, что у учениковъ было въ обычаѣ спрашивать Христа о смыслѣ той или другой притчи.—*Вамъ дано знать тайны царствія Божія*. По Тишендорфу, который въ этомъ случаѣ слѣдуетъ наиболѣе уважаемымъ кодексамъ, это мѣсто читается такъ: «вамъ тайна царства Божія дана». У Марка, по этому чтенію, тайна царства Божія не только предметъ познанія, но и дѣло, порученное Отцомъ Небеснымъ ученикамъ Христа—дѣло уже осуществляющееся. Царство

13. И говорить имъ: не понимаете этой притчи? какъ же вамъ уразумѣть всѣ притчи?

14. Сѣятель слово сѣетъ.

15. *Постоянное* при дорогѣ означаетъ тѣхъ, въ которыхъ сѣется слово, но *къ которымъ*, когда услышать, тотчасъ приходитъ сатана и

Божіе—не теорія, а фактъ, которому предстоитъ раскрыться во всемъ своемъ величїи, а тайна и силы осуществлять это раскрытіе даны только ученикамъ Христа. Слово «тайна» (*μυστήριον*) такимъ образомъ здѣсь означаетъ планъ Божій о домостроительствѣ чловѣческаго спасенія, сокрытый отъ людей (ср. Дан. II, 28 и сл.),—объ устройствѣ на землѣ царства Божія.—*А тѣмъ, внѣшнимъ, все бываетъ въ притчахъ.* Другіе, не принадлежащіе къ этому составу окружающихъ Христа люди, не достойны такой высокой милости отъ Бога и получаютъ наученіе отъ Христа посредствомъ притчей. Выраженіе «внѣшніе» (*οἱ ἕξω*) не имѣетъ здѣсь значенія унижительнаго эпитета, а просто указываетъ на извѣстную степень, на которой стоятъ люди въ знаніи «тайны». Однимъ эта «тайна» вполне довѣрена, другіе же получаютъ нѣкоторое представленіе о ней путемъ притчей. Все-таки же притча, какъ способъ раскрытія мысли не прямой, не можетъ вполне освѣтить столь темный предметъ, какъ «тайна» царствія Божія, въ особенности, если притча не будетъ объяснена.—*Все*—конечно, не въ буквальномъ смыслѣ, а только все, касающееся «тайны» царства Божія.—*Такъ что они своими очами смотрятъ и не видятъ...* (*ὅρα βλ. βλ.*). Въ простонародномъ языкѣ союзъ *ὅρα* часто имѣетъ одинаковое значеніе съ союзомъ *ὅπως*—«такъ что» или даже значить просто «что», но при этомъ обычно впереди находятся глаголы съ значеніемъ «присмотрѣться». Безъ этихъ глаголовъ союзъ *ὅρα* можетъ означать только «чтобы» (*πῶς*). Поэтому и здѣсь слѣдуетъ перевести все выраженіе такъ, какъ оно переведено въ ев. отъ Матвея (XIII, 15: *да не увидятъ глазами...*). Очевидно, что ев. Маркъ беретъ здѣсь отрывокъ изъ VI-й главы кн. Исаїи, какъ и Матвей, но сокращаетъ начало и конецъ этого отрывка (Ис. VI, 9—10). Смыслъ приведенія этого отрывка у Марка такой. Толпѣ Христосъ не сообщаетъ прямо тайны Царства Божія потому, что эта толпа находится въ томъ же нравственномъ состояніи, въ какомъ находились современники пророка Исаїи. Притчи Христосъ говоритъ имъ не для того, чтобы они не понимали, но потому, что имъ не дано понимать (*имъ не дано*—Матѣ. XIII, 11). Даръ чрезвычайный—тайну Царства Божія—имъ не должно получить, очевидно, потому, что они имъ неспособны воспользоваться и доказываютъ эту неспособность тѣмъ, что остаются еще внѣ круга учениковъ Христа....—Такимъ образомъ, по представленію евангелія Марка, притчи Христовы имѣли двойное значеніе. Для толпы, слушавшей Христа, они нѣсколько, въ общихъ чертахъ, пріоткрывали завѣсу «тайны» Царства Божія, какъ бы приглашая войти въ глубину пониманія этой «тайны», а для учениковъ онѣ были точкою отправленія для того, чтобы идти все далѣе и далѣе по пути пріятія этой «тайны». Ожесточеніе народа происходило не оттого, что Господь училъ притчами, а оттого, что народъ уже раньше былъ настроенъ извѣстнымъ образомъ по отношенію ко Христу своими руководителями и отказывался войти въ открывшуюся предъ нимъ дверь уразумѣнія. Притомъ нужно помнить, что важнѣйшій пунктъ въ ученіи Христа о царствѣ Божіемъ былъ конецъ Мессіи—смерть Христа, съ мыслью о которой не могли примириться даже апостолы. Ясно, что прямо проповѣдывать эту идею всему народу было бы тогда совершенно бесполезно (ср. ст. *проф. Богдашевскаго* о цѣли притчей. Тр. Кіев. Д. Ак. 1910, 3).

13—20. Объясненіе притчи о сѣятелѣ см. у Матѣ. XIII, 18—23.—*Не понимаете этой притчи?* (13). По ев. Марку, вопросъ учениковъ (10) от-

похищаетъ слово, посѣянное въ сердцахъ ихъ.

16. Подобнымъ образомъ и посѣянное на каменистомъ *мѣстѣ* означаетъ тѣхъ, которые, когда слышатъ слово, тотчасъ съ радостью принимаютъ его,

17. но не имѣютъ въ себѣ корня и непостоянны; потомъ, когда настанетъ скорбь или гоненіе за слово, тотчасъ соблазняются.

18. Посѣянное въ терніи означаетъ слышавшихъ слово,

19. но въ которыхъ заботы вѣка сего, обольщеніе богатствомъ и другія пожеланія, входя въ нихъ, за-

глушаютъ слово, и оно бываетъ безъ плода.

20. А посѣянное на доброй землѣ означаетъ тѣхъ, которые слушаютъ слово и принимаютъ, и приносятъ плодъ, одинъ въ тридцать, другой въ шестьдесятъ, иной во сто кратъ.

21. И сказалъ имъ: для того ли приносится свѣча, чтобы поставить ее подъ сосудъ или подъ кровать? не для того ли, чтобы поставить ее на подсвѣчники?

22. Нѣтъ ничего тайнаго, что не сдѣлалось бы явнымъ; и ничего не бываетъ потаеннаго, что не вышло бы наружу.

носился только къ притчѣ о сѣятелѣ, и такъ Господь дѣйствительно могъ понять ихъ вопросъ, потому что они спрашивали Его *о притчахъ*, а кто спрашиваетъ о смыслѣ притчей вообще, тотъ, естественно, желаетъ знать и смыслъ первой притчи. Затѣмъ, въ словахъ Христа нѣтъ упрека ученикамъ въ непониманіи притчи о сѣятелѣ: метафора, какую употребилъ здѣсь Христосъ для обозначенія судьбы царства Божія, вовсе не была настолько общепотребительна, чтобы ученики были сами въ состояніи разгадать ея смыслъ. Своимъ вопросомъ Христосъ хочетъ только возбудить вниманіе учениковъ, показывая имъ, насколько они еще нуждаются въ наученіи (ср. Марк. VIII, 17). То, что они получаютъ въ даръ божественную тайну, не дѣлаетъ еще излишнимъ для нихъ наставленія Христа: даже напротивъ, именно чрезъ Его разъясненія и сообщается имъ этотъ даръ (ср. ст. 34).—*Какъ же вамъ разумѣть всѣ притчи?* Господь хочетъ сказать этимъ, что на основаніи многихъ притчей (*всѣ*) ученикамъ придется составить себѣ цѣльное представленіе о царствѣ Божіемъ. Это будетъ несравненно труднѣе, чѣмъ разгадать смыслъ притчи о сѣятелѣ, въ которой изображалась еще только проповѣдь о царствѣ Божіемъ, ея ходъ въ мірѣ, а не самое это царство.

21. *И сказалъ имъ.* Притча о свѣчѣ сказана, вѣроятно, въ другое время—самъ ев. Маркъ, кажется, намекаетъ на это тѣмъ, что отдѣляетъ ее отъ предшествующаго выраженіемъ «И сказалъ». Но тѣмъ не менѣе онъ считалъ нужнымъ именно здѣсь помѣстить эту притчу, потому что она какъ нельзя лучше разъясняетъ судьбу ученія Христова о царствѣ Божіемъ. Это ученіе, какъ показываетъ притча о свѣчѣ, пока скрывается Христомъ отъ народа и сообщается только въ неприкровенномъ видѣ ученикамъ Его, но со временемъ оно должно быть открыто для всѣхъ и потому ученики пока должны какъ можно внимательнѣе къ нему относиться, чтобы впослѣдствіи передавать его другимъ.—Объясненія сравненія см. у Матѳ. V, 15.

22. Если бы мысль этого стиха была обособлена, то ее можно бы принять за отдѣльную притчу: видъ приточнаго отдѣльнаго сравненія она имѣетъ именно въ ев. Матѳея (X, 26). Но здѣсь она представляетъ собою обоснованіе для предыдущаго: *Ибо* (въ русс. пер. это пропущено) *нѣтъ ничего тайнаго...* Такимъ образомъ здѣсь разъясняется, что подъ свѣчею выше разумѣлось ученіе о «тайнѣ царства Божія».

23. Если кто имѣть уши слышать, да слышать!

24. И сказалъ имъ: замѣчайте, что слышите: какою мѣрою мѣрите, такою отмѣрено будетъ вамъ и прибавлено будетъ вамъ слушающимъ.

25. Ибо, кто имѣть, тому дано будетъ, а кто не имѣть, у того отнимется и то, что имѣть.

26. И сказалъ: царствіе Божіе подобно тому, какъ если человекъ броситъ сѣмя въ землю,

27. и спитъ, и встаетъ ночью и днемъ, и какъ сѣмя всходитъ и растетъ, не знаетъ онъ;

28. ибо земля сама собою производитъ сперва зелень, потомъ колосъ, потомъ полное зерно въ колосѣ;

23. Это изреченіе болѣе естественнымъ представлялось въ приложеніи ко всему народу, а не къ ученикамъ. Но здѣсь оно имѣетъ свой смыслъ. Господь призываетъ Своихъ учениковъ внимательно отнестись къ мысли, какую Онъ сейчасъ высказалъ въ притчѣ о сѣвѣ. Ученики должны понять, что ученіе Христа о тайнѣ Царства Божія со временемъ должно быть предложено всему міру, что оно для того имъ и дано Христомъ.

24. *Замѣчайте, что слышите.* Такой переводъ представляетъ только повтореніе впереди высказаннаго призыва (23). Между тѣмъ евангелистъ едва ли безъ нужды сталъ повторять одно и тоже. Естественнѣе всего видѣть здѣсь призывъ учениковъ къ внимательному запоминанію всего, что имъ будетъ сообщать Христосъ о «тайнѣ» царствія Божія: чѣмъ внимательнѣе они будутъ въ отношеніи къ этому ученію, тѣмъ болѣе и больше имъ будетъ даваться разумѣнія отъ Бога. Такъ пр. Елисей наполнилъ елеемъ всѣ сосуды, какіе къ нему принесли, и когда не стало уже пустыхъ сосудовъ,—елей пересталъ течъ (4 Цар. IV, 1—6). У Матвея это изреченіе приведено въ другой связи—(см. Матв. VII, 2).

25. Здѣсь проводится та же мысль, что и въ предыдущемъ стихѣ. Ученики должны быть какъ можно болѣе внимательны къ словамъ Христа, что бы заслужить еще болѣе просвѣщеніе свѣтомъ истины. Въ противномъ же случаѣ они утратятъ и то, что имѣютъ теперь (ср. Матв. XIII, 12).

26—29. Вторая притча—о сѣмени, которое будучи брошено въ землю, произрастаетъ потомъ уже безъ участія земледѣльца, очевидно, изображаетъ постепенное, правильное созрѣваніе царства Божія въ душѣ отдѣльнаго человека, принявшаго ученіе Христа. Проповѣдники евангелія, бросающіе сѣмена въ души людей, не могутъ уже затѣмъ въ точности услѣдить за тѣмъ, какъ эти сѣмена вырастаютъ въ цѣлыя колосы, которыя со временемъ будутъ сжаты и собраны въ царство Божіе. Всякое безпокойство со стороны земледѣльца во время пребыванія сѣмени въ землѣ совершенно излишне. Такъ и апостолы, которые по большей части были галилеяне и поэтому были склонны къ употребленію съ своей стороны особыхъ мѣръ къ расширенію царства Божія, должны быть спокойными и не волноваться при мысли, что станется съ проповѣданымъ ими ученіемъ Христа. Въ свое время, при помощи Божіей, оно дастъ свой плодъ и принесетъ пользу—вотъ главная мысль притчи. Но въ концѣ притча получаетъ характеръ аллегоріи. Несомнѣнно, что подъ жатвою въ 29-мъ стихѣ разумѣется послѣднее собраніе вѣрующихъ во Христа, которое совершитъ Самъ Христосъ, теперь пока удаляющійся съ земли, но потомъ имѣющій придти для того, чтобы собрать плоды Своего посѣва (ср. Апок. XIV, 14). Конечно, было бы неудобно прилагать всѣ частности притчи ко Христу—напр. ст. 27, гдѣ сказано, что сѣятель «не знаетъ», какъ всходитъ посѣянное имъ сѣмя. Но вѣдь частности притчи болѣею частію и не рассчитаны на то, чтобы ихъ истолковывать не-

29. когда же созрѣетъ плодъ, немедленно посылаетъ серпъ, потому что настала жатва.

30. И сказалъ: чему уподобимъ Царствіе Божіе? или какою притчею изобразимъ его?

31. Оно—какъ зерно горчичное, которое, когда сѣется въ землю, есть меньше всѣхъ сѣмянъ на землѣ;

32. а когда посѣяно, всходитъ и становится больше всѣхъ злаковъ, и пускаетъ большія вѣтви,

такъ-что подъ тѣнью его могутъ укрываться птицы небесныя.

33. И таковыми многими притчами проповѣдывалъ имъ слово, сколько они могли слышать;

34. безъ притчи же не говорилъ имъ, а ученикамъ наединѣ изъяснялъ все.

35. Вечеромъ того дня сказалъ имъ: переправимся на ту сторону.

36. И они, отпустивши народъ, взяли Его съ собою, какъ онъ былъ въ лодкѣ; съ Нимъ были и другія лодки.

премьнно *отъ* въ приложеніи ко Христу и царству Божію: онѣ служатъ только, какъ и въ другихъ притчахъ, «для украшенія и оживленія рѣчи» (еп. Михаилъ).—Отъ этой притчи получается увѣренность въ томъ, что дѣло Божіе, начатое въ отношеніи къ сердцамъ человѣческимъ въ тотъ моментъ, какъ въ нихъ запало проповѣдническое слово апостоловъ, не остановится въ своемъ развитіи и невѣдомыми путями будетъ идти все далѣе и далѣе, пока сердце чловѣка окончательно созрѣетъ для новой блаженной жизни въ Богѣ.

30—32. Третья притча—о горчичномъ зернѣ (объясн. см. у Мате. XIII, 31, 32).—*Чему уподобимъ...* Господь здѣсь говоритъ какъ учитель, который мыслить себя на одномъ уровнѣ съ Своими учениками, чтобы побудить ихъ также принять участіе въ Его умственной работѣ, заставить и ихъ подумать серьезно о томъ, что занимаетъ учителя. Господь имѣетъ здѣсь въ виду весь окружающій Его народъ, а не однихъ только апостоловъ.

33—34. Евангелистъ заключаетъ отдѣлъ притчей тремя замѣчаніями о приточномъ способѣ ученія Христова. Прежде всего онъ сообщаетъ, что *такими*, т. е. подобнаго рода притчами Господь обычно говорилъ *имъ*, т. е. народу (ср. ст. 1-й). При этомъ Господь принималъ во вниманіе способность Своихъ слушателей къ слушанію и разумнію Его ученія—говорилъ такъ и столь долго притчами, насколько народъ могъ безъ утомленія слушать Его. Во вторыхъ, евангелистъ отмѣчаетъ, что Господь каждую Свою проповѣдь соединялъ непременно съ какою нибудь притчею или же облакалъ въ фигуральныя выраженія. Въ третьихъ евангелистъ отмѣчаетъ, что Господь наединѣ, послѣ, все разъяснялъ Своимъ ученикамъ. Отсюда съ очевидностью выходитъ, что народъ вообще не разумѣлъ *какъ должно* приточнаго ученія Христа о Царствѣ небесномъ и видѣлъ во Христѣ простаго нравоучителя, подобнаго тѣмъ раввинамъ, какіе для иллюстрированія своихъ положеній нерѣдко прибѣгали къ разнаго рода притчамъ.

35. Въ исторіи утишенія бури ев. Маркъ нѣсколько отступаетъ отъ ев. Маттея. Такъ ев. Маркъ замѣчаетъ, что переправа черезъ море совершилась «вечеромъ» въ тотъ же день, когда Господь такъ много говорилъ народу притчами.

36. Ученики Христа *отпустили народъ*, окружившій Христа, т. е. убѣдили народъ, что Учитель чрезвычайно усталъ и нуждается въ отдыхѣ. Потому они Его взяли съ собою *въ лодку* (а не: *въ лодкѣ*, какъ переведено въ русск. евангеліи ¹⁾) *какъ Онъ былъ*, т. е. взяли Его усталого, нуждавшагося

¹⁾ Предлогъ *ἀπὸ* здѣсь стоящій равносильнъ предлогу *εἰς* (ср. Мате. X, 16; Лук. VIII

37. И поднялась великая буря; волны били въ лодку, такъ-что она уже наполнялась водою.

38. А онъ спалъ на кормѣ на возглавіи. Его будятъ и говорятъ Ему: Учитель! неужели Тебѣ нужны нѣтъ, что мы погибаетъ?

39. И вставъ онъ запретилъ вѣтру и сказалъ морю: умолкни,

перестань. И вѣтеръ утихъ, и сдѣлалась великая тишина.

40. И сказалъ имъ: что вы такъ боязливы? какъ у васъ нѣтъ вѣры?

41. И убоялись страхомъ великимъ и говорили между собою: кто же это, что и вѣтеръ и море повинуются Ему.

ГЛАВА V.

1. И пришли на другой берегъ моря, въ страну Гадаринскую.

въ покоѣ. При этомъ ев. Маркъ замѣчаетъ, что все таки они не одни поѣхали на восточный берегъ моря, а были сопровождаемы лодками пріѣхавшихъ съ того берега послушать Христа и теперь составившихъ, такъ сказать, свиту Христа во время Его переправы чрезъ море.

37—41. Въ общемъ, самое утишеніе бури ев. Маркъ передаетъ согласно съ Матеемъ, но все таки у него есть нѣчто особенное. Онъ замѣчаетъ, что Христосъ спалъ «на возглавіи», т. е. на подушкѣ кормчаго. Затѣмъ ученики обращаются ко Христу не въ тонѣ просьбы, какъ въ ев. Матеея, а въ тонѣ упрека (Учитель—у Матеея: Господь). Далѣе Господь обращается съ приказаніями къ морю и упрекаетъ учениковъ въ слабости вѣры. Что касается того вопроса, кто «убоялся» и разсуждалъ о величіи Христа, то, на основаніи сдѣланнаго выше замѣчанія о поѣхавшихъ за Христомъ людяхъ (ст. 36), можно полагать, что и эти люди, вмѣстѣ съ учениками, узнали о произведенномъ Христомъ чудѣ и также дивились Его чудотворной силѣ. Но самое чудо имѣло въ виду, главнымъ образомъ, учениковъ Христовыхъ, которымъ нужно было внушить увѣренность въ томъ, что ихъ Учитель, Который скоро долженъ былъ послать ихъ на проповѣдь евангелія, всегда можетъ защитить ихъ отъ самыхъ большихъ опасностей.

V.

Исцѣленіе гадаринскаго бѣснонаго, въ которомъ былъ легионъ бѣсовъ (1—20). Исцѣленіе кровоточивой женщины и воскрешеніе дочери Іаира (21—43).

1. Новѣйшіе изслѣдователи текста согласно читаютъ здѣсь не «въ страну Гадаринскую», а «въ страну Гергесинскую». Это названіе происходитъ отъ имени «Гергеса»—города, который находился, по свидѣтельству Оригена, вблизи отъ Тиверіадскаго моря (толк. на Іоан. VI, 24, al. 40). Евсевій называетъ Гергесу «деревней» и говоритъ, что она лежала на горѣ. У Матеея же изслѣдователи евангельскаго текста читаютъ не «Гергесинскую», а «Гадарин-

7, 9, 46 и др.). Перевести нужно такъ: «беруть Его, какъ Онъ былъ, съ собою въ корабль».

2 И когда вышелъ Онъ изъ лодки, тотчасъ встрѣтилъ Его вышедшій изъ гробовъ человѣкъ, *одержимый* нечистымъ духомъ;

3. онъ имѣлъ жилище въ гробахъ, и никто не могъ его связать даже цѣпами;

4. потому что многократно былъ онъ скованъ оковами и цѣпами, но разрывалъ цѣпи и разбивалъ оковы, и никто не въ силахъ былъ укротить его;

Б. всегда, ночью и днемъ, въ го-

скую» (VIII, 28). О Гадарѣ же извѣстно, что это былъ значительный греческій городъ, находившійся приблизительно въ десяти километрахъ отъ юго-восточнаго берега Тиверіадскаго моря. Населеніе этого города въ массѣ было греческое, но въ окружавшихъ городъ селеніяхъ говорили и по сирски. Очень вѣроятно, что Гергеса входила въ область Гадаринскую.

2. Здѣсь мы находимъ, очевидно, повѣствованіе о томъ же событіи, о которомъ сообщаетъ ев. Маттеей (VIII, 28 и сл.). Говорить Маркъ однако объ одномъ бѣсноватомъ, а не о *двухъ*, какъ Маттеей, но это значитъ только, что Маркъ считалъ нужнымъ сказать о томъ изъ двухъ бѣсноватыхъ, который былъ наиболѣе извѣстенъ тамошнимъ жителямъ своею силою и злобою. Испѣланіе этого бѣсноватаго, конечно, произвело большое впечатлѣніе на народъ и учениковъ Христовыхъ.—*Одержимый*... см. Матѣ. IV, 25.

3. (Ср. Матѣ. VIII, 28).—*Никто не могъ*... Сила этого бѣсноватаго была чрезвычайно велика: его не могли удержатъ никакія цѣпи и оковы (ручныя).

5. *Бился о камни*... точнѣе: онъ цѣплялся за камни, и они падали на него, когда онъ обрывался и падалъ со скалы (*κατακόντεν*).

6—8. Конечно, не самъ бѣсноватый, а владѣвшіе имъ злые духи заставляютъ его бѣжать къ Христу и просить Его оставить ихъ въ покоѣ. Они понимаютъ, кто теперь предъ ними. Они закликаютъ Христа Богомъ,—признавая Его Сыномъ Бога Всевышняго,—чтобы Онъ не проявилъ надъ ними на этотъ разъ Своего всемогущества. Что же касается мученія, какое они имѣютъ въ виду, то подъ нимъ можно разумѣть адскія мученія, какія терпятъ всѣ обитатели ада (ср. Лук. XVI, 23; Апок. IX, 5, 14, 11 и др.). Такъ понимается это мученіе и въ ев. Маттея, гдѣ злой духъ прибавляетъ выраженіе: *прежде времени* (VIII, 29).—*Ибо Иисусъ сказалъ ему*... Этими словами ев. Маркъ хочетъ сказать не то, что Христосъ обратился къ бѣсноватому раньше, чѣмъ тотъ къ Иисусу. Если бы дѣло происходило такимъ образомъ, то евангелистъ, конечно, раньше привелъ бы обращеніе Христа, а потомъ уже обращеніе ко Христу бѣсноватаго (ср. I, 25). Союзъ «ибо» скорѣе даетъ понять, что бѣсъ, находившійся въ бѣсноватомъ, еще раньше, чѣмъ вступилъ въ разговоръ со Христомъ, уже хорошо зналъ, чего ему нужно ждать отъ Христа. И его ожиданія сбылись,—*ибо*...

9. Господь вступаетъ въ разговоръ съ бѣсомъ для того, чтобы внушить прежде всего самому бѣсноватому убѣжденіе въ томъ, что въ немъ пребываетъ злая сила, а затѣмъ также и для того, чтобы разъяснить дѣло ученикамъ.—*И онъ сказалъ*... Говорилъ одинъ бѣсъ за многихъ. Говорилъ онъ, пользуясь даромъ рѣчи бѣсноватаго, который не могъ не исполнять воли бѣса.—*Легионы*—Матѣ. XXVI, 53.

рахъ и гробахъ, кричалъ онъ и бился о камни.

6. Увидѣвъ же Иисуса издалека, приближалъ и поклонился Ему

7. и, вскричавъ громкимъ голосомъ, сказалъ: что Тебѣ до меня, Иисусъ, Сынъ Бога Всевышняго? заклиная Тебя Богомъ, не мучь меня!

8. Ибо *Иисусъ* сказалъ ему: выйди, духъ нечистый, изъ *сею* человѣка.

9. И спросилъ его: какъ тебѣ имя? И онъ сказалъ въ отвѣтъ: ле-

гіонъ имя мнѣ, потому что насъ много.

10. И много просили Его, чтобы не высмалъ ихъ вонъ изъ страны той.

11. Паслось же тамъ при горѣ большое стадо свиней.

12. И просили Его всѣ бѣсы, говоря: пошли насъ въ свиней, чтобы намъ войти въ нихъ.

13. Иисусъ тотчасъ позволилъ имъ. И нечистые духи, вышедши, вошли въ свиней; и устремилось стадо съ крутизны въ море, а ихъ было около двухъ тысячъ; и потонули въ морѣ.

14. Пасущіе же свиней побѣжали и рассказали въ городѣ и въ деревняхъ. И жители вышли посмотреть, что случилось.

15. Приходятъ къ Иисусу и ви-

дать, что бѣсновавшійся, въ которомъ былъ легіонъ, сидитъ и одѣтъ, и въ здоровомъ умѣ; и утрапшались.

16. Видѣвшіе рассказали имъ о томъ, какъ это произошло съ бѣсноватымъ, и о свиньяхъ.

17. И начали просить Его, чтобы отошелъ отъ предѣловъ ихъ.

18. И когда Онъ вошелъ въ лодку, бѣсновавшійся просилъ Его, чтобы быть съ Нимъ.

19. Но Иисусъ не дозволилъ ему, а сказалъ: иди домой къ своимъ и расскажи имъ, что сотворилъ съ тобою Господь и какъ помиловалъ тебя.

20. И пошелъ и началъ проповѣдывать въ Десятиградіи, что сотворилъ съ нимъ Иисусъ. И всѣ дивились.

10. Бѣсы не желаютъ удалиться изъ этой страны, которая, очевидно, правилась имъ какъ населенная, главнымъ образомъ, язычниками.

11—13. (Ср. Мате. VIII, 30—32). Ев. Маркъ одинъ точно обозначаетъ число свиней.

14—17. Господь, какъ Всемогушій, немедленно, безъ какого-либо колебанія, соизволяетъ на исполненіе просьбы бѣсовъ, которые показали свое безсиліе найти какой-либо выходъ изъ своего положенія. Что касается судьбы бѣсовъ, то этотъ вопросъ ев. Марка очевидно не занимаетъ. Онъ останавливается только на томъ впечатлѣніи, какое чудо оказало на жителей той страны. Жители утрапшались—скорѣе всего имѣя въ виду то отношеніе, какое обнаружилъ Христосъ къ ихъ имуществу, стаду свиней, которое онъ послалъ на погибель, для того чтобы освободить (бывшаго) бѣсноватаго отъ всякой мысли о возможности возвращенія къ нему бѣсовъ. Имъ жалко было своихъ стадъ, и поэтому они просили Христа уйти изъ ихъ страны. Очевидно, что эти люди еще не чувствовали жажды слышанія слова Божія. (Ам. VIII, II).

18—20. Господь не остается въ этой странѣ, но удаляется отсюда, потому что время для проповѣди здѣсь еще не наступило (VII, 27). Но это не мѣшало разсѣвать здѣсь сѣмена евангельскаго ученія исцѣленному бѣсноватому, и Господь посылаетъ его возвѣститъ о томъ, что съ нимъ случилось, всѣмъ его родственникамъ. Въ полуязыческой странѣ эта проповѣдь о Христѣ Чудотворцѣ не могла произвести того чрезвычайнаго увлеченія мессіанскими надеждами, какое нерѣдко проявлялось среди чистокровнаго іудейскаго населенія и которое обыкновенно кончалось тѣмъ, что народъ стремился объявить Христа царемъ (ср. Мате. VIII, 4).—Если исцѣленный пошелъ съ проповѣдью по всему Десятиградію (ср. Мате. VI, 25), то это объясняется тѣмъ, что онъ, вѣроятно, имѣлъ не мало родныхъ, жившихъ въ разныхъ городахъ этой области.

21. Когда Іисусъ опять переправился въ лодкѣ на другой берегъ, собралось къ Нему множество народа. Онъ былъ у моря.

22. И вотъ, приходитъ одинъ изъ начальниковъ синагоги, по имени Іаиръ, и, увидѣвъ Его, падаетъ къ ногамъ Его

23. и усиленно проситъ Его, говоря: дочь моя при смерти; приди и возложи на нее руки, чтобы она выздоровѣла и осталась жива.

24. *Іисусъ* пошелъ съ нимъ. За нимъ слѣдовало множество народа, и тѣснили Его.

25. Одна женщина, которая страдала кровотеченіемъ двѣнадцать лѣтъ,

26. много потерпѣла отъ многихъ врачей, истощила все, что было у ней, и не получила никакой пользы, но пришла еще въ худшее состояніе,—

27. услышавши объ Іисусѣ, пошла сзади въ народъ и прикоснулась къ одеждѣ Его;

28. ибо говорила: если хотя къ одеждѣ Его прикоснусь, то выздоровѣю.

29. И тотчасъ изсая у ней источникъ крови, и она ощутила въ тѣлѣ, что исцѣлена отъ болѣзни.

30. Въ то же время Іисусъ, почувствовавъ Самъ въ Себѣ, что вышла изъ Него сила, обратился въ народъ и сказалъ: кто прикоснулся къ моей одеждѣ?

31. Ученики сказали ему: Ты видишь, что народъ тѣснитъ Тебя, и говоришь: кто прикоснулся ко Мнѣ?

32. Но Онъ смотрѣлъ вокругъ, чтобы видѣть ту, которая сдѣлала это.

33. Женщина въ страхѣ и трепетѣ, зная, что съ нею произошло, подошла, пала предъ Нимъ и сказала Ему всю истину.

34. Онъ же сказалъ ей: дщерь! вѣра твоя спасла тебя; иди въ миръ и будь здорова отъ болѣзни твоей.

21. Господь переправился изъ Цереи въ Галилею, къ тому берегу, на которомъ былъ расположенъ Капернаумъ (ср. Матѣ. IX, 1). Здѣсь встрѣтила Его масса народа, вѣроятно, издали замѣтившая приближавшуюся, хорошо знакомую ей, лодку ап. Петра, въ которой былъ и Іисусъ. Народу было столько, что Господу было трудно пройти въ городъ, и Онъ долго оставался на берегу.

22. Въ это время приходитъ къ Нему Іаиръ (см. Матѣ. IX, 18), и Іисусъ идетъ съ Нимъ.

24. Въ тѣснотѣ, по дорогѣ, Христа коснулась искавшая исцѣленія кровоточивая женщина (ср. Матѣ. XI, 20—21) и получила исцѣленіе. Ев. Маркъ сообщаетъ, что она «много потерпѣла отъ врачей» (ст. 26). Это выраженіе можетъ указывать на тѣ варварскія средства, къ какимъ въ тѣ времена прибѣгали невѣжественные врачи. Трактатъ Киддушимъ повтому говоритъ: «лучшій изъ врачей достоинъ геенны» (IV, 14).

30. Господь зналъ, что случилось съ больной, благодаря тому, что она прикоснулась къ Его одеждѣ, но задаетъ вопросъ, для того чтобы вызвать ее на исповѣданіе и внушить ей, что исцѣлилась она не въ силу какого-то механическаго воздѣйствія одежды Чудотворца, а въ силу своей вѣры въ Него, какъ Сына Божія.—*Будь здорова*, т. е. оставайся въ томъ новомъ положеніи, въ какомъ ты очутилась въ тотъ моментъ, какъ прикоснулась съ вѣрою къ моей одеждѣ.

35. Когда Онъ еще говорилъ *сіе*, приходятъ отъ начальника синагоги и говорятъ: дочь твоя умерла; что еще утруждаешь Учителя?

36. Но Иисусъ, услышавъ сіи слова, тотчасъ говоритъ начальнику синагоги: не бойся, только вѣруй.

37. И не позволилъ никому слѣдовать за Собою, кромѣ Петра, Іакова и Іоанна, брата Іакова.

38. Приходить въ домъ начальника синагоги и видитъ смятеніе, и плачущихъ и вопіющихъ громко.

39. И вошедъ говоритъ имъ: что смущаетесь и плачете? дѣвица не умерла, но спитъ.

40. И смѣялись надъ Нимъ. Но Онъ, выславъ всѣхъ, беретъ съ Собою отца и мать дѣвицы и бывшихъ съ Нимъ и входитъ туда, гдѣ дѣвица лежала.

41. И взявъ дѣвицу за руку, говоритъ ей: «талиѳа куми», что значитъ: «дѣвица, тебѣ говорю, встань».

42. И дѣвица тотчасъ встала и начала ходить, ибо была лѣтъ двѣнадцати. *Видѣшіе* пришли въ великое изумленіе.

43. И Онъ строго приказалъ имъ, чтобы никто объ этомъ не зналъ, и сказалъ, чтобы дали ей вѣсть.

35. О воскрешеніи дочери Іаира ев. Маркъ говоритъ также съ большими подробностями, чѣмъ ев. Матѳей (IX, 23—26).

37. Господь, какъ видно изъ послѣдующаго (ст. 43), не хотѣлъ, чтобы чудо воскрешенія дочери Іаира стало предметомъ оживленныхъ толковъ въ народѣ. Поэтому Онъ беретъ съ Собою не всѣхъ даже учениковъ Своихъ, а только троихъ наиболѣе къ Нему близкихъ, чтобы они впослѣдствіи могли выступить достовѣрными свидѣтелями чуда воскрешенія (ср. Втор. XVII, 6). Конечно, при совершеніи чуда находился и самъ хозяинъ дома и его жена (ст. 40).

39. *Дѣвица не умерла, но спитъ*. Этими словами Господь выражаетъ общенародское представленіе о смерти. Смерти—какъ бы говорить Онъ—собственно нѣтъ. Душа человѣка безсмертна и современемъ должна соединиться съ тѣломъ, которое она оставила. Поэтому состояніе умершаго похоже на сонъ. Если Іаиръ такъ глубоко вѣруетъ въ это, то ему нѣтъ причины предаваться отчаянію.

41. Евангелистъ приводитъ здѣсь два слова на арамейскомъ нарѣчій, какимъ говорилъ Христосъ для того, чтобы дать своимъ читателямъ изъ язычниковъ слышать звуки рѣчи Христовой. Переводить онъ эти два слова съ нѣкоторымъ распространеніемъ, прибавляя выраженіе: «тебѣ говорю». (Правильнѣе чтеніе: «талиѳа кум.»).

43. Господь не желаетъ, чтобы вѣсть о первомъ чудѣ воскрешенія разнеслась по странѣ: Онъ не хотѣлъ, чтобы народъ, возбужденный слухомъ объ этомъ необыкновенномъ чудѣ, увидѣлъ въ Немъ своего царя (ср. Іоан. VI, 15), такъ какъ это значило бы возбудить противъ Христа преждевременно крайнюю злобу Его враговъ. Поэтому Онъ запрещаетъ распространять вѣсть о случившемся, хотя только что вызвалъ исцѣлившуюся чрезъ прикосновеніе къ Его одеждѣ женщину въ открытому исповѣданію того чуда, какое съ ней совершилось. Послѣднее, въ самомъ дѣлѣ, не было столь необыкновеннымъ, какъ чудо воскрешенія.—Почему Христосъ велѣлъ «дать вѣсть» воскрешенной Имъ дѣвицѣ? Древніе толкователи полагали, что Онъ хотѣлъ этимъ подтвердить дѣйствительность возвращенія дѣвицы къ жизни, но естественнѣе полагать, что Онъ въ этомъ случаѣ проявилъ Свою благодѣтельность и заботливость о той, которую только что воззвалъ изъ области смерти къ прежней жизни.

ГЛАВА VI.

1. Оттуда вышелъ Онъ и пришелъ въ Свое отечество; за Нимъ слѣдовали ученики Его. 2. Когда наступила суббота, Онъ началъ учить въ синагогѣ; и многіе слышавшіе съ изумленіемъ го-

Когда всѣ были заняты только что совершеннымъ чудомъ, Онъ направляетъ вниманіе домашнихъ дѣвицы на ея положеніе...

Гольцманъ старается доказать, что дочь Іаира находилась только въ состояніи летаргіи, а не была умершей, и что она пробудилась, когда Христосъ взялъ ее за руку... Но вѣроятно, ее брали уже за руки и до прибытія Христа, однако же это не повело къ ея оживленію. Притомъ, евангелистъ Маркъ съ такою простотою рассказываетъ о всемъ, что подозрѣвать его въ томъ, что онъ сочинилъ рассказъ о смерти дѣвицы и ея воскрешеніи, нѣтъ рѣшительно никакого основанія...

VI.

Непризнаніе Христа Его согражданами-жителями Назарета (1—6). Посланіе апостоловъ на проповѣдь (7—13).—Сужденіе народа и Ирода Антипы о Христѣ (14—16). Умерщвленіе Иродомъ Іоанна Крестителя (17—29). Возвращеніе апостоловъ изъ путешествія (30—38). Насыщеніе пяти тысячъ народа въ пустынномъ мѣстѣ (34—44). Укрощеніе Христомъ бури на морѣ (45—52). Чудеса Христа въ Генисаретской землѣ (53—56).

1. До 7-го стиха у ев. Марка идетъ рассказъ о пребываніи Христа въ Назаретѣ, послѣ совершенія Имъ чуда воскрешенія дочери Іаира (см. V, 43). Изъ повѣствованія ев. Маттея видно, что это посѣщеніе имѣло мѣсто послѣ того, какъ Христосъ окончилъ Свое ученіе въ притчахъ, какое Онъ предлагалъ народу при морѣ (Матѣ. XIII, 53—58). По ев. Лукѣ это событіе падаетъ, видимо, на начало выступленія Христа какъ Учителя въ Галилеѣ (Лук. IV, 16—30). Но все-таки ев. Матей относитъ это событіе къ тому же періоду дѣятельности Христа, къ какому и Маркъ, какъ объ этомъ можно заключать изъ слѣдующихъ далѣе рассказовъ, содержащихся въ ев. Маттея (Матѣ. гл. XIV-я и Марк. VI, 14 и сл.). Что же касается ев. Луки, то снѣ, очевидно, не держится строго хронологическаго порядка, ставя рассказъ о посѣщеніи Христомъ Назарета въ началѣ Его дѣятельности въ Галилеѣ: у него самого есть намеки на это (см. толк. на ев. Лук., IV, 16). Поэтому нѣтъ надобности (какъ предполагается, напр., Кнабенбауеръ) допускать *двукратное* выступленіе Христа съ проповѣдью въ Назаретѣ.—*Пришелъ въ свое отечество* (ср. I, 9, 24). Этимъ не отрицается рожденіе Христа въ Вилеемѣ, но обозначается только, что мѣстомъ жительства ближайшихъ предковъ Христа по плоти былъ именно Назаретъ (*отечество*—тотъ городъ, гдѣ жили отцы, предки). Одинъ ев. Маркъ отмѣчаетъ, что въ это путешествіе со Христомъ были и Его ученики: Христосъ шелъ въ Назаретъ не для того, чтобы увидѣться съ своими родными, а для проповѣди, при которой и должны были присутствовать ученики Его. Ев. Маркъ вообще обращаетъ большое вниманіе на то, какъ ученики Христа были подготовляемы Имъ къ ихъ будущей дѣятельности...

2. Христосъ выступилъ въ качествѣ Учителя въ Назаретѣ только въ субботу: раньше Его сограждане, очевидно, не выражали желанія Его послу-

ворили: откуда у Него это? что за премудрость дана Ему, и какъ такіа чудеса совершаются руками Его?

3. не плотникъ ли Онъ, сынъ Маріи, братъ Іакова, Іосіа, Іуды и Симона? не здѣсь ли между нами Его сестры? И соблазнялись о Немъ.

4. Іисусъ же сказалъ имъ; не

бываетъ пророкъ безъ чести, развѣ только въ отечествѣ своемъ и у сродниковъ и въ домѣ своемъ.

5. И не могъ совершить тамъ никакого чуда; только, на немногихъ больныхъ возложивъ руки, исцѣлилъ ихъ.

6. И дивился невѣрію ихъ. Потомъ ходилъ по окрестнымъ селеніямъ и училъ.

пять. Даже и услышавъ Его ученіе и освѣдомившись о Его чудесахъ, сограждане Христа, по замѣчанію ев. Марка, признають въ Немъ только орудіе какой то высшей силы: Премудрость ему кто-то «далъ», а чудеса только дѣлаются «руками Его», т. е. чрезъ Него, а не Имъ Самимъ (ср. Матѣ, XIII, 54).

3. Ев. Маркъ сообщаетъ, что сограждане называли Христа «плотникомъ», а не «сыномъ плотника», какъ въ ев. Маттея. Но противорѣчія здѣсь между евангелистами нѣтъ, потому что у евреевъ было въ обычаѣ, чтобы отецъ обучалъ сына своему мастерству, такъ что и Христосъ, конечно, былъ обученъ плотническому мастерству. Правда, Оригенъ говоритъ, что «нигдѣ въ принятыхъ Церковью евангеліяхъ Христосъ не называется «плотникомъ» (прот. Цельса VI, 36), но другіе древніе церковные писатели знаютъ это преданіе, какъ сообщенное въ евангеліи; Оригенъ, вѣроятно, имѣлъ подъ руками списокъ евангелія Марка, уже исправленный по евангелію Маттея.—*Братъ Іакова...* (См. Матѣ. I, 25.—Остальное см. Матѣ. XIII, 55—56).

4. (См. Матѣ. XIII, 57). Можетъ показаться страннымъ то, что Христосъ говорилъ о непринятіи Его въ Назаретъ. Развѣ Его недавно (V, 17) не отвергли также жители страны Гергесинской? Но тамъ Христосъ выступилъ какъ чужой человѣкъ, совершенно неизвѣстный, а здѣсь, въ Назаретъ, Ему уже предшествовала молва о Его чудесахъ. Поэтому отверженіе Его Назаретянами представляло болѣе оскорбительный для Него фактъ, чѣмъ отверженіе Гергесянами.

5. Конечно, Христосъ не пересталъ имѣть силу творить чудеса, но вѣдь эта сила, какъ показываетъ исцѣленіе кровоточивой женщины (V, 34), проявлялась только тамъ, гдѣ встрѣчала себя вѣру со стороны человѣка (Григ. Богословъ, Теофилактъ). Впрочемъ и здѣсь Христосъ исцѣлилъ нѣсколько больныхъ,—очевидно, увѣровавшихъ въ Него,—только эти чудеса не были особенно поразительными.

6. *И дивился...* Блаж. Августинъ не хочетъ допустить того, чтобы Христосъ дѣйствительно чувствовалъ удивленіе: это, по его взгляду, не согласно съ Его всевѣдніемъ (О бытіи прот. Мая. I, 8, 14), но Тома Аквинатъ разрѣшаетъ это недоумѣніе указаніемъ на то, что были неоднократно случаи, когда Христосъ узнавалъ о чемъ нибудь изъ сообщеній другихъ. Такъ и въ настоящемъ случаѣ Христу могли сообщить о невѣріи, какое проявили въ отношеніи къ Нему Назаретяне въ частныхъ домашнихъ разговорахъ, и по этому-то случаю Христосъ выразилъ Свое удивленіе.—*Потомъ ходилъ по окрестнымъ селеніямъ...* Отвергнутый Своими согражданами, Христосъ продолжаетъ проповѣдь въ кругу (χωρὸς) селеній или мѣстечекъ, къ которому принадлежалъ и Назаретъ или же—можно понимать это выраженіе и такъ—Онъ совершаетъ круговой обходъ этихъ мѣстечекъ, возвращаясь къ приморскому берегу. Во время этого путешествія Онъ посылаетъ на проповѣдь апостоловъ.

7. И, призвавъ двѣнадцать, началъ посылать ихъ по два и далъ имъ власть надъ нечистыми духами.

8. И заповѣдалъ имъ ничего не брать въ дорогу, кромѣ одного посоха: ни сумы, ни хлѣба, ни мѣды въ поясѣ,

9. но обуваться въ простую обувь и не носить двухъ одеждъ.

10. И сказалъ имъ: если гдѣ войдете въ домъ, оставайтесь въ немъ, доколѣ не выйдете изъ того мѣста.

11. И если кто не приметъ васъ и не будетъ слушать васъ, то, выходя оттуда, оттрясите прахъ отъ ногъ вашихъ, во свидѣтельство на нихъ. Истинно говорю

7. До 14-го стиха рѣчь идетъ о посланіи на проповѣдь апостоловъ (ср. Матѣ. IX, 35—X, 1, 5 и сл. XI, 1; у Лук. IX, 1—6). Ев. Маркъ, по сравненію съ ев. Матѣемъ, сообщаетъ только немногія изъ наставленій, данныхъ при этомъ Христомъ апостоламъ.—*Началъ посылать*. Нѣкоторые толкователи (напр. Лагранжъ) считаютъ выраженіе «началъ» простымъ арамеизмомъ, не имѣющимъ здѣсь, какъ и въ другихъ мѣстахъ (напр. ст. 2), никакого реальнаго значенія. Но съ точки зрѣнія евангеліа Марка, который неоднократно давалъ видѣть, что Господь постепенно подготавливалъ апостоловъ къ ихъ служенію, это выраженіе должно было имѣть и реальное значеніе. Евангелистъ хотѣлъ сказать этимъ, что Господь призналъ Своихъ учениковъ уже достаточно подготовленными для того, чтобы выступить самостоятельными проповѣдниками въ Галилеѣ. Они являются теперь уже помощниками Христа въ этомъ дѣлѣ проповѣди. Господь хочетъ, чтобы они теперь сами ходили по Галилеѣ и собственнымъ опытомъ убѣждались въ трудности дѣла и постепенно выясняли для себя то, чего имъ еще не достаетъ. Впрочемъ, они получили право проповѣдывать только еще необходимость покаянія (ст. 12).—*По два*. Апостолы, слѣд., должны были идти въ шести различныхъ направленіяхъ. Путешествіе апостоловъ по двѣ было полезно въ томъ отношеніи, что они являлись въ каждомъ мѣстѣ вполне достовѣрными свидѣтелями съ точки зрѣнія іудейскаго закона (Втор. XIX, 15). Они могли и оказать другъ другу помощь въ случаѣ болѣзни или какого либо несчастья. Ев. Маркъ при этомъ не упоминаетъ о запрещеніи проповѣдывать язычникамъ (ср. Матѣ. X, 5), такъ какъ онъ писалъ свое Евангеліе именно для христіанъ изъ язычниковъ и не хотѣлъ омрачать ихъ христіанскую радость напоминаніемъ объ этомъ, въ послѣдствіи Самимъ Христомъ отмѣненнымъ (Матѣ. XXVІІІ, 16), запрещеніи.

8—9. По ев. Марка, Господь разрѣшаетъ апостоламъ брать съ собою «посохъ», а по ев. Матѣея запрещаетъ (Мат. X, 10, также и по ев. Луки). Какъ согласить эти сообщенія евангелистовъ? Христосъ вообще внушалъ апостоламъ довѣріе къ Промыслу Божію, и преданіе могло сохранить это наставленіе подъ двумя формами: подъ формою, въ какой оно приводится у Марка и какая исключаетъ всякіе запасы для пути, но разрѣшаетъ *посохъ*, просто какъ опору при взлѣзаніи на горныя тропинки,—и ту форму, какую мы находимъ у Матѣея и Луки, гдѣ *посохъ* понимается какъ орудіе защиты противъ нападеній, какимъ апостолы могли подвергнуться во время своего путешествія: посохъ какъ оружіе не свидѣтельствовалъ бы объ ихъ довѣріи къ Промыслу... Точно также если ев. Матѣей говорить, что Господь запретилъ брать апостоламъ въ дорогу обувь, то онъ не противорѣчитъ ев. Марку, который сообщаетъ, что Христосъ повелѣлъ апостоламъ обуваться въ простую обувь. Матѣей, очевидно, имѣетъ въ виду *запасныя* сандалии, но о такихъ не имѣется упоминанія у Марка, который, какъ и Матѣей, имѣетъ въ виду только одну пару сандалій, какая была у апостоловъ надѣта на ногахъ.

10—11. См. Матѣ. X, 11—15.

вамъ: отраднѣе будетъ Содому и Гоморрѣ въ день суда, нежели тому городу.

12. Они пошли и проповѣдывали покаяніе;

13. изгоняли многихъ блѣсовъ, и многихъ больныхъ мазали масломъ, и исцѣляли.

14. Царь Иродъ, услышавъ объ Иисусѣ,—ибо имя Его стало гласно,—говорилъ: это Іоаннъ Креститель воскресъ изъ мертвыхъ, и потому чудеса дѣлаются имъ.

15. Другіе говорили: это Ілія. А иные говорили: это пророкъ, или какъ одинъ изъ пророковъ.

16. Иродъ же услышавъ связалъ:

это Іоаннъ, котораго я обезглавилъ; онъ воскресъ изъ мертвыхъ.

17. Ибо сей Иродъ, пославъ, взявъ Іоанна и заключилъ его въ темницу за Иродіаду, жену Филиппа, брата своего, потому что женился на ней.

18. Ибо Іоаннъ говорилъ Ироду: не должно тебѣ имѣть жену брата твоего.

19. Иродіада же, злобась на него, желала убить его; но не могла.

20. Ибо Иродъ боялся Іоанна, зная, что онъ мужъ праведный и святой, и берегъ его; многое дѣлалъ, слушался его, и съ удовольствіемъ слушалъ его.

12. Апостолы пока проповѣдывали только покаяніе, какъ условіе для вступленія въ Царство Божіе, а о самомъ Царствѣ Божіемъ еще не возвѣщали.

13. *Изгнаніе блѣсовъ* выставляется ев. Маркомъ какъ первое дѣло апостоловъ (стр. I, 34) и отличается отъ исцѣленій больныхъ.—*Помазаніе масломъ* какъ въ древности, такъ и до сихъ поръ на востокѣ имѣетъ значеніе лѣчебное (нѣчто въ родѣ антисептической мѣры). Но апостолы, какъ видно изъ контекста рѣчи въ настоящемъ отдѣлѣ, употребляли масло больше какъ символъ того исцѣляющаго дѣйствія, какое они хотѣли совершить надъ тѣмъ или другимъ больнымъ. Подобное этому дѣйствіе совершилъ Самъ Христосъ надъ слѣпымъ, помазавъ ему глаза грязью (Іоан. IX, 6). Употребляя масло, апостолы такъ сказать располагали больныхъ къ вѣрѣ, что апостолы имъ могутъ помочь, а потомъ уже и совершали исцѣленія—конечно, тогда, когда на это была воля Промысла. Этотъ обычай и впослѣдствіи существовалъ въ Церкви (Іак. V, 14) и отсюда же идетъ употребленіе елея при таинствѣ Елеосв., помазанія.

14. (Ср. Матѣ. XIV, 1—3). Ев. Маркъ называетъ Ирода «царемъ» согласно народному словоупотребленію. Иродъ же былъ только *тетрархъ*.—*Имя Его стало гласно*. Очень вѣроятно, что Иродъ слышалъ объ Иисусѣ отъ Іоанна Крестителя, а, можетъ быть, до него дошли слухи о Христѣ тогда, когда апостолы пошли на проповѣдь.

15. См. Матѣ. XI, 14; XVI, 14; XVII, 10.

17. Начинающееся въ этомъ стихѣ повѣствованіе объ умерщвленіи Іоанна Крестителя въ общемъ сходно съ сказаніемъ ев. Маттея (XVI, 3—12). Но все таки есть у Марка нѣчто особенное. Такъ, въ 19-мъ ст. онъ упоминаетъ о злобѣ, какую питала къ Іоанну Иродіада, въ 20-мъ ст. сообщаетъ, что самъ Иродъ уважалъ Іоанна за его праведность и даже совѣтовался съ нимъ. Это послѣднее сообщеніе представляетъ собою дополненіе къ сказанію ев. Маттея, который упоминаетъ только о желаніи Ирода отдѣлаться отъ Іоанна, сбличавшаго его и сдерживавшагося только боязнью предъ народомъ (Матѣ. XIV, 5). Отсюда мы можемъ заключать о двойственности, какую обнаруживалъ Иродъ въ отношеніи къ Іоанну: онъ то хотѣлъ убить его годъ

21. Насталъ удобный день, когда Иродъ, по случаю дня рожденія своего, дѣлалъ пиръ вельможамъ своимъ, тысяченачальникамъ и старѣйшинамъ Галилейскимъ,—

22. дочь Иродіады вошла, плясала и угодила Ироду и возлежавшимъ съ нимъ. Царь сказалъ дѣвицѣ: проси у меня, чего хочешь, и дамъ тебѣ.

23. И клялся ей: чего ни попросишь у меня, дамъ тебѣ, даже до половины моего царства.

24. Она вышла и спросила у матери своей: чего просить? Та отвѣчала: головы Іоанна Крестителя.

25. И она тотчасъ пошла съ поспѣшностью къ царю и просила, говоря: хочу, чтобы ты далъ мнѣ теперь же на блюдѣ голову Іоанна Крестителя.

26. Царь опечалился; но, ради клятвы и возлежавшихъ съ нимъ, не захотѣлъ отказать ей.

27. И тотчасъ пославъ оруженосца, царь повелѣлъ принести голову его.

28. Онъ пошелъ, отсѣкъ ему

влияніемъ раздраженія, то, успокоясь, слушалъ его совѣты, если только они не касались его отношеній къ Иродіадѣ.

21. *Тысяченачальники*—это военные начальники въ войскѣ Ирода. *Старѣйшины* (οἱ πρεσβυτεροι)—это знатные люди.

27. *Оруженосецъ* (επικουλάτωρ—слово латинское). Такъ назывались царскіе тѣлохранители, окружавшіе царя на его выходахъ и во время пиршествъ (ср. Свет. Клавдій, XXXV). Они же исполняли и царскія повелѣнія относительно казни осужденныхъ самимъ царемъ лицъ.

30—33. По возвращеніи апостоловъ изъ путешествія, Христосъ предлагаетъ имъ однимъ отдохнуть въ пустынномъ мѣстѣ: здѣсь, въ Капернаумѣ, народъ не давалъ имъ возможности для такого отдыха. Апостолы, вмѣстѣ со Христомъ (ст. 33 и Лук. IX, 10), отправились было на лодкѣ, не сопровождаемые другими лодками съ народомъ, но скоро народъ узналъ о томъ, куда они удалились, и послѣдовалъ за ними въ это пустынное мѣсто.

34—44. О чудѣ насыщенія пяти тысячъ пятью хлѣбами см. въ ев. Матѣ. гл. XIV, ст. 14—21. Ев. Маркъ прибавляетъ, что Христосъ, сжалившись надъ народомъ, который былъ похожъ на овецъ безъ пастырей (ср. Матѣ. IX, 36), много училъ здѣсь народъ (ст. 34). Онъ же опредѣляетъ ту сумму, какую апостолы находили возможнымъ истратить на покупку хлѣба для народа (200

голову въ темницѣ, и принесъ голову его на блюдѣ и отдалъ ее дѣвицѣ, а дѣвица отдала ее матери своей.

29. Ученики его, услышавши, пришли и взяли тѣло его и положили его во гробѣ.

30. И собрались Апостолы къ Іисусу и рассказали Ему все, и что сдѣлали, и чему научили.

31. Онъ сказалъ имъ: пойдите вы одни въ пустынное мѣсто и отдохните немного. Ибо много было приходящихъ и отходящихъ, такъ что и ѣсть имъ было некогда.

32. И отправились въ пустынное мѣсто въ лодкѣ одни.

33. Народъ увидѣлъ, какъ они отправлялись, и многіе узнали ихъ; и бѣжали туда пѣшіе изъ всѣхъ городовъ и предупредили ихъ, и собрались къ Нему.

34. Іисусъ, вышедъ, увидѣлъ множество народа и сжалился надъ ними, потому что они были какъ овцы, не имѣющія пастыря; и началъ учить ихъ много.

35. И какъ времени прошло

много, ученики Его, приступивши къ Нему, говорятъ: мѣсто *здесь* пустынное, а времени уже много;

36. отпусти ихъ, чтобы они пошли въ окрестныя деревни и селенія и купили себѣ хлѣба; ибо имъ нечего ѣсть.

37. Онъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: вы дайте имъ ѣсть. И сказали Ему: развѣ намъ пойти купить хлѣба динаріевъ на двѣсти и дать имъ ѣсть?

38. Но Онъ спросилъ ихъ: сколько у васъ хлѣбовъ? пойдите, посмотрите. Они, узнавши, сказали: пять хлѣбовъ и двѣ рыбы.

39. Тогда повелѣлъ имъ разсадить всѣхъ отдѣленіями на зеленой травѣ.

40. И сѣли рядами, по сту и по пятидесяти.

41. Онъ взялъ пять хлѣбовъ и двѣ рыбы, возрѣвъ на небо, благословилъ и преломилъ хлѣбы и далъ ученикамъ Своимъ, чтобы они раздали имъ; и двѣ рыбы раздѣлилъ на всѣхъ.

42. И ѣли всѣ и насытились;

43. и набрали кусковъ хлѣба и *остатковъ* отъ рыбъ двѣнадцать полныхъ коробовъ;

44. было же ѣвшихъ хлѣбы около пяти тысячъ мужей.

45. И тотчасъ понудилъ учениковъ Своихъ войти въ лодку и отправиться впередъ на другую сторону къ Виссандѣ, пока Онъ отпустить народъ.

46. И отпустивъ ихъ, пошелъ на гору помолиться.

47. Вечеромъ лодка была посреди моря, а Онъ одинъ на землѣ.

48. И увидѣлъ ихъ бѣдствующихъ въ плаваніи, потому что вѣтеръ имъ былъ противный; около же четвертой стражи ночи подошелъ къ нимъ, идя по морю, и хотѣлъ миновать ихъ.

49. Они, увидѣвши Его идущаго по морю, подумали, что это призракъ и вскричали.

50. Ибо всѣ видѣли Его и испугались. И тотчасъ заговорилъ съ ними и сказалъ имъ: ободритесь; это Я, не бойтесь.

51. И вошелъ къ нимъ въ лодку; и вѣтеръ утихъ. И они чрезвычайно изумлялись въ себѣ и дивились.

52. Ибо не вразумились *чуждомъ* надъ хлѣбами, потому что сердце ихъ было окаменено.

динаріевъ—около сорока рублей), и замѣчаетъ, что Христосъ велѣлъ разсадить народъ на зеленой травѣ—время было весеннее, предъ Пасхою (ср. Іоан. VI, 2)—отдѣленіями (39 ст.).

45—52. О чудѣ укрощенія бури см. Матѣ. XIV, 22—33. Ев. Маркъ замѣчаетъ, что Господь понудилъ Своихъ учениковъ отплыть раньше Его по направленію къ Виссандѣ (45 ст.). Нѣкоторые предполагаютъ, что было два города съ такимъ именемъ: Виссаида Юліева на восточной сторонѣ моря, гдѣ и произошло насыщеніе пяти тысячъ, и Виссаида западная, родной городъ апостоловъ Андрея и Петра (еп. Михаилъ). Но съ такимъ предположеніемъ нельзя согласиться. Археологическія изслѣдованія не открыли какой либо другой Виссанды, кромѣ той, которая находилась на сѣверо-восточной сторонѣ Тиверіадскаго моря (VIII, 22). Лучше поэтому принять переводъ (Воленберга) «понудилъ... плыть впередъ на другую сторону—къ мѣсту, которое выходитъ на Виссанду», т. е. «лежитъ на противоположной сторонѣ отъ Виссанды», около которой въ настоящее время находились ученики со Христомъ. Такимъ образомъ ученики отправились въ лодкѣ, а Господь, повидимому, намѣревался пройти берегомъ моря, перейдя въ бродъ черезъ Іорданъ, отдѣлявшій Его

53. И переправившись прибыли въ землю Геннисаретскую и пристали къ берегу.

54. Когда вышли они изъ лодки, тотчасъ жители, узнавши Его,

55. обѣжали всю окрестность ту и начали на постеляхъ приносить

больныхъ туда, гдѣ Онъ, какъ слышно было, находился.

56. И куда ни приходилъ Онъ, въ селенія ли, въ города ли, въ деревни ли, клали больныхъ на открытыя мѣстахъ и просили Его, чтобы имъ прикоснуться хотя къ краю одежды Его; и которые прикасались къ Нему, исцѣлялись.

ГЛАВА VII.

1. Собрались къ Нему фарисеи и нѣкоторые изъ книжниковъ, пришедшіе изъ Іерусалима;

2. и увидѣвши нѣкоторыхъ изъ

учениковъ Его, ѣвшихъ хлѣбъ нечистыми, то есть неумытыми руками, укоряли.

отъ того мѣста, куда Онъ направилъ Своихъ учениковъ. — *Не вразумились чудомъ надъ хлѣбами, потому что сердце ихъ было окаменено* (52). Это заявленіе евангелиста, повидимому, стоитъ въ прямомъ противорѣчій съ тѣмъ фактомъ, что они раньше выступали проповѣдниками отъ имени Христа (ст. 30) и въ особенности съ свидѣтельствомъ ев. Іоанна о томъ, что ученики увѣровали во Христа еще при самомъ призваніи ихъ (Іоан. I, 41, 49; II, 11). Но нужно различать между признаніемъ Христа Мессіею и между способностью вездѣ и при всякихъ опасностяхъ руководиться этимъ признаніемъ или убѣжденіемъ. Мы постоянно наблюдаемъ, что христіане, въ обычное время и въ обычныхъ обстоятельствахъ признающіе силу Христа, колеблются въ вѣрѣ и надеждѣ на Него въ большихъ опасностяхъ. Такъ и апостолы, подъ вліяніемъ страха, забыли о всѣхъ прежнихъ проявленіяхъ спасающей силы Христовой и, какъ обыкновенные люди, не могли побороть въ себѣ удивленія предъ новымъ чудомъ Христа, одно вшествіе Котораго въ ихъ лодку заставило утихнуть вѣтеръ.

53—56. О чудесахъ, совершенныхъ Христомъ въ странѣ Геннисаретской, см. въ ев. Матѣ. XIV, 34—36.

VII.

О чистомъ и нечистомъ (1—23). Женщина-хананейка (24—30). Исцѣленіе глухого косноязычнаго. (31—37).

1. Бесѣда съ фарисеями и книжниками о соблюденіи преданій старцевъ, разговоръ съ народомъ о фарисеяхъ и бесѣда съ учениками, какія вѣдь Христосъ, объяснены въ ев. Матѣея XV, 1—20. Ев. Маркъ дѣлаеть, впрочемъ, къ сказанному Матѣею нѣкоторыя прибавленія. Точно также у него есть измѣненія въ порядкѣ изреченій Господа. Наконецъ, нельзя не отмѣтить того обстоятельства, что у ев. Марка вопросъ о чистомъ и нечистомъ

3. Ибо фарисеи и всѣ Іудеи, держась преданія старцевъ, не ѣдятъ, не умывши тщательно рукъ;

4. и *пришедши* съ торга, не ѣдятъ не омывшись. Есть и многое другое, чего они приняли держаться: наблюдать омовеніе чашъ, кружекъ, котловъ и скамей.

5. Потомъ спрашиваютъ Его фарисеи и книжники: зачѣмъ ученики Твои не поступаютъ по преданію старцевъ, но неумытыми руками ѣдятъ хлѣбъ?

6. Онъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: хорошо пророчествовалъ о васъ лицемѣрахъ Исаія, какъ написано: «люди сіи чтутъ Меня устами, сердце же ихъ далеко отстоитъ отъ Меня;

7. но тщетно чтутъ Меня, уча ученіямъ, заповѣдямъ человѣческимъ» (Исаія 29, 13);

8. ибо вы, оставивши заповѣдь Божию, держитесь преданія человѣческаго, омовенія, кружекъ и чашъ, и дѣлаете многое другое, сему подобное.

9. И сказалъ имъ: хорошо ли, что вы отмѣняете заповѣдь Божию, чтобы соблюсти свое преданіе?

10. Ибо Моисей сказалъ: «почитай отца своего и мать свою»; и: «злословящій отца или мать

смертію да умретъ» (Исход. 20, 12; 21, 16).

11. А вы говорите: кто скажетъ отцу или матери «корванъ, то есть, даръ *Богу* то, чѣмъ бы ты отъ меня пользовался»,—

12. тому вы уже попускаете ничего не дѣлать для отца своего или матери своей,

13. устраняя слово Божіе преданіемъ вашимъ, которое вы установили; и дѣлаете многое сему подобное.

14. И призвавъ весь народъ, говорилъ имъ: слушайте Меня всѣ и разумѣйте:

15. ничто, входящее въ чловѣка извнѣ, не можетъ осквернить его; но что исходитъ изъ него, то оскверняетъ чловѣка.

16. Если кто имѣетъ уши слышать, да слышитъ!

17. И когда Онъ отъ народа вышелъ въ домъ, ученики Его спросили Его о притчѣ.

18. Онъ сказалъ имъ: неужели и вы такъ непонятливы? неужели не разумѣете, что ничто, извнѣ входящее въ чловѣка, не можетъ осквернить его?

19. потому что не въ сердце его входитъ, а въ чрево, и выходитъ вонъ, чѣмъ очищается всякая пища.

поставленъ на болѣе широкую почву, чѣмъ у ев. Маттея: тогда какъ Маттеей сводитъ въ концѣ концовъ рѣчь къ вопросу о вкушеніи пищи неумытыми руками, у ев. Марка вопросъ объ умовеніи рукъ служить только иллюстраціей для разъясненія принципиальнаго вопроса о чистомъ и нечистомъ (ср. Мате. XV, 20 и Марк. VII, 23).

3—4. Ев. Маркъ, имѣя въ виду своихъ читателей-христіанъ пѣз язычниковъ, подробно передаетъ обычай омовенія, какихъ держались іудеи при вкушеніи пищи. Бывая на рынкѣ и дотрогиваясь до разнаго рода продающихся тамъ предметовъ, еврей могъ коснуться до чего нибудь оскверненнаго.

19. И *выходитъ вонъ, чѣмъ очищается всякая пища*. Въ русскомъ переводѣ мысль остается неясною. Лучше поэтому послѣднія слова «чѣмъ....» понимать, какъ приложеніе къ словамъ 18-го стиха: «Онъ сказалъ имъ». Ев. этимъ хочетъ сказать, что Христосъ сказалъ то, что содержится въ 18-мъ и

20. Далѣе сказалъ: исходящее изъ чловѣка, оскверняетъ чловѣка;

21. ибо извнутри, изъ сердца чловѣческаго, исходятъ злыя помыслы, прелюбодѣнія, любодѣнія, убійства,

22. кражи, лихомство, злоба, коварство, непотребство, завистливое око, богохульство, гордость, безумство;

23. все это зло извнутри исходитъ и оскверняетъ чловѣка.

24. И отправившись оттуда, пришелъ въ предѣлы Тирскіе и Сидонскіе; и вошедъ въ домъ, не хотѣлъ, чтобы кто узналъ; но не могъ утѣяться.

25. Ибо услышала о Немъ женщина, у которой дочь одержима была нечистымъ духомъ, и пришедши припала къ ногамъ Его;

26. а женщина та была языч-

ница, родомъ Сирофиникіянка; и просила Его, чтобы изгналъ бѣса изъ ея дочери.

27. Но Иисусъ сказалъ ей: дай прежде насытиться дѣтямъ; ибо не хорошо взять хлѣбъ у дѣтей и бросить псамъ.

28. Она же сказала Ему въ отвѣтъ: такъ, Господи; но и псы подъ столомъ ѣдятъ крохи у дѣтей.

29. И сказалъ ей: за это слово, поиди; бѣсъ вышелъ изъ твоей дочери.

30. И пришедши въ свой домъ, она нашла, что бѣсъ вышелъ и дочь лежитъ на постели.

31. Вышедъ изъ предѣловъ Тирскихъ и Сидонскихъ, Иисусъ опять пошелъ къ морю Галилейскому чрезъ предѣлы Десятиградія.

32. Привели къ Нему глухаго

19-мъ ст.—очищая (καθαρίζων—по лучшимъ чтеніямъ) *всякую пищу для употребленія*, т. е. уничтожая тѣмъ самымъ различіе въ достоинствѣ яствъ (ср. Рим. XIV, 14 и сл.). Непосредственно, прямо, Христосъ не говорилъ ни слова противъ священнѣхъ для Израильянъ постановленій Моисеева закона, но само собою понятно, что послѣ вознесенія Его хрістіане не могли уже *принципіально* считать для себя обязательнымъ соблюденіе постановленій Моисеевыхъ о пищѣ, и изреченіе Христа ев. Маркъ приводитъ *какъ основаніе* для новаго, хрістіанскаго, воззрѣнія на значеніе пищи.

24. Чудо исцѣленія дочери жены хананеянки см. въ ев. Матѣ. XV, 21—28. Ев. Маркъ прибавляетъ, что Христосъ, находясь въ предѣлахъ чисто языческой страны, не хотѣлъ выступать здѣсь съ проповѣдью и оставался въ домѣ какого либо знакомаго ему іудея (24): мысли о томъ, что Христосъ хотѣлъ здѣсь скрыться отъ ненависти Его враговъ (ев. Михаилъ), въ этомъ мѣстѣ не выражается. Хананеянку ев. Маркъ точнѣе опредѣляетъ какъ язычницу—гречанку, чѣмъ обозначаетъ вѣроятнѣея религію, и въ тоже время какъ сиро-финикіянку, что указываетъ на ея національность (ст. 26). Прибавляя: «дочь, лежитъ на постелѣ» (29), евангелистъ этимъ даетъ понять, что дочь хананеянки вполнѣ выздоровѣла, и ее болѣе не удручали припадки бѣснованія, во время которыхъ она спрыгивала съ постели на полъ.

31. Объ исцѣленіи нѣмого косноязычнаго говоритъ только одинъ ев. Маркъ. Господь покидаетъ предѣлы Тира и Сидона и идетъ, вѣроятно, военною дорогою, которая шла чрезъ Ливанъ, Леонтъ, въ Кесарію Филиппову и отсюда чрезъ Внесаиду Юліеву къ Генисаретскому морю, гдѣ, на восточномъ его берегу, въ предѣлахъ Десятиградія, и остановился на нѣкоторое время.

32. Если Гергесинцы—также жители Десятиградія—просили Христа удалиться отъ нихъ (V, 17), то жители этой мѣстности, наоборотъ, сами при-

косноязычнаго и просили Его возложить на него руку.

33. Иисусъ, отвѣдши его въ сторону отъ народа, вложилъ персты Свои въ уши ему и, плюнувъ, коснулся языка его;

34. и возврѣвъ на небо, вздохнулъ и сказалъ ему: «еффаѳа», то есть «отверзись».

35. И тотчасъ отверзся у него

слухъ, и разрѣшились узы его языка, и сталъ говорить чисто.

36. И повелѣлъ имъ не сказывать никому. Но, сколько Онъ ни запрещалъ имъ, они еще болѣе разглашали.

37. И чрезвычайно дивились и говорили: все хорошо дѣлаетъ: и глухихъ дѣлаетъ слышащими и нѣмыхъ—говорящими.

водять къ Нему глухого косноязычнаго и просятъ исцѣлить его отъ его болязни.

33. Просители думали, что Христосъ исцѣлитъ больного обычнымъ возложеніемъ на него Своихъ рукъ. Но Господь употребляетъ въ настоящемъ случаѣ другой способъ исцѣленія. Желая сосредоточить вниманіе больного на Себѣ, возбудить въ больномъ нѣкоторую вѣру въ Свою силу, Онъ прежде всего отдѣляетъ его отъ народа,—такъ сказать, приближаетъ къ Себѣ. Затѣмъ Онъ совершаетъ такіа дѣйствія, которыя должны были дать понять больному, что Христосъ есть въ нѣкоторомъ смыслѣ врачъ. Такъ Онъ вложилъ персты Свои въ уши больного, какъ бы расширяя ихъ, затѣмъ плюнулъ на Свои пальцы, какъ дѣлали иногда въ древности врачи (Тацит. Ист. IV, 81), и коснулся ими языка больного, показывая тѣмъ и другимъ свое намѣреніе исцѣлить больного.

34. Возврѣвъ на небо и вздохнувъ, Христосъ этимъ самымъ далъ понять больному, что для его исцѣленія необходима помощь Бога, пребывающаго на небѣ. Какъ бы получивъ утвердительный отвѣтъ на Свое мысленное обращеніе къ Отцу Своему небесному, Христосъ тотчасъ же повелѣваетъ слуху и языку больного придти въ дѣйствіе.

35. Повелѣніе Христа тотчасъ же пришло въ исполненіе. Сталъ говорить (—ἐλάλει ἰμπερf.). Это выраженіе указываетъ на то, что дѣйствіе исцѣленія оказалось не временнымъ, а постояннымъ: съ тѣхъ поръ больной говорилъ уже всегда чисто или правильно (ὀρθῶς).

36. Господь запрещаетъ рассказывать о совершенномъ Имъ чудѣ, для того, чтобы не подать повода жителямъ Десятиградія постоянно искать Его именно какъ чудотворца. Въ Него должны были и здѣсь—конечно, со временемъ,—увѣровать какъ въ Мессію, вдуматься въ Его ученіе, а не искать отъ Него только помощи въ разныхъ бѣдахъ и болѣзняхъ.

37. *Все хорошо дѣлаетъ.* Толпа народа, повидимому, смотритъ на Христа какъ на такого чудотворца, который въ состояніи возстановить перыбытное райское блаженство человѣка (Быт. I, 31).

ГЛАВА VIII.

1. Въ тѣ дни, когда собралось весьма много народа и нечего было имъ ѣсть, Иисусъ, призвавъ учениковъ Своихъ, сказалъ имъ:

2. жалъ Мнѣ народа, что уже три дня находятся при Мнѣ, и нечего имъ ѣсть;

3. если не ѣвшими отпущу ихъ въ дома ихъ, ослабѣютъ въ дорогѣ, ибо нѣкоторые изъ нихъ пришли издалека.

4. Ученики Его отвѣчали Ему: откуда могъ бы кто взять здѣсь въ пустынѣ хлѣбовъ, чтобы накормить ихъ?

5. И спросилъ ихъ: сколько у васъ хлѣбовъ? Они сказали: семь.

6. Тогда велѣлъ народу возлечь на землю; и взявъ семь хлѣбовъ и воздавъ благодареніе, преломилъ и далъ ученикамъ Своимъ, чтобы они раздали; и они раздали народу.

7. Было у нихъ и немного рыбъ: благословивъ, Онъ велѣлъ раздать и ихъ.

8. И ѣли и насытились; и набрали оставшихся кусковъ семь корзинъ.

9. Ѣвшихъ же было около четырехъ тысячъ. И отпустилъ ихъ.

10. И тотчасъ вошедъ въ лодку съ учениками Своими, прибылъ въ предѣлы Далмануескіе.

VIII.

Насыщеніе четырехъ тысячъ (1—9). Отвѣтъ Христа фарисеямъ на ихъ требованіе отъ Него знаменія съ неба (10—12). Предостереженіе учениковъ отъ закваски фарисейской и продовой (13—21). Исцѣленіе слѣпного въ Виссандѣ (22—26). Исповѣданіе учениковъ, имѣвшее мѣсто въ области Кесаріи Филипповой (27—30). Первое возвѣщеніе о страданіяхъ (31—33). О самоотверженіи (34—38).

1—9. О чудѣ насыщенія 4-хъ тыс. см. въ объясн. ев. Матѣ. XV, 32—39. Ев. Маркъ прибавляетъ только, что Господь обратилъ вниманіе на нѣкоторыхъ, пришедшихъ къ Нему издалека (ст. 3), и слѣдовательно не имѣвшихъ по близости знакомыхъ, у кого бы они могли добыть хлѣба. Этими ев. характеризуетъ особую попечительность Христа о людяхъ.—Въ отличіе отъ Маттея, который упоминаетъ о хлѣбѣ и рыбахъ вмѣстѣ, ев. Маркъ о томъ и другомъ упоминаетъ въ отдѣльности. Еще. По Маттею, Христосъ благословляетъ хлѣбы и рыбъ, а по Марку—надъ хлѣбомъ произноситъ благодареніе (*eucharistias*), а надъ рыбами—благословеніе (*edlogias*).

10—12. О знаменіи съ неба см. ев. Матѣ. XVI, 1—4. Маркъ говоритъ объ этомъ короче, чѣмъ Матей: напр. пропускаетъ слова Господа о «знаменіи Іоны», дѣлая это, вѣроятно, въ виду того, что его читатели—христиане изъ язычниковъ—едва ли поняли бы смыслъ ихъ. Но онъ прибавляетъ, что Христосъ «глубоко вздохнулъ» о невѣріи фарисеевъ.—Гдѣ находилась *Далмануфа*—неизвѣстно. Можно сказать только, что это селеніе, какъ и Магдала

11. Вышли фарисеи, начали съ Нимъ спорить и требовали отъ Него знаменія съ неба, искушая Его.

12. И онъ, глубоко вздохнувъ, сказалъ: для чего родъ сей требуетъ знаменія? истинно говорю вамъ, не дастся роду сему знаменіе.

13. И оставивъ ихъ, опять вошелъ въ лодку и отправился на ту сторону.

14. При семъ ученики Его забили взять хлѣбовъ и кромѣ одного хлѣба не имѣли съ собою въ лодѣхъ.

15. А Онъ заповѣдалъ имъ, говоря: смотрите, берегитесь закваски фарисейской и закваски Иродовой.

16. И разсуждая между собою, говорили: *это значитъ*, что хлѣбовъ нѣтъ у насъ.

17. Иисусъ, уразумѣвъ, говорить имъ: что разсуждаете о томъ, что нѣтъ у васъ хлѣбовъ? еще ли не понимаете и не разумѣете? еще ли окаменено у васъ сердце?

18. имѣя очи, не видите? имѣя уши, не слышите? и не помните?

19. когда Я пять хлѣбовъ преломилъ для пяти тысячъ *человѣкъ*, сколько полныхъ коробовъ набрали вы кусковъ? Говорятъ Ему: двѣнадцать.

20. А когда семь для четырехъ тысячъ, сколько корзинъ набрали вы оставшихся кусковъ? Сказали: семь.

21. И сказалъ имъ: какъ же не разумѣете?

22. Приходить въ Виссанду; и приводятъ къ Нему слѣпago и просить, чтобы прикоснулся къ нему.

23. Онъ, взявъ слѣпago за руку, вывелъ его вонъ изъ селенія и, плюнувъ ему на глаза, возложилъ на него руки, и спросилъ его: видѣть ли что?

24. Онъ, взглянувъ, сказалъ: вижу проходящихъ людей, какъ деревья.

25. Потомъ опять возложилъ руки на глаза ему и велѣлъ ему взглянуть. И онъ исцѣлѣлъ и сталъ видѣть все ясно.

о которой въ этомъ разсказѣ упоминаетъ ев. Матеей, находилось на западномъ берегу Генисаретскаго моря.

13—21. Разговоръ о закваскѣ см. ев. Матѣ. XVI, 5—12. Въмѣсто упоминанія о саддукеяхъ (Матѣ. XVI, 6), ев. Маркъ приводитъ упоминаніе о закваскѣ Иродовой (ст. 15). Очень можетъ быть, что евангелистъ этимъ самымъ выражалъ мысль о сходствѣ въ нравственныхъ воззрѣніяхъ Ирода Антипы, чловѣка всецѣло преданнаго чувственности, съ саддукеями, которые также цѣнили болѣе всего матеріальныя блага жизни.

22. О чудѣ исцѣленія слѣпago въ Висаидѣ (собственно, не доходя до нея), сообщаетъ только одинъ ев. Маркъ. Висаида лежала на пути въ Кесарію Филиппову,—куда собственно и направлялся Господь,—неподалеку отъ того мѣста, гдѣ Иорданъ впадаетъ въ море. Слѣпой, котораго привели ко Христу, прежде былъ зрячимъ, какъ это видно изъ того, что онъ имѣлъ представленіе о людяхъ и деревьяхъ (ст. 24).

23. Внѣшнія дѣйствія, какія здѣсь употребляетъ Христосъ, тѣ же, какія Онъ употреблялъ при исцѣленіи глухого коноязычнаго (ср. VII, 32).

24—25. Слѣпой не тотчасъ сталъ ясно видѣть: его глаза были еще подернуты туманомъ, и онъ не различалъ людей отъ деревьевъ. Поэтому Господь второй разъ возлагаетъ на него руки, и больной сталъ видѣть все ясно.

26. И послалъ его домой, сказавъ: не заходи въ селеніе и не рассказывай никому въ селеніи.

27. И пошелъ Іисусъ съ учениками Своими въ селенія Кесаріи Филипповой. Дорогою Онъ спрашивалъ учениковъ Своихъ: за кого почитаютъ Меня люди?

28. Они отвѣчали: за Іоанна Крестителя, другіе же—за Ілію, а иные—за одного изъ пророковъ.

29. Онъ говоритъ имъ: а вы за кого почитаете Меня? Петръ сказалъ Ему въ отвѣтъ: Ты—Христосъ.

30. И запретилъ имъ, чтобы никому не говорили о Немъ.

31. И началъ учить ихъ, что Сыну Человѣческому много должно пострадать, быть отвержену старѣйшинами, первосвященниками и книжниками, и быть убиту, и въ третій день воскреснуть.

32. И говорилъ о семъ открыто. Но Петръ, отозвавъ Его, началъ прекословить Ему.

33. Онъ же, обратившись и взглянувъ на учениковъ Своихъ, воспретилъ Петру, сказавъ: отойди отъ Меня, сатана, потому что ты думаешь не о томъ, что Божіе, но что человѣческое.

34. И подозвавъ народъ съ учениками Своими, сказалъ имъ: кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя и возьми крестъ свой и слѣдуй за Мною;

35. ибо, кто хочетъ душу свою сберечь, тотъ потеряетъ ее; а кто потеряетъ душу свою ради Меня и Евангелія, тотъ сбережетъ ее;

36. ибо какая польза человѣку, если онъ приобрететъ весь міръ, а души своей повредитъ?

37. или какой выкупъ дастъ человѣкъ за душу свою?

38. ибо, кто постыдится Меня и Моихъ словъ въ родѣ семъ предлюбоудѣйномъ и грѣшномъ, того постыдится и Сынъ Человѣческій, когда придетъ въ славу Отца Своего со святыми Ангелами.

26. Господь запрещаетъ исцѣленному рассказывать о чудѣ въ Вие-сайдѣ—быть можетъ, чтобы избѣжать въ настоящій разъ напыла любопытныхъ. Виесанду евангелистъ какъ здѣсь такъ и въ 23-мъ стихѣ называетъ не городомъ, а селеніемъ (κωμή). Такое названіе она имѣла издревле, и если тетрархъ Филиппъ назвалъ ее «городомъ Юліи» (дочь Августа), то въ народѣ сохранялось, очевидно, старинное ея названіе: «селеніе.»

27—30. Отвѣтъ учениковъ на вопросъ Христа и исповѣданіе ап. Петра—см. въ ев. Маттея XVI, 13—20. Ев. Маркъ, передающій это сказаніе короче, чѣмъ Маттеей, опускаетъ ту похвалу, какой удостоился отъ Христа ап. Петръ. Не видно ли отсюда, что онъ написалъ свое евангеліе подъ руководствомъ ап. Петра? Конечно, смиренный апостолъ не пожелалъ, чтобы эта похвала была внесена въ евангеліе Марка. Ев. Маркъ сообщаетъ, что разговоръ съ учениками Христосъ велъ «дорогой» въ Кесарію, а не въ самой Кесаріи, какъ сообщаетъ ев. Маттеей.

31—33. Предсказаніе Христа о Своей смерти см. въ ев. Маттея XVI, 24—23. Ев. Маркъ прибавляетъ, что Господь сталъ говорить о Своихъ страданіяхъ «открыто», т. е. такъ, что не оставалось повода къ какому нибудь недоразумѣнію и при томъ безъ всякаго страха (παρρησία).

34—38. Ученіе о самоотверженіи—см. въ ев. Матѣ. XVI, 24—27. Ев. Маркъ ясно говоритъ, что ученіе было высказано въ слухъ народа; окружавшаго Христа, а не для однихъ только учениковъ. Точно также одинъ Маркъ къ выраженію «ради Меня» (35) прибавляетъ еще выраженіе «и

ГЛАВА IX.

1. И сказалъ имъ: истинно говорю вамъ: есть нѣкоторые изъ стоящихъ здѣсь, которые не вкусятъ смерти, какъ уже увидятъ Царствіе Божіе, пришедшее въ силѣ.

2. И, по прошествіи дней шести, взявъ Іисусъ Петра, Іакова и Іоанна, и возвелъ на гору высокую особо ихъ однихъ, и преобразился предъ ними:

3. одежды Его сдѣлались блистающими, весьма бѣлыми, какъ снѣгъ, какъ на землѣ бѣлильщикъ не можетъ выбѣлить.

4. И явился имъ Ілія съ Моисеемъ; и бесѣдовали съ Іисусомъ.

5. При семъ Петръ сказалъ Іисусу: Равви! хорошо намъ здѣсь быть; сдѣлаемъ три кущи: Тебѣ одну, Моисею одну, и одну Ілію.

Евангелія». Евангеліе или радостная вѣсть о Христѣ представляло очевидно для него и для его читателей какъ бы голосъ Самого Христа, говорившій съ неба. Какъ они относятся къ Евангелію, такъ относятся, значить, и къ Самому Христу.—(Ст. 38-й— ср. Матѣ. X. 33 и XVI, 27).

IX.

Преображеніе Господа Іисуса Христа (1—13). Испытаніе бѣсноватаго отрока (14—29). Повтореніе предсказанія о смерти и воскресеніи (30—32). Объ отношеніи учениковъ другъ къ другу: смиреніе, любовь. Бесѣда о соблазнахъ (33—50).

1. (Ср. Матѣ. XVI, 28). Эти слова представляютъ собою заключеніе къ рѣчи Господа, содержащейся въ VIII-й гл. ст. 34—38. Ев. Матѣей выражается гораздо конкретнѣе, чѣмъ Маркъ (и съ нимъ Лука). Онъ говоритъ именно о пришествіи Христа какъ могущественнаго царя, а Маркъ—о наступленіи царства Божія вообще.—Объ исполненіи этого пророчества Христова нужно сказать слѣдующее. Царство Божіе «въ силѣ», т. е. распространеніе Евангелія во всемъ тогдашнемъ мірѣ (Рим. I, 8; Кол. I, 6; 1 Сол. I, 8), увидѣли нѣкоторые изъ тѣхъ, которые были слушателями Христа. Они видѣли, какъ царство Божіе проникло въ сердца людей, обновляя ихъ и снабжая новыми жизненными силами—словомъ, обнаруживая всю свою чудодѣйственную силу.

2. Начинающееся здѣсь повѣствованіе о преображеніи Христа въ общемъ сходно съ повѣствованіемъ о томъ же ев. Матѣя (XVII, 1—13), но имѣетъ и нѣкоторыя особенности.

3. Не упоминая объ «измѣненіи лица Христова» (ср. Матѣ.), ев. Маркъ особенно обстоятельно говоритъ объ *одеждахъ* Христовыхъ, которыя были озарены необычайнымъ свѣтомъ. Самый свѣтъ этотъ былъ *небеснаго* происхожденія, какъ видно изъ того, что съ нимъ—говоритъ евангелистъ—нельзя было сравнить блескъ одежды, вычищенной бѣлильщикомъ «на землѣ».

4. Ев. Маркъ на первомъ мѣстѣ ставитъ Ілію (а не Моисея, какъ ев. Матѣей)—можетъ быть потому, что далѣе идетъ бесѣда объ Іліи (ст. 11 и сл.).

5. *Равви*. Это слово, по смыслу, равняется выраженію: Господи (у Матѣ. ср. Іоанн. XX, 16; Раввуни).—*Хорошо намъ здѣсь быть*—правильнѣе: «хорошо, что мы здѣсь»!

6. Ибо не зная, что сказать; потому что они были въ страхѣ.

7. И явилось облако, осяняющее ихъ, и изъ облака исшелъ гласъ, глаголющій: Сей есть Сынъ Мой возлюбленный; Его слушайте.

8. И внезапно посмотрѣвши вокругъ, никого болѣе съ собою не видѣли, кромѣ одного Іисуса.

9. Когда же сходили они съ горы, Онъ не велѣлъ никому разсказывать о томъ, что видѣли, доколе Сынъ Человѣческій не воскреснетъ изъ мертвыхъ.

10. И они удержали это слово,

спрашивая другъ друга, что значить; воскреснуть изъ мертвыхъ.

11. И спросили Его: какъ же книжники говорятъ, что Ілія надлежитъ придти прежде?

12. Онъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: правда, Ілія долженъ придти прежде и устроить все; и Сыну Человѣческому, какъ написано о Немъ, *надлежитъ* много пострадать и быть уничижену;

13. но говорю вамъ, что и Ілія пришелъ, и поступили съ нимъ, какъ хотѣли, какъ написано о немъ.

6. Петръ привыкъ выступать въ качествѣ представителя апостоловъ. Но теперь онъ не нашелся что сказать, потому что случившееся повергло его въ страхъ. Рѣчь его показываетъ, что онъ и другіе ученики еще не въ состояніи были представить себѣ своего Учителя въ Его славу.

10. *Удержали это слово.* Очень вѣроятно, что здѣсь намекъ на то молчаніе, которое должны были соблюдать ученики по отношенію къ великому событію на горѣ (ср. ст. 9-й). Ев. Лука прямо говоритъ, что апостолы *умолчали* о случившемся (IX, 36).—*Что значитъ...* Апостолы недоумѣвали, конечно, не о воскресеніи мертвыхъ вообще, а о воскресеніи Мессіи, Которому, по ихъ представленію, и умирать не слѣдовало (ср. Іоанн. XII, 34).

11. Мысль, заключающаяся въ вопросѣ учениковъ, такова. Книжники, которые немало говорили о признакахъ пришествія Мессіи, останавливали вниманіе своихъ слушателей на пророчествѣ Малахій, по которому предъ пришествіемъ Мессіи долженъ явиться Ілія пророкъ и приготовить евреевъ къ принятію Мессіи (Мал. IV, 5 и сл.). Теперь ученики видѣли уже Ілію—онъ пришелъ съ неба, и, значить, непременно приготовить евреевъ къ принятію Христа, когда Христосъ соизволитъ открыть Себя міру. Къ чему же Христу еще страдать и умирать? Кто же подниметъ на Него руку, если Ілія приготовить всѣхъ къ вѣрѣ во Христа?

12. Господь здѣсь повторяетъ вопросъ учениковъ, раскрывая его смыслъ. «Если правда то, что Ілія долженъ *приготовить* евреевъ къ принятію Меня какъ Мессіи, то какъ—въ этомъ суть вашего недоумѣнія—согласить съ этимъ то, что сказано въ Писаніи о Сынѣ Человѣческомъ, именно тѣ пророчества, въ какихъ говорится о враждебномъ отношеніи евреевъ къ Мессіи, о великихъ страданіяхъ Его и уничиженіи?»

13. Чтобы покончить съ недоразумѣніемъ, въ какомъ пребывали ученики, Христосъ говоритъ: «да, такъ сказано! Но я объясняю вамъ, что и съ самимъ Іліею, Моимъ предтечею, который уже пришелъ, люди Мои враждебные поступили жестоко. Они сдѣлали съ нимъ, что хотѣли—именно такъ, какъ въ писаніи предсказано о Сынѣ Человѣческомъ, объ отношеніи къ Нему людей». *Какъ написано о немъ*,—т. е. о Мессіи, а не объ Іліи или Іоаннѣ Крестителѣ. Въ Ветхомъ Заветѣ не сказано, что имѣющій придти Ілія долженъ пострадать отъ людей, а о Мессіи—сказано. Ев. Маркъ нѣтъ-лико обозначаетъ Христа просто мѣстоимѣніемъ 3-го лица (I, 32, 36 ср. Іоан. XX, 15).

14. Пришедъ къ ученикамъ, увидѣлъ много народа около нихъ и книжниковъ, спорящихъ съ ними.

15. Тотчасъ, увидѣвъ Его, весь народъ изумился, и, подбѣгая, привѣтствовали Его.

16. Онъ спросилъ книжниковъ: о чемъ спорите съ ними?

17. Одинъ изъ народа сказалъ въ отвѣтъ: Учителы! я привелъ къ Тебѣ сына моего, одержимаго духомъ нечистымъ.

18. гдѣ ни схватываетъ его, повергаетъ его на землю, и онъ выпускаетъ пѣну, и скрежещетъ зубами своими, и цѣпечетъ; говорилъ я ученикамъ Твоимъ, чтобы изгнали его, и они не могли.

19. Отвѣчая ему, Іисусъ сказалъ: о, родъ неувѣрный! доколѣ буду съ вами? доколѣ буду терпѣть васъ? приведите его ко Мнѣ.

20. И привели его къ Нему. Какъ скоро *бѣсноватый* увидѣлъ Его, духъ сотрясъ его; онъ упалъ на землю и валялся, испуская пѣну.

21. И спросилъ *Іисусъ* отца его: какъ давно это сдѣлалось съ нимъ? Онъ сказалъ: съ дѣтства;

22. и многократно *духъ* бросалъ его и въ огонь и воду, чтобы погубить его; но, если что можешь, сжался надъ нами и помоги намъ.

23. Іисусъ сказалъ ему: если сколько-нибудь можешь вѣровать, все возможно вѣрующему.

14. Сказаніе ев. Марка объ исцѣленіи бѣсноватаго отрока гораздо подробнѣе, чѣмъ сказаніе ев. Матвея (Матѣ. XVII, 14—21). Онъ сообщаетъ прежде всего, что народъ и книжники спорили съ учениками Христа, когда Христосъ, послѣ преображенія, пришелъ къ ученикамъ. Споръ, конечно, шелъ о томъ, настоящая ли чудодѣйственная сила дана Христомъ ученикамъ. Ученики, оказалось, были не въ состояніи исцѣлить приведеннаго къ нимъ отрока.

15. Народъ изумился или, правильнѣе, пораженъ былъ удивленіемъ, смѣшаннымъ со страхомъ (*ἐκθαμβήσθαι*): онъ пораженъ былъ неожиданнымъ появленіемъ Христа и, быть можетъ, нѣкоторыми остатками сіянія, какое было на лицѣ Христа во время преображенія.

16. Господь спрашиваетъ, о чемъ книжники спорили съ народомъ (*сѣ ними*). Но книжники молчатъ: очевидно, они дурно отзывались о Христѣ, и имъ теперь стыдно повторить свои рѣчи къ народу.

17. Тогда отъ лица народа дѣлается заявленіе отецъ отрока. Онъ объясняетъ, что демонъ лишилъ отрока дара рѣчи и свергнулъ въ падучую болѣзнь.

21. Подобно врачу, Христосъ спрашиваетъ отца о томъ, какъ долго болѣетъ его сынъ. Это дѣлаетъ Господь съ тою цѣлью, чтобы привести отца къ сознанію того, какъ тяжело положеніе его сына и какъ безпомощенъ онъ былъ доселѣ.

22. Отецъ отрока не имѣетъ достаточно сильной вѣры во Христа, хотя самъ привелъ сына къ Нему. Онъ говоритъ: «если что можешь»...

23. Тогда Господь внушаетъ отцу необходимость вѣры въ Него.—*Если сколько нибудь...* Правильнѣе перевести: «что это значить: если сколько можешь»? (выраженіе: *вѣровать*—въ лучшихъ кодексахъ не читается). Вѣрующему все возможно, т. е. если имѣешь настоящую вѣру, то получишь все, что тебѣ нужно, а не только «что-нибудь» или «сколько-нибудь».

24. И тотчасъ отецъ отрока воскрикнулъ со слезами: вѣрую, Господи! помоги моему невѣрію.

25. Иисусъ, вида, что сбѣгается народъ, запретилъ духу нечистому, сказавъ ему: духъ нѣмъ и глухій! Я повелѣваю тебѣ, выйди изъ него и впредь не входи въ него.

26. И вскрикнувъ и сильно сотрясши его, вышелъ; и онъ сдѣлался какъ мертвый, такъ-что многіе говорили, что онъ умеръ.

27. Но Иисусъ, взявъ его за руку, поднялъ его; и онъ всталъ.

28. И какъ вошелъ Иисусъ въ домъ, ученики Его спрашивали Его наединѣ: почему мы не могли изгнать его?

29. И сказалъ имъ: сей родъ не можетъ выйти иначе, какъ отъ молитвы и поста.

30. Вышедши оттуда, проходи-

ли черезъ Галилею; и Онъ не хотѣлъ, чтобы кто узналъ.

31. Ибо училъ Своихъ учениковъ и говорилъ имъ, что Сынъ Человѣческій преданъ будетъ въ руки человѣческія, и убьютъ Его, и по убіеніи въ третій день воскреснетъ.

32. Но они не разумѣли сихъ словъ, а спросить Его боялись.

33. Пришелъ въ Капернаумъ; и когда былъ въ домѣ, спросилъ ихъ: о чемъ дорогою вы разсуждали между собою?

34. Они молчали, потому что дорогою разсуждали между собою, кто больше.

35. И сѣвъ призвалъ двѣнадцать и сказалъ имъ: кто хочетъ быть первымъ, будь изъ всѣхъ послѣднимъ и всѣмъ слугою.

36. И взявъ дитя, поставилъ

24. Отецъ понялъ упрекъ, заключающійся въ словахъ Христа, и сталъ исповѣдываться въ своемъ маловѣріи, прося Христа подкрѣпить его въ вѣрѣ.

25. Принесшіе больного, очевидно, предупредили народъ, который только теперь сталъ собираться толпами ко Христу. Вотъ теперь то, предъ лицомъ цѣлой толпы народа, Господь и нашелъ полезнымъ совершить чудо исцѣленія отрока: толпа не должна думать, что это исцѣленіе для Него представляется труднымъ, какъ было труднымъ оно для апостоловъ. Другихъ причинъ, побуждавшихъ именно теперь Христа къ совершенію исцѣленія, наприм., боязни предъ фарисеями и книжниками, которые будто бы могли возбудить народъ противъ Христа (еп. Михаилъ),—здѣсь не было.

30—32. (Ср. Матѣ. XVII, 22—23). Ев. Маркъ замѣчаетъ, что Христосъ въ этотъ разъ проходилъ Галилею инкогнито (неузнаннымъ), потому что Его дѣятельность здѣсь уже приближалась къ концу. Чудо, которое Онъ совершилъ послѣ преображенія, было послѣднимъ въ Галилеѣ. Народъ долженъ отнынѣ искать вразумленія не у Христа, а у апостоловъ. Все Свое время въ это путешествіе Христосъ посвящалъ подготовленію учениковъ Своихъ къ ихъ будущей дѣятельности (*училъ ихъ*) и притомъ особенно внушалъ имъ мысль о скорой Своей насильственной смерти. Если въ VIII-й гл. (ст. 31-й) Христосъ также говорилъ объ ожидающей Его смерти, то тамъ Онъ говорилъ объ этомъ какъ о чемъ то еще имѣющемъ совершиться, какъ о должномъ (*должно*), здѣсь же Онъ говоритъ о Своей смерти какъ о фактѣ, который уже, можно сказать, готовъ совершиться (Сынъ чел. *преданъ будетъ*).—*Они не разумѣли*—ср. Матѣ. XVII, 23.

33—37. (Ср. Матѣ. XVIII, 1—5). Ев. Маркъ замѣчаетъ, что эту бесѣду съ учениками Христосъ держалъ въ Капернаумѣ. По всей вѣроятности, еван-

его посреди них и, обнявъ его, сказалъ имъ:

37. кто приметъ одно изъ такихъ дѣтей во имя Мое, тотъ принимаетъ Меня; а кто Меня приметъ, тотъ не Меня принимаетъ, но Пославшаго Меня.

38. При семь Іоаннъ сказалъ: Учителы! мы видѣли челоуѣка, который именемъ Твоимъ изгоняетъ бѣсовъ, а не ходитъ за нами; и запретили ему, потому что не ходитъ за нами.

39. Іисусъ сказалъ: не запре-

гелистъ, упомянувшій о Капернаумѣ только въ исторіи открытія дѣятельности Христа въ Галилеѣ (I, 21; II, 1), упоминаетъ теперь объ этомъ городѣ для того, чтобы намекнуть на то, что галилейская дѣятельность Христа пришла къ концу. Господь, по представленію ев. Марка, хочетъ сдѣлать послѣднюю честь дому Симона, гдѣ Онъ до сихъ поръ всегда находилъ радушный пріемъ.—*Спросилъ ихъ.* Такимъ образомъ отсюда видно, что вопросъ учениковъ, о какомъ сообщаетъ ев. Матеей (XVIII, 1), былъ предваренъ вопросомъ, съ какимъ обратился къ нимъ Христосъ. Изъ ев. Марка видно, что ученики разсуждали другъ съ другомъ о томъ, кто изъ нихъ выше. Молчаніе ихъ свидѣтельствуетъ о томъ, что они устыдились, понявши, что ихъ разговоръ, какой они вели между собою, все таки извѣстенъ Христу. Молчаливо они, такъ сказать, исповѣдали предъ Нимъ свой грѣхъ.—*Ст. 35.—ср. Мате. XX, 26.—Обнявъ его.* По болѣе удостовѣренному переводу: «взялъ его на руки».—Между стихами 36 и 37-мъ замѣчается нѣкоторая несвязанность. Именно, въ 37-мъ стихѣ рѣчь идетъ очевидно о дѣтяхъ въ переносномъ смыслѣ,—то есть о христіанахъ, которые, по смиренію своему, похожи на дѣтей и вообще занимаютъ въ Церкви невидимыя мѣста. А въ 36-мъ ст. рѣчь идетъ объ обыкновенномъ ребенкѣ. Вѣроятно, евангелистъ здѣсь сокращаетъ рѣчь Христа, Который, несомнѣнно, объяснилъ апостоламъ, что подъ ребенкомъ Онъ разумѣетъ людей смиренныхъ. Такъ только и можно объяснить появленіе выраженія: одно изъ такихъ дѣтей (ст. 37).

38—41. Слушая рѣчь Христа о снисхожденіи къ людямъ, стоящимъ на первой ступени христіанской жизни, ап. Іоаннъ вспоминалъ о недавнемъ случаѣ, въ которомъ ученики Христа поступили, повидимому, противно основному воззрѣнію, какое содержится въ только что приведенныхъ словахъ Христа (37). Они запретили одному челоуѣку изгонять бѣсовъ именемъ Христа, потому что этотъ челоуѣкъ, можетъ быть, по нѣкоторой боязливости, не присоединялся къ кругу учениковъ Христовыхъ. Апостолы, такъ сказать, считали твореніе чудесъ во имя Христова своимъ личнымъ преимуществомъ, и имъ было досадно, что кто-то чужой, не получившій, очевидно, полномочія отъ Христа, тѣмъ не менѣе творитъ такія же чудеса, какъ и они.—Христосъ внушаетъ имъ, чтобы они другой разъ, какъ они встрѣтятъ этого чудотворца, не повторяли своего поступка по отношенію къ нему. Такой челоуѣкъ не можетъ скорѣе стать во враждебныя отношенія ко Христу: онъ видитъ въ Немъ посланника Божія. Затѣмъ Христосъ указываетъ на то, что въ настоящемъ положеніи учениковъ, когда представители народа іудейскаго относятся ко Христу и апостоламъ явно враждебно, ученикамъ дорого уже одно то, если кто изъ народа не идетъ *противъ* нихъ: это значить, что такой челоуѣкъ имъ сочувствуетъ въ глубинѣ души—иначе бы онъ, конечно, пошелъ за своими руководителями, книжниками и фарисеями. Раньше было дѣло другое. Тогда, когда сочувствіе народа было на сторонѣ Христа (Мате. XII, 23), требовалось прямое слѣдованіе за Христомъ, и кто былъ *не* съ Нимъ, тотъ явно былъ настроенъ враждебно къ Нему (Мате. XII, 30). Наконецъ, если не лишится своей награды подавшій ученику Христа чашу воды, то, конечно, гораздо больше имѣетъ

щайте ему: ибо никто, сотворив-
шій чудо именемъ Моимъ, не
можетъ вскорѣ злословить Меня.

40. Ибо, кто не противъ васъ,
тотъ за васъ.

41. И кто напоитъ васъ чашею
воды во имя Мое, потому что вы
Христовы, истинно говорю вамъ,
не потеряетъ награды своей.

42. А кто соблазнитъ одного изъ
малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня,
тому лучше было бы, если бы по-
вѣсили ему жерновный камень на
шею и бросили его въ море.

43. И если соблазняетъ тебя
рука твоя, отсѣки ее: лучше тебѣ
увѣчному войти въ жизнь, нежели
съ двумя руками идти въ геенну,
въ огонь неугасимый,

44. гдѣ червь ихъ не умираетъ,
и огонь не угасаетъ.

45. И если нога твоя соблаз-

няетъ тебя, отсѣки ее: лучше те-
бѣ войти въ жизнь хромому, не-
жели съ двумя ногами быть ввер-
жену въ геенну, въ огонь неугаси-
мый,

46. гдѣ червь ихъ не умираетъ,
и огонь не угасаетъ.

47. И если глазъ твой соблаз-
няетъ тебя, вырви его: лучше те-
бѣ съ однимъ глазомъ войти въ
Царствіе Божіе, нежели съ двумя
глазами быть ввержену въ геенну
огненную,

48. гдѣ червь ихъ не умираетъ,
и огонь не угасаетъ.

49. Ибо всякій огнемъ осолится,
и всякая жертва солью осолится.

50. Соль добрая вещь: но, еже-
ли соль не солоня будетъ, чѣмъ
вы ее поправите? Имѣйте въ се-
бѣ соль, и миръ имѣйте между
собою.

права на награду и слѣд. болѣе имѣть права пользоваться чудесными силами, принесенными на землю Христомъ, тотъ, кто творить чудеса въ Его имя, т. е. прославляетъ Христа (ср. Матѣ. X, 42).

42—43. Христосъ снова продолжаетъ прерванную рѣчь объ отношеніи, въ какомъ должны стоять апостолы къ слабымъ въ вѣрѣ (см. Матѣ. XVIII, 5—6).

44. (См. Ис. LXVI, 24. Толк. Библ. т. 5-й). Блаж. Теофилактъ подъ червемъ и огнемъ разумѣетъ муки совѣсти, какія будетъ чувствовать грѣшникъ послѣ смерти. Эти муки будутъ продолжаться вѣчно.

49—59. Это мѣсто представляетъ собою, такъ называемый, *cruz interpretum*. Непонятно, почему Господь Свое учение о необходимости избѣгать соблазновъ обосновываетъ указаніемъ на *осолѣніе всякаго* какимъ-то огнемъ и *всякой жертвы*—солью. Въ виду невозможности дать естественное объясненіе этому тексту, находящемуся только у ев. Марка, нѣкоторые ученые (напр. Кеннеке въ *Beiträge z. Förder Th.* 1908, 1) дѣлаютъ такое исправленіе даннаго мѣста. Онъ переставляетъ слова 50-го стиха въ начало 49-го, на мѣсто выраженія: «ибо всякій огнемъ осолится», которое этому ученому кажется неподлиннымъ. Такимъ образомъ 49-й стихъ у него имѣетъ такой видъ: «соль добрая вещь, ибо (см. Лев. II, 13) всякая жертва осолится солью». Проф. Богдашевскій, однако, находитъ эту новую попытку истолкованія ни къ чему не ведущей, такъ какъ при ней остается невыясненною связь 49-го стиха съ 48-мъ и притомъ не имѣющею основанія въ наиболѣе удостовѣренныхъ спискахъ евангелія, въ которыхъ наиболѣе является принятымъ нашъ видъ 49-го стиха. По мнѣнію проф. Богдашевскаго, мысль заключающаяся въ 48-мъ и 49-мъ стихахъ можетъ быть выражена такимъ образомъ. «Не бойтесь—говоритъ Христосъ—духовнаго самоотреченія. Для избѣжанія соблазновъ не падите ни одного члена

ГЛАВА X.

1. Отправившись оттуда, приходитъ въ предѣлы Іудейскіе за-Іорданскою стороною. Опять собирается къ Нему народъ; и, по обычаю Своему, Онъ опять училъ ихъ.

2. Подошли фарисеи и спросили, искушая Его: позволительно ли разводиться мужу съ женою?

3. Онъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: что заповѣдалъ вамъ Моисей?

4. Они сказали: Моисей позволялъ писать разводное письмо и разводиться.

5. Иисусъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: по жестокосердію вашему онъ написалъ вамъ сію заповѣдь;

своего тѣла, соблазняющаго васъ, ибо путь вѣрнаго Моего ученика, какъ истинной духовной жертвы Богу, есть путь осоленія огнемъ, т. е. огнемъ самопожертвованія, самоотреченія, духовнаго очищенія. Нужно вообще имѣть «соль» въ себѣ, т. е. христіанскій духъ, христіанское всегдашнее настроеніе, христіанскіе принципы вѣры и жизни, и разъ эта «соль» потеряетъ въ насъ силу, мы уже не можемъ воздѣйствовать на другихъ. Не будетъ между нами и мира, и мы будемъ спорить, кто больше изъ насъ» (Труды Кіев. д. Акад. 1909 іюль—авг. стр. 485—487). Съ такимъ толкованіемъ можно вполне согласиться: нужно только поставить 49-й стихъ въ связь со всѣмъ отдѣломъ 37—48 ст. Въ самомъ дѣлѣ, очень правдоподобно, что Господь въ концѣ рѣчи о соблазнахъ возвратился къ основному Своему пункту—о необходимости смиренія для учениковъ Его, и для доказательства этой необходимости указалъ на то, что ученики Его *должны* идти къ совершенству путемъ разныхъ испытаній. Только мы предпочли бы такъ выразить мысль 49—50-го стиховъ: «Что вамъ бояться пожертвовать какою либо привязанностью? (ср. Матѣ. V, 29). Вѣдь никому изъ Моихъ послѣдователей не избѣжать огня страданій, которые Богъ будетъ посылать имъ для того, чтобы они могли закалиться въ добродѣтели. Вѣдь не напрасно еще въ Ветхомъ Завѣтѣ всякая жертва осолялась солью—это имѣло особое духовное значеніе, такъ какъ соль придавала извѣстный вкусъ мясу жертвенному. Такъ и въ Христовыхъ послѣдователяхъ должна храниться соль самоотверженія, безъ которой имъ не найти благоволенія у Бога. Если это самоотверженіе исчезнетъ, то христіанская жизнь упадетъ. А имѣя самоотверженіе, христіане будутъ способны имѣть и миръ между собою, не превозносясь другъ предъ другомъ своими преимуществами».

X.

Удаленіе Христа изъ Галилеи по направленію къ Іерусалиму. Вопросъ о нерасторжимости брака (1—12). Благословеніе дѣтей (13—16). Разговоръ съ богатымъ юношею и съ учениками о богатствѣ и о царствѣ небесномъ (17—27). О наградѣ за послѣдованіе Христу (28—31). Восхожденіе Христа въ Іерусалимъ на смерть, за которую должно послѣдовать воскресеніе (32—34). Просьба сыновъ Зеведеевыхъ (35—40). Наставленіе ученикамъ о смиреніи (41—45). Исцѣленіе слѣпого при выходѣ изъ Іерихона (46—52).

1. (См. Матѣ. XIX, 1.) Ев. Маркъ отмѣчаетъ что Христосъ—послѣ довольно долгаго промежутка (ср. IX, 30) снова, какъ прежде обычно дѣлалъ, началъ учить цѣлыя народныя массы, которыя слѣдовали за Нимъ (ἐχ'ολοι).

2—12. Разговоръ о нерасторжимости брака у ев. Марка въ общемъ представляетъ собою повтореніе того, что содержится въ ев. Матѣея (XIX, 3—12).

6. въ началѣ же созданія, Богъ мужчину и женщину сотворилъ ихъ (Быт. 1; 27).

7. Посему оставитъ человекъ отца своего и мать

8. и прилѣпится къ женѣ своей, и будутъ два одною плотью (Быт. 2, 24), такъ-что они уже не двое, но одна плоть.

9. Итакъ, что Богъ сочталь, того человекъ да не разлучаетъ.

10. Въ домѣ ученики Его опять спросили Его о томъ же.

11. Онъ сказалъ имъ: кто разведется съ женою своею и женится на другой, тотъ прелюбодѣйствуетъ отъ нея;

12. и если жена разведется съ мужемъ своимъ и выйдетъ за другого, прелюбодѣйствуетъ.

13. Приносили къ Нему дѣтей, чтобы Онъ прикоснулся къ нимъ; ученики же не допускали приносящихъ.

14. Увидѣвъ то, Иисусъ вознегодовалъ и сказалъ имъ: пустите дѣтей приходить ко Мнѣ и не препятствуйте имъ, ибо таковыхъ есть Царствіе Божіе;

15. истинно говорю вамъ: кто не приметъ Царствія Божія, какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него.

16. И обнявъ ихъ, возложилъ руки на нихъ и благословилъ ихъ.

Только нѣкоторыя изреченія Христа у ев. Марка поставлены на иныхъ мѣстахъ, чѣмъ у ев. Маттея.—*Позволительно ли разводиться мужу съ женою?* Ев. Маркъ передаетъ вопросъ фарисеевъ безъ прибавленія, имѣющагося въ ев. Маттея: *по всякой причинѣ* (Мате. XIX, 3). Можно думать, что онъ дѣлаетъ это съ тою цѣлю, чтобы поставить вопросъ не на іудейскую, а на христіанскую почву: онъ имѣлъ въ виду своихъ читателей-христіанъ изъ язычниковъ, которыхъ несомнѣнно интересовалъ вопросъ о дозволенности развода въ христіанствѣ.—*Онъ сказалъ имъ...* Ев. Маттея передаетъ дѣло такъ, что Христосъ сначала обратилъ вниманіе фарисеевъ на райскій законъ о бракѣ, а потомъ на законъ Моисеевъ, между тѣмъ ев. Маркъ передаетъ указанія Христа въ обратномъ порядкѣ. Очевидно, оба евангелиста хотѣли передать только *сущность* бесѣды Христа съ фарисеями, не держась строго хронологическаго порядка.—*Въ домѣ ученики Его опять спросили Его о томъ же.* Въ домѣ къ Господу обратились теперь съ тѣмъ же вопросомъ, какъ и фарисеи (такой смыслъ имѣетъ выраженіе «опять»: ученики раньше не спрашивали Христа о разводѣ...), ученики Христа.—*Если женщина разведется...* Такъ какъ апостолъ Маркъ писалъ свое евангеліе для христіанъ изъ язычниковъ, а среди язычниковъ—римскихъ—бывали случаи, что и женщины разводились съ своими мужьями, то онъ удержалъ изъ рѣчи Христа и упоминаніе объ этомъ случаѣ, каковаго не упоминаетъ ев. Маттея. Вообще ев. Маркъ имѣлъ въ виду обще-христіанскіе интересы, и потому у него почти всегда наставленія Христа имѣютъ болѣе общее приложеніе.

13—16. (См. Мате. XIII, 15). Ев. Маркъ говоритъ, что дѣтей ко Христу «приносили». Это указываетъ, что подъ дѣтьми онъ разумѣетъ младенцевъ въ самомъ раннемъ возрастѣ. Отъ «прикосновенія» ко Христу дѣти, по вѣровацію приносящихъ ихъ, должны были получить здоровье (ср. I, 41: III, 10).—*Вознегодовалъ* Христосъ на учениковъ въ виду ихъ непониманія того, что и дѣти не должны быть исключаемы изъ числа членовъ Царствія Божія.—*Кто не приметъ Царствія Божія какъ дитя, т. е. кто не приметъ сейчасъ проповѣди о грядущемъ царствѣ съ дѣтскою довѣрчивостью, кто не увѣруетъ всѣмъ сердцемъ во Христа.—Тотъ не войдетъ въ него, т. е. въ будущее славное царство Божіе, которое откроется въ концѣ времени.—И обня ихъ...* Пра

17. Когда выходилъ Онъ въ путь, подбѣжалъ нѣкто, палъ предъ Нимъ на колѣна и спросилъ Его: Учитель благий! что мнѣ дѣлать, чтобы наслѣдовать жизньъ вѣчную?

18. Иисусъ сказалъ ему: что ты называешь Меня благимъ? никто не благъ, какъ только одинъ Богъ.

19. Знаешь заповѣди: не прелюбодѣйствуй; не убивай; не кради; не лжесвидѣтельствуй; не обижай; почитай отца твоего и мать (Исход. 20, 12—17).

20. Онъ же сказалъ Ему въ отвѣтъ: Учитель! все это сохранялъ я отъ юности моей.

21. Иисусъ, взглянувъ на него, полюбилъ его и сказалъ ему: одного тебѣ недостаетъ: пойдѣ, все, что имѣешь, продай и раздай нищимъ, и будешь имѣть сокровище на небесахъ; и приходи, послѣдуй за Мною, взявъ крестъ.

22. Онъ же, смутившись отъ сего слова, отошелъ съ печалью, потому что у него было большое имѣніе.

23. И посмотрѣвъ вокругъ, Иисусъ говоритъ ученикамъ Своимъ: какъ трудно имѣющимъ богатство войти въ Царствіе Божіе!

24. Ученики ужаснулись отъ словъ Его. Но Иисусъ опять говоритъ имъ въ отвѣтъ: дѣти! какъ трудно надѣющимся на богатство войти въ Царствіе Божіе!

25. удобнѣе верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти въ Царствіе Божіе.

26. Они же чрезвычайно изумлялись и говорили между собою: кто же можетъ спастись?

27. Иисусъ, возрѣвъ на нихъ, говоритъ: человѣкамъ это невозможно, но не Богу: ибо все возможно Богу.

28. И началъ Петръ говорить

вильнѣе: Онъ бралъ ихъ на руки, возлагалъ на другихъ Свои руки и благословлялъ ихъ.—Это мѣсто справедливо издревле признавалось основнымъ пунктомъ въ доказательствахъ, какія приводились въ пользу обычая крестить и младенцевъ.

17—27. (См. Матѣ. XIX, 16—26). Ев. Маркъ въ этомъ отдѣлѣ восполняетъ рассказъ ев. Маттея. Онъ сообщаетъ, что *нѣкто* (у Маттея—«юноша») подбѣжалъ ко Христу и палъ предъ Нимъ на колѣни, свидѣтельствуя этимъ о своемъ искреннемъ желаніи узнать отъ Христа всю правду по занимавшему его вопросу и о своемъ довѣріи ко Христу.—*Не обижай*. Это выраженіе, по всей вѣроятности, представляетъ въ краткомъ видѣ содержаніе 10-й заповѣди, гдѣ рѣчь идетъ о разныхъ обидахъ, причиняемыхъ людьми своимъ ближнимъ.—*Воззръвъ на него, полюбилъ его*. Христу угодна была жажда, съ какою юноша стремился къ достиженію истины, его стремленіе заглянуть въ глубину закона, не ограничиваясь его вѣшнымъ, буквальнымъ исполненіемъ.—*Одного тебѣ недостаетъ*. Чего же? Подъ этимъ «единнымъ» нельзя понимать то, что перечисляетъ Христосъ далѣе: продажу имѣнія, раздачу нищимъ и послѣдованіе за Христомъ, потому что это уже не одно, а *три* дѣла. По контексту рѣчи, лучше всего здѣсь видѣть обозначеніе *покаянія* или обращенія, подобно дитяти, ко Христу.—*Взявъ крестъ*—ср. VIII, 34. Впрочемъ, въ лучшихъ кодексахъ этого выраженія нѣтъ.—*Какъ трудно надѣющимся на богатство...* Въ лучшихъ кодексахъ словъ «надѣющимся на богатство»—не имѣется (Тишенд. 8-ое изд.). Господь говоритъ, что доступъ въ царство небесное труденъ *вообще*.

28—31. (См. Матѣ. XIX, 27—30) Ев. Маркъ точнѣе опредѣляетъ награду, ожидающую вѣрныхъ послѣдователей Христа. Онъ говоритъ, что эта награда

Ему: вотъ, мы оставили все и по-
слѣдовали за Тобою.

29. Иисусъ сказалъ въ отвѣтъ:
истинно говорю вамъ: нѣтъ никого,
кто оставилъ бы домъ, или братьевъ,
или сестеръ, или отца, или мать,
или жену, или дѣтей, или земли,
ради Меня и Евангелія,

30. и не получилъ бы нынѣ, во
время сіе, среди гоненій, во сто
кратъ болѣе домовъ, и братьевъ, и
сестеръ, и отцевъ, и матерей, и
дѣтей, и земель, а въ вѣкѣ граду-
щемъ жизни вѣчной:

31. многіе же будутъ первые по-
слѣдними, и послѣдніе первыми.

32. Когда были они на пути,
восходя въ Іерусалимъ, Иисусъ
шелъ впереди ихъ, а они ужасались

и, слѣдуя за Нимъ, были въ страхѣ.
Подозвавъ двѣнадцать, Онъ опять
началъ имъ говорить о томъ, что
будетъ съ Нимъ:

33. вотъ, мы восходимъ въ Іеру-
салимъ, и Сынъ Человѣческій пре-
данъ будетъ первосвященникамъ и
книжникамъ, и осудятъ Его на
смерть, и предадутъ Его языч-
никамъ;

34. и поругаются надъ Нимъ, и
будутъ бить Его, и оплюютъ Его,
и убьютъ Его; и въ третій день
воскреснетъ.

35. Тогда подошли къ Нему
сыновья Зеведеевы Іаковъ и Іоаннъ
и сказали: Учитель! мы желаемъ,
чтобы Ты сдѣлалъ намъ, о чемъ
попросимъ.

двоякая—временная и вѣчная (ев. Матеей говоритъ только о *вѣчной* наградѣ, въ будущей жизни). Здѣсь вѣрующій получить во сто разъ больше всего того, отъ чего онъ ради Христа отказался, а тамъ, за гробомъ, жизнь вѣчную, или вѣчное блаженство. Конечно, подъ новыми домами, отцами, братьями и т. д. нужно понимать духовныя блага и связи, какія пошедшій за Христомъ и разорвавшій для сего связи съ своими родными по плоти находить въ новой жизни. Однако Христосъ прибавляетъ, что христіане въ то же время должны претерпѣть и гоненія (*среди гоненій*): отъ преслѣдованій враговъ они не будутъ избавлены въ этомъ вѣкѣ (*ἐν τῷ αἰῶνι τούτῳ*). Въ упоминаніи о полученіи наградъ на землѣ нѣтъ упоминанія о возмщеніи разлуки съ «женою». Блаж. Теофилактъ сообщаетъ, что нечестивый Юліанъ нарочно вставлялъ здѣсь и такое упоминаніе, какъ бы обвиняя христіанъ въ томъ, что они могутъ, по ученію ихъ Спасителя, имѣть сколько угодно женъ, разставшись съ женами, какихъ они имѣли будучи язычниками. Господь такимъ образомъ намѣренно не упомянулъ, не повторилъ этого выраженія «жену» въ обѣщаніи награды... Объ исполненіи пророчества Христова относительно земныхъ наградъ послѣдователю Христа можно читать въ кн. Дѣян. II, 44 и сл. IV, 32, 37; Рим. XVI, 13; I Тим. V, 2 и въ др. мѣстахъ апост. посланій, гдѣ напр. старцевъ рекомендуется почитать *какъ отцовъ*, старыхъ женщинъ *какъ матерей* и т. д.

32—34. (См. Матѣ. XX, 17—19). Ев. Маркъ замѣчаетъ, что когда Христосъ и апостолы восходили въ Іерусалимъ, гдѣ Христу предстояло вкусить мученическую смерть, Христосъ шелъ *впереди* апостоловъ, какъ бы ободряя ихъ, а тѣ *ужасались*, т. е. были въ чрезвычайномъ удивленіи предъ Его смѣлостью.—*И, слѣдуя за нимъ, были въ страхѣ*. По лучшему чтенію: и тѣ, которые слѣдовали (*οἱ ἀκολουθοῦντες*), т. е. люди, сочувствовавшіе Христу (не апостолы) и шедшіе съ Нимъ въ Іерусалимъ. Они очень боялись, слыша рѣчи Христа объ ожидающей Его въ Іерусалимѣ смерти.—*Оплюютъ Его*—въ знакъ презрѣнія ко Христу. (Матѣ. XXVI, 67).

35—45. (См. Матѣ. XX, 20—28). Ев. Маркъ говоритъ, что съ просьбою ко Христу обратились сами сыновья Зеведеевы. Этимъ онъ разъясняетъ, что

36. Онъ сказалъ имъ: что хотите, чтобы Я сдѣлалъ вамъ?

37. Они сказали Ему: дай намъ сѣсть у Тебя, одному по правую сторону, а другому по лѣвую, въ славѣ Твоей.

38. Но Иисусъ сказалъ имъ: не знаете, чего просите; можете ли пить чашу, которую Я пью, и креститься крещеніемъ, которымъ Я крещусь?

39. Они отвѣчали: можемъ. Иисусъ же сказалъ имъ: чашу, которую Я пью, будете пить, и крещеніемъ, которымъ Я крещусь, будете креститься;

40. а дать сѣсть у Меня по правую сторону и по лѣвую—не отъ Меня *зависитъ*, но кому уготовано.

41. И услышавши, десять начали негодовать на Іакова и Іоанна.

42. Иисусъ же, подозвавъ ихъ, сказалъ имъ: вы знаете, что почитающіеся князьями народовъ господствуютъ надъ ними, и вельможи ихъ властвуютъ ими;

43. но между вами да не будетъ такъ: а кто хочетъ быть большимъ между вами, да будетъ вамъ слугою;

44. и кто хотеть быть первымъ между вами, да будетъ всѣмъ рабомъ;

45. ибо и Сынъ Человѣческій не для того пришелъ, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупленія многихъ.

46. Приходя въ Іерихонъ. И когда выходилъ Онъ изъ Іерихона съ учениками Своими и множествомъ народа, Вартимей, сынъ Тимеевъ, слѣпой сидѣлъ у дороги, прося *милостыни*.

47. Услышавъ, что это Иисусъ Назорей, онъ началъ кричать и говорить: Иисусъ, Сынъ Давидовъ! помилуй меня.

48. Многіе заставляли его молчать; но онъ еще болѣе сталъ кричать: Сынъ Давидовъ! помилуй меня.

49. Иисусъ остановился и велѣлъ его позвать. Зовутъ слѣпому и говорятъ ему: не бойся, вставай, зоветъ тебя.

50. Онъ сбросилъ съ себя верхнюю одежду, всталъ и пришелъ къ Иисусу.

51. Отвѣчая ему, Иисусъ спросилъ: чего ты хочешь отъ Меня? Слѣпой сказалъ Ему: Учитель! чтобы мнѣ прозрѣть.

52. Иисусъ сказалъ ему: иди, вѣра твоя спасла тебя. И онъ тотчасъ прозрѣлъ и пошелъ за Иисусомъ по дорогѣ.

просьба матери ихъ, о которой говорить ев. Матеей, была вызвана внушеніемъ Іакова и Іоанна, которые сами стѣснялись прямо обратиться ко Христу.—*Въ славѣ Твоей*—см. Матѣ. XIX, 28.

46—52. (См. Матѣ. XX, 30—34). Ев. Маркъ упоминаетъ только объ одномъ слѣпцѣ, а Матеей о двухъ. Можетъ быть, Маркъ упомянулъ только о томъ изъ двухъ, который былъ болѣе извѣстенъ въ христіанской Церкви. Онъ поэтому, вѣроятно, называетъ его и по имени—Вартимеемъ. Можно полагать, что это имя составилось изъ двухъ словъ: еврейскаго *Вар*, что значить «сынъ» и греческаго *Тимей*—сокращенія имени Тимофей. Самъ же ев. Маркъ и переводитъ это имя какъ обозначающее «сына Тимея».—*Онъ сбросилъ съ себя верхнюю одежду*. Верхняя одежда, довольно широкій плащъ, мѣшалъ слѣпому бѣжать ко Христу.—*Раввун*. Слѣпой употребляетъ такое выраженіе, которое въ древне-еврейской литературѣ имѣло особо высокій смыслъ и прилагалось почти всегда только къ Богу.—*Вѣра твоя спасла тебя*—р. V, 34 и Матѣ. XV, 28.

ГЛАВА XI.

1. Когда приблизились къ Іерусалиму, въ Виффагін и Вифаніи, къ горѣ Елеонской, *Иисусъ* посылаетъ двухъ изъ учениковъ Своихъ

2. и говорить имъ: пойдите въ селеніе, которое прямо передъ вами; входя въ него, тотчасъ найдете привязаннаго молодаго осла, на котораго никто изъ людей не садился; отвязавши его, приведите;

3. и если кто скажетъ вамъ: «что вы это дѣлаете?», отвѣчайте, что онъ надобенъ Господу; и тотчасъ пошлетъ его сюда.

4. Они пошли, и нашли молодаго осла, привязаннаго у воротъ на улицѣ, и отвязали его.

5. И нѣкоторые изъ стоявшихъ тамъ говорили имъ: что дѣлаете? *зачѣмъ* отвязываете осленка?

6. Они отвѣчали имъ, какъ повелѣлъ *Иисусъ*; и тѣ отпущили ихъ.

7. И привели осленка въ *Иисусу*, и возложили на него одежды свои; *Иисусъ* сѣлъ на него.

8. Многіе же постилали одежды свои по дорогѣ, а другіе рѣзали вѣтви съ деревъ и постилали по дорогѣ.

9. И предшествовавшіе и сопровождавшіе восклицали: осанна! благословенъ Грядущій во имя Господне!

10. благословенно грядущее во имя Господа царство отца нашего Давида! осанна въ вышнихъ!

11. И вошелъ *Иисусъ* въ Іерусалимъ и въ храмъ; и осмотрѣвъ все, какъ время уже было позднее, вышелъ въ Вифанію съ двѣнадцатью.

XI.

Входъ Господень въ Іерусалимъ (1—11). Проклятіе смоковницы (12—14). Очищеніе храма (15—19). Разговоръ о засохшей смоковницѣ (20—26). О божественной власти Христа (27—33).

1—11. О входѣ Господнемъ въ Іерусалимъ—см. Мате. XXI, 1—11. Ев. Маркъ прибавляетъ (въ 1-мъ ст.) къ имени Виффагія еще имя Вифаніи. Можетъ быть онъ сдѣлалъ это прибавленіе для того, чтобы почти неизвѣстное имя Виффагія (этого слова и нѣтъ у Тишендорфа, 8-е изд.) разъяснить болѣе извѣстнымъ именемъ Вифаніи. Это послѣднее селеніе (нынѣ Эль-Азаріе) было расположено по юго-восточному склону Масличной горы. Дорога въ Іерусалимъ изъ Вифаніи веда, какъ и теперь, сначала въ юго-западномъ, а потомъ въ сѣверо-западномъ направленіи, между Масличной горою и горою соблазна.—*И тотчасъ пошлетъ его сюда.* По болѣе достовѣрному чтенію: и тотчасъ его посылаетъ опять сюда. Изъ этого «опять» естественно вывести заключеніе, что молодой оселъ былъ животнымъ, принадлежащимъ хозяину того дома, въ которомъ Христосъ въ настоящемъ случаѣ находился. Онъ только на время былъ отданъ какому то сосѣду.—*Привязаннаго у воротъ, на перекрестіи.* Точнѣе: «у воротъ, близъ самой дороги, которая шла мимо дома» (ἐπὶ τοῦ ἀγροῦ).—*И привели осла.* По ев. Марка какъ будто выходитъ, что Господь совершилъ входъ въ Іерусалимъ только на молодомъ ослѣ: объ ослицѣ, о которой говоритъ ев. Матеей, Маркъ не упоминаетъ. Этимъ однако онъ не говоритъ, чтобы ея пришествіи Христа не было. Онъ

12. На другой день, когда они вышли из Везаніи, Онъ вѣдалъ;

13. и увидѣвъ издалека смоковницу, покрытую листьями, пошелъ, не найдеть ли чего на ней; но, пришедъ въ ней, ничего не нашелъ, кромѣ листьевъ, ибо еще не время было *собиранія* смоквъ.

14. И сказалъ ей Иисусъ: отнынѣ да не вкушаетъ никто отъ тебя плода во-вѣкъ! И слышали то ученики Его.

15. Пришли въ Іерусалимъ. Иисусъ, вошедъ въ храмъ, началъ выгонять продающихъ и покупающихъ въ храмъ; и столы мѣнов-

даетъ понять, что Господь ѣхалъ именно на молодомъ ослѣ—ослица же могла идти около. При этомъ ев. Маркъ замѣчаетъ, что на этого молодого осла еще никто не садился (объясн. см. у Мате XXI, 4—5). *Вотъ съ дерева*—точнѣе: подстилки, сдѣланныя изъ зелени, которая росла на поляхъ, (σπίδας х. ἐκ τ. ἀγρῶν). Масличная гора въ то время, какъ и теперь, была воедѣываема замедѣльцами, и на ней было не мало растительности всякаго рода.—*Благословенно ярящее (во имя Господа*—въ лучшихъ спискахъ не имѣется) *царство отца нашего Давида! Осанна въ вышнихъ!* Это значитъ, что народъ признавалъ Христа законнымъ потомкомъ Давидовымъ, въ которомъ и съ которымъ должно наступить всѣми ожидаемое обѣтованное царство. Читатели евангелія Марка до сихъ поръ нѣсколько разъ читали о «царствѣ Божіемъ» (I, 14; IV, 11; IX, 1 и др. мѣста), которое должно скоро наступить (I, 15). Если же теперь народъ называетъ приближающееся царство «Давидовымъ», то этимъ онъ хочетъ сказать, что Богъ поставилъ царемъ этого Божія царства Иисуса, Котораго слѣпой назвалъ сыномъ Давидовымъ (X, 47), и что открытія этого царства нужно ожидать въ ближайшемъ будущемъ.—*Осмотришь все...* Христосъ, по ев. Марка, въ день входа, за поднявъ временною, не приступать къ ученію, а только внимательно осматрѣлъ все, что дѣлалось въ храмѣ. Очевидно, по представленію Марка, что *чего либо особенно важнаго* въ этотъ день не было сдѣлано Христомъ, хотя ев. Матеей запомнилъ нѣкоторыя чудеса, совершенныя въ тотъ разъ Христомъ (XXI, 14).

12—14. (См. Мате. XXI, 18—19).—*Ибо сие не время было собиранія смоквъ.* Это замѣчаніе ев. Марка имѣетъ несомнѣнно отношеніе только къ ближайшему предложенію: «ничего не нашелъ». Онъ объясняетъ, почему Господь не нашелъ на смоковницѣ плодовъ: не наступило еще лѣто, когда поспѣваютъ плоды. Но въ такомъ случаѣ почему же Господь прокладъ дерево? Нѣтъ сомнѣнія, что все это происшествіе имѣло символическій смыслъ. Господь зналъ, что плодовъ на деревѣ нѣтъ, но эта смоковница, противъ естественнаго порядка (въ началѣ Апрѣля, когда Господь проходилъ мимо смоковницы, на ней—и вообще на смоковницахъ—не бываетъ еще листьевъ), была украшена листьями. Вотъ это обстоятельство и подало поводъ Господу дать вразумленіе ученикамъ о подобномъ же обманѣ, какой представлялъ изъ себя тогдашній Іерусалимъ и величественное храмовое богослуженіе, которое только-что наканунѣ было предметомъ внимательнаго наблюденія Господа. Іерусалимъ и храмъ—какъ бы хочетъ сказать евангелистъ—не принесли желанныхъ Христу добрыхъ плодовъ: для этого еще не наступило время. Со временемъ и іудейство должно было принести плодъ вѣры. Теперь же ему предстояло испить чашу гнѣва Божія и подвергнуться грозному проклятію Божію (ср. Мате. XXIII, 28).—*И ученики слышали, т. е. вникали въ смыслъ словъ Христовыхъ, который не могъ быть для нихъ непонятенъ послѣ притчи о смоковницѣ, подъ которою Господь еще раньше изобразилъ имъ печальную судьбу іудейства* (Лук. XIII, 6—9).

15—19. (См. Мате. XXI, 12—17). По ев. Марка, изгнаніе изъ храма

щиковъ и скамьи продающихъ голубей опровинулъ;

16. и не позволялъ, чтобы кто пронесъ чрезъ храмъ какую-либо вещь.

17. И училъ ихъ, говоря: не написано ли: «домъ Мой домомъ молитвы наречется для всѣхъ народовъ»? а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ (Исаія 56, 7. Иерем. 7, 11).

18. Услышали это книжники и первосвященники и искали, какъ бы погубить Его; ибо боялись Его, потому что весь народъ удивлялся ученію Его.

19. Когда же стало поздно, Онъ вышелъ вонъ изъ города.

20. Поутру, проходя мимо, увидѣли, что смоковница засохла до корня.

21. И вспомнивъ, Петръ говоритъ

Ему: Равви! посмотри, смоковница, которую Ты проклялъ, засохла.

22. Иисусъ отвѣчая говоритъ имъ:

23. имѣйте вѣру Божию. Ибо истинно говорю вамъ: если кто скажетъ горѣ сей: «поднись и ввергнись въ море», и не усумнится въ сердцѣ своемъ, но повѣритъ, что сбудется по словамъ его,—будетъ ему, что ни скажетъ.

24. Потому говорю вамъ: все, чего ни будете просить въ молитвѣ, вѣрьте, что получите,—и будетъ вамъ.

25. И когда стоите на молитвѣ, прощайте, если что имѣете на кого, дабы и Отецъ вашъ небесный простилъ вамъ согрѣшенія ваши;

26. если же не прощаете, то и Отецъ вашъ Небесный не проститъ вамъ согрѣшеній вашихъ.

торгующихъ Господь совершилъ въ понедѣльникъ, а не въ воскресенье, какъ выходитъ по ев. Маттея (и Луки). Можно думать, что ев. Маркъ здѣсь нарушилъ хронологическій порядокъ событій для того, чтобы рѣзче отдѣлитъ самое вхожденіе въ Иерусалимъ, какъ событіе чрезвычайной важности. По крайней мѣрѣ, свидѣтельство двухъ другихъ синоптиковъ должно быть признано болѣе точнымъ, чѣмъ одного Марка.—*И не позволялъ, чтобы кто пронесъ...* Чтобы сократить путь, могли носить разные вещи черезъ притворъ, что было осуждаемо издревле еврейскими раввинами.—*И училъ ихъ.* Одинъ ев. Маркъ дѣлаетъ это замѣчаніе, конечно, желая показать, что Господь, являясь строгимъ судьей иудеевъ, въ тоже время не прекращалъ вразумлять ихъ, по Своей великой любви къ нимъ.—О первосвященникахъ и книжникахъ—врагахъ Христа (ср. Матѣ. XXI, 15) ев. Маркъ замѣчаетъ, что они боялись Христа, потому что весь народъ удивлялся Его ученію. Этимъ евангелистъ даетъ понять, что враги Христа удерживаемы были въ своихъ враждебныхъ и злобныхъ замыслахъ только тѣмъ благоговѣніемъ, съ какимъ слушалъ народъ Христа.—*Когда же стало поздно...* Правильнѣе перевести: «когда же наступалъ вечеръ, Господь оставлялъ—по обычаю Своему—городъ».

20—26. (См. Матѣ. XXI, 20—22). Ев. Маркъ передаетъ болѣе обширную рѣчь Христа, чѣмъ та которая имѣется въ ев. Маттея.—*Вѣру Божию*—т. е. вѣру въ Бога какъ всемогущаго, Который можетъ сдѣлать все, чего бы ни попросили ученики Христа. Дѣло здѣсь идетъ, можетъ быть, о той чудотворственной вѣрѣ, которая подавалась во времена апостоловъ нѣкоторымъ христіанамъ какъ особый даръ Св. Духа (ср. I Кор. XIII, 2). Указаніемъ на такую вѣру Господь утѣшаетъ Своихъ учениковъ въ виду ожидающихъ ихъ трудностей при проповѣдываніи Евангелія.—*Чего ни будете просить въ молитвѣ...* Ученики при молитвѣ о чемъ нибудь должны вѣрить, что они это

27. Пришли опять въ Іерусалимъ. И когда Онъ ходилъ въ храмъ, подошли къ Нему первосвященники и книжники и старѣишины

28. и говорили Ему: какою властью Ты это дѣлаешь? и кто Тебѣ далъ власть дѣлать это?

29. Іисусъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: спрошу и Я васъ объ одномъ, отвѣчайте мнѣ; тогда и Я скажу вамъ, какою властью это дѣлаю;

30. вращеніе Іоанново съ небесъ

было, или отъ человѣковъ? отвѣчайте мнѣ.

31. Они же разсуждали между собою: если скажемъ съ небесъ,—то Онъ скажетъ: почему же вы не повѣрили ему?

32. А сказать: отъ человѣковъ—боялись народа; потому что всѣ полагали, что Іоаннъ точно былъ пророкъ.

33. И сказали въ отвѣтъ Іисусу: не знаемъ. Тогда Іисусъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: и Я не скажу вамъ, какою властью это дѣлаю.

ГЛАВА XII.

1. И началъ говорить имъ притчами: нѣкоторый человѣкъ насадилъ виноградникъ, и обнесъ оградю, и выкопалъ точило, и построилъ башню, и, отдавъ его виноградарямъ, отлучился.

2. И послалъ въ свое время къ виноградарямъ слугу—принять отъ виноградарей плоды изъ виноградника;

3. они же, схвативши его, били и отослали ни съ чѣмъ.

получать: можно сказать, что *тѣра* ставитъ молящагося въ такое положеніе, когда онъ представляетъ себя уже получившимъ отъ Бога все, о чемъ онъ молится, чего желаетъ.—И когда стоите на молитвѣ, прощайте... Съ другой стороны необходимо стоящему (ср. Матѣ. VI, 5 о стояніи во время совершенія молитвы) на молитвѣ быть проникнутымъ чувствомъ прошенія по отношенію къ своимъ оскорбителямъ. Иначе Богъ не проститъ молящемуся и его вины предъ Нимъ, а въ такомъ случаѣ онъ не можетъ разсчитывать на услышаніе своего ходатайства о совершеніи чрезъ него и для него какого либо необычайнаго дѣла Божія (чуда). Ср. Матѣ. VI, 14—15

27—33. (См. Матѣ. XXI, 23—27).—*Ходилъ въ храмъ*. Этими словами евангелистъ Маркъ обозначаетъ, конечно, не простое хожденіе по храму, а бесѣды, какія имѣлъ здѣсь Христосъ съ іудеями, и чудеса, какія творилъ. То и другое разумѣютъ, конечно, и первосвященники, спрашивая, какою властью Христосъ дѣлаетъ «это». Они спрашивали, по евангелию Марка, Христа о всемъ Его образѣ дѣйствій—и объ ученіи, и о чудесахъ.

XII.

Притча о виноградаряхъ—злѣдѣяхъ (1—12). Отвѣтъ Господа фарисеямъ и иродіанамъ о дани Кесарю (13—17). Отвѣтъ Господа саддукеямъ по вопросу о воскресеніи мертвыхъ (18—27). Самая важная заповѣдь закона (28—34). Христосъ—сынъ и владыка Давида (35—37). Рѣчь противъ книжниковъ и фарисеевъ (41—44). Двѣ ленты бѣдной вдовы (38—40).

1—12. И началъ говорить имъ притчами. По евангелию Марка выходитъ, что Господь сказалъ первосвященникамъ и книжникамъ (имъ) нѣсколько притчей. И евангелистъ Маттеей, дѣйствительно, сообщаетъ въ параллельномъ отдѣлѣ

4. Опять послалъ къ нимъ другаго слугу; и тому камнями разбили голову и отпустили его съ безчестіемъ.

5. И опять инаго послалъ: и того убили; и многихъ другихъ то били, то убивали.

6. Имѣя же еще одного сына, любезнаго ему, напоследокъ послалъ и его къ нимъ, говоря: постыдятся сына моего.

7. Но виноградари сказали другъ другу: это наслѣдникъ; пойдемъ, уьемъ его, и наслѣдство будетъ наше.

8. И схвативши его, убили и выбросили вонъ изъ виноградника.

9. Чтò же сдѣлаетъ хозяинъ виноградника? Придетъ и предастъ смерти виноградарей и отдастъ виноградникъ другимъ.

10. Неужели вы не читали сего въ Писаніи: «камень, который отвергли строители, тотъ самый сдѣлался главою угла:

11. это—отъ Господа, и есть

дивно въ очахъ нашихъ» (Псал. 117, 22—23)?

12. И старались схватить Его, по боялись народа; ибо поняли, что о нихъ сказалъ притчу; и оставивши Его, отошли.

13. И посылаютъ къ Нему нѣкоторыхъ изъ фарисеевъ и иродіанъ, чтобы уловить Его въ словѣ.

14. Они же пришедши говорятъ Ему: Учитель! мы знаемъ, что Ты справедливъ и не заботишься объ угожденіи кому-либо, ибо не смотришь ни на какое лицо, но истинно пути Божію учишь; позволительно ли давать подать кесарю, или нѣтъ? давать ли намъ, или не давать?

15. Но Онъ, зная ихъ лицемѣріе, сказалъ имъ: что искушаете Меня? принесите Мнѣ динарій, чтобы Мнѣ видѣть его.

16. Они принесли. Тогда говоритъ имъ: чье это изображение и надпись? Они сказали Ему: кесарева.

17. Иисусъ сказалъ имъ въ отвѣтъ:

(XXI, 28—44 и XXIII, I—14) три притчи. Ясно, что если въ настоящемъ случаѣ ев. Маркъ приводитъ только одну, то дѣлаетъ это въ виду большаго сокращенія повѣствованія. Притча имъ избранная—вторая у Маттея—является, наиболѣе сильною. Точно также изъ слугъ, о какихъ упоминаетъ ев. Маттеей (ст. 34), ев. Маркъ упоминаетъ объ одномъ—вѣроятно, наиболѣе-важномъ.—*И выбросили вонъ.* По ев. Маттею, они предварительно вывели сына изъ виноградника и потомъ уже его убили. И у ев. Марка употреблено такое выраженіе (ἐξέβαλον αὐτόν), которое повсюду прилагается не къ трупу, а къ живому человѣку (ср. V, 40; Лук. VIII, 54; Иоан. II, 15). Такимъ образомъ къ этому выраженію вначалѣ нужно прибавить: «послѣ того какъ предварительно» и весь 8-й ст. нужно перевести такъ: «и взявъ его убили, послѣ того какъ предварительно выгнали его вонъ изъ виноградника».—*Придетъ и предастъ смерти...* Эти слова ев. Маркъ влагаетъ въ уста Господа, тогда какъ ев. Маттеей приписываетъ ихъ слушателямъ Христа. Но можно и въ ев. Марка эти слова считать отвѣтомъ слушателей, поставивъ только впереди ихъ выраженіе: «и сказали».—*И старались схватить Его...* Первосвященники и книжники (такъ точнѣе слѣдуетъ передать мысль 1-го ст.) употребляли всѣ средства къ тому, чтобы захватить Христа, но въ это время ихъ охватилъ страхъ предъ возможностью народнаго возстанія изъ за Христа. Причиною же ихъ стараній было то, что они хорошо поняли, что вышеприведенная притча была направлена противъ нихъ.

13—17. См. Мате. XXII, 16—21.

отдавайте кесарево кесарю, а Божіе Богу. И дивились Ему.

18. Потомъ пришли къ Нему саддукеи, которые говорятъ, что нѣтъ воскресенія, и спросили Его, говоря:

19. Учитель! Моисей написалъ намъ: «если у кого умереть братъ и оставить жену, а дѣтей не оставить, то братъ его пусть возьметъ жену его и возстановитъ сѣмя брату своему» (Второзак. 25, 5).

20. Было семь братьевъ: первый взялъ жену, и умирая не оставилъ дѣтей;

21. взялъ ее второй, и умеръ, и оная не оставилъ дѣтей; также и третій.

22. Брали ее за себя семеро, и не оставили дѣтей. Послѣ всѣхъ умерла и жена.

23. Итакъ въ воскресеніи, когда воскреснутъ, котораго изъ нихъ бу-

детъ она женою? ибо семеро имѣли ее женою.

24. Иисусъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: этимъ ли приводите вы въ заблужденіе, не зная Писаній, ни силы Божіей?

25. ибо, когда изъ мертвыхъ воскреснутъ, тогда не будутъ ни жениться, ни замужъ выходить, но будутъ, какъ Ангелы на небесахъ.

26. А о мертвыхъ, что они воскреснутъ, развѣ не читали вы въ книгѣ Моисея, какъ Богъ при купинѣ сказалъ ему: «Я Богъ Авраама, и Богъ Исаака, и Богъ Іакова» (Исход. 3, 6)?

27. Богъ не есть Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ. Итакъ вы весьма заблуждаетесь.

28. Одинъ изъ книжниковъ, слыша ихъ пренія и видя, что Иисусъ хорошо имъ отвѣчалъ, подошелъ и

18—27. (См. Матѣ. XXII, 23—33).—*Этимъ ли приводите въ заблужденіе?* Эти слова, приводимыя только ев. Маркомъ, лучше передать такъ: «тѣмъ ли, что вы передали выше, (случай изображенный вопрошателями) вы приводите въ заблужденіе т. е. приходите къ сомнѣнію въ воскресеніи мертвыхъ? Но вы можете приходить въ заблужденіе только не зная какъ слѣдуетъ Писанія, которое вовсе не предназначено для упорядоченія отношеній будущей жизни, и не понимая, что сила Божія можетъ совершенно по иному, чѣмъ здѣсь на землѣ, установить въ будущей жизни всѣ отношенія между людьми».

28—34. (См. Матѣ. XXII, 34—40). Ев. Маркъ въ этомъ отдѣлѣ нѣсколько отличается отъ ев. Маттея. Такъ онъ говоритъ, что къ Господу приступилъ одинъ изъ книжниковъ, вслушавшійся въ пренія, какія вели между собою враги Христа. (У Маттея онъ названъ *законникомъ изъ фарисеевъ*). Не говоритъ ев. Маркъ, чтобы у этого вопрошателя были искусьительныя намѣренія (какъ сообщаетъ Маттеей). Можетъ быть, въ самомъ дѣлѣ книжникъ, хотѣвшій было искусить Христа, скоро отказался отъ своего намѣренія, почему ев. Маркъ и не считъ нужнымъ упоминать о томъ намѣреніи. Далѣе, заповѣдь о любви къ Богу ев. Маркъ предваряетъ словами извѣстной молитвы еврейской (schmâ), представлявшей собою повтореніе словъ Моисея (Втор. VI, 4). У ев. Марка эти слова Моисея являются основаніемъ, по какому требуется исключительная любовь къ Богу: Богъ есть единственный Господь или Владыка—слѣд. Ему одному должна принадлежать вся любовь израильянина.—*Книжникъ сказалъ Ему: хорошо, Учитель!* Лучшее слово «хорошо» относится къ глаголу *сказалъ*, потому что въ ев. Марка нигдѣ обращеніе «Учитель» не ставится на второмъ мѣстѣ.—*Больше всѣхъ всесозжженій*—см. Ос. VI, 6; 1 Цар. XV, 22. Это при-
бавленіе было весьма важно для читателей ев. Марка—христіанъ изъ языч-

спросилъ Его: какая первая изъ всѣхъ заповѣдей?

29. Иисусъ отвѣчалъ ему: первая изъ всѣхъ заповѣдей: «слушай, Израиль! Господь Богъ нашъ есть Господь единый;

30. и возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душею твоею, и всѣмъ разумніемъ твоимъ, и всею крѣпостію твоею»: вотъ первая заповѣдь (Второзак. 6, 4—5);

31. вторая подобная ей: «возлюби ближняго твоего, какъ самого себя»; иной большей сихъ заповѣди нѣтъ (Левитъ. 19, 18).

32. Книжникъ сказалъ Ему: хорошо, Учителъ! истину сказалъ Ты, что одинъ есть Богъ и нѣтъ иного, кромѣ Его;

33. и любить Его всѣмъ сердцемъ, и всѣмъ умомъ, и всею душею,

и всею крѣпостію, и любить ближняго, какъ самого себя, есть больше всѣхъ всесожженій и жертвъ.

34. Иисусъ, видя, что онъ разумно отвѣчалъ, сказалъ ему: недалеко ты отъ Царствія Божія. Послѣ того никто уже не смѣлъ спрашивать Его.

35. Продолжая учить въ храмѣ, Иисусъ говорилъ: какъ говорятъ книжники, что Христосъ есть сынъ Давидовъ?

36. Ибо самъ Давидъ сказалъ Духомъ Святымъ: «сказалъ Господь Господу моему: сѣди одесную Меня, доколѣ положу враговъ Твоихъ въ подножіе ногъ Твоихъ» (Псал. 109, 1).

37. Итакъ самъ Давидъ называетъ Его Господомъ: какъ же Онъ сынъ ему? И множество народа слушало Его съ улажденіемъ.

никовъ, смущавшихся тѣмъ, что у нихъ не было такого храма и такого торжественнаго культа, какой до 70-го года имѣли іудеи.—Иисусъ, видя, что онъ разумно отвѣчалъ... Разумность отвѣта книжника оказалась не только въ его (сгласіи съ словами Христа, но и въ стремленіи точно опредѣлить тѣ способности, какими человѣкъ долженъ служить Богу. Именно, по лучшему чтенію сом. Тишенд. 8-е изд.) онъ говоритъ, что Бога нужно любить сердцемъ, умомъ или разумніемъ и силою: онъ ставитъ такимъ образомъ разсудокъ (ἡ σύνεσις) ¹⁾ какъ орудіе любви къ Богу, которая дѣйствительно должна быть вполне осмысленнымъ подвигомъ, а не только дѣломъ чувства. Однако все же мало для вступленія въ небесное царство одного признанія единства Божія и необходимости любви къ людямъ. Нужно еще исполнять эту высшую заповѣдь: книжнику нужно подойти ко Христу не только какъ къ Учителю, но и какъ къ Спасителю, Который только и можетъ подать ему силы, необходимыя для исполненія той величайшей заповѣди. А вѣры то во Христа какъ въ Мессію, очевидно, у него еще и не было.

35—37. (См. Матѣ. XXII, 41—46). Въ отличіе отъ ев. Маттея, ев. Маркъ рѣчь Иисуса Христа изображаетъ какъ монологическую. Христосъ здѣсь говоритъ къ народу о книжникахъ. Но книжники, несомнѣнно, присутствуютъ при этомъ обращеніи Христа къ народу, потому что ев. Маркъ говоритъ, что Господь здѣсь отвѣчалъ (ἀποκρίσεις—ст. 35. Въ русск. текстѣ—не точно: «продолжая говорить»). Но кому же Онъ отвѣчалъ? Понятно, книжникамъ, которымъ, по сообщенію ев. Маттея, Онъ предложилъ вопросъ и которые ему высказали свое мнѣніе о Мессіи.

¹⁾ Христосъ (ст. 30) употребилъ выраженіе δύναμις—менѣе выдвигающее моментъ здраваго и точнаго разсужденія, чѣмъ σύνεσις.

38. И говорилъ имъ въ ученіи Своемъ: остерегайтесь книжниковъ, любящихъ ходить въ длинныхъ одеждахъ и *принимать* привѣтствія въ народныхъ собраніяхъ,

39. сидѣть впереди въ синагогахъ и возлжать на первомъ *мѣстѣ* на пиршествахъ;

40. сіи, посядающіе дома, вдовъ и напоказъ долго молящіеся, примутъ тягчайшее осужденіе.

41. И сѣлъ Іисусъ противъ сокровищницы и смотрѣлъ, какъ народъ кладезь деньги въ сокро-

вищницу. Многіе богатые клали много.

42. Пришедши же, одна бѣдная вдова положила двѣ лепты, что составляетъ кодрантъ.

43. Подозвавъ учениковъ Своихъ, Іисусъ сказалъ имъ: истинно говорю вамъ, что эта бѣдная вдова положила больше всѣхъ, клавшихъ въ сокровищницу;

44. ибо всѣ клали отъ избытка своего, а она отъ скудости своей положила все, что имѣла, все пропитаніе свое.

38—40. (См. Матѣ. XXIII, 6—7 и 14). Изъ обширной рѣчи Господа противъ книжниковъ и фарисеевъ, которую передаетъ ев. Матей (гл. XXIII), ев. Маркъ приводитъ только нѣсколько изреченій, которыми характеризуется честолюбіе, корыстолюбіе и лицемеріе фарисеевъ или, собственно, книжниковъ, о которыхъ говорилъ Господь, по сообщенію ев. Марка. Для читателей евангелія Марка не представляла большого интереса вся обширная характеристика фарисейства, какая дана у ев. Матеея.—*Въ длинныхъ одеждахъ* ходили обыкновенно люди знатные.—*Въ народныхъ собраніяхъ*—на рынкахъ (*ἀγοαῖς*).

41—44. У ев. Матеея нѣтъ разсказа о бѣдной вдовѣ, положившей въ сокровищницу храма двѣ лепты (есть этотъ разсказъ еще у ев. Луки XXI, 1—4). Христосъ сидѣлъ противъ *сокровищницы*, т. е., вѣроятно, на дворѣ женщинъ, у церковной кружки (вопросъ о томъ, что такое была *сокровищница*—*τασφωρίδιον* ²⁾—еще не рѣшенъ окончательно изслѣдователями Св. Писанія). По обычаю, проходившіе около кружки клали въ нее пожертвованія на нужды храма, причемъ богатые клали крупныя деньги. Но вотъ подошла бѣдная вдова, которая положила *две лепты*, т. е. двѣ самыя мелкія монеты мѣдныя, которыя составляли одинъ *кодрантъ* (*λεπτόν*—греческая монета, *κοδράντης* римская *quadranis*. Стоимость кодранта— $\frac{1}{2}$ копѣйки. По евр. *лента* называлась *прута*). Господь, имѣя въ виду мнимое благочестіе книжниковъ,—людей зажиточныхъ—о которомъ Онъ только что говорилъ, не преминулъ указать ученикамъ Своимъ на примѣръ вдовы, которая отдала все, что имѣла, и которая поэтому своимъ пожертвованіемъ возвысилась надъ богачами, клавшими много больше, но все же жертвовавшими только самую малую часть своего достоянія.

²⁾ Слово это составлено изъ евр. слова *каз*—сокровище и греч. *φωρίδιον*—хранящее. Можетъ быть сокровищница представляла собою цѣлый рядъ комнатъ, потому что въ древности при храмѣ хранились иногда частныя имуществъ, принадлежавшія вдовамъ и сиротамъ (2 Макк. III, 10).

ГЛАВА XIII.

1. И когда выходилъ Онъ изъ храма, говорить Ему одинъ изъ учениковъ Его: Учитель! посмотри, какіе камни и какія зданія!

2. Иисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ: видишь сіи великія зданія? все это будетъ разрушено, такъ-что не останется здѣсь камня на камнѣ.

3. И когда Онъ сидѣлъ на горѣ Елеонской противъ храма, спрашивали Его наединѣ Петръ и Іаковъ, и Іоаннъ и Андрей:

4. скажи намъ, когда это будетъ, и какой признакъ, когда все сіе должно совершиться?

5. Отвѣчая имъ, Иисусъ началъ говорить: берегитесь, чтобы кто не прельстилъ васъ;

6. ибо многіе придуть подъ именемъ Моимъ, и будутъ говорить, что это Я, и многихъ прельстятъ.

7. Когда же услышите о войнахъ и о военныхъ слухахъ, не ужасайтесь: ибо надлежитъ сему быть; но это еще не конецъ.

8. Ибо возстанетъ народъ на народъ, и царство на царство; и будутъ землетрясенія по мѣстамъ, и будутъ глады и смятенія. Это начало болѣзней.

XIII.

Всѣда о разрушеніи Іерусалима, второмъ пришествіи Христа и о концинѣ міра (1—4). Поводъ къ рѣчи (5—13). Время предшествующее концу. (14—27). Последнія времена и наступленіе конца (28—32). Утѣщенія къ бодрствованію (33—37).

1—4. (См. Мате. XXIV, 1—3). Ев. Маркъ здѣсь точнѣе чѣмъ Матеей изображаетъ дѣло. Одинъ (*а не все*) ученикъ указывалъ Христу на камни и зданія храма. Четыре ученика, ближайшіе ко Христу (*а не все*), обратились съ вопросомъ ко Христу на горѣ Елеонской. — *Камни*, изъ которыхъ былъ выстроенъ второй храмъ, были чрезвычайно велики: около 25 локтей въ длину, 12 въ ширину и 8 въ толщину. — *Противъ храма*. Съ горы Елеонской былъ хорошо виденъ весь храмъ. — *Петръ и Іаковъ, и Іоаннъ и Андрей*. Какъ въ началѣ открытой дѣятельности Христа (I, 16 — 20), такъ и при окончаніи ея ев. Маркъ выводитъ на видъ эти двѣ пары братьевъ. Тогда они слушали вѣсть, что время исполнилось и что царство Божіе приблизилось, теперь Христосъ возвѣщаетъ имъ о будущей судьбѣ этого царства. — *Когда это будетъ*, т. е. когда будетъ разрушенъ храмъ. — *Какой признакъ, когда все сіе должно совершиться?* Апостолы, безъ сомнѣнія, сливали въ своемъ представленіи разрушеніе храма съ концомъ міра и открытіемъ славнаго царства Божія. Поэтому то они и говорятъ «*все сіе*». Значить въ первомъ вопросѣ рѣчь идетъ о времени наступленія конца, во второмъ — о признакѣ, по которому можно узнать этотъ конецъ.

5. Евангелистъ приводитъ рѣчь Христа съ сокращеніями, но при этомъ сообщаетъ и нѣкоторыя изреченія, опускаемые ев. Матеемъ. (Мате. гл. XXIV).

6. *Это Я*. Здѣсь Христосъ говоритъ не о томъ, что нѣкоторые будутъ выдавать себя за возвратившагося Иисуса Христа, но о томъ, что они будутъ называть себя «Христами» или Мессіями.

8. Смятенія (*ταραχαι*) — только здѣсь. Въ ев. Матеея: землетрясенія т. е. различныя потрясенія въ народной жизни, которыя будутъ приводить въ испугъ (корень *ταραχαι* — *ταράσσω* = пугаю).

9. Но вы смотрите за собою; ибо васъ будутъ предавать въ суднища и бить въ синагогахъ, и предъ правителями и царями поставятъ васъ за Меня, для свидѣтельства предъ ними.

10. И во всѣхъ народахъ прежде должно быть проповѣдано Евангеліе.

11. Когда же поведутъ предавать васъ, не заботьтесь напередъ, что вамъ говорить, и не обдумывайте; но что дано будетъ вамъ въ тотъ часъ, то и говорите: ибо не вы будете говорить, но Духъ Святый.

12. Предастъ же братъ брата на смерть, и отецъ дѣтей; и возстанутъ дѣти на родителей и умертвять ихъ.

13. И будете ненавидимы всѣми за имя Мое; претерпѣвшій же до конца спасется.

14. Когда же увидите мерзость за-

пустѣнія, реченную пророкомъ Данииломъ, стоящую, гдѣ не должно, — читающій да разумѣетъ, — тогдаходящіеся въ Іудеѣ да бѣгутъ въ горы;

15. а кто на кровлѣ, тотъ не сходи въ домъ и не входи взять что-нибудь изъ дома своего;

16. и кто на полѣ, не обращайся назадъ взять одежду свою.

17. Горе беременнымъ и питающимъ сосцами въ тѣ дни!

18. Молитесь, чтобы не случилось бѣгство ваше зимою.

19. Ибо въ тѣ дни будетъ такая скорбь, какой не было отъ начала творенія, которое сотворилъ Богъ, даже доннѣ, и не будетъ.

20. И если бы Господь не сократилъ тѣхъ дней, то не спаслась бы никакая плоть; но ради избранныхъ, которыхъ Онъ избралъ, сократилъ тѣ дни.

9. Но вы смотрите за собою, т. е. не упускайте изъ виду сами себя, не забывайте о своемъ назначеніи выступать проповѣдниками Евангелія. — Будутъ предавать... см. Мате. X, 17—18.

10. Объясняя, какимъ образомъ очутятся апостолы на судѣ, Христосъ говоритъ, что прежде, т. е. до наступленія «конца», понимаемаго какъ разрушеніе Іерусалима (ст. 7), ученики Его должны проповѣдывать Евангеліе *всѣмъ* народамъ, и вотъ за эту то проповѣдь они и будутъ привлекаемы къ отвѣтственности (ср. Мате. XXIV, 14).

11—13. (См. Мате. X, 19—22). По всей вѣроятности, ев. Маркъ правильно чѣмъ Матей помѣстилъ эти слова Христа въ Его эсхатологической бесѣдѣ. Къ посланію учениковъ на проповѣдь, о которомъ говоритъ ев. Матей въ X-й главѣ, онѣ не имѣютъ приложенія: Апостолы въ то время еще не были привлекаемы къ суду правителей и царей.

14. (См. Мате. XXIV, 15). Замѣчательно, что у ев. Марка выраженіе «стоящую» представляетъ собою причастіе мужескаго рода и должно бы правильно передано выраженіемъ «стоящаго» (ἐστῆκότα). Тутъ нѣтъ согласованія съ существительнымъ, къ которому относится это причастіе (*мерзость* — по греч. βδέλυγμα — средняго рода), и несомнѣнно, евангелистъ этимъ хотѣлъ что-то сказать. Что же? Очень можетъ быть, что эта «мерзость» представлялась ему человѣкомъ, который выступитъ какъ противникъ Христа во святилищѣ, какъ нѣкоторый противобогъ или антихристъ (ср. 2 Сол. II, 3 и сл.). Онъ конечно — такъ должны были понять апостолы — явится въ Іерусалимѣ, въ Іерусалимскомъ храмѣ, который былъ истиннымъ домомъ Бога (Іоан. II, 16).

19. Повидимому, здѣсь рѣчь идетъ о гоненіи, какое обрушится на вѣрующихъ во Христа, но можно видѣть здѣсь указанія и на политическія смятенія, отъ которыхъ будутъ очень страдать и іерусалимскіе хрістіане.

20. Никакая плоть — слѣд. и вѣрующіе во Христа. Но ради избранныхъ,

21. Тогда, если кто вамъ скажетъ: вотъ, здѣсь Христосъ, или: вотъ, тамъ,—не вѣрьте.

22. Ибо возстанутъ лжехристы и лжепророки, и дадутъ знаменія и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранныхъ.

23. Вы же берегитесь. Вотъ, Я напередъ сказалъ вамъ все.

24. Но въ тѣ дни, послѣ скорби тѣй, солнце померкнетъ, и луна не дастъ свѣта своего,

25. и звѣзды спадутъ съ неба, и силы небесныя поколеблются.

26. Тогда увидятъ Сына Человѣческаго, грядущаго на облакахъ съ силою многою и славою.

27. И тогда Онъ пошлетъ Анге-

ловъ Своихъ и соберетъ избранныхъ Своихъ отъ четырехъ вѣтровъ, отъ края земли до края неба.

28. Отъ смоковницы возьмите подобіе: когда вѣтви ея становятся уже мягки и пускаютъ листья, то знаете, что близко лѣто;

29. такъ и когда вы увидите то сбывающимся, знайте, что близко, при дверяхъ.

30. Истинно говорю вамъ: не пройдетъ родъ сей, какъ все это будетъ.

31. Небо и земля пройдутъ, но слова Мои не пройдутъ.

32. О днѣ же томъ или часѣ никто не знаетъ, ни Ангелы небесныя, ни Сынъ, но только Отецъ.

т. е. этихъ самыхъ вѣрующихъ во Христа, дни скорби будутъ прекращены, согласно съ предвѣчнымъ рѣшеніемъ Божиимъ.

32. *О днѣ же томъ и часѣ никто не знаетъ, ни Ангелы небесныя, ни Сынъ, но только Отецъ* (см. Мате. XXIV, 36). Къ словамъ, имѣющимся у ев. Маттея, ев. Маркъ прибавляетъ выраженіе: «ни Сынъ». Это выраженіе возбуждало издавна среди толкователей большіе споры. Смущало именно оно потому, что въ немъ Сыну приписывается *неопредѣленіе*, которое, однако, не можетъ быть приписано Ему, какъ Лицу Божеству. Св. Амвросій Мед., не находя возможности примирить это выраженіе съ высокимъ понятіемъ о лицѣ Сына Божія, полагалъ, что это выраженіе вставлено въ текстъ евангелія Луки аріанами, чтобы показать православнымъ, что Христосъ—не Богъ (о вѣрѣ, кн. 5, гл. VI). Но такое предположеніе нельзя принять уже потому, что Отцы Церкви, боровшіеся съ аріанами, несомнѣнно обличили бы ихъ въ этомъ искаженіи евангельскаго текста. Притомъ, собственно говоря, и у ев. Маттея заключается такая же мысль, какая и въ этомъ выраженіи, потому что и онъ говоритъ, что о времени наступленія послѣдняго дня знаетъ только одинъ Отецъ,—слѣдов., Сынъ не знаетъ этого и по ев. Маттею. Поэтому, если бы даже допустить, что предположеніе св. Амвросія правильно, то все равно пришлось бы останавливаться съ недоумѣніемъ на 36-мъ стихѣ XXIV-й гл. ев. Маттея... Другіе Отцы Церкви, не прибѣгая къ такимъ опаснымъ предположеніямъ, старались объяснить это загадочное выраженіе такъ, что Христосъ приписывалъ себѣ *незнаніе* по Своей человѣческой природѣ, почему къ слову «Сынъ» прибавляли прилагательное «человѣчскій» (Григорій Бог., Афанасій Вел., Кирилль Алекс.). Но съ этимъ толкованіемъ нельзя согласиться потому, что оно *раздѣляетъ* Христа, тогда какъ оба естества въ Немъ—и божеское, и человѣческое—неразрѣдны въ своихъ обнаруженіяхъ. Св. Софроній, св. Іоаннъ Дамаскинъ возставали противъ еретиковъ 6-го вѣка—агностовъ, которые учили, что Христосъ, какъ человѣкъ, «кое-чего не знаетъ».—По мнѣнію Василія Вел. (твор., ч. 7, стр. 159), это выраженіе нужно передать такъ: «не зналъ бы и Сынъ, если бы не зналъ Отецъ, потому что отъ Отца дано ему вѣдѣніе». Но здѣсь, очевидно, уже измѣняется чрезъ прибавленія самый текстъ

33. Смотрите, бодрствуйте, молитесь; ибо не знаете, когда наступит это время.

34. Подобно какъ бы кто, отходя

въ путь и оставляя домъ свой, дасть слугамъ своимъ власть, и каждому свое дѣло, и приказалъ привратнику бодрствовать.

евангелія... Нѣкоторые новѣйшіе западные толкователи (у насъ ихъ мнѣнію слѣдуетъ въ своемъ Толков. на Евангеліе г. Гладковъ, см. стр. 572, изд. 3-е) понимали это выраженіе, какъ свидѣтельство о томъ, что *назначеніе времени послѣдняго Суда* есть дѣло Отца и что такое назначеніе еще не состоялось... Но и съ такимъ толкованіемъ нельзя согласиться, потому что оно противорѣчитъ общехристіанскому ученію, которое признаетъ, что судьбы міра предопределены Богомъ отъ вѣка, что необходимо допустить при убѣжденіи въ Божественномъ всевѣдѣніи. — Наконецъ, нѣкоторые толкователи допускаютъ, что Христосъ *дѣйствительно* не зналъ этого дня, потому что, согласно слову ап. Павла (Фил., II, 7), былъ на землѣ въ образѣ раба и жилъ, какъ человѣкъ, т.-е. самоограничилъ Себя въ отношеніи къ Своимъ Божественнымъ свойствамъ и въ частности къ всевѣдѣнію. Но и съ такимъ мнѣніемъ согласиться нельзя въ виду того, «что такіа изреченія, какъ: *вся Мнѣ предана суть Отцемъ Моимъ* (Мате. XI, 27; ср. Лук. X, 22; Иоан. VI, 46; VIII, 40), не позволяютъ приписать Сыну незнаніе времени паки-прішествія и различать область вѣдѣнія Отца отъ области вѣдѣнія Сына... Затѣмъ, въ силу ипостаснаго единенія во Христѣ божества и человѣчества съ сохраненіемъ личности божественной, нельзя говорить о какомъ либо ограниченіи божественной природы воплотившагося Сына Божія». Такъ рассуждаетъ С. Саввинскій въ своей диссертации: «Эсхатологическая бесѣда Христа Спасителя» (Кіевъ, 1906 г., стр. 115). Самъ г. Саввинскій, слѣдуя мнѣнію св. Іоанна Златоуста, бл. Іеронима, бл. Августина, бл. Теофилакта и др., понимаетъ это незнаніе Сыномъ дня и часа парусіи не какъ «слабость невѣдѣнія», а какъ и «воспитательное средство мудраго педагога». По словамъ указанныхъ выше Отцовъ, Господь какъ бы говоритъ, что Онъ хотя и знаетъ, но не хочетъ открыть этотъ срокъ ученикамъ, потому что бесполезно имъ было знать объ этомъ: знаніе, что до суда еще долго, сдѣлало бы ихъ нерадивыми въ благочестіи... Эта мысль точнѣе выражена Лагранжемъ въ его комментаріи на евангеліе Марка въ слѣдующихъ словахъ: «Сынъ знаетъ, но не имѣетъ отъ Отца порученія сообщать, что знаетъ, и въ такомъ смыслѣ «не знаетъ». Сынъ не знаетъ, слѣдовательно, какъ посланный отцомъ Мессія; это не входитъ въ число Его полномочій—открывать людямъ время конца міра (стр. 327).

33. Увѣщаніе къ бодрствованію—см. Мате. XXIV, 42. Выращеніе «молитесь» въ лучшихъ новѣйшихъ изданіяхъ не читается.—Время (*καιρός*) можетъ означать и отдѣльный моментъ, но обыкновенно имѣетъ значеніе періода, эпохи (ср. I, 15). Отсюда видно, что апостолы не получили указанія на какое либо определенное знаменіе, которое могло бы возвѣщать наступленіе послѣдняго дня. Такимъ знаменіемъ не могло быть и разрушеніе храма. Вельгаузенъ даже высказываетъ такую мысль, что это мѣсто вставлено въ евангеліе уже тогда, когда христіане увидѣли, что разрушеніе Іерусалима не повело вслѣдъ за собою разрушенія міра. Въ этой мысли, конечно, вѣрно только то, что вообще въ евангеліи и именно въ эсхатологической рѣчи Христа вовсе и не были соединены эти два момента...

34. Христосъ предлагаетъ здѣсь вторую притчу, параллельную первой—о смоковницѣ (ст. 28). Только здѣсь нѣтъ никакого символа, а прямо дается увѣщаніе бодрствовать, чтобы не быть застигнутыми врасплохъ.—*Подобно какъ бы...* Стоящая здѣсь частица *ὡς* несомнѣнно начинается собою притчу, какъ *ὡςπερ γάρ* у Мате. XXV, 14, и не имѣетъ для себя соотвѣтствія ни въ

35. Итакъ бодрствуйте; ибо не знаете, когда придетъ хозяинъ дома, вечеромъ, или въ полночь, или въ пѣніе пѣтуховъ, или поутру;

36. чтобы, пришедъ внезапно, не нашелъ васъ спящими.

37. А что вамъ говорю, говорю всѣмъ: бодрствуйте.

ГЛАВА XIV.

1. Чрезъ два дня *надлежало* быть | *празднику* Пасхи и опрѣсноковъ; и предыдущемъ, ни въ послѣдующемъ, такъ что получается одно только придаточное предложеніе безъ главнаго. Тѣмъ не менѣе главное предложеніе ясно—оно должно быть взято изъ 33-го стиха, и съ этимъ добавочнымъ главнымъ предложеніемъ получается такая притча: «Я призываю васъ къ бодрствованію, какъ человекъ, который уйдя (*ἀποδύας*, по русск. пер. неточно: отходя), оставилъ» и т. д. Апостолы и всѣ вѣрующіе изображаются здѣсь подъ видомъ слугъ, получившихъ отъ ушедшаго своего хозяина извѣстную свободу дѣйствій (*ἐλευθερία*—по русск. пер. не совсѣмъ подходящимъ выраженіемъ: *власть*.—Власть—надъ кѣмъ?). Они должны бодро совершать свое назначеніе, какое дастъ имъ Христосъ. Особенно же бодрствовать долженъ привратникъ, къ которому собственно и приравниваются прежде всего апостолы. Конечно, это не значитъ, что они доживутъ до второго пришествія: въ ихъ лицѣ Христосъ обращается къ христіанамъ всѣхъ послѣдующихъ поколѣній, которые всегда должны сохранять ожиданіе второго пришествія Христа на судъ.

35. Нравственный урокъ излагается здѣсь въ тѣхъ самыхъ выраженіяхъ, изъ какихъ состоитъ и самая притча, такъ что цѣлое получаетъ печать аллегоріи. Хозяинъ дома—Самъ Христосъ (ср. III, 5).—Вмѣсто того, чтобы опредѣлить время по «страхамъ» (какъ дѣлаетъ ев. Лука въ XII гл., 38 ст.), ев. Маркъ употребляетъ ходившія въ народѣ обозначенія времени: *вечеръ*—отъ 6 до 9 часовъ, *полночь*—точнѣе: *самая ночь*—отъ 9 до 12, *пѣніе пѣтуховъ*—отъ 12 до 3 часовъ утра, и *утро*—отъ 3 до 6 час. Такимъ образомъ указанныя выраженія обнимаютъ все ночное время, которое собственно есть время сна. Но въ это то, повидимому, время и слѣдуетъ ожидать возвращенія хозяина дома.

36. Здѣсь указывается *цѣль* бодрствованія, какъ раньше, въ 35 стихѣ, было указано *побужденіе* къ бодрствованію. Вы должны бодрствовать—говоритъ Христосъ—чтобы господинъ, неожиданно возвратившись, не нашелъ васъ *спящими*. Состояніе сна, конечно, принимается здѣсь въ переносномъ смыслѣ,—какъ нравственное усыпленіе, какъ полное равнодушіе къ высшимъ вѣпросамъ души.

37. Хотя эсхатологическая бесѣда, по представленію Марка (ст. 4, 5), обращена только къ четыремъ апостоламъ, тѣмъ не менѣе она имѣла въ виду *всѣхъ* вѣрующихъ, какъ ясно сказано въ этомъ стихѣ.

XIV.

Замыслы враговъ Христа противъ Него, помяваніе Христа въ Вифаніи, уговоръ Іуды съ врагами Христа о преданіи Христа (1—11). Приготовленіа къ пасхальной вечери (12—16). Пасхальная вечеря (17—25). Удаленіе Христа съ учениками на Елеонскую гору. Предсказаніе объ отреченіи ап. Петра (26—31). Христосъ въ Гефсиманіи (32—42). Преданіе Христа Іудею и взятіе Христа подъ стражу (43—52). Христосъ на судѣ въ синедрионѣ (53—65). Отреченіе ап. Петра (66—72).

1. Исторію страданій и смерти Господа Іисуса Христа ев. Маркъ вообще передаетъ согласно съ ев. Маттеемъ. Однако, у него есть нѣкоторыя

искали первосвященники и книжники, какъ бы взять Его хитростью и убить;

2. но говорили: *только* не въ праздниѣ, чтобы не произошло возмущенія въ народѣ.

3. И когда былъ Онъ въ Виваніи, въ домѣ Симона прокаженнаго, и возлежалъ,—пришла женщина съ алавастровымъ сосудомъ мѹра изъ нарда чистаго, драгоцѣннаго, и, разбивши сосудъ, возлила Ему на голову.

4. Нѣкоторые же вознегодовали и говорили между собою: къ чему сія трата мѹра?

5. ибо можно было бы продать его болѣе, нежели за триста динаріевъ, и раздать нищимъ. И роптали на нее.

6. Но Иисусъ сказалъ: оставьте

ее; что ее смущаете? она доброе дѣло сдѣлала для Меня.

7. Ибо нищихъ всегда имѣете съ собою и, когда захотите, можете имъ благотворить; а Меня не всегда имѣете.

8. Она сдѣлала, что могла: предварила помазать Тѣло Мое къ погребенію.

9. Истинно говорю вамъ: гдѣ ни будетъ проповѣдано Евангеліе сіе въ цѣломъ мірѣ, сказано будетъ въ память ея и о томъ, что она сдѣлала.

10. И пошелъ Іуда Искаріотъ, одинъ изъ двѣнадцати, къ первосвященникамъ, чтобы предать Его имъ.

11. Они же услышавши обрадовались и обѣщали дать ему сребренники. И онъ искалъ, какъ бы въ удобное время предать Его.

особенности: онъ то короче, то обстоятельнѣе чѣмъ Матеемъ описываетъ входящія въ этотъ отдѣлъ исторіи Христа событія.—*Черезъ два дня...* У Матеея—это слова Самого Христа (XXVI, 1), у Марка—его собственное замѣчаніе, сдѣланное, конечно, согласно съ изреченіемъ Христа.—*Празднику Пасхи и отпусковъ*—см. Матѣ. XXVI, 18.—*Взять Его хитростью...* см. Матѣ. XXVI, 3—4.

2. См. Матѣ. 26, 5.

3—9. (См. Матѣ. XXVI, 6—13). Ев. Маркъ замѣчаетъ, что мѹро было приготовлено изъ *нарда*—по евр. *передъ* (П. Пѣсней I, 12; IV, 13 и сл.)—т. е. изъ цвѣтка, растущаго на горахъ Остъ-Индіи, принадлежащаго къ породѣ *valeriana*, въ падень длиною. Сокъ, изъ него добываемый, шелъ на приготовленіе особой ароматической жидкости, которая лучше всего выдѣлывалась въ г. Тарсѣ и разсылалась оттуда на продажу въ маленькихъ алебастровыхъ банкахъ.—*Цѣльнаго* (πικτικῆς)—т. е. безъ постороннихъ примѣсей.—*Разбивъ сосудъ*. У банки, вѣроятно, было приспособленіе для наливанія изъ нея мѹра, въ видѣ горлышка, и женщина, не желая, не думая что нибудь оставлять для своихъ нуждъ изъ находившагося въ банкѣ мѹра, прямо отбила горлышко и все содержаніе банки вылила на голову Христа.—*Триста динаріевъ*—около 60-ти рублей (динарій = 20 коп.).—*Роптали на нее* (ἐνεβριόυντο ср. I, 43) очень разсердились на нее.—*Сдѣлала, что могла*—точнѣе: что получила, то сдѣлала или отдала (δ' ἔτυχεν ἑκ.). Господь, кажется, здѣсь даетъ понять, что женщина отдала, пожертвовала для него тѣмъ даромъ, какой сама получила предъ этимъ.

10—11. (См. Матѣ. 14—16).—Помазаніе Христа мѹромъ имѣло мѣсто за шесть дней до пасхи (см. Іоан. 12, и сл.) и если Маркъ, какъ и Матей, изображаетъ его какъ будто совершившееся предъ самымъ днемъ предательства Христа Іудой, то дѣлаетъ это для того, чтобы вывить всю гнусность поступка Іуды: въ противоположность любви, проявленной по отношенію ко Христу женщиною, апостолъ Христа является предателемъ Его! Поэтому ст.

12. Въ первый день опрѣсноковъ, когда закаляли пасхальнаго агнца, говорятъ Ему ученики Его: гдѣ хочешь ѣсть пасху? мы пойдемъ и приготовимъ.

13. И посылаетъ двухъ изъ учениковъ Своихъ и говоритъ имъ: пойдите въ городъ; и встрѣтитесь вамъ человекъ, несущій кувшинъ воды; послѣдуйте за нимъ,

14. и куда онъ войдетъ, скажите хозяину дома того: «Учитель говоритъ: гдѣ комната, въ которой бы Мнѣ ѣсть пасху съ учениками Моими?»

15. И онъ покажетъ вамъ горницу большую, устланную, готовую; тамъ приготовьте намъ.

16. И пошли ученики Его, и пришли въ городъ, и нашли, какъ сказалъ имъ; и приготовили пасху.

17. Когда насталъ вечеръ, Онъ приходитъ съ двѣнадцатыю.

18. И когда они возлежали и ѣли, Иисусъ сказалъ: истинно говорю вамъ, одинъ изъ васъ, ядущій со Мною, предастъ Меня.

19. Они опечалились и стали говорить Ему одинъ за другимъ: не я ли? И другой: не я ли?

10-й долженъ собственно слѣдовать непосредственно за 5-мъ стихомъ разсматриваемой главы.—Днемъ преданія или уговора Іуды съ первосвященниками церковное преданіе полагаетъ среду.

12—16. (См. Мат. XXVI, 17—19).—*Когда закали пасхальнаго агнца.* Это прибавляетъ ев. Маркъ для того, чтобы точнѣе обозначить для своихъ читателей—христіанъ изъ язычниковъ,—въ какой именно день ученики приступили ко Христу. Одно выраженіе—*день опрѣсночный*—было не достаточно точно, потому что дни опрѣсночные продолжались цѣлую недѣлю (см. Исх. 12). Хотя, собственно говоря, опрѣсночный первый день или Пасха начиналась только съ вечера 14-го Нисана, однако въ просторѣчій и *утро* того дня, очевидно, уже называлось днемъ пасхальнымъ или опрѣсночнымъ. — *И встрѣтятся вамъ человекъ, несущій кувшинъ...* Ев. Маркъ, какъ и ранѣе (XI, 2 и сл.), изображаетъ здѣсь Христа какъ Владыку всего, обладающаго даромъ прозрѣнія.—*И онъ покажетъ вамъ горницу...* т. е. комнату находящуюся наверху (ἀνωγειον) комнату, устланную коврами и снабженную диванами, на которыхъ возлежали во время трапезы.—*Готовую*, т. е. имѣющую столъ, и сосуды для приготовления пищи и для омовенія, и подушки для сидѣнія.—Очень вѣроятно, что домъ этотъ принадлежалъ самому Марку и его матери, Маріи, и что Маркъ принадлежалъ уже въ то время къ числу учениковъ Христа и присутствовалъ при совершеніи пасхи со Христомъ и апостолами (ср. ст. 19).

17—26. (См. Мат. XXVI, 20—30).—*Ядущій со Мною.* Здѣсь дается намекъ на то, что предатель за трапезою находится поблизости ко Христу. Но кто онъ—это было еще неясно. Неясно было также и значеніе выраженія «предастъ». Если бы апостолы видѣли въ немъ указаніе на сознательное преданіе Христа Его врагамъ, то едва ли бы они стали спрашивать: «не я ли?» Можетъ быть они разумѣли нечаянное какое либо дѣйствіе, неосторожно вырвавшееся слово, которое могло послужить ко вреду ихъ Учителя.—*И другой: не я ли?* Это выраженіе, находящееся только у ев. Марка, показываетъ, что, кромѣ 12-ти апостоловъ, которые задавали вопросъ «одинъ за другимъ» (εἷς κατὰ εἷς), за столомъ находились и нѣкоторые другія лица, и вотъ одинъ изъ этихъ послѣднихъ (καὶ ἄλλος) и обратился къ Господу съ вопросомъ. Что дѣйствительно за столомъ сидѣли и другіе ученики, кромѣ 12-ти и быть можетъ даже Прес. Богоматери, это видно и изъ словъ: «одинъ изъ двѣнадцати, обмывающій со Мною въ блюдо». Такого частнаго опредѣленія не было бы издѣльности высказывать, если бы со Христомъ находились тогда одни 12 апо-

20. Онъ же сказалъ имъ въ отвѣтъ: одинъ изъ двѣнадцати, обманивающий со Мною въ блюдо.

21. Впрочемъ Сынъ Человѣческій идетъ, какъ писано о Немъ; но горе тому человѣку, которымъ Сынъ Человѣческій предается: лучше было бы тому человѣку не родиться.

22. И когда они ѣли, Иисусъ, взявъ хлѣбъ, благословилъ, преломилъ, далъ имъ и сказалъ: примите, ядите; сие есть Тѣло Мое.

23. И взявъ чашу, благодаривъ, подалъ имъ; и пили изъ нея всѣ.

24. И сказалъ имъ: сие есть Кровь Моя новаго завета, за многихъ изливаемая.

25. Истинно говорю вамъ: Я уже не буду пить отъ плода винограднаго до того дня, когда буду пить новое вино въ Царствіи Божіемъ.

26. И воспѣвши пошли на гору Елеонскую.

27. И говоритъ имъ Иисусъ: всѣ вы соблазнитесь о Мнѣ въ эту ночь, ибо написано: «поражу пастыря, и разсѣются овцы» (Захаріи 13, 7);

28. по воскресеніи же Мою, Я предварю васъ въ Галилею.

29. Петръ сказалъ ему: если и всѣ соблазняются, но не я.

30. И говоритъ ему Иисусъ: истинно говорю тебѣ, что ты нынѣ, въ эту ночь, прежде нежели дважды пропоетъ петухъ, трижды отречешься отъ Меня.

31. Но онъ еще съ большимъ усиліемъ говорилъ: хотя бы мнѣ надлежало и умереть съ Тобою, не отрекусь отъ Тебя. Тѣ же и всѣ говорили.

столовъ...—*Впрочемъ*—неправильное выраженіе. Здѣсь по гречески стоитъ частица (ὅτι), употребляющаяся для выраженія причинной связи: *такъ какъ*... Поэтому весь стихъ 21-й нужно передать такъ: «такъ какъ Сынъ Человѣческій уходитъ, какъ о Немъ написано, согласно съ волею Бога, но такъ какъ съ другой стороны тому человѣку, чрезъ котораго Сынъ Человѣческій будетъ предавъ, предстоитъ горькая судьба, то лучше было бы тому человѣку не родиться!»—Во всемъ этомъ повѣствованіи ев. Маркъ ни разу не называетъ Иуду по имени, предоставляя самимъ читателямъ сообразить, о комъ идетъ рѣчь. Только въ ст. 43-мъ выступаетъ Иуда.—*И пили изъ нея всѣ*. Ев. Маркъ упоминаетъ объ этомъ вѣроятно съ тою цѣлю, чтобы показать, что и Иуда не былъ лишенъ вкушенія крови Господней (*всѣ пили*).

27—31. (См. Мат. XXVI, 31—35).—*Предварю васъ въ Галилею*. По общепринятому взгляду, здѣсь разумѣется *сѣверная* Галилея, гдѣ Господь такъ долго проповѣдывалъ Евангеліе (ср. Мат. 26, 32). Есть однако у нѣкоторыхъ новѣйшихъ толкователей воззрѣніе, по которому здѣсь разумѣется небольшой *округъ* (галила по евр.) селеній около Іерусалима. О существованіи такого округа говорится и въ Ветхомъ Заветѣ (І. Нав. XVIII, 17; Іезек. XLVII, 8). Въ этотъ округъ входила и Елеонская гора, и Вифанія, гдѣ въ послѣднее время предъ страданіями Христосъ почти постоянно пребывалъ по ночамъ съ Своими учениками (Лук. XXI, 37). Туда и направлялъ взоры учениковъ Своихъ Христосъ. Тамъ Онъ и являлся имъ по воскресеніи... Но такое воззрѣніе противорѣчитъ сообщеніямъ ев. Іоанна о явленіи Христа въ *Сѣверной* Галилеѣ при морѣ Тиверіадскомъ...—*Дважды пропоетъ петухъ*. Въ первый разъ петухъ поетъ около полуночи, во второй—предъ наступленіемъ утра. Петръ отречется отъ Христа прежде, чѣмъ наступитъ утро новаго дня—значитъ въ тотъ же самый день, въ который онъ такъ увѣрялъ Христа въ своей любви къ Нему. При этомъ отреченіе будетъ произнесено *трижды*—съ особенною силою...

32. Пришли въ селеніе, называемое Геесимаія; и Онъ сказалъ ученикамъ Своимъ: посидите здѣсь, пока Я помолюсь.

33. И взялъ съ Собою Петра, Іакова и Іоанна; и началъ ужасаться и тосковать.

34. И сказалъ имъ: душа Моя скорбитъ смертельно; побудьте здѣсь и бодрствуйте.

35. И отошедъ немного, палъ на землю и молился, чтобы, если возможно, миновалъ Его часъ сей;

36. и говорилъ: Авва Отче! все возможно Тебѣ; прinesi чашу сію мимо Меня; но не чего Я хочу, а чего Ты.

37. Возвращается, и находитъ ихъ спящими, и говоритъ Петру: Симонъ! ты спишь? не могъ ты бодрствовать одинъ часъ?

38. бодрствуйте и молитесь, чтобы не впасть въ искушеніе: духъ бодръ, плоть же немощна.

39. И опять отошедъ, молился, сказавъ тѣ же слово.

40. И возвратившись, опять нашелъ ихъ спящими; ибо глаза у нихъ отяжелѣли, и они не знали, что Ему отвѣчать.

41. И приходитъ въ третій разъ и говоритъ имъ: вы все еще спите и поживаете? конечно; пришелъ часъ: вотъ, предается Сынъ Человѣческій въ руки грѣшниковъ;

42. встаньте, пойдемъ: вотъ, приблизился предающій Меня.

43. И тотчасъ, какъ Онъ еще говорилъ, приходитъ Іуда, одинъ изъ двѣнадцати, и съ нимъ множество народа съ мечами и колющими, отъ первосвященниковъ и книжниковъ и старѣйшинъ.

44. Предающій же Его далъ имъ знакъ, сказавъ: Кого я поцѣлую, Тотъ и есть; возьмите Его и ведите осторожно.

45. И пришедъ тотчасъ подошелъ къ Нему и говоритъ: Равви, Равви! И поцѣловалъ Его.

46. А они возложили на Него руки свои и взяли Его.

47. Одинъ же изъ стоявшихъ тутъ извлекъ мечъ, ударилъ раба первосвященникова и отсѣкъ ему ухо.

48. Тогда Іисусъ сказалъ имъ: какъ будто на разбойника вышли вы съ мечами и колющими, чтобы взять Меня;

49. каждый день бывалъ Я съ вами въ храмѣ и училъ, и вы не брали меня; но да сбудутся Писанія.

50. Тогда, оставивши Его, всѣ бѣжали.

51. Одинъ юноша, завернувшись по нагому тѣлу въ покрывало, слѣдовалъ за Нимъ; и воины схватили его.

52. Но онъ, оставивъ покрывало, нагой убѣжалъ отъ нихъ.

32—42. (См. Матѣ. XXVI, 36—49).—*Часъ сей*, т. е. роковой часъ страданій и смерти (ср. ст. 41).—*Авва*—отецъ—слово сирское, которое евангелистъ считаетъ нужнымъ перевести по гречески словомъ ὁ πατήρ.—*Симонъ! ты спишь?* Вопросъ былъ обращенъ прежде всего къ Симону, который хвалился своею преданностью Христу.—*Сказавъ тѣ же слово*. Такъ кратко упоминаетъ ев. Маркъ о второй молитвѣ Христа, а о третьей и вовсе не говоритъ, дѣлая на нее только намекъ въ словахъ «и приходитъ въ третій разъ». Ев. Матѣей подробно говоритъ о всѣхъ трехъ молитвахъ Христа.—*Конечно*—правильнѣе: *довольно* (ἱκανῶς), т. е. довольно спать (блаж. Августинъ. О согл. евангел. III, 4.).

43—52. (См. Матѣ. XXVI, 47—53).—*Ведите осторожно*. Точнѣе *крѣпко*, подѣ крѣпкимъ наблюденіемъ (ἀσφαλῶς), чтобы Онъ какъ нибудь не усколь-

53. И привели Иисуса въ первосвященнику; и собрались къ нему всѣ первосвященники и старѣйшины и книжники.

54. Петръ издала слѣдовалъ за Нимъ, даже внутрь двора первосвященникова; и сидѣлъ со слушателями и грѣлся у огня.

55. Первосвященники же и весь синедрионъ искали свидѣтельства на Иисуса, чтобы предать Его смерти, и не находили.

56. Ибо многіе лжесвидѣтельствова-ли на Него, но свидѣтельства сіи не были достаточны.

57. И нѣкоторые вставши лжесвидѣтельствовали противъ Него и говорили:

58. мы слышали, какъ Онъ говорилъ: «Я разрушу храмъ сей рукотворенный и чрезъ три дня воздвигну другой, нерукотворенный».

59. Но и такое свидѣтельство ихъ не было достаточно.

60. Тогда первосвященникъ сталъ посреди и спросилъ Иисуса: что Ты ничего не отвѣчаешь? что они противъ Тебя свидѣлствуютъ?

61. Но Онъ молчалъ и не отвѣчалъ ничего. Опять первосвященникъ спросилъ Его и сказалъ Ему: Ты ли Христосъ, Сынъ Благословеннаго?

62. Иисусъ сказалъ: Я; и вы узрите Сына Человѣческаго, сидящаго одесную силы и грядущаго на облакахъ небесныхъ.

63. Тогда первосвященникъ, разодравъ одежды свои, сказалъ: на что еще намъ свидѣтелей?

64. вы слышали богохульство; какъ вамъ кажется? Они же всѣ признали Его повиннымъ смерти.

65. И нѣкоторые начали плевать на Него и, закрывая Ему лице, ударять Его и говорить Ему: прореки. И слуги били Его по ладонямъ.

звучъ.—*Равви! Равви!* Знакъ особаго уваженія представляетъ собою это двукратное обращеніе Іуды ко Христу (ср. Матѣ. XXIII, 7). — *Одинъ юноша...* Здѣсь содержится описаніе случая, бывшаго во время взятія Христа. Объ этомъ случаѣ, именно о попыткѣ воиновъ захватить одного юношу, разбуженнаго ночью тревогою и одѣтаго только въ легкое покрывало (σινδωνα), сообщаетъ только одинъ ев. Маркъ. Очень вѣроятно предположеніе, что здѣсь онъ передаетъ случай, бывшій именно съ нимъ.

53—65. (Матѣ. XXVI, 57—68).—*Петръ... грѣлся у огня.* Точнѣе: *грѣлся у свѣта* (τὸ φῶς). Огонь былъ зажженъ, очевидно, для того, чтобы освѣтить дворъ. А можетъ быть, разложенъ былъ огонь и для того, чтобы около него сторожа могли погрѣться, такъ какъ на востокѣ ночи и весною бываютъ очень холодныя.—*Свидѣтельства сіи не были достаточны*—вѣроятно потому, что не были согласны одно съ другимъ.—*Храмъ сей рукотворенный...* Ев. Маркъ точнѣе формулируетъ высказанное противъ Христа обвиненіе, чѣмъ ев. Матѣей. Очевидно, что здѣсь имѣется искаженное повтореніе словъ Христа, сказанныхъ Имъ при первомъ Его выступленіи въ Іерусалимскомъ храмѣ: *разрушите храмъ сей* (Іоан. II, 19).—*Тогда первосвященникъ сталъ посреди.* Процессъ плохо двигался впередъ: свидѣтельства противъ Христа были все не достаточно сильны и даже несогласны между собою. Поэтому первосвященникъ выступаетъ *на средину* синедриона, намѣреваясь, какъ прежде фарисей (Матѣ. XXXII, 15), заставить Христа Самого проговориться о Своихъ намѣреніяхъ и взглядахъ.—*Опять п. спросилъ.* точнѣе: *спрашивалъ* (ἐπηρώτα-imperg.), чѣмъ евангелистъ намекаетъ, что вопросовъ Христу было на этотъ разъ предложено немало.—*Благословеннаго.* Только здѣсь во всемъ Новомъ Завѣтѣ называется такъ

66. Когда Петръ былъ на дворѣ внизу, пришла одна изъ служанокъ первосвященника

67. и, увидѣвши Петра грѣбущагося и всмотрѣвшись въ него, сказала: и ты былъ съ Иисусомъ Назаряниномъ.

68. Но онъ отрекся, сказавъ: не знаю и не понимаю, что ты говоришь. И вышелъ вонъ на передній дворъ; и запѣлъ пѣтухъ.

69. Служанка, увидѣвши его опять, начала говорить стоявшимъ тутъ: этотъ изъ нихъ.

70. Онъ опять отрекся. Спусти немного, стоявшіе тутъ опять стали говорить Петру: точно ты изъ нихъ; ибо ты Галилеянинъ, и нарѣчіе твое сходно.

71. Онъ же началъ клясться и божиться: не знаю Человѣка Сего, о Которомъ говорите.

72. Тогда пѣтухъ запѣлъ во второй разъ. И вспомнилъ Петръ слово, сказанное ему Иисусомъ: прежде нежели пѣтухъ пропоетъ дважды, трижды отречешься отъ Меня. И началъ плакать.

Богъ ¹⁾—*Разодравъ одежды*—точнѣе: *нижнія одежды* (ср. Матѳ. V, 40). По холодному времени, первосвященникъ могъ имѣть на себѣ двѣ нижнія одежды. (по греч. χιτῶνας—мн. число).

66—72. (См. Матѳ. XXVI, 69—75).—*На дворъ внизу*. Ев. здѣсь противопоставляетъ дворъ верхнимъ комнатамъ дворца первосвященника, въ которыхъ производился судъ надъ Христомъ. Онъ, такъ сказать, заставляетъ своихъ читателей спуститься изъ этихъ комнатъ внизъ, на дворъ.—*И вышелъ вонъ на передній дворъ*. Ев. Маркъ здѣсь точнѣе опредѣляетъ мѣсто второго отреченія, чѣмъ Матѳей (*когда же онъ выходилъ за ворота*—Матѳ. XXVI, 71). Это было, такъ сказать, преддворіе (το προαίλιον), окружавшее домъ первосвященника снаружи.—*Служанка, увидѣвъ его опять...* Повидимому ев. Маркъ говорить о той же служанкѣ, о которой говорилъ выше (66), тогда какъ Матѳей прямо упоминаетъ о «другой». Можетъ быть ев. Маркъ, по свойственному ему стремленію къ краткости рѣчи, не упомянулъ, что теперь выступила уже другая служанка.—*Галилеянинъ*—см. Матѳ. XXVI, 73.—*Клясться*—точнѣе: проклинать (ἀναθεματίζειν). О лицѣ или предметѣ проклятія ничего не сказано: важно, что Петръ дошелъ до проклятій.—*И началъ плакать*—точнѣе: и бросившись ницъ, на землю лицомъ, плакалъ (ἐπιβάλων ἑκλινεν).

Отвѣтъ Христа первосвященнику.

Когда первосвященникъ спросилъ Христа, Мессія ли Онъ, Сынъ Бога, то Христосъ далъ прямой утвердительный отвѣтъ: Я (ἐγὼ εἰμὶ). Такъ ясно и прямо заявляетъ Христосъ о Своемъ высокомъ достоинствѣ только у евангелиста Марка, тогда какъ въ евангеліи Матѳея и Луки Онъ говоритъ: «ты говоришь» или: «вы говорите, что это Я». Новѣйшіе критики поэтому не хотятъ признать подлинности этихъ словъ Христовыхъ у Марка,—онъ, говорятъ, только одинъ такъ передаетъ отвѣтъ Христа, а двое другихъ синоптиковъ передаютъ этотъ отвѣтъ согласно другъ съ другомъ. Христосъ—продолжаютъ критики—и не могъ объявить о Своемъ Мессіанскомъ и Богочеловѣческомъ достоинствѣ, такъ какъ первосвященникъ и Онъ имѣли совершенно различные представленія о Мессіи. Далѣе указываютъ на то, что Христосъ тогда еще не сталъ истиннымъ Мессіею и царемъ іудеевъ—такимъ Онъ сдѣлался послѣ Своего прославленія. Наконецъ, это заявленіе считаютъ противорѣчащимъ прежнему молчанію Христа о Своемъ высокомъ достоинствѣ...

¹⁾ Этотъ терминъ употреблялся раввинами, чтобы избѣжать употребленія прямого имени Божія.

ГЛАВА XV.

1. Немедленно поутру первосвященники со старѣйшими и книжниками и весь синадріонъ составили совѣщаніе и, связавши Іисуса, отвели и предали Пилату.

2. Пилатъ спросилъ Его: Ты Царь Іудейскій? Онъ же сказалъ ему въ отвѣтъ: ты говоришь.

3. И первосвященники обвиняли Его во многомъ.

4. Пилатъ же опять спросилъ Его: Ты ничего не отвѣчаешь? видишь, какъ много противъ Тебя обвиненій.

5. Но Іисусъ и на это ничего

не отвѣчалъ, такъ что Пилатъ дивился.

6. На всякій же праздникъ отпускалъ онъ имъ одного узника, о которомъ просили.

7. Тогда былъ въ узахъ *нѣкто*, по имени Варавва, со своими сообщниками, которые во время мятежа сдѣлали убійство.

8. И народъ началъ кричать и просить *Пилата* о томъ, что онъ всегда дѣлалъ для нихъ.

9. Онъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: хотите ли, отпущу вамъ Царя Іудейскаго?

Но всѣ эти возраженія не имѣютъ доказательной силы. Во-первыхъ, нѣтъ ни малѣйшаго основанія ослаблять значеніе авторитета евангелія Марка предъ двумя другими евангелистами, а, во-вторыхъ, по мнѣнію лучшихъ знатоковъ греческаго и еврейскаго языковъ, и тѣ отвѣты, какіе содержатся въ евангеліяхъ Маттея и Луки, имѣютъ также значеніе отвѣтовъ утвердительныхъ. Далѣе, Христосъ пришелъ къ сознанию Своего высокаго достоинства не послѣ Воскресенія, а имѣлъ это сознание уже давно: оно проявилось въ Немъ, когда Онъ былъ еще 12-ти-лѣтнимъ отрокомъ. И потомъ, если первосвященникъ усмотрѣлъ въ отвѣтѣ Христа богохульство, то значить и онъ также соединялъ съ понятіемъ о Мессіи понятіе о Немъ, какъ о Сынѣ Божіемъ. Наконецъ, неосновательно и то утвержденіе, будто бы въ евангеліи Марка Христосъ вездѣ изображается скрывающимъ Свое Мессіанское достоинство: въ этомъ евангеліи есть немало мѣстъ, въ которыхъ Христосъ является признающимъ Свое Мессіанское достоинство.

XV.

Христосъ на судѣ у Пилата (1—15). Насмѣшки надъ Христомъ, отведеніе Его на Голгофу, распятіе (16—25а). При Крестѣ. Смерть Христа (25б—41). Погребеніе Христа (42—47).

1. (См. Матѣ. XXVII, 1—2).—Евангелистъ Маркъ во всемъ этомъ оцѣлѣ (1—15 ст.) опять говоритъ только о самомъ выдающемся въ процессѣ Христа, предоставляя самимъ читателямъ пополнять недосказанное.—*Немедленно*. Процессъ Христа нужно было покончить какъ можно скорѣе, потому что къ вечеру всѣ начальники—первосвященники и др. должны были вкушать Пасху и начинался полный покой отъ всѣхъ занятій.

2—15. (См. Матѣ. XXVII, 11—26).—*Обвиняли Его во многомъ*. Въ чемъ состояли эти обвиненія—см. Іоан. XVІІІ, 29 и сл.; Лук. XXІІІ, 2.—*На всякій праздникъ*. Обычай освобожденія преступниковъ по случаю праздника, очевидно, не ограничивался одною Пасхою. (Какъ и Матеемъ, Іоаннъ Бог.

10. Ибо зная, что первосвященники предали Его изъ зависти.

11. Но первосвященники возбудили народъ *просить*, чтобы отпустилъ имъ лучше Варавву.

12. Пилать отвѣчая опять сказалъ имъ: что же хотите, чтобы я сдѣлалъ съ Тѣмъ, Котораго вы называете Царемъ Іудейскимъ?

13. Они опять закричали: распни Его!

14. Пилать сказалъ имъ: какое же зло сдѣлалъ Онъ? Но они еще сильнѣе закричали: распни Его!

15. Тогда Пилать, желая сдѣлать удобное народу, отпустилъ имъ Варавву, а Іисуса, бивъ, предалъ на распятіе.

16. А воины отвели Его внутрь двора, то есть въ преторію, и собрали весь полкъ;

17. и одѣли Его въ багряницу и, сплетши терновый вѣнецъ, возложили на Него;

18. и начали привѣтствовать Его: радуйся, Царь Іудейскій!

19. И били его по головѣ тростью, и плевали на Него и, становясь на колѣни, кланялись Ему.

20. Когда же насмѣялись надъ Нимъ, сняли съ Него багряницу, одѣли Его въ собственныя одежды Его и повели Его, чтобы распять Его.

21. И заставили проходящаго нѣкоего Кириинеянина Симона, отца Александрова и Руфова, идущаго съ поля, нести крестъ Его.

22. И привели Его на мѣсто Голгоу, что значитъ: лобное мѣсто.

23. И давали Ему пить вино со смрною; но Онъ не принималъ.

24. Распявшіе Его дѣлили одежды Его, бросая жребій, кому что взять.

25. Былъ часъ третій, и распяли Его.

упоминаетъ только о Пасхѣ, но не исключаетъ возможности отпущенія и въ другіе праздники (Іоан. XVIII, 39).—*Варавва съ своими сообщниками...* Ев. Маркъ дѣлаетъ довольно обстоятельное замѣчаніе о Вараввѣ. Это былъ какой то заговорщикъ, составившій цѣлую шайку бунтовщиковъ и даже во время возстанія, имъ произведеннаго, совершившій убійство. А за убійство, по закону Моисееву, полагалась смертная казнь (Исх., XXI гл.).—*И просить Пилата о томъ*,—т.е., чтобы онъ сдѣлалъ то, что всегда дѣлалъ для нихъ.—*Царя Іудейскаго*. Такъ у ев. Марка Пилать называетъ Христа (ср. Мате. XXVII, 17, гдѣ Пилать называетъ Іисуса «называемымъ Христомъ»), вѣроятно, для того, чтобы показать народу, какъ неестественно для него просить объ умерщвленіи ихъ собственнаго царя, хотя, съ точки зрѣнія Пилата, и не имѣвшаго законныхъ основаній для своихъ претензій. Можетъ быть, Пилать употреблялъ въ спорѣ съ народомъ оба выраженія — и «Христосъ», и «царь іудейскій», почему евангелисты и разнятся здѣсь другъ съ другомъ.—*Желая сдѣлать удобное народу*. Это замѣчаніе ев. Марка даетъ характеристику Пилата, какъ правителя слабаго, который не могъ настоять на своемъ, но, изъ желанія угодить толпѣ, нарушилъ требованіе внутренняго голоса своей совѣсти.

16—25а. (См. Мате. XXVII, 27—34).—*Отвели внутрь двора, т. е. въ преторію*. Ев. Маркъ послѣднимъ терминомъ объясняетъ своимъ читателямъ не совсѣмъ понятное выраженіе «внутрь двора». Преторія или дворецъ прокуратора находился въ то время, вѣроятно, въ замкѣ Антонія, около храмовой площади, къ сѣверо-западу.—*И заставили проходящаго...* Ев. Маркъ же замѣтъ ев. Матвея (ст. 32) прибавляетъ, что Симонъ шелъ съ поля и проходилъ мимо процессіи, шедшей на Голгоу. Но что дѣлалъ Симонъ въ полѣ—

26. И была надпись вины Его: Царь Иудейскій.

27. Съ Нимъ распяли двухъ разбойниковъ, одного по правую, а другаго по лѣвую сторону Его.

28. И сбылось слово Писанія: «и къ злодѣямъ причтенъ» (Исаи 53, 12).

29. Проходящіе злословили Его, кивая головами своими и говоря: э! разрушающій храмъ и въ три дня созидающій!

30. спася Себя Самого и сойди съ креста.

31. Подобно и первосвященники съ книжниками насмѣхались говорили другъ другу: другихъ спасалъ, а Себя не можетъ спасти!

32. Христосъ, Царь Израилевъ, пусть сойдетъ теперь съ креста, чтобы мы видѣли, и увѣруемъ. И распятые съ Нимъ поносили Его.

33. Въ шестомъ же часу настала тьма по всей землѣ и продолжалась до часа девятаго.

34. Въ девятомъ часу возопилъ Иисусъ громкимъ голосомъ: Элои, Элои! ламма савахани? что значить: Боже Мой, Боже Мой! для чего Ты Меня оставилъ?

35. Нѣкоторые изъ стоявшихъ тутъ услышавши говорили: вотъ, Илію зоветъ.

36. А одинъ побѣждалъ, наполнивъ губку уксусомъ и, наложивъ на трость, давалъ Ему пить, говоря:

ев. не говорить. Можетъ быть, онъ и не работалъ, а просто осматривалъ его, а можетъ быть—и работалъ. Въ послѣднемъ случаѣ приходится предположить, что пасхальный покой еще не наступалъ. По общепринятому толкованію, Симонъ возвращался именно съ работы... Затѣмъ ев. Маркъ упоминаетъ о томъ, что Симонъ былъ *отцомъ Александра и Руфа*. Очевидно, читателямъ евангелія—римскимъ христіанамъ—оба эти лица хорошо извѣстны и, быть можетъ, Руфъ—это тотъ самый Руфъ, о которомъ ап. Павелъ упоминаетъ въ посланіи къ Римлянамъ (XVI, 13).—*Вино со смирюю*. Послѣднее вещество, будучи примѣшано къ вину, сообщало ему одуряющія свойства. Господь потому не принялъ такого вина, что хотѣлъ умереть въ состояніи полного сознанія. У ев. Маттея какъ будто мысль нѣсколько иная: Христосъ не хотѣлъ пить вина, смѣшаннаго съ горькой желчью (ст. 34), именно въ силу дурного вкуса вина (ср. Пс. LXVIII, 22). Но тотъ и другой мотивъ непринятія Христомъ поднесеннаго Ему вина могли въ настоящемъ случаѣ совмѣщаться. — *Была часъ третій*. Ев. Маркъ не совсемъ точно опредѣляетъ здѣсь часъ распятія; на самомъ дѣлѣ это былъ 6-й часъ, какъ это видно изъ евангелія Іоанна, написаннаго послѣ евангелія Марка, очевидно, съ цѣлью дополнить и исправить нѣкоторыя хронологическія неточности, встрѣчающіяся у синоптиковъ (см. Іоан. XIX, 14). Поэтому нѣкоторые древніе толкователи, напр., блаж. Іеронимъ говорили, что въ ев. Марка произошла ошибка: переписчикъ вмѣсто буквъ ς = шесть, поставилъ букву γ = три. Другіе прибавляли къ выраженію «часъ третій» частицу $\omega\varsigma$ = какъ бы, примѣрно. Но что Христосъ не могъ быть распятъ въ *третьемъ*, т.-е., по нашему, въ девятомъ часу утра,—это, кажется, не требуетъ и доказательствъ: такъ много событій совершилось до этого времени съ «утра», когда первосвященники во второй разъ собрались на совѣщаніе (ст. 1).

256—41. (См. Мате. XXVII, 35—56).—*И распяли Его*. Вмѣсто этого выраженія, въ нѣкоторыхъ кодексахъ стоитъ выраженіе: *и стерегли Его* ($\epsilon\phi\lambda\alpha\sigma\sigma\omicron\nu\ \alpha\upsilon\tau\omicron\nu$). Такъ какъ о «распятіи» Христа уже сказано въ 23 и 24 стихахъ, то лучшимъ представляется принять послѣднее чтеніе. Воины, слѣд., стерегли Христа, чтобы Его не похитили съ креста Его друзья. Этимъ сооб-

постойте, посмотримъ, придетъ ли Илія снять Его.

37. Иисусъ же, возгласивъ громко, испустилъ духъ.

38. И завѣса въ храмѣ раздралась на-двое, сверху до низу.

39. Сотникъ, стоявшій напротивъ Его, увидѣвъ, что Онъ, такъ возгласивъ, испустилъ духъ, сказалъ: истинно Человѣкъ Сей былъ Сынъ Божій.

40. Были *тутъ* и женщины, ко-

торыя смотрѣли издали; между ними была и Марія Магдалина, и Марія, мать Іакова меньшаго и Іосія, и Саломія,

41. которыя и тогда, какъ Онъ былъ въ Галилеѣ, слѣдовали за Нимъ и служили Ему, и другія многія, вмѣстѣ съ Нимъ пришедшія въ Іерусалимъ.

42. И какъ уже настала вечеръ, потому что была пятница, то есть день предъ субботою,

ченіемъ начинается у ев. Марка описаніе того, что случилось въ то время, когда Господь висѣлъ на крестѣ.—*И исполнилось слово Писанія....* Во многихъ уважаемыхъ кодексахъ этого стиха нѣтъ. Новѣйшіе критики также считаютъ несогласнымъ съ характеромъ евангелія Марка приведеніе исполнившихся пророчествъ. Но можно думать, что 53-я глава кн. Ісаіи, откуда взято это пророчество (ст. 12), хорошо была извѣстна и христіанамъ изъ язычниковъ (ср. Дѣян. VIII, 32). — *Э!* (29)—по греч. *οὐαί*, лат. *uah*—употреблено только здѣсь. Это восклицаніе насмѣшливое.—*Боже мой! Боже мой!..* Если у ев. Маттея Христосъ спрашиваетъ словами псалма, для чего Богъ оставилъ Его (*ὦνα τι*), то у Марка Его слова звучатъ, какъ восклицаніе: *на что* (*εἰς τί*) *Ты меня оставилъ!* Это—восклицаніе горя: «до какого положенія Ты довелъ Меня!»—*Одинъ... давалъ Ему питъ, говоря...* По ев. Марку, этотъ воинъ повторялъ то, что говорили другіе (Мате. ст. 49). Такимъ образомъ, заставляя пить Христа противный уксусъ, онъ этимъ самымъ усиливалъ Его страданія и при этомъ указывалъ, что никакой Илія уже не защититъ распятаго отъ издѣвательствъ воиновъ и не спасетъ отъ смерти.—*Сотникъ.. увидѣвъ, что Онъ, такъ возгласивъ....* Последняго выраженія «возгласивъ» не находится въ очень многихъ уважаемыхъ кодексахъ. Оно и дѣйствительно только затрудняетъ смыслъ рѣчи, такъ какъ даетъ поводъ думать, что сотникъ былъ обращенъ къ вѣрѣ во Христа только его громкимъ крикомъ (*κράτος*). Между тѣмъ, при сокращенномъ чтеніи, мысль стиха понятна: на сотника подѣйствовало то, что Христосъ «испустилъ духъ такъ» (*ὅπως ἐξέπνευσεν*), т.-е. при такихъ удивительныхъ знаменіяхъ, какъ, напр., тьма (35) и землетрясеніе (Мате. ст. 54). 1).—*Іакова меньшаго*—правильнѣе: Іакова малаго (по гречески поставлено *μικρόν*, а не *ωστέρον*).—*Саломія*. Ев. Маркъ такимъ именемъ называетъ, очевидно, мать сыновъ Зеведеевыхъ (Мате. XXVII, 56), Іоанна и Іакова (ср. Мате. XX, 20). Если принять во вниманіе Іоан. XIX, 25, то можно заключить, что Саломія была сестра Богоматери.

42—47. (См. Мате. XXVII, 57—61).—*Поскольку была пятница*. Ев. Маркъ отмѣчаетъ, почему Іосифъ спѣшитъ совершить погребеніе Христа. Наступалъ уже вечеръ пятницы—оставалось лишь два—три часа до начала субботы,

¹⁾ Г. А. Холмовскій (Христ. чтеніе, 1910, янв., стр. 41—42) находитъ неправильнымъ переводъ восклицанія сотника, данный въ нашемъ русскомъ текстѣ. По этому переводу сотникъ исповѣдалъ Христа «Сыномъ Божиимъ», т.-е. Единороднымъ, какъ показываетъ и то обстоятельство, что въ нашемъ переводѣ эти оба слова напечатаны съ прописныхъ буквъ. Между тѣмъ, едва ли возможно допустить, чтобы политеистъ-сотникъ сразу возвысился до такого пониманія лица Іисуса Христа. Поэтому г. Холмовскій переводитъ это восклицаніе такъ: «на самомъ дѣлѣ этотъ человѣкъ былъ сынъ какого нибудь бога!»

43. пришелъ Іосифъ изъ Ари-маеи, знаменитый членъ совѣта, который и самъ ожидалъ Царствія Божія, осмѣлился войти къ Пилату и просилъ Тѣла Іисуса.

44. Пилатъ удивился, что Онъ уже умеръ; и призвавъ сотника, спросилъ его: давно ли умеръ?

45. И узнавъ отъ сотника, отдалъ тѣло Іосифу.

46. Онъ, купивъ плащаницу и снявъ Его, обвилъ плащаницею и положилъ Его во гробъ, который былъ высѣченъ въ скаль; и привалилъ камень къ двери гроба.

47. Марія же Магдалина и Марія Іосіева смотрѣли, гдѣ Его полагали.

ГЛАВА XVI.

1. По прошествіи субботы, Марія Магдалина и Марія Іаковлева и Саломія купили ароматы, чтобы идти—помазать Его.

2. И весьма рано, въ первый день недѣли, приходѣтъ ко гробу, при восходѣ солнца,

3. и говорятъ между собою: кто отвалитъ намъ камень отъ двери гроба?

4. И взглянувши видятъ, что камень отваленъ; а онъ былъ весьма великъ.

5. И вошедши во гробъ, увидѣли

когда нельзя уже было, по закону, производить какія либо работы, даже и снятіе со креста. Кромѣ того, начало субботы было въ этотъ годъ началомъ пасхальнаго праздника, а это тѣмъ болѣе заставляло спѣшить съ окончаніемъ всякой работы.—*Знаменитый*—правильнѣе: человекъ состоятельный и уважаемый (*εὐσημίαν*).—*Членъ совѣта*. Это выраженіе представляетъ собою отдѣльно стоящій эпитетъ. Оно обозначаетъ члена синедріона.—*Ожидалъ царствія Божія*—царства Мессіи, но, вѣроятно, какъ славнаго, вѣщнаго, политическаго царства. Важно, во всякомъ случаѣ, то, что не одни низшіе классы народа симпатизировали новому Учителю, но и люди знатные.—*Осмѣлился*. Ев. Маркъ одинъ отмѣчаетъ эту черту характера Іосифа. Бояться же онъ могъ не столько Пилата, какъ своихъ же сотоварищей по синедріону, которые, конечно, не простили бы ему заступничество за Христа, даже тогда, когда это заступничество касалось только права Христа на пристойное погребеніе.—*Пилатъ удивился*... Распятые иногда мучились на крестѣ по нѣскольку дней, и потому удивленіе Пилата естественно.

XVI.

Воскресеніе Христа (1—8). Явленіе воскресшаго Христа Маріи Магдалинѣ и ея выступленіе предъ учениками съ вѣстью о воскресеніи Христа (9—11). Явленіе Христа двумъ ученикамъ и возвѣщеніе послѣднимъ вѣсти о воскресеніи въ средѣ апостоловъ (12—13). Явленіе Христа двѣнадцати апостоламъ и Его обѣтованія для вѣрующихъ (14—18). Вознесеніе Христа и замѣчаніе о миссіонерской дѣятельности апостоловъ (19—20).

1—8. Въ повѣствованіи о воскресеніи Господа Іисуса Христа Евангелистъ Маркъ имѣетъ нѣкоторыя особенности по сравненію съ Маттеемъ. Онъ упоминаетъ о трехъ женщинахъ, ходившихъ помазать тѣло Христа—Матеей

юношу, сидящаго на правой сторонѣ, облеченнаго въ бѣлую одежду; и ужаснулись.

6. Онъ же говоритъ имъ: не ужасайтесь. Иисуса ищете Назарянина, распятаго; Онъ воскресъ, Его иѣтъ здѣсь. Вотъ мѣсто, гдѣ Онъ былъ положенъ.

7. Но идите, скажите ученикамъ Его и Петру, что Онъ предвѣщаетъ

васъ въ Галилеѣ; тамъ Его увидите, какъ Онъ сказалъ вамъ.

8. И вышедши побѣждали отъ гроба; ихъ объялъ трепетъ и ужасъ, и никому ничего не сказали, потому что боялись.

9. Воскресши рано въ первый день недѣли, *Иисусъ* явился сперва Маріи Магдалинѣ, изъ которой изгналъ семь бѣсовъ.

о двухъ. Имена этихъ трехъ женщинъ тѣже, какія названы въ XV, 40 ст. Только вторая Марія названа не матерью Іакова, а просо Іаковлевою. Одинъ евангелистъ Маркъ (да еще Лука) говоритъ, что женщины пошли для того, чтобы *помазать тѣло Христа ароматами*, т. е. душистыми мазями, которыя онѣ купили по минованіи субботы. Очевидно, хотѣли съ своей стороны намазать тѣло Христа, какъ можно больше, хотя вѣроятно знали, что объ этомъ позаботился уже Іосифъ, погребавшій Христа. Тогда онѣ этого сдѣлать не успѣли, такъ какъ наступилъ уже субботній покой. Теперь же могли это сдѣлать, такъ какъ къ вечеру субботы разрѣшалось открывать лавки: начинался уже новый день.—*И весьма рано... при восходѣ солнца*. Было такъ рано, что солнце еще только начинало восходить (*ἀνατείλαντος*—прич. настоящ. времени, совершенно точно обозначающее очень раннее время, ср. Іоан. XX, 1; Лук. XXIV, 1). Небо чуть заблѣлось (бл. Августинъ). Также мысль выражала и ев. Матеемъ въ словъ: «на разсвѣтѣ»¹⁾.—*Вошедши во гробъ*. Гробница представляла собою довольно большое помѣщеніе, куда можно было войти сразу двумя-тремя.—*Юношу...* т. е. ангела (ср. Мате., 2-й ст.).—*На правой сторонѣ*. Это не тотъ ангелъ, о которомъ упоминаетъ ев. Матей: тотъ сидѣлъ на камнѣ, отваленномъ отъ гроба и, значитъ, *внѣ* гроба.—*Ужаснулись*. Очевидно, видъ ангела въ бѣломъ одѣяннѣ произвелъ ужасъ въ женщинахъ. Можетъ быть, евангелистъ хотѣлъ сказать, что ихъ повергло ужасъ и отсутствіе тѣла Іисуса во гробѣ.—*И Петру*. Это упоминаніе о Петрѣ вполне естественно въ ев. Марка, написанномъ со словъ ап. Петра. Можетъ быть, ангелъ и дѣйствительно велѣлъ прежде всего или особенно сообщить о воскресеніи наиболѣе огорченному смертью Христа ученику.—*Какъ Онъ сказалъ вамъ* (см. XIV, 28). Господь сказалъ это ученикамъ Своимъ, но и женщины, очевидно, не были лишены надежды увидѣть Его въ Галилеѣ.—*Трепетъ и ужасъ*. Ев. Маркъ вовсе не говоритъ о чувствѣ радости, какое, по ев. Матеею, на ряду со страхомъ, испытывали въ это время мученицы. Точно также ев. Маркъ отъбѣгаетъ то обстоятельство, что онѣ ничего никому не сказали, по чувству овладѣвшаго ими страха. Въ этомъ онъ опять отличается отъ Матеея (Мате. XXVIII, 8). Разрѣшить это противорѣчіе въ сказаніяхъ двухъ евангелистовъ, кажется, лучше всего тѣмъ соображеніемъ, что евангелисты имѣютъ въ виду *различныя* женщины: одинъ говоритъ о тѣхъ, которыя рассказали, другой—о тѣхъ, которыя смолчали²⁾.

9—11. ³⁾ Объ этомъ явленіи Христа Маріи Магдалинѣ не говоритъ ев. Матей (а также и Лука). Только ев. Іоаннъ съ гораздо большими подроб-

¹⁾ Въ началѣ Апрѣля солнце въ Іерусалимѣ восходитъ часу въ 6-мъ. (*Дайранжс*).

²⁾ *Годе* дѣлаетъ предположеніе, что сообщеніе Марка (ст. 8) и сообщеніе Луки (XXIV, 9) относятся къ различнымъ моментамъ времени—первое къ самому первому моменту по возвращеніи мироносицъ, а второе къ тому времени, когда явилась къ апостоламъ Марія Магдалина.

³⁾ См. стр. 96.

10. Она пошла и возвѣстила бывшимъ съ Нимъ, плачущимъ и рыдающимъ;

11. но они, услышавши, что Онъ живъ, и она видѣла Его,—не повѣрили.

12. Послѣ сего явился въ иномъ образѣ двумъ изъ нихъ на дорогѣ, когда они шли въ селеніе.

13. И тѣ возвратившись возвѣстили прочимъ; но и имъ не повѣрили.

14. Наконецъ явился самимъ одиннадцати, возлежавшимъ на вечери, и упрекалъ ихъ за невѣріе и

жестокосердіе, что видѣвшимъ Его воскресшаго не повѣрили.

15. И сказалъ имъ: идите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари.

16. Кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ; а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ.

17. Увѣровавшихъ же будутъ сопровождать сіи знаменія: именемъ Моимъ будутъ изгонять бѣсовъ, будутъ говорить новыми языками;

18. будутъ брать змѣй; и если что смертоносное выпьютъ, не повредитъ имъ; возложатъ руки на

ностами описываетъ его (Іоанъ XX, 11—18).—*Сперва*. Ев. очевидно противопоставляетъ это явленіе двумъ, описываемымъ далѣе (12 и 14 ст.).—*Изъ которой изгналь семь* (т. е. очень много) *бѣсовъ*. Вѣроятно, эта Марія за полученное ею исцѣленіе сдѣлалась наиболѣе ревностною послѣдовательницею Христа.—*Бывшимъ съ Нимъ*. Значить не только апостоламъ, но и другимъ вѣрующимъ (ср. Дѣян. I, 21).—*Не повѣрили*. Ясно, что апостолы опасались вѣдаться въ заблужденіе, такъ какъ женщины, съ ихъ точки зрѣнія, не являлись достаточно твердыми свидѣтельницами истинности воскресенія. Имъ могло представляться страннымъ и то, почему Христосъ явился не имъ, а женщинамъ. Съ другой стороны, ев. Маркъ даетъ понять, что невѣріе не осталось въ душахъ апостоловъ какъ что-то постоянное: объ этомъ говоритъ то обстоятельство, что онъ употребилъ здѣсь аористъ (ἤπιστουν), показывающій, что дѣйствіе, обозначаемое глаголомъ, не имѣло продолженія, а было такъ сказать временнымъ (однократнымъ).

12—13. То, о чемъ здѣсь такъ кратко сообщаетъ ев. Маркъ, со всею подробностью описываетъ ев. Лука: это явленіе Христа двумъ ученикамъ по пути въ Эммаусъ (Лук. XXIV, 13 и сл.).—*Въ иномъ образѣ*. Христосъ измѣнилъ свой внѣшній видъ (ἐτέρα μορφή).—*И имъ не повѣрили*. Ев. Маркъ отбѣняетъ это новое проявленіе критицизма апостоловъ въ отношеніи къ свидѣтелямъ о воскресеніи Христа, вѣроятно, для того, чтобы показать, что если уже въ концѣ концовъ апостолы *уступали* въ воскресеніе Христа, то эта вѣра была обоснована на ихъ собственномъ опытѣ, что она не явилась въ нихъ чѣмъ то пришедшимъ въ нихъ со стороны. Но какъ примирить съ этимъ сообщеніемъ ев. Марка сообщеніе ев. Луки, который говоритъ, что апостолы въ это время уже вѣровали въ воскресеніе Христа (Лук. XXIV, 34)? Можно полагать, что апостоламъ показалось страннымъ, какъ Господь одновременно могъ явиться и въ Іерусалимѣ, и по дорогѣ въ Эммаусъ. Они не могли понять, что Господь теперь имѣетъ особое тѣло, отличное отъ прежняго, способное преодолевать границы пространства (ср. Лук. XXIV, 37). Въ этомъ и состояло въ настоящемъ случаѣ ихъ невѣріе...

14—18. *Наконецъ*—правильнѣе бы: позже (ὕστερον). Это явленіе, бывшее во время трапезы учениковъ, конечно, было не послѣднимъ. Но такъ какъ ев. Маркъ хочетъ здѣсь закончить свое евангеліе, то онъ ко времени этого явленія относитъ и тѣ слѣдующія слова Христа, какія Онъ высказалъ предъ самою разлукою Своею съ учениками на Елеонской горѣ. Объ этомъ же явленіи

больныхъ, и они будутъ здоровы.

19. И такъ Господь, послѣ бѣсѣдованія съ ними, вознесся на небо и возсѣлъ одесную Бога.

20. А они пошли и проповѣдывали вездѣ, при Господнемъ содѣйствіи и подкрѣпленіи слова послѣдующими знаменіями. Аминь.

говорятъ Лука (XXIV, 36—49) и Іоаннъ (XX, 19—23).—*Упрекалъ ихъ за невѣріе*,—т. е. за то, что они не повѣрили вѣсти о Его воскресеніи, сообщенной имъ женщинами и двумя учениками. Теперь же, конечно, апостолы являются уже вѣрующими въ воскресшаго Христа.—*Идите по всему міру... всей твари*. Первое слово съ какимъ здѣсь обращается Христосъ къ апостоламъ, уничтожаетъ тѣ ограниченія, какія Онъ ранѣе (Матѣ. X, 5) высказывалъ относительно миссіонерской дѣятельности апостоловъ. Отнынѣ, по совершеніи искупленія, весь родъ человѣческій (*тварь*) призывается ко вступленію въ царство Христово (Рѣчи о *неразумной твари* здѣсь нѣтъ, какъ показывають употребленный здѣсь глаголъ «проповѣдуйте»: неразумной твари нельзя «проповѣдывать»).—*Кто увѣруетъ...* Во вторыхъ Христосъ, говорилъ апостоламъ объ условіяхъ спасенія для тѣхъ, кто будетъ слушать ихъ проповѣдь. Желающіе спастись на послѣднемъ судѣ (ср. VIII, 35; X, 26; XIII, 13—20) должны съ вѣрою принять предлагаемое имъ Евангеліе и въ знакъ своей вѣры во Христа принять крещеніе. Напротивъ, кто не увѣруетъ и слѣд. не приметъ крещенія, тотъ навлечетъ на себя осужденіе отъ Высшаго Судьи и погибнетъ. Такимъ образомъ главною задачею апостоловъ будетъ проповѣдывать людямъ и вѣдѣвать въ нихъ вѣру во Христа. Что они должны при этомъ *крестить*—объ этомъ прямо не сказано, но это должно подразумѣвать здѣсь. Вѣдѣ они и ранѣе уже совершали крещеніе (Іоан. IV, 2).—*Утѣровавшихъ же будутъ сопровождать сіи знаменія...* Апостолы по собственному опыту должны были знать, что увѣровать въ воскресшаго Христа—дѣло не легкое: они два раза обнаруживали свое невѣріе въ этотъ фактъ. Поэтому Господь общается, въ третьихъ, посылать утѣровавшимъ особымъ чудеснымъ знаменіямъ, которыя будутъ укрѣплять ихъ въ вѣрѣ. Эти чудеса будутъ творить какъ апостолы, такъ и простые вѣрующіе. Послѣдніе же, видя какъ творять чудеса ихъ проповѣдники, этимъ самымъ будутъ убѣждаться въ истинности ихъ посланія Богомъ.—*Именемъ Моимъ*, т. е. Моею силою (ср. VI, 79, 38 и др. мѣста).—*Новыми языками* (ср. Дѣян. X, 46; XIX, 6; I Кор. XII, 10), т. е. языками, которыхъ ранѣе они не знали.—*Братъ змій*. Примѣръ этого см. въ Дѣян. (XXVIII, 3—6) и въ исторіи Моисея (Исх. IV, 2—4).—*Смертоносное выльютъ...* По однимъ преданіямъ въ Ефесѣ, по другимъ—въ Римѣ ап. Іоаннъ Богословъ былъ принужденъ гонителями христіанства выпить кубокъ съ ядомъ, который нисколько не повредилъ его здоровью...—*Возложатъ руки на больныхъ*—ср. Дѣян. XXVIII, 8 и сл.; Евр. VI, 2; I Кор. XII, 9; Іак. V, 14.

19—20. *Послѣ бесѣдованія съ ними...* Не тотчасъ послѣ бесѣды за трапезою (ст. 14), а спустя 40 дней по воскресеніи Своемъ, Господь Іисусъ Христосъ вознесся на небо (см. Дѣян. I, 2—11) и возсѣлъ одесную Бога, т. е. и по вознесеніи Своемъ получилъ власть равную съ властью Бога Отца. Но чрезъ это Онъ сдѣлался источникомъ чудесныхъ силъ для Своихъ апостоловъ, которые пошли, согласно повелѣнію Христа, проповѣдывать Евангеліе по всему свѣту, совершая, гдѣ нужно, чудесныя знаменія (ср. II, 4; I Кор. I, 6; II, 4).

О подлинности заключенія къ евангелію Марка.

(XVI, 9—20).

Подлинность, т.-е. принадлежность этого отдѣла ев. Марку, подвергается библейской критикой серьезному подозрѣнію. Основанія для такого подозрѣнія слѣдующія: 1) этого отдѣла не имѣется въ такихъ уважаемыхъ кодексахъ, какъ Синайскій и Ватиканскій и нѣкоторыхъ армянскихъ, египетскихъ и арабскихъ переводахъ евангелій. Точно также Евсевій Кесарійскій (вопр. къ Марину) говоритъ, что евангеліе отъ Марка во всѣхъ почти спискахъ заканчивалось словами нашего 8-го стиха XVI-й главы. Тоже почти свидѣлствуютъ: блаж. Иеронимъ (письмо 120-е къ Гедибіи), Григорій Нисскій (рѣчь 2-я о Воскресеніи Христа) и нѣкот. др. 2) Эти историческія основанія подкрѣпляются и характеромъ разсматриваемаго отрывка. Въ немъ критики не находятъ вовсе характеристическихъ для ев. Марка выраженій (*тогдашъ, оная*) и, напротивъ, достаточно такого, что совершенно чуждо Марку въ языкѣ и изложеніи. Поэтому-то новѣйшіе критики считаютъ этотъ отдѣлъ неподлиннымъ, а Тишендорфъ въ 8-мъ изд. своего Новаго Завета совсѣмъ исключилъ этотъ отдѣлъ изъ текста.

Но вышеприведенныя основанія недостаточны для того, чтобы утверждать, что 9—20 ст. XVI-й главы ев. Марка представляютъ добавленіе, сдѣланное какимъ либо другимъ лицомъ, а не самимъ Маркомъ. Во-первыхъ, спорный отдѣлъ имѣется во всѣхъ древнихъ греческихъ кодексахъ Новаго Завета (исключая Син. и Ватик.), а также въ древнѣйшихъ переводахъ—сирскомъ, Пешито, древне-италійскомъ и Вульгатѣ. Далѣе, о немъ знаетъ св. Иринеи (Прот. ерес. 111, 10, 6). Свидѣтельство же Евсевія, Иеронима и др. значительно ослабляется сообщеніемъ Виктора Антиохійскаго и многихъ бѣдѣ о томъ, что «палестинское евангеліе» имѣло этотъ отдѣлъ. При томъ неестественно предположить, чтобы евангеліе Марка заканчивалось словами: «ибо оны (женщины) боялись». Дѣло въ томъ, что событіе Воскресенія Христова представляло собою, несомнѣнно, самый важный фактъ евангельской исторіи. Между тѣмъ, значительность этого факта очень бы ослаблялась, если бы ев. Маркъ ограничился только приведеніемъ свидѣтельства Ангела женщинамъ и ничего бы не сказалъ о явленіи Христа по воскресеніи всѣмъ Его апостоламъ. Затѣмъ. Можно допустить бы одно изъ двухъ для объясненія отсутствія заключенія къ евангелію Марка—если, конечно, признать болѣе правильнымъ свидѣтельство тѣхъ кодексовъ, гдѣ этого заключенія не имѣется:—или, что заключеніе это безслѣдно затерялось, или же, что Маркъ не сдѣлалъ такого заключенія, скончавшись въ то время, когда ему еще приходилось дописывать свое евангеліе. Но оба эти предположенія неприемлемы. Противъ второго говоритъ первоное преданіе, по которому Маркъ, окончивъ свое евангеліе въ Римѣ, оставилъ этотъ городъ и отправился въ Александрію, и тамъ проповѣдывать (Евсевій Кесар. Ц. И. 11, 16 и др. писат.). Изъ этого преданія мы видимъ, что древней Церкви чужда была мысль о томъ, что Маркъ могъ оставить свое евангеліе не законченнымъ. Что же касается перваго предположенія, то противъ него говорить невѣроятность такого окончанія евангелія, какое имѣется

въ тѣхъ рукописяхъ, гдѣ евангеліе кончается словами: «ибо онѣ боялись». Но объ этомъ сказано уже выше.

Что касается внутреннихъ основаній, на какихъ основывается новѣйшая критика свое сомнѣніе въ подлинности послѣдняго отдѣла евангелія отъ Марка, то мы должны признать, что, дѣйствительно, не находимъ въ этомъ отдѣлѣ тѣхъ своеобразныхъ чертъ стиля, какія вообще характеризуютъ евангелиста Марка, что здѣсь не встрѣчается любимыхъ Маркомъ частицъ «опять», «вдругъ». Но нужно, съ другой стороны, не упускать изъ вниманія и того обстоятельства, что содержаніе этого отдѣла и не давало повода къ употребленію указанныхъ любимыхъ Маркомъ словъ. Три явленія Воскресшаго изображены здѣсь въ формѣ «лѣстницы», а эта форма Марку не чужда и, съ другой стороны, она требовала тѣхъ соединительныхъ частицъ (*καὶ ταῦτα* и *ὁστερον*), которыя онъ здѣсь употребляетъ вмѣстѣ частицы «опять» (ст. 9, 12, 14). Также употребленіе глаголовъ *ἀπιστεῖν* и *ἐφανερώθη*, которые у Марка въ другихъ мѣстахъ не встрѣчаются, требуютъ здѣсь самымъ предметомъ повѣствованія. Глаголь *ἀπιστεῖν* мы находимъ также въ ев. отъ Луки только въ гл. XXIV-й, ст. 11 и 41 и глаголь *ἐφανερώθη* въ ев. Іоанна только въ XXI-й гл., 1 ст., именно въ повѣствованіи о явленіяхъ Воскресшаго. Глаголь *ἐδεδόθη*, также впервые употребленный здѣсь Маркомъ (ст. 10), есть вполнѣ точное обозначеніе созерцанія людьми Воскресшаго въ Его прославленномъ тѣлѣ. Трижды здѣсь употребленный Маркомъ глаголь *πορεύεσθαι* (10, 12, 15) также не можетъ быть названъ вполнѣ чуждымъ Марку выраженіемъ, такъ какъ сложный глаголь *παρὰ πορεύεσθαι* употребляется имъ нерѣдко (II, 23; IX, 30; XI, 20 и XV, 29). При томъ этотъ глаголь *πορεύεσθαι* является во всѣхъ трехъ случаяхъ вполнѣ подходящимъ терминомъ. Остальные выраженія, не встрѣчающіяся прежде у Марка, или и не могли быть раньше употребляемы евангелистомъ (напр., *ῥάσας λαλεῖν καὶ ναῖς*, ст. 15), или же представляютъ собою крайне незначительное отступленіе отъ встрѣчающихся у Марка выраженій (напр., *κόσμον ἅπαντα*, ст. 15 ср. съ *ὅλον τὸν κόσμον* въ гл. XV, 36). Страннымъ только представляется, что ев. Маркъ употребляетъ въ 9-мъ ст. выраженіе *πρῶτῃ σαββάτου* = «въ первый день недѣли», тогда какъ во 2-мъ ст. онъ употребляетъ о томъ же самомъ другое выраженіе *τῇ μὲν σαββάτῳ*. При этомъ выраженіе *τὸ σαββάτον* въ смыслѣ «недѣли» у него, да и въ другихъ евангеліяхъ, не встрѣчается, за исключеніемъ мѣста Лук. XVIII, 12. Но и эта странность можетъ быть объяснена тѣмъ, что въ томъ кругу вѣрующихъ, къ которому принадлежалъ Маркъ, могло уже войти въ употребленіе слово *σαββάτον* въ смыслѣ «недѣли» и евангелистъ здѣсь употребилъ это, такъ сказать, новое выраженіе, тогда какъ во 2-мъ ст. употребляетъ другое, старое—параллельное—выраженіе, которое, вѣроятно, употреблялъ ап. Петръ, когда рассказывалъ Марку о Воскресеніи Христа.

Указываютъ еще на то, что евангелистъ упоминаетъ объ изгнаніи изъ Маріи семи бѣсовъ (ст. 9). «Зачѣмъ бы—говорятъ—Марку упоминать объ этомъ, разъ онъ уже сказалъ объ этомъ прежде»? Но здѣсь это повтореніе весьма умѣстно. Ев. хочетъ этимъ объяснить, почему Господь, по Воскресеніи Своемъ, явился именно, раньше чѣмъ другимъ, Маріи Магдалинѣ. Указываютъ, затѣмъ, на излишнюю краткость и неясность этого отдѣла. Но и раньше мы встрѣчаемъ у Марка такое же краткое обозрѣніе событій—именно въ рассказѣ о крещеніи и искушеніи Христа (I, 9—13), который, однако, критикою не признается неподлиннымъ. Говорятъ еще, будто бы заключеніе евангелія даетъ впечатлѣніе совершенно не имѣющаго отношенія къ предшествующему повѣствованію: оно, будто бы, возникло совершенно независимо отъ 1—8-го стиховъ XVI-й главы. Но выраженіе 9-го стиха: возставъ же (*ἀναστὰς δὲ*), напротивъ, говоритъ за то, что заключеніе писателя евангелія намѣревался поставить въ связь съ предыдущимъ. Онъ хочетъ ска-

вать: «доселѣ я говорилъ о Воскресеніи Христа, а теперь долженъ повѣствовать о Его явленіяхъ».

Съ другой стороны, нельзя не отмѣтить тѣхъ чертъ, имѣющихся въ заключеніи къ евангелію Марка, которыя являются характеристическими вообще для всего евангелія Марка. Такъ, въ 9-мъ ст. евангелистъ выпускаетъ имя «Исусъ», какъ дѣлаетъ онъ и въ другихъ мѣстахъ (напр., I, 216; II, 1, 23; III, 1), называетъ учениковъ и послѣдователей Христа: *τοῖς μετ' αὐτοῦ γενομένοις* (10), что напоминаетъ собою выраженіе: *οἱ παρ' αὐτοῦ* (III, 21), описываетъ порицаніе Христомъ «жестокосердія» учениковъ (14), согласно съ VI, 52; VII, 18; XIII, 17 и сл.

Трудно сказать что нибудь вѣское по вопросу о томъ, какимъ образомъ могло случиться то обстоятельство, что во многихъ древнихъ кодексахъ заключеніе къ евангелію Марка оказалось опущеннымъ. Можетъ быть, нѣкоторые переписчики намѣренно его опустили, соблазняясь тѣми же соображеніями, какія выставляетъ и новѣйшая критика...

Замѣтить нужно, что въ нѣкоторыхъ древнихъ кодексахъ, вмѣсто нашего заключенія, имѣется болѣе сокращенное, которое гласитъ: «а все, что имъ (женщинамъ) поручено было, онъ возвѣстили вкратцѣ Петру и его сотоварищамъ. Потомъ же явился Исусъ и послалъ Самъ отъ восхода (солнца) до запада чрезъ нихъ (т. е. чрезъ апостоловъ) святую и непрестающую проповѣдь о вѣчномъ спасеніи. Аминь». Есть еще краткое заключеніе къ ев. Марка въ соч. блаж. Іеронима противъ Пелагія (II, 15), представляющее собою продолженіе 14-го ст. XVI-й гл. Апостолы въ этомъ заключеніи, на упрекъ Господа въ недостатокъ вѣры, указываютъ на силу сатаны, отъ котораго и просятъ Христа освободить ихъ. Та же мысль проведена въ памятникѣ христ. письменности, найденномъ въ Египтѣ въ 1907-мъ г. и извѣстномъ подъ именемъ *λογία*. Здѣсь Христосъ, въ добавленіе къ вышеприведенному у Іеронима, говоритъ апостоламъ, что Онъ скоро поразитъ всѣ враждебныя силы... Понятно, что всѣ эти заключенія не имѣютъ за себя никакихъ достаточныхъ свидѣтельствъ въ первономъ преданіи.